

**Теорема 0.1.** *Каждый класс Поста замкнут.*

## 0.1 Теорема Поста

**Теорема 0.2.** *Множество булевых функций полно тогда и только тогда, когда оно не содержится (целиком) ни в одном из классов Поста.*

**Доказательство.** Необходимость. Полагая, что множество булевых функций содержится в каком-то классе Поста, получим, в силу замкнутости каждого класса Поста, что формулами над этим множеством могут быть представлены только функции этого класса, а, стало быть, не может быть представлена ни одна функция, не содержащаяся ни в одном из классов Поста, например, штрих Шеффера. Значит, такое множество не может быть полным.

Достаточность. Достаточно показать, что формулами над множеством  $\mathcal{F}$ , удовлетворяющем условию теоремы, могут быть представлены функции какого-то уже известного полного множества. В качестве такого множества можно взять такое, состоящее из конъюнкции и дизъюнкции.

Так как множество  $\{*, \bar{\phantom{x}}\}$  является полным, достаточно указать способ построения формул для конъюнкции и отрицания над базисом  $\mathcal{F}$ , который удовлетворяет условию теоремы Поста, то есть не содержится ни в одном из классов Поста, что можно выразить следующим образом:

$$(\forall C \in \{T_0, T_1, S, M, L\})(\exists f_c \in F \setminus C)$$

1 случай) Представим константу 1:

$$1 = f_0(x, \dots, x),$$

а константу 0 представим с использованием какой-нибудь функции  $g_1 \in F \setminus T_1$ :

$$0 = g(1, \dots, 1) = g(f(x, \dots, x), \dots, f(x, \dots, x))$$

Имея формулы для обеих констант, отрицание представим формулой, используя немонотонную функцию.

2 случай) Всякая функция  $f_0 \in F \setminus T_0$  не сохраняет и константу 1, а всякая функция  $f_1 \in F \setminus T_1$  не сохраняет и константу 0. В этом случае сразу получаем формулу для отрицания.

$$\bar{x} = f_0(x, \dots, x)$$

Тут используется лемма о несамодвойственной функции. □

# Элементы математической логики

## 1.1 Предпосылки возникновения математической логики

Пример Гибберта.

$Y = \{x : |x| \geq 3\}$   $x$  - множество

То есть возьмем такие примеры и получим:

$$\{1, 2, 3\} \in Y, \{1, 2, 3, 4\} \in Y, \{1, 2, 3, 4, 5\} \in Y \implies Y \in Y$$

**Определение 1.** Нормальные множества - это такие множества, которые не содержат самих себя.

Пусть мы хотим найти все Нормальные множества:  $Z = \{x : x \notin x\}$   $Z \notin Z \implies Z \in Z \implies Z \notin Z$ .  
Это называется парадокс Рассела.

## 1.2 Понятие формальной аксиоматической теории

**Определение 2.**  $\mathcal{T} = ( \underbrace{V}_{\text{алфавит}}, \underbrace{\mathcal{F}}_{\text{формулы}}, \underbrace{\mathcal{A} \subseteq \mathcal{F}}_{\text{Мн. аксиом}}, \underbrace{\mathcal{P}}_{\text{Мн. правил вывода}} )$  называется теорией.

**Определение 3.** Фиксируется некоторое множество  $\Gamma \subseteq \mathcal{F}$  - гипотеза. Среди гипотез нет ни одной аксиомы:  $\Gamma \cap \mathcal{A} = \emptyset$ .

**Определение 4.** Вывод теории  $\mathcal{T}$  из множества гипотез  $\Gamma$  - это последовательность формул (конечная или бесконечная):  $\theta_0, \theta_1, \dots, \theta_n, \dots$ ,  $n \geq 0$ , где для каждого  $\forall i \geq 0 : 1) \theta_i \in \Gamma$ , 2)  $\theta_i \in \mathcal{A}$ , 3) существует правило вывода в  $\mathcal{P} : \frac{\theta_{j_1} \dots \theta_{j_m}}{\theta_i}$ , где  $j_1, \dots, j_m < i$ .

Если  $\Phi = \theta_i$ , то  $\Gamma \vdash_{\mathcal{T}} \Phi$ . Если  $\Gamma = \emptyset$ , то пишем  $\vdash_{\mathcal{T}} \Phi$ .

**Теорема 1.1.** Если формула  $\Phi$  выводима из гипотезы  $(\Gamma \vdash_{\mathcal{T}} \Phi)$ , то для любого  $\Gamma' \supset \Gamma$  верно  $\Gamma' \vdash_{\mathcal{T}} \Phi$ .

**Следствие.** Если  $\vdash_{\mathcal{T}} \Phi$ , то для любого  $\Gamma : \Gamma \vdash_{\mathcal{T}} \Phi$ .