# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

#### ОТЧЕТ

по лабораторной работе №3

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» тема: «Измерение характеристик динамической сложности программ с помощью профилировщика SAMPLER»

Студент гр. 6304	Зубов К.А.
Преподаватель	Кирьянчиков В.А.

Санкт-Петербург 2020

#### Задание

- 1. Ознакомиться с документацией на монитор SAMPLER и выполнить под его управлением тестовые программы test\_cyc.c и test\_sub.c с анализом параметров повторения циклов, структуры описания циклов, способов профилирования процедур и проверкой их влияния на точность и чувствительность профилирования.
- 2. Скомпилировать и выполнить под управлением SAMPLER'а программу на С, разработанную в 1-ой лабораторной работе. Выполнить разбиение программы на функциональные участки и снять профили для двух режимов:
  - 1 измерение только полного времени выполнения программы;
- 2 измерение времен выполнения функциональных участков (ФУ). Убедиться, что сумма времен выполнения ФУ соответствует полному времени выполнения программы.
- 3. Выявить "узкие места", связанные с ухудшением производительности программы, ввести в программу усовершенствования и получить новые профили. Объяснить смысл введенных модификаций программ.

# Ход работы

Программы транслировались с использованием компилятора Borland C++ v. 3.1. Профилирование выполнялось с помощью sampler\_old, который запускался на 32-разрядной виртуальной машине под управлением ОС Windows XP.

## Тестовые программы

Код программы test\_cyc.c с нумерацией строк представлен в приложении A.

Результаты профилирования программы test cyc.c:

Таблица с результатами измерений ( используется 13 из 416 записей )

Исх.Поз. Прием.Поз.	Obliee Rhews(MKC)	 Кол-во прох. Средн	ee Brews(MKC)
1: 8 1: 10	1.72	1	1.72
1 : 10 1 : 12	5.13	1	5.13
1 : 12 1 : 14	9.30	1	9.30
1 : 14 1 : 16	17.40	1	17.40
1: 16 1: 19	1.56	1	1.56
1 : 19 1 : 22	4.23	1	4.23
1 : 22 1 : 25	8.35	1	8.35
1 : 25 1 : 28	17.58	1	17.58
1 : 28 1 : 34	1.68	1	1.68
1 : 34 1 : 40	4.25	1	4.25
1 : 40 1 : 46	8.36	1	8.36
1 : 46 1 : 52	18.39	1	18.39

Исходя из результатов, на время выполнения влияет количество итераций цикла (линейная зависимость). Циклы с одинаковым количеством итераций демонстрируют почти одно и то же время выполнения.

Код программы test\_sub.c с нумерацией строк представлен в приложении Б.

#### Результаты профилирования программы test\_sub.c:

Таблица с результатами измерений ( используется 5 из 416 записей )										
-	Ис:	 х.По	3.		ием.Поз.	Общее	время(мкс)	Кол-во пр	ох. Средн	ее время(мкс)
1	:	29	1	:	31		146.15	1		146.15
1	:	31	1	:	33		282.31	1		282.31
1	:	33	1	:	35		771.53	1		771.53
1	:	35	1	:	37		1420.04	1		1420.04

Результаты показывают линейную зависимость времени выполнения функции от количества итераций цикла внутри этой функции. Из-за того, что в основном цикле каждую итерацию выполняется вложенный цикл - время выполнения на два порядка больше, чем в предыдущей программе.

# Программа из первой лабораторной работы

Код программы из первой лабораторной работы представлен в приложениях В (для измерения полного времени) и  $\Gamma$  (для измерения времен выполнения  $\Phi Y$ ).

Результаты профилирования с измерением полного времени:

```
Таблица с результатами измерений ( используется 2 из 416 записей )

Исх.Поз. Прием.Поз. Общее время(мкс) Кол-во прох. Среднее время(мкс)

1 : 35 1 : 37 25.98 1 25.98
```

Результаты профилирования с измерением времен ФУ:

1:	19 	1:		1.68		1.68
1:				4.19		
1:	27	1:		1250.44		
1:	30	1:	32 27	7.54 1971.20	11 2036	0.69 0.97
				12.57		
1 :	34	1:	24	5.03	10	0.50
1:	34	1:	36	0.84	1	0.84

Суммарное время всех ФУ сильно отличается от полного времени выполнения функции. Это может быть связано с вызовом функции fx. Заменим эти вызовы на содержимое функции.

## Измененная программа из первой лабораторной работы

В программу были добавлены улучшения: убраны вызовы функции fx и лишние переменные. Измененный код программы представлен в приложениях Д (для измерения полного времени) и Е (для измерения времени выполнения ФУ).

Результаты профилирования с измерением полного времени:
Таблица с результатами измерений ( используется 2 из 416 записей )

Исх.Поз. Прием.Поз. Общее время(мкс) Кол-во прох. Среднее время(мкс)

1: 29 1: 31 25.14 1 25.14

Общее время выполнения функции уменьшилось на 6.5%.

#### Результаты профилирования с измерением времен ФУ:

Таблица с результатами измерений ( используется 8 из 416 записей )

	•		Общее время(мкс)	•	Среднее время(мкс)
1: 9	1:	15		1	4.19
1 : 15	1:	20		1	1.68
1 : 20	1:	23		11	0.30
1 : 23	1:	25	1257.14	2047	0.61
1: 25	1:	27	7.54	11	0.69
1 : 25			2245.26		1.10
1 : 27	1:	29	8.38	11	0.76
1 : 29	1:	20	3.54	10	0.34
	1:		0.00	1	0.00

Общее время на нескольких участках стало ниже. Возможно, что sampler некорректно считает время для коротких фрагментов программы, поэтому на некоторых участках среднее время немного выше.

#### Выводы

В ходе лабораторной работы изучен монитор SAMPLER. Выполнено профилирование тестовых программ test\_cyc.c и test\_sub.c и выяснена линейная зависимость между временем выполнения программы и количеством итераций цикла.

Благодаря анализу полного времени выполнения программы, разработанной в 1-ой лабораторной работе, и времени выполнения её ФУ, удалось частично усовершенствовать производительность.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### TEST\_CYC.C

```
1
      #include <stdlib.h>
      #include "Sampler.h"
2
      #define Size 10000
3
4
       int i, tmp, dim[Size];
5
6
      void main()
7
8
       SAMPLE;
9
       for(i=0;i<Size/10;i++){ tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };</pre>
10
      SAMPLE;
11
      for(i=0;i<Size/5;i++){ tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };</pre>
12
      SAMPLE;
13
      for(i=0;i<Size/2;i++){ tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };</pre>
14
      SAMPLE;
15
       for(i=0;i<Size;i++) { tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };</pre>
16
      SAMPLE;
17
      for(i=0;i<Size/10;i++)</pre>
18
       { tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };
19
      SAMPLE;
20
      for(i=0;i<Size/5;i++)</pre>
21
       { tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };
22
      SAMPLE;
23
      for(i=0;i<Size/2;i++)</pre>
24
       { tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };
25
      SAMPLE;
      for(i=0;i<Size;i++)</pre>
26
27
       { tmp=dim[0]; dim[0]=dim[i]; dim[i]=tmp; };
28
      SAMPLE;
      for(i=0;i<Size/10;i++)</pre>
29
30
       { tmp=dim[0];
31
      dim[0]=dim[i];
      dim[i]=tmp;
32
33
      };
34
      SAMPLE;
35
      for(i=0;i<Size/5;i++)</pre>
36
       { tmp=dim[0];
37
      dim[0]=dim[i];
```

```
dim[i]=tmp;
38
39
      };
      SAMPLE;
40
      for(i=0;i<Size/2;i++)</pre>
41
      { tmp=dim[0];
42
43
      dim[0]=dim[i];
      dim[i]=tmp;
44
      };
45
      SAMPLE;
46
      for(i=0;i<Size;i++)</pre>
47
48
      { tmp=dim[0];
      dim[0]=dim[i];
49
      dim[i]=tmp;
50
51
      };
      SAMPLE; }
52
```

#### приложение Б

# TEST\_SUB.C

```
1
      #include "Sample.h"
2
      const unsigned Size = 1000;
3
4
5
      void TestLoop(int nTimes)
6
      static int TestDim[Size];
7
8
      int tmp;
9
      int iLoop;
10
      while (nTimes > 0)
11
12
13
      nTimes --;
14
      iLoop = Size;
15
16
      while (iLoop > 0)
17
18
      iLoop --;
19
      tmp = TestDim[0];
20
      TestDim[0] = TestDim[nTimes];
21
      TestDim[nTimes] = tmp;
22
23
24
      } /* TestLoop */
25
26
27
      void main()
28
29
      SAMPLE;
      TestLoop(Size / 10); // 100 * 1000
30
31
      SAMPLE;
      TestLoop(Size / 5); // 200 * 1000
32
33
      SAMPLE;
      TestLoop(Size / 2); // 500 * 1000
34
35
      SAMPLE;
      TestLoop(Size / 1); // 1000* 1000
36
      SAMPLE;
37
38
      }
```

#### ПРИЛОЖЕНИЕ В

#### Полное время LAB1.СРР

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <math.h>
3 #include <Sampler.h>
4
5 double sum = 0.0;
6 double upper, lower;
7 const double tol = 1.0E-6;
8 double fx(double x) {
      return 1.0 / sqrt(x);
9
10}
11
12void trap2(double lower, double upper, double tol) {
      int pieces = 1;
13
14
      double x,delta_x,end_sum,mid_sum,sum1;
15
      delta_x = ( upper - lower )/pieces;
16
      end_sum = fx(lower) + fx(upper);
      sum = end sum * delta x/2.0;
17
18
      mid_sum = 0.0;
19
      do {
             pieces = pieces * 2;
20
21
             sum1 = sum;
22
             delta_x = (upper - lower) / pieces;
             for (int i = 1; i <= pieces/2; i++)
23
24
25
                    x = lower + delta_x * (2.0 * i - 1.0);
26
                   mid_sum = mid_sum + fx(x);
27
             }
             sum = ( end_sum + 2.0 * mid_sum ) * delta_x * 0.5;
28
29
      } while (fabs(sum - sum1) > fabs(tol * sum));
30}
31
32int main() {
33
      lower = 1.0;
34
      upper = 9.0;
35
      SAMPLE;
      trap2(lower, upper, tol);
36
      SAMPLE;
37
38
      return 0;
```

#### ПРИЛОЖЕНИЕ Г

# Время ФУ LAB1.СРР

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <math.h>
3 #include "Sampler.h"
5 double sum = 0.0;
6 double upper, lower;
7 const double tol = 1.0E-6;
8 double fx(double x) {
9
      return 1.0 / sqrt(x);
10}
11
12void trap2(double lower, double upper, double tol) {
13
      SAMPLE;
14
      int pieces = 1;
15
      double x,delta_x,end_sum,mid_sum = 0.0,sum1;
      delta_x = ( upper - lower )/pieces;
16
17
      end_sum = fx(lower) + fx(upper);
      sum = end_sum * delta_x/2.0;
18
      SAMPLE;
19
      do {
20
             pieces = pieces * 2;
21
22
             sum1 = sum;
23
             delta_x = (upper - lower) / pieces;
             SAMPLE;
24
25
             for (int i = 1; i <= pieces/2; i++)
26
             {
27
                   SAMPLE;
                   x = lower + delta_x * (2.0 * i - 1.0);
28
                   mid_sum = mid_sum + fx(x);
29
                   SAMPLE;
30
31
             }
             SAMPLE;
32
```

```
33
            sum = ( end_sum + 2.0 * mid_sum ) * delta_x * 0.5;
            SAMPLE;
34
      } while (fabs(sum - sum1) > fabs(tol * sum));
35
36
      SAMPLE;
37}
38
39int main() {
40
      lower = 1.0;
      upper = 9.0;
41
      trap2(lower, upper, tol);
42
43
      return 0;
44}
```

# приложение д

#### Полное время измененной LAB1.C

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <math.h>
3 #include "Sampler.h"
4 double sum = 0.0;
5 double upper = 9.0, lower = 1.0;
6 const double tol = 1.0E-6;
7
8 void trap2() {
9
      int pieces = 1;
      double delta_x,end_sum,mid_sum = 0.0,sum1;
10
      delta_x = ( upper - lower )/pieces;
11
12
      end_sum = 1.0/sqrt(lower) + 1.0/sqrt(upper);
      sum = end_sum * delta_x/2.0;
13
14
      do {
15
             pieces = pieces * 2;
16
17
             sum1 = sum;
             delta_x = (upper - lower) / pieces;
18
19
             for (int i = 1; i <= pieces/2; i++)
             {
20
                   mid_sum += 1.0/sqrt(lower + delta_x * (2.0 * i - 1.0));
21
22
             }
23
             sum = ( end_sum + 2.0 * mid_sum ) * delta_x * 0.5;
24
      } while (fabs(sum - sum1) > fabs(tol * sum));
25
26}
27
28int main() {
29
      SAMPLE;
30
      trap2();
31
      SAMPLE;
32
      return 0;
33}
```

#### приложение е

# Время ФУ измененной LAB1.С

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <math.h>
3 #include "Sampler.h"
4 double sum = 0.0;
5 double upper = 9.0, lower = 1.0;
6 const double tol = 1.0E-6;
7
8 void trap2() {
9
      SAMPLE;
      int pieces = 1;
10
      double x,delta_x,end_sum,mid_sum = 0.0,sum1;
11
12
      delta_x = ( upper - lower )/pieces;
13
      end_sum = 1.0/sqrt(lower) + 1.0/sqrt(upper);
      sum = end_sum * delta_x/2.0;
14
15
      SAMPLE;
      do {
16
17
             pieces = pieces * 2;
18
             sum1 = sum;
             delta_x = (upper - lower) / pieces;
19
             SAMPLE;
20
             for (int i = 1; i <= pieces/2; i++)
21
22
             {
23
                   SAMPLE;
                   mid_sum += 1.0/sqrt(lower + delta_x * (2.0 * i - 1.0));
24
                   SAMPLE;
25
26
             }
27
             SAMPLE;
             sum = ( end_sum + 2.0 * mid_sum ) * delta_x * 0.5;
28
             SAMPLE;
29
      } while (fabs(sum - sum1) > fabs(tol * sum));
30
31
      SAMPLE;
32}
33
34int main() {
35
      trap2();
      return 0;
36
37}
```