МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №2

по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения» Тема: «Анализ структурной сложности графовых моделей программ»

Студентка гр. 6304		Некрасов Н.А.
Преподаватель		Кирьянчиков В.А.
	Санкт-Петербург	

2020

Задание.

Выполнить оценивание структурной сложности двух программ с помощью критериев:

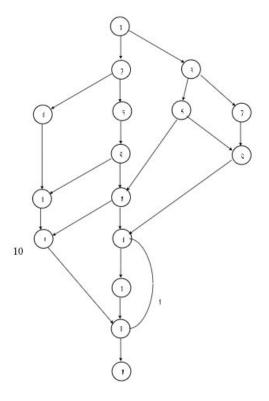
- Минимального покрытия дуг графа;
- Выбора маршрутов на основе цикломатического числа графа.

Варианты программ:

- Программа с заданной преподавателем структурой управляющего графа;
- Программа из 1-ой лабораторной работы (управляющий граф составить самостоятельно).

Оцениваемые характеристики структурной сложности:

- Число учитываемых маршрутов проверки программы для заданного критерия;·
- Цикломатическое число;
- Суммарное число ветвлений по всем маршрутам. Вариант 10.



Ход работы

1. Оценивание структурной сложности первой программы с помощью критерия минимально покрытия дуг графа

```
а. Вручную
   Ветвления: 1, 2, 3, 6, 8, 11, 15
   Минимальный набор маршрутов:
   M1: 1-2-4-10-12-15-13-14-15-16 (5)
   M2: 1-2-5-8-11-12-15-16 (4)
   M3: 1-2-5-8-10-12-15-16 (4)
   M4: 1-3-6-11-13-14-15-16 (6)
   M5: 1-3-6-9-13-14-15-16 (5)
   M6: 1-3-7-9-13-14-15-16 (4)
   Общая сложность: 28
b. С помощью программы
   Граф:
   Nodes {1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16}
   Top{1}
   Last{16}
   Arcs{
   arc(1,2);
   arc(1,3);
   arc(3,6);
   arc(3,7);
   arc(6,11);
   arc(7,9);
   arc(9,13);
   arc(2,4);
   arc(4,10);
   arc(10,12);
   arc(12,15);
   arc(2,3);
   arc(3,8);
   arc(8,10);
   arc(8,11);
   arc(11,12);
   arc(11,13);
   arc(13,14);
   arc(13,15);
   arc(14,15);
   arc(15,11);
   arc(15,16);
   Минимальный набор маршрутов:
   M1: 1-2-4-10-12-15-16 (3)
   M2: 1-2-5-8-11-12-15-13-14-15-16 (7)
   M3: 1-2-5-8-10-12-15-16 (4)
   M4: 1-3-6-11-13-14-15-16 (6)
   M5: 1-3-6-9-13-14-15-16 (5)
```

M6: 1-3-7-9-13-14-15-16 (4)

Общая сложность: 28

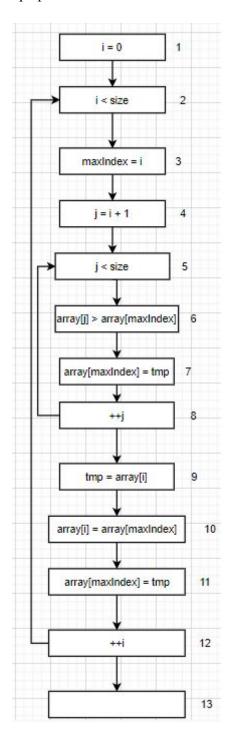
с. Сравнение результатов

Маршруты различаются ввиду того, что в цикл 13-14-15 можно зайти с нескольких ветвлений, но сложность при этом совпадает

- 2. Оценивание структурной сложности с помощью критерия на основе цикломатического числа
 - а. Вручную
 - i. Z = Y-N+2*P = 22-16+2*1 = 8
 - іі. Маршруты:
 - 1. 1-2-4-10-12-15-16 (3)
 - 2. 1-2-3-8-10-12-15-16 (5)
 - 3. 1-2-3-8-11-12-15-16 (6)
 - 4. 1-2-3-8-11-13-14-15-16 (6)
 - 5. 13-14-15-13 (1)
 - 6. 1-3-6-11-12-15-16 (5)
 - 7. 1-3-6-11-13-14-15-16 (5)
 - 8. 1-3-6-9-13-14-15-16 (4)
 - 9. 1-3-7-9-13-14-15-16 (4)
 - ііі. Сложность: 39
 - b. С помощью программы
 - і. Маршруты:
 - 1. 1-2-4-10-12-15-16 (3)
 - 2. 1-2-3-8-10-12-15-16 (5)
 - 3. 1-2-3-8-11-12-15-16 (6)
 - 4. 1-2-3-8-11-13-14-15-16 (6)
 - 5. 13-14-15-13 (1)
 - 6. 1-3-6-11-12-15-16 (5)
 - 7. 1-3-6-11-13-14-15-16 (5)
 - 8. 1-3-6-9-13-14-15-16 (4)
 - 9. 1-3-7-9-13-14-15-16 (4)
 - іі. Сложность: 39
 - с. Сравнение результатов
 - і. Цикломатическое числа графа < 10, поэтому модули легко проверяемы и число ошибок минимально. Маршруты и сложность ручного и программного расчётов совпадают.

3. Оценка программы из ЛР1

а. Граф:



- b. Ветвления: 8, 12
- с. Минимальный маршрут включает в себя все вершины: 1-2-3-4-5-6-7-8-5-6-7-8-9-10-11-12-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13 (5)
- d. Сложность: 5
- 4. С помощью программы:
 - a. Γραφ: Nodes {1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13} Top {1} Last {13}

```
Arcs {
   arc(1,2);
   arc(2,3);
   arc(3,4);
   arc(4,5);
   arc(5,6);
   arc(6,7);
   arc(7,8);
   arc(8,5);
   arc(8,9);
   arc(9,10);
   arc(10,11);
   arc(11,12);
   arc(12,2);
   arc(12,13);
   }
b. Минимальный
                       маршрут
                                    включает
                                                        себя
                                                                 все
                                                                         вершины:
   1-2-3-4-5-6-7-8-5-6-7-8-9-10-11-12-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13 (5)
с. Сложность: 5
            структурной
                           сложности
                                              помощью
                                                           критерия
                                          c
                                                                       на
```

- 5. Сравнение результатов
 - а. Сложность и маршруты расчетов совпадают
- 6. Оценивание основе цикломатического числа программы из ЛР1
 - а. Ручной расчёт

```
Z=Y-N+2*P=14-13+2=3
i.
```

- ii. Набор маршрутов:
 - 1. 5-6-7-8-5 (1)
 - 2. 2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-2 (2)
 - 3. 1-2-3-4-5-6-8-9-10-11-12-13 (2)
- Сложность: 5 iii.
- b. При помощи программы

i.
$$Z=Y-N+2*P=14-13+2=3$$

- Набор маршрутов: ii.
 - 1. 5-6-7-8-5 (1)
 - 2. 2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-2 (2)
 - 3. 1-2-3-4-5-6-8-9-10-11-12-13 (2)
- iii. Сложность: 5
- с. Сравнение результатов
 - Сложность и маршруты ручного и программного расчётов совпадают i.

Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы дана оценка структурной сложности двух программ, вычисленная вручную и с помощью программы ways.exe. Изучены критерии минимального покрытия дуг и выбора маршрутов на основе цикломатического числа управляющего графа программы.