

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МГТУ им Н.Э.Баумана

Факультет ФН

Кафедра вычислительной математики и математической физики

Соколов Арсений Андреевич

Лабораторная работа №1 по численным
методам

3 курс, группа ФН11-53Б
Вариант 9

Преподаватель

_____ В. А. Кутыркин
«__» _____ 2019 г.

Москва, 2019 г.

Задание 1.1

Задание. Определить число обусловленности матрицы рассматриваемой СЛАУ и найти относительную погрешность в решении приближенной СЛАУ. Исходная СЛАУ:

$$\begin{cases} 276.5 \cdot x_1 + 275 \cdot x_2 + 275 \cdot x_3 = 826.5 \\ 275.55 \cdot x_1 + 275.947 \cdot x_2 + 275 \cdot x_3 = 826.5 \\ 274.45 \cdot x_1 + 275 \cdot x_2 + 277.053 \cdot x_3 = 826.5 \end{cases}$$

Приближенная СЛАУ:

$$\begin{cases} 276.5 \cdot x_1 + 275 \cdot x_2 + 275 \cdot x_3 = 834.765 \\ 275.55 \cdot x_1 + 275.947 \cdot x_2 + 275 \cdot x_3 = 818.235 \\ 274.45 \cdot x_1 + 275 \cdot x_2 + 277.053 \cdot x_3 = 834.765 \end{cases}$$

Решение.

По исходной СЛАУ имеем соответствующие матрицы:

$$A = \begin{bmatrix} 276.500 & 275.000 & 275.000 \\ 275.550 & 275.947 & 275.000 \\ 274.450 & 275.000 & 277.053 \end{bmatrix}$$

$${}^>b = \begin{bmatrix} 826.500 \\ 826.500 \\ 826.500 \end{bmatrix}$$

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 0.514 & -0.351 & -0.162 \\ -0.540 & 0.704 & -0.162 \\ 0.026 & -0.351 & 0.325 \end{bmatrix}$$

$${}^>b + {}^>\Delta b = \begin{bmatrix} 834.765 \\ 818.235 \\ 834.765 \end{bmatrix}$$

Число обусловленности:

$$\text{cond}(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| = 826.503 \cdot 1.406193 = 1162.223$$

Таким образом, матрица нашей СЛАУ плохо обусловлена.

Найдём относительную погрешность в решении приближенной СЛАУ.

$$A \cdot {}^>x = {}^>b$$

$${}^>x = A^{-1} \cdot {}^>b = \begin{bmatrix} 0.9994325 \\ 1.0025986 \\ 0.9979720 \end{bmatrix}$$

$$\text{Ошибка } {}^>\Delta x = A^{-1} \cdot {}^>\Delta b = \begin{bmatrix} 5.8145124 \\ -11.6221892 \\ 5.8060158 \end{bmatrix}$$

Относительная погрешность приближенного решения:

$$\frac{\|{}^>\Delta x\|}{\|{}^>x\|} = \frac{11.62219}{1.002599} = 11.59207$$

$$\|{}^>\Delta b\| = 8.265$$

$$\|{}^>b\| = 826.5$$

Тогда:

$$\frac{\|{}^>\Delta x\|}{\|{}^>x\|} = 11.59207 \leq \text{cond}(A) \cdot \frac{\|{}^>\Delta b\|}{\|{}^>b\|} = 1162.223 \cdot 0.01 = 11.62223$$

Результаты.

Число обусловленности $\text{cond}(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| = 1162.223 > 10^2$, значит, матрица СЛАУ плохо обусловлена.

Относительная погрешность $\frac{\|{}^>\Delta x\|}{\|{}^>x\|} = 11.59207$ очень велика вследствие плохой обусловленности матрицы СЛАУ.

Задание 1.2

Задание.

Исходные данные:

- $N = 9$
- $\lambda + \alpha = 0.6$
- $F = \arctan(x)$
- $a = 0$
- $b = 1$

Согласно этой таблице, на отрезке $[a; b]$ выбрана центрально равномерная сетка с десятью узлами:

$s_1 = \tau_1 = a + h/2$, $s_2 = \tau_2 = \tau_1 + h$, ..., $s_{10} = \tau_{10} = \tau_9 + h$, имеющая шаг $h = \frac{b-a}{10}$

Требуется решить приближенную СЛАУ:

$$(E + \lambda A) \cdot x = b + \Delta b,$$

$$\lambda \in \mathbb{R},$$

$$E \in GL(\mathbb{R}, 10) \text{ – единичная матрица,}$$

$$A = (a_j^i)_{10}^{10} \in GL(\mathbb{R}, 10),$$

$$b = [b^1, \dots, b^{10}] \in \mathbb{R}^{10}.$$

Причём:

$$a_j^i = F(s_i \cdot \tau_j) \frac{b-a}{10}, \quad \text{для } i, j = \overline{1, 10}$$

$$b = (E + \lambda A) \cdot x$$

$$x = [1, \dots, 1] \in \mathbb{R}^{10}$$

Согласно СЛАУ из задания 1.1, приближенная СЛАУ определяется только погрешностью $b = [b^1, \dots, b^{10}] = 0.01 \cdot [b^1, -b^2, \dots, b^9, -b^{10}] \in \mathbb{R}^{10}$ в правой части исходной СЛАУ.

Требуется найти число обусловленности матрицы рассматриваемой СЛАУ и относительную погрешность в решении приближенной СЛАУ. Кроме того, найти решение СЛАУ, которая получается из исходной делением каждого i -го уравнения ($i = \overline{1, 10}$) на число $b^i + \Delta b^i$. После этого сравнить абсолютную погрешность в решении получившейся СЛАУ с абсолютной погрешностью в решении приближенной СЛАУ.

Решение.

Матрица A :

0.0002500	0.0007500	0.0012499	0.0017498	0.0022496	0.0027493	0.0032489	0.0037482	0.0042474	0.0047464
0.0007500	0.0022496	0.0037482	0.0052452	0.0067398	0.0082314	0.0097193	0.0112029	0.0126816	0.0141547
0.0012499	0.0037482	0.0062419	0.0087278	0.0112029	0.0136643	0.0161092	0.0185348	0.0209385	0.0233180
0.0017498	0.0052452	0.0087278	0.0121893	0.0156217	0.0190174	0.0223693	0.0256708	0.0289162	0.0321000
0.0022496	0.0067398	0.0112029	0.0156217	0.0199798	0.0242624	0.0284562	0.0325496	0.0365330	0.0403986
0.0027493	0.0082314	0.0136643	0.0190174	0.0242624	0.0293749	0.0343341	0.0391236	0.0437311	0.0481485
0.0032489	0.0097193	0.0161092	0.0223693	0.0284562	0.0343341	0.0399751	0.0453598	0.0504761	0.0553188
0.0037482	0.0112029	0.0185348	0.0256708	0.0325496	0.0391236	0.0453598	0.0512389	0.0567538	0.0619066
0.0042474	0.0126816	0.0209385	0.0289162	0.0365330	0.0437311	0.0504761	0.0567538	0.0625668	0.0679297
0.0047464	0.0141547	0.0233180	0.0321000	0.0403986	0.0481485	0.0553188	0.0619066	0.0679297	0.0734195

Матрица $E + \lambda A$:

$$\begin{bmatrix} 1.0001425 & 0.0004275 & 0.0007125 & 0.0009974 & 0.0012823 & 0.0015671 & 0.0018518 & 0.0021365 & 0.0024210 & 0.0027055 \\ 0.0004275 & 1.0012823 & 0.0021365 & 0.0029898 & 0.0038417 & 0.0046919 & 0.0055400 & 0.0063857 & 0.0072285 & 0.0080682 \\ 0.0007125 & 0.0021365 & 1.0035579 & 0.0049748 & 0.0063857 & 0.0077887 & 0.0091822 & 0.0105648 & 0.0119350 & 0.0132912 \\ 0.0009974 & 0.0029898 & 0.0049748 & 1.0069479 & 0.0089044 & 0.0108399 & 0.0127505 & 0.0146324 & 0.0164822 & 0.0182970 \\ 0.0012823 & 0.0038417 & 0.0063857 & 0.0089044 & 1.0113885 & 0.0138296 & 0.0162200 & 0.0185533 & 0.0208238 & 0.0230272 \\ 0.0015671 & 0.0046919 & 0.0077887 & 0.0108399 & 0.0138296 & 1.0167437 & 0.0195704 & 0.0223004 & 0.0249267 & 0.0274447 \\ 0.0018518 & 0.0055400 & 0.0091822 & 0.0127505 & 0.0162200 & 0.0195704 & 1.0227858 & 0.0258551 & 0.0287714 & 0.0315317 \\ 0.0021365 & 0.0063857 & 0.0105648 & 0.0146324 & 0.0185533 & 0.0223004 & 0.0258551 & 1.0292062 & 0.0323496 & 0.0352868 \\ 0.0024210 & 0.0072285 & 0.0119350 & 0.0164822 & 0.0208238 & 0.0249267 & 0.0287714 & 0.0323496 & 1.0356631 & 0.0387200 \\ 0.0027055 & 0.0080682 & 0.0132912 & 0.0182970 & 0.0230272 & 0.0274447 & 0.0315317 & 0.0352868 & 0.0387200 & 1.0418491 \end{bmatrix}$$

Матрица $(E + \lambda A)^{-1}$:

$$\begin{bmatrix} 0.999881 & -0.000359 & -0.000599 & -0.000840 & -0.001083 & -0.001327 & -0.001574 & -0.001823 & -0.002073 & -0.002326 \\ -0.000359 & 0.998923 & -0.001797 & -0.002519 & -0.003245 & -0.003975 & -0.004709 & -0.005448 & -0.006189 & -0.006934 \\ -0.000599 & -0.001797 & 0.997004 & -0.004196 & -0.005399 & -0.006603 & -0.007809 & -0.009013 & -0.010216 & -0.011415 \\ -0.000840 & -0.002519 & -0.004196 & 0.994130 & -0.007539 & -0.009199 & -0.010849 & -0.012484 & -0.014102 & -0.015700 \\ -0.001083 & -0.003245 & -0.005399 & -0.007539 & 0.990342 & -0.011750 & -0.013809 & -0.015830 & -0.017806 & -0.019734 \\ -0.001327 & -0.003975 & -0.006603 & -0.009199 & -0.011750 & 0.985755 & -0.016673 & -0.019028 & -0.021300 & -0.023487 \\ -0.001574 & -0.004709 & -0.007809 & -0.010849 & -0.013809 & -0.016673 & 0.980573 & -0.022060 & -0.024566 & -0.026942 \\ -0.001823 & -0.005448 & -0.009013 & -0.012484 & -0.015830 & -0.019028 & -0.022060 & 0.975081 & -0.027598 & -0.030100 \\ -0.002073 & -0.006189 & -0.010216 & -0.014102 & -0.017806 & -0.021300 & -0.024566 & -0.027598 & 0.969603 & -0.032971 \\ -0.002326 & -0.006934 & -0.011415 & -0.015700 & -0.019734 & -0.023487 & -0.026942 & -0.030100 & -0.032971 & 0.964428 \end{bmatrix}$$

Найдём число обусловленности матрицы:

$$\|E + \lambda A\| = 1.240221,$$

$$\|(E + \lambda A)^{-1}\| = 1.134036,$$

$$\text{cond}(E + \lambda A) = \|E + \lambda A\| \cdot \|(E + \lambda A)^{-1}\| = 1.406456$$

Таким образом, матрица СЛАУ задания 1.2 хорошо обусловлена.

Решение СЛАУ: $(E + \lambda A) \cdot {}^>x = {}^>b$, согласно условию имеет вид:

$${}^>x = [1, \dots, 1] \in {}^>\mathbb{R}^{10}$$

Поэтому

$${}^>b = \begin{bmatrix} 1.014244 \\ 1.042592 \\ 1.070529 \\ 1.097816 \\ 1.124256 \\ 1.149703 \\ 1.174059 \\ 1.197271 \\ 1.219321 \\ 1.240221 \end{bmatrix}, \quad \|{}^>b\| = 1.240221$$

Вычислим погрешность решения СЛАУ:

$${}^>b = [b^1, \dots, b^{10}] = 0.01 \cdot [b^1, -b^2, \dots, b^9, -b^{10}] \in {}^>\mathbb{R}^{10}$$

$$\begin{aligned}
{}^>b &= \begin{bmatrix} 0.010142 \\ -0.010426 \\ 0.010705 \\ -0.010978 \\ 0.011243 \\ -0.011497 \\ 0.011741 \\ -0.011973 \\ 0.012193 \\ -0.012402 \end{bmatrix}, & ||{}^>b|| &= 0.01240221 \\
{}^>b + {}^>\Delta b &= \begin{bmatrix} 1.024387 \\ 1.032166 \\ 1.081235 \\ 1.086838 \\ 1.135499 \\ 1.138206 \\ 1.185800 \\ 1.185298 \\ 1.231514 \\ 1.227819 \end{bmatrix}, & ||{}^>b + {}^>\Delta b|| &= 1.231514
\end{aligned}$$

Решение приближенной СЛАУ:

$${}^>x + {}^>\Delta x = (E + \lambda A)^{-1} \cdot ({}^>b + {}^>\Delta b)$$

$${}^>x + {}^>\Delta x = \begin{bmatrix} 1.010158 \\ 0.989620 \\ 1.010780 \\ 0.989125 \\ 1.011372 \\ 0.988657 \\ 1.011916 \\ 0.988223 \\ 1.012407 \\ 0.987828 \end{bmatrix}, \quad {}^>\Delta x = \begin{bmatrix} 0.010158 \\ -0.010380 \\ 0.010780 \\ -0.010875 \\ 0.011372 \\ -0.011343 \\ 0.011916 \\ -0.011777 \\ 0.012407 \\ -0.012172 \end{bmatrix}$$

$$||{}^>x|| = 1, \quad ||{}^>\Delta x|| = 0.01240714$$

Относительная погрешность: $\frac{||{}^>\Delta x||}{||{}^>x||} = 0.01240714$

Действительно:

$$\frac{\|^{>}_{>x}\Delta x\|}{\|^{>}_{>x}\|} = 0.01240714 \leq \text{cond}(E + \lambda A) \frac{\|^{>}_{>b}\Delta b\|}{\|^{>}_{>b}\|} = 1.406456 \cdot 0.01 = 0.01406456$$

Так как СЛАУ хорошо обусловлена, то и погрешность небольшая.

Найдём СЛАУ, которая получается делением каждой i -ой строки исходной матрицы на $b^i + \Delta b^i (i = \overline{1, 10})$. Получим матрицу B :

$$B = \begin{bmatrix} 0.976333 & 0.000417 & 0.000696 & 0.000974 & 0.001252 & 0.001530 & 0.001808 & 0.002086 & 0.002363 & 0.002641 \\ 0.000414 & 0.970079 & 0.002070 & 0.002897 & 0.003722 & 0.004546 & 0.005367 & 0.006187 & 0.007003 & 0.007817 \\ 0.000659 & 0.001976 & 0.928159 & 0.004601 & 0.005906 & 0.007203 & 0.008492 & 0.009771 & 0.011038 & 0.012293 \\ 0.000918 & 0.002751 & 0.004577 & 0.926493 & 0.008193 & 0.009974 & 0.011732 & 0.013463 & 0.015165 & 0.016835 \\ 0.001129 & 0.003383 & 0.005624 & 0.007842 & 0.890700 & 0.012179 & 0.014284 & 0.016339 & 0.018339 & 0.020279 \\ 0.001377 & 0.004122 & 0.006843 & 0.009524 & 0.012150 & 0.893286 & 0.017194 & 0.019593 & 0.021900 & 0.024112 \\ 0.001562 & 0.004672 & 0.007743 & 0.010753 & 0.013679 & 0.016504 & 0.862528 & 0.021804 & 0.024263 & 0.026591 \\ 0.001802 & 0.005387 & 0.008913 & 0.012345 & 0.015653 & 0.018814 & 0.021813 & 0.868310 & 0.027292 & 0.029770 \\ 0.001966 & 0.005870 & 0.009691 & 0.013384 & 0.016909 & 0.020241 & 0.023363 & 0.026268 & 0.840967 & 0.031441 \\ 0.002203 & 0.006571 & 0.010825 & 0.014902 & 0.018755 & 0.022352 & 0.025681 & 0.028739 & 0.031536 & 0.848536 \end{bmatrix}$$

Матрица B^{-1} :

$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 1.024264 & -0.000370 & -0.000647 & -0.000913 & -0.001229 & -0.001511 & -0.001866 & -0.002160 & -0.002553 & -0.002856 \\ -0.000367 & 1.031055 & -0.001942 & -0.002738 & -0.003685 & -0.004525 & -0.005584 & -0.006457 & -0.007622 & -0.008514 \\ -0.000613 & -0.001854 & 1.077996 & -0.004561 & -0.006131 & -0.007516 & -0.009259 & -0.010683 & -0.012581 & -0.014016 \\ -0.000860 & -0.002600 & -0.004537 & 1.080458 & -0.008560 & -0.010470 & -0.012864 & -0.014797 & -0.017367 & -0.019276 \\ -0.001109 & -0.003350 & -0.005838 & -0.008193 & 1.124533 & -0.013374 & -0.016375 & -0.018763 & -0.021929 & -0.024230 \\ -0.001360 & -0.004103 & -0.007140 & -0.009998 & -0.013342 & 1.121993 & -0.019771 & -0.022553 & -0.026232 & -0.028837 \\ -0.001612 & -0.004861 & -0.008443 & -0.011791 & -0.015680 & -0.018978 & 1.162763 & -0.026148 & -0.030254 & -0.033080 \\ -0.001867 & -0.005623 & -0.009745 & -0.013568 & -0.017975 & -0.021657 & -0.026159 & 1.155762 & -0.033987 & -0.036957 \\ -0.002124 & -0.006388 & -0.011046 & -0.015327 & -0.020219 & -0.024244 & -0.029131 & -0.032712 & 1.194080 & -0.040482 \\ -0.002383 & -0.007157 & -0.012343 & -0.017063 & -0.022408 & -0.026733 & -0.031948 & -0.035677 & -0.040604 & 1.184143 \end{bmatrix}$$

$$^{>}_x = B^{-1} \cdot \begin{bmatrix} 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \\ 1.000000 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.010158 \\ 0.989620 \\ 1.010780 \\ 0.989125 \\ 1.011372 \\ 0.988657 \\ 1.011916 \\ 0.988223 \\ 1.012407 \\ 0.987828 \end{bmatrix}$$

$${}^>\Delta x = \begin{bmatrix} -0.010158 \\ 0.010380 \\ -0.010780 \\ 0.010875 \\ -0.011372 \\ 0.011343 \\ -0.011916 \\ 0.011777 \\ -0.012407 \\ 0.012172 \end{bmatrix}, \quad \|{}^>\Delta x\| = 0.01240714$$

Результаты. Число обусловленности $\text{cond}(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| = 1.406456 < 10^2$, значит матрица СЛАУ хорошо обусловлена. Следствием этого является малая относительная погрешность при решении приближенной СЛАУ:

$\frac{\|{}^>\Delta x\|}{\|{}^>x\|} = 0.01240714 \leq \text{cond}(E + \lambda A) \frac{\|{}^>\Delta b\|}{\|{}^>b\|} = 1.406456 \cdot 0.01 = 0.01406456$ Кроме того, при делении каждого i -того уравнения $i = \overline{1, 10}$ исходной СЛАУ на число $b^i + \Delta b^i$, абсолютная погрешность не изменилась: $\|{}^>\Delta x\| = 0.01240714$

Код программы

Лабораторная работа выполнялась в среде программирования *R* (R version 3.5.1 (2018-07-02) – "Feather Spray"). Ниже приведён полный код программы, включающий экспорт таблиц в формат, нужный для вставки в \LaTeX :

```
N <- 9
n <- 53
alpha <- (n - 50) / 100
A <- matrix(c(50 * (1 + 0.5 * N + alpha),
50 * (1 + 0.5 * N),
50 * (1 + 0.5 * N),
50.1 * (1 + 0.5 * N),
49.9 * (1 + 0.5 * N + alpha),
50 * (1 + 0.5 * N),
49.9 * (1 + 0.5 * N),
50 * (1 + 0.5 * N),
50.1 * (1 + 0.5 * N + alpha))),
nrow = 3, ncol = 3, byrow = T)
A
B <- matrix(c(50 * (3 + 1.5 * N + alpha),
50 * (3 + 1.5 * N + alpha),
50 * (3 + 1.5 * N + alpha)))
```



```

B
B_dB <- matrix(c(50 * (1 + 0.01) * (3 + 1.5* N + alpha),
50 * (1 - 0.01) * (3 + 1.5* N + alpha),
50 * (1 + 0.01) * (3 + 1.5* N + alpha)))
B_dB

A_inv <- solve(A)

A_inv_norm <- norm(A_inv, "i")
A_norm <- norm(A, "i")

cond_A <- A_inv_norm * A_norm
cond_A
library(matlib)
library(xtable)
showEqn(round(A, 4), B, latex=TRUE)
showEqn(round(A, 4), B_dB, latex=TRUE)

x <-xtable(A, align=rep("",ncol(A)+1), digits = 3)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

x <-xtable(B, align=rep("",ncol(B)+1), digits = 3)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

x <-xtable(A_inv, align=rep("",ncol(A_inv)+1), digits = 3)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

x <-xtable(B_dB, align=rep("",ncol(B_dB)+1), digits = 3)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
#####
#
X <- solve(A, B)

x <-xtable(X, align=rep("",ncol(X)+1), digits = 7)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

```

```

A %*% X

delta_B <- B_dB - B
delta_B

delta_B_norm <- norm(delta_B, "i")
delta_B_norm

B_norm <- norm(B, "i")
B_norm

delta_X <- solve(A, delta_B)
delta_X

x <- xtable(delta_X, align=rep(" ", ncol(delta_X)+1), digits = 7)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
      hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

X_norm <- norm(X, "i")
X_norm

delta_X_norm <- norm(delta_X, "i")
delta_X_norm

(delta_X_norm / X_norm) <= cond_A * (delta_B_norm / B_norm)

#####
rm(list = ls())
N <- 9
n <- 53
alpha <- (n - 50) / 100
lambda <- 0.6 - alpha
f <- function(x) atan(x)
a <- 0
b <- 1
h <- (b - a) / 10

s1 <- a + h / 2
s2 <- s1 + h
s3 <- s2 + h
s4 <- s3 + h
s5 <- s4 + h

```

```

s6 <- s5 + h
s7 <- s6 + h
s8 <- s7 + h
s9 <- s8 + h
s10 <- s9 + h

s <- c(s1, s2, s3, s4, s5, s6, s7, s8, s9, s10)
t <- s
s[2]

a_ij <- matrix(rep(NA, 100), nrow = 10, ncol = 10)
for (i in 1:10)
{
  for (j in 1:10)
  {
    a_ij[i, j] <- f(s[i] * t[j]) * h
  }
}

x <- xtable(a_ij, align=rep("", ncol(a_ij)+1), digits = 7)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

e_plus_lambda_a <- diag(10) + lambda * a_ij # E + lambda*A
e_plus_lambda_a

x <- xtable(e_plus_lambda_a, align=rep("", ncol(e_plus_lambda_a)+1),
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

e_plus_lambda_a_inv <- solve(e_plus_lambda_a)
e_plus_lambda_a_inv

x <- xtable(e_plus_lambda_a_inv, align=rep("", ncol(e_plus_lambda_a_inv)+1),
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

e_plus_lambda_a_norm <- norm(e_plus_lambda_a, "i")
e_plus_lambda_a_norm

e_plus_lambda_a_inv_norm <- norm(e_plus_lambda_a_inv, "i")
e_plus_lambda_a_inv_norm

```

```
cond_e_pl_lm <- e_plus_lambda_a_norm * e_plus_lambda_a_inv_norm
cond_e_pl_lm
```

```
X <- matrix(rep(1,10), ncol = 1)
B <- e_plus_lambda_a %*% X
B_norm <- norm(B, "i")
```

```
x <-xtable(B, align=rep("",ncol(B)+1), digits = 6)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
delta_B <- 0.01 * as.matrix(ifelse(seq(1,10,1) %% 2, B, -B))
delta_B
```

```
x <-xtable(delta_B, align=rep("",ncol(delta_B)+1), digits = 6)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
delta_B_norm <- norm(delta_B, "i")
delta_B_norm
```

```
B_pl_delta_B <- B + delta_B
B_pl_delta_B
```

```
x <-xtable(B_pl_delta_B, align=rep("",ncol(B_pl_delta_B)+1), digits
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
B_pl_delta_B_norm <- norm(B_pl_delta_B, "i")
B_pl_delta_B_norm
```

```
X_plus_delta_X <- solve(e_plus_lambda_a, B + delta_B)
X_plus_delta_X
```

```
x <-xtable(X_plus_delta_X, align=rep("",ncol(X_plus_delta_X)+1), di
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
delta_X <- X_plus_delta_X - 1
delta_X
```

```

x <-xtable(delta_X, align=rep("", ncol(delta_X)+1), digits = 6)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

X_approx <- X_plus_delta_X - delta_X
X_approx

delta_X_norm <- norm(delta_X, "i")
delta_X_norm
X_approx_norm <- norm(X_approx, "i")
X_approx_norm

relative_error <- delta_X_norm / X_approx_norm
relative_error
cond_e_pl_lm * (delta_B_norm / B_norm)

temp <- B + delta_B

A_divided2 <- matrix(rep(NA, 100), nrow = 10, ncol = 10)

for (i in 1:10)
{
for (j in 1:10)
{
A_divided2[i, j] <- e_plus_lambda_a[i, j] / temp[i]
}
}
A_divided2

x <-xtable(A_divided2, align=rep("", ncol(A_divided2)+1), digits = 6)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

A_divided2_inv <- solve(A_divided2)

x <-xtable(A_divided2_inv, align=rep("", ncol(A_divided2_inv)+1), di
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)

```

```
X_sec <- A_divided2_inv %*% matrix(rep(1,10), ncol = 1)
X_sec
```

```
x <-xtable(matrix(rep(1,10), ncol = 1), align=rep("", ncol(matrix(rep(
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE))
```

```
x <-xtable(X_sec, align=rep("", ncol(X_sec)+1), digits = 6)
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
delta_X_sec <- 1 - X_sec
delta_X_sec
```

```
x <-xtable(delta_X_sec, align=rep("", ncol(delta_X_sec)+1), digits =
print(x, floating=FALSE, tabular.environment="bmatrix",
hline.after=NULL, include.rownames=FALSE, include.colnames=FALSE)
```

```
delta_X_sec_norm <- norm(delta_X_sec, "i")
delta_X_sec_norm
```