# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МГТУ им Н.Э.Баумана

Факультет ФН

Кафедра вычислительной математики и математической физики

Соколов Арсений Андреевич

# Лабораторная работа №3 по численным методам

3 курс, группа ФН11-53Б Вариант 6

Пр	еподав	атель
		В. А. Кутыркин
«	<b>»</b>	2019г.

# Задание 1.1

#### Задание.

Используя метод простой итерации с нулевым начальным вектором, найти приближённое решение СЛАУ:  $A \cdot {}^> x = {}^> b$ , с матрицей, имеющей диагональное преобладание. Абсолютная погрешность приближённого решения не должна превышать величины 0,01. Предполагается, что все компоненты решения заданной СЛАУ равны единице. Матрица A этой СЛАУ приведена ниже в зависимости от варианта задания (см. Таблицы 1а,6). Кроме того, найти в методе простой итерации число шагов, необходимое для того чтобы гарантировать абсолютную погрешность приближённого решения не более 0.01. Сравнить это расчётное количество шагов с реальным количеством шагов, обеспечившим заданную погрешность.

#### Исходные данные.

$$N = 6, n = 53$$

$$A = \begin{pmatrix} 10\beta & 1 & 2 & 3\\ 1 & 10\beta & 3 & -2\\ 2 & 3 & 10\beta & 1\\ 3 & 2 & 1 & 10\beta \end{pmatrix}$$

$$>_{x} = \begin{pmatrix} 1\\1\\1\\1 \end{pmatrix}$$

#### Решение.

Используя рабочую формулу метода простой итерации для решения СЛАУ:

$$x = F \cdot x_{(k)} + g,$$

где 
$$F = E - D \cdot A$$
,  $g = D \cdot b$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

$$A = \begin{pmatrix} 12 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 12 & 3 & -2 \\ 2 & 3 & 12 & 1 \\ 3 & 2 & 1 & 12 \end{pmatrix}$$

$$D = \begin{pmatrix} 0,083333 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0,083333 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0,083333 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0,083333 \end{pmatrix}$$

$$^{>}b = \begin{pmatrix} 18\\14\\18\\18 \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} 0,000000 & -0,083333 & -0,166667 & -0,250000\\-0,083333 & 0,000000 & -0,250000 & 0,166667\\-0,166667 & -0,250000 & 0,000000 & -0,083333\\-0,250000 & -0,166667 & -0,083333 & 0,000000 \end{pmatrix}$$

$$^{>}g = \begin{pmatrix} 1,5000\\1,1667\\1,5000\\1,5000 \end{pmatrix}$$

Начальный вектор итераций:

$$> x_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Получающаяся последовательность приближенных решений СЛАУ:

$${}^{>}x_{1} = \begin{pmatrix} 1,50000 \\ 1,16667 \\ 1,50000 \\ 1,50000 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{1} = 0,50000$$

$${}^{>}x_{2} = \begin{pmatrix} 0,77778 \\ 0,91667 \\ 0,83333 \\ 0,80556 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{2} = 0,22222$$

$${}^{>}x_{3} = \begin{pmatrix} 1,08333 \\ 1,02778 \\ 1,07407 \\ 1,08333 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{3} = 0,08333$$

$${}^{>}x_{4} = \begin{pmatrix} 0,9645 \\ 0,9884 \\ 0,9722 \\ 0,9684 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{4} = 0,03549$$

$${}^{>}x_{5} = \begin{pmatrix} 1,01350 \\ 1,00463 \\ 1,01145 \\ 1,01312 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{5} = 0,01350$$

$${}^{>}x_{6} = \begin{pmatrix} 0,9944 \\ 0,9982 \\ 0,9955 \\ 0,9949 \end{pmatrix} \qquad \Delta^{>}x_{6} = 0,00557$$

Таким образом, для достижения абсолютной погрешности, не превосходящей 0.01 методом простой итерации, нам потребовалось 6 итераций.

Используя неравенство  $\|x_{(k)} - x^*\| \le \frac{\|F\|^k}{1 - \|F\|} \cdot \|g\| + \|F\|^k \cdot \|x_0\|$  найдём в методе простой итерации теоретическое число шагов, необходимое для того чтобы гарантировать абсолютную погрешность приближённого решения не более 0.01.

$$k \ge \log_{\|F\|} \frac{\varepsilon(1 - \|F\|)}{\|g\|} \Rightarrow k \ge 8,22882$$

То есть по данной оценке потребуется 9 шагов для достижения абсолютной погрешности, меньшей 0.01. На практике нам потребовалось меньше шагов для достижения требуемой абсолютной погрешности.

### Задание 1.2

Задание. Используя метод Зейделя с нулевым начальным вектором, найти приближённое решение СЛАУ:  $A \cdot {}^> x = {}^> b$ , с матрицей, имеющей диагональное преобладание. Абсолютная погрешность приближённого решения не должна превышать величины 0,01. Предполагается, что все компоненты решения заданной СЛАУ равны единице. Матрица A этой СЛАУ приведена ниже в зависимости от варианта задания (см. Таблицы 1a,6). Сравнить в методах простой итерации и Зейделя количество шагов для достижения абсолютной погрешности, не превышающей величины 0.01

Решение. Метод Зейделя предлагает следующую рабочую формулу:

$$y_{(k)} = P \cdot y_{(k-1)} + Q \cdot y_{(k)} + g, \quad k \in \mathbb{N}$$

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} f_1^1 & 0 & \cdots & 0 \\ f_1^2 & f_2^2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ f_1^n & f_2^n & \cdots & f_n^n \end{pmatrix}, \ \mathbf{D} = \begin{pmatrix} f_1^1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & f_2^2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & f_n^n \end{pmatrix}, \ \mathbf{Q} = \mathbf{B} - \mathbf{D}, \ \mathbf{P} = \mathbf{F} - \mathbf{Q} \text{ if } \mathbf{F} = (f_j^i)_n^n \ .$$

Тогда:

$$y_{(k)} = (E - Q)^{-1} \cdot P \cdot y_{(k-1)} + (E - Q)^{-1} \cdot g, \quad k \in \mathbb{N}$$

 $||F|| = 0.50 < 1 \Rightarrow$  метод Зейделя сходится к решению СЛАУ.

Начальный вектор итераций:

$$y_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Получающаяся последовательность приближенных решений СЛАУ:

$${}^{>}y_{1} = \begin{pmatrix} 1,5\\1,041667\\0,989583\\0,868924 \end{pmatrix} \quad \Delta^{>}y_{1} = 0,50$$

$${}^{>}y_{2} = \begin{pmatrix} 1,031033\\0,978172\\1,011208\\0,994946 \end{pmatrix} \quad \Delta^{>}y_{2} = 0,0310$$

$$y_3 = \begin{pmatrix} 1,001214581\\ 0,996254446\\ 1,001155145\\ 1,000224352 \end{pmatrix} \quad \Delta y_3 = 0,0037$$

Таким образом, для достижения абсолютной погрешности, не превосходящей 0.01 методом Зейделя, нам потребовалось 3 итерации. То есть метод Зейделя дал нам более быструю сходимость.

## Задание 2

#### Задание.

С погрешностью, не превосходящей величину  $\varepsilon = 0.0001$  , найти все корни уравнения:

$$\left[N + 5.2 + (-1)^N \alpha\right] \cdot x^3 - \left[2N^2 + 10.4N + (-1)^{N+1} \alpha\right] \cdot x^2 - N^2(N + 5.2)(x - 2N) + (-1)^N \alpha = 0$$

Нарисовать график функции, стоящей в левой части уравнения. Используя этот график отделить корни уравнения. Для определения левого корня использовать метод касательных, правого – метод секущих. Для определения срединного корня использовать метод деления отрезка пополам.

#### Исходные данные.

$$N=6, n=53, \alpha=0.005(n-50)=0.015$$
 Решение.

Исходное уравнение:

$$11.215x^3 - 134.385x^2 - 403.2x + 4838.42$$

Корни уравнения найдём с помощью сервиса Wolfram Alpha:

$$x_1 = -5.99889$$
  $x_2 = 6.00472$   $x_3 = 11.97680$ 

Рабочая формула метода касательных (для определения левого корня уравнения):

$$x_k = x_{k-1} - (f'(x_{k-1}))^{-1} \cdot f(x_{k-1})$$

Пусть начальное приближение  $x_0 = -7$ 

Получающаяся последовательность приближенных корней уравнения:

$$x_1 = -6, 113854602$$
  $\Delta x_1 = 0, 114964602$   
 $x_2 = -6, 000683418$   $\Delta x_2 = 0, 001793418$   
 $x_3 = -5, 998891065$   $\Delta x_3 = 1, 06466E - 06$ 

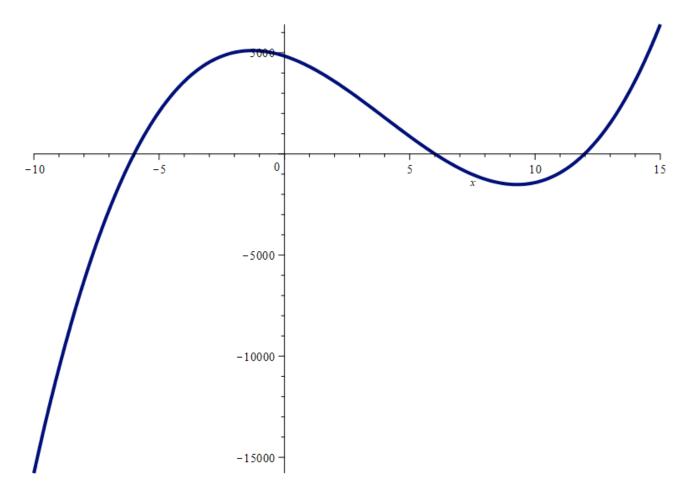


Рис. 1: График левой части уравнения

На третьей итерации достигли значения, абсолютная погрешность которого не превышает 0.0001

Для определения правого корня используем метод секущих. Если  $f(a) \cdot f(b) < 0$  и  $f(b) \cdot f'' > 0$  на [a,b], то целесообразно использовать метод, не выпускающий корень  $x_* \in [a,b]$  из найденной «вилки» и использующий рабочую формулу:

$$x_k = x_{k-1} - \frac{(b - x_{k-1}) f(x_{k-1})}{f(b) - f(x_{k-1})} (k \in N)$$

Пусть начальное приближение  $x_0 = 12$  при b = 13

Получающаяся последовательность приближенных корней уравнения:

$$x_1 = 11,98123259$$
  $\Delta x_1 = 0,00443259$   $x_2 = 11,97763924$   $\Delta x_2 = 0,000839244$   $x_3 = 11,97694896$   $\Delta x_3 = 0,00014896$ 

На третьей итерации достигли значения, абсолютная погрешность которого не превышает 0.0001

Срединный корень определим методом деления отрезка пополам.

Пусть начальное приближение  $a_0 = 5, b_0 = 7$  Получающаяся последовательность приближенных корней уравнения:

```
a_1 = 10.000000 b_1 = 11.000000
                                            x_1 = 10.000000 \varepsilon_1 = 0.005443
                       b_2 = 10.500000
                                                                \varepsilon_2 = 0.494557
   a_2 = 10.000000
                                            x_2 = 10.500000
                       b_3 = 10.250000
                                            x_3 = 10.250000
                                                                \varepsilon_3 = 0.244557
   a_3 = 10.000000
                       b_4 = 10.125000
                                                                \varepsilon_4 = 0.119557
   a_4 = 10.000000
                                            x_4 = 10.125000
                       b_5 = 10.062500
   a_5 = 10.000000
                                            x_5 = 10.062500
                                                                \varepsilon_5 = 0.057057
                                                                \varepsilon_6 = 0.025807
                       b_6 = 10.031250
                                            x_6 = 10.031250
   a_6 = 10.000000
                       b_7 = 10.015625
                                            x_7 = 10.015625
                                                                \varepsilon_7 = 0.010182
   a_7 = 10.000000
                                                                \varepsilon_8 = 0.002370
   a_8 = 10.000000 b_8 = 10.007812
                                            x_8 = 10.007812
   a_9 = 10.003906 b_9 = 10.007812
                                            x_9 = 10.003906
                                                                \varepsilon_9 = 0.001536
                   b_{10} = 10.005859
                                          x_{10} = 10.005859
                                                               \varepsilon_{10} = 0.000417
a_{10} = 10.003906
a_{11} = 10.004883 b_{11} = 10.005859
                                          x_{11} = 10.004883
                                                               \varepsilon_{11} = 0.000560
a_{12} = 10.005371 b_{12} = 10.005859 x_{12} = 10.005371
                                                               \varepsilon_{12} = 0.000072
```

На четырнадцатой итерации достигли значения, абсолютная погрешность которого не превышает 0.0001

В итоге можем сделать вывод, что метод касательных и метод секущих дают быстрое приближение результата к истинному значению, метод деления отрезка пополам – сильно уступает по скорости сходимости.