

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МГТУ им Н.Э.Баумана

Факультет ФН

Кафедра вычислительной математики и математической физики

Соколов Арсений Андреевич

Домашнее задание №6 по математической  
статистике

3 курс, группа ФН11-53Б  
Вариант 6

Преподаватель

\_\_\_\_\_ Т. В. Облакова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Москва, 2019 г.

# Задание 1

В условиях задачи №5 построить последовательный критерий Вальда для проверки гипотезы  $H_0 : a = a_0 = 7.5$  против альтернативы  $H_1 : a = a_1 = 8$  при известном  $\sigma = \sigma_1 = 2.5$ . Ошибка первого рода  $\alpha = 0.1$ , ошибка второго рода  $\beta = 0.2362404$  вычислена в пункте 4 задачи №5.

**Решение.**

Рассмотрим выборку, предложенную нам в условии:

```
> df
[1] 0.653 13.884 11.088 7.409 8.827 5.582 9.747 8.023
8.396
[10] 6.535 6.036 5.251 12.462 9.350 9.770 5.517 6.740 10.759
[19] 10.718 0.840 8.737 2.278 8.447 2.267 8.656 9.460
9.385
[28] 7.924 9.215 10.360 7.239 8.399 7.962 6.712 5.626
7.737
[37] 9.671 13.497 10.708 6.189 10.516 8.845 10.926 8.755
7.728
[46] 12.783 5.300 9.802 5.133 8.534 5.855 5.777 10.128 10.662
[55] 8.307 5.644 10.632 6.060 6.989 5.183 9.587 7.891 15.015
[64] 8.106 9.898 10.504 8.307 10.680 6.788 9.904 6.918
4.250
[73] 8.908 9.837 5.805 6.018 7.735 8.206 5.502 8.473
4.870
[82] 10.159 6.639 7.936 8.149 10.462 12.296 3.403 10.631
7.802
[91] 5.580 8.325 10.687 9.843 9.509 5.668 8.511 8.657
8.835
[100] 9.484
```

Критическое множество для среднего при известном среднеквадратическом отклонении запишется в данном случае как  $\bar{x} > c_1$ , где

$$c_1 = a_0 + \frac{qnorm(1 - \alpha, 0, 1)}{\sqrt{n}} \sigma_1$$

Имеем:

```
> c1 <- a0 + (qnorm(1-alpha))/(sqrt(df_len)) * sigma1
> c1
[1] 7.820388
```

Получаем критическое множество:

$$S_1 = \{\bar{x} > 7.820388\}$$

Ошибка второго рода критерия  $S_1$  имеет вид:

$$\beta(c_1) = \Phi\left(\frac{c_1 - a_1}{\sigma_1} \sqrt{n}\right)$$

Имеем:

```
> beta <- pnorm((c1-a1)/sigma1 * sqrt(df_len))
> beta
[1] 0.2362404
```

Построим критерий Вальда:

$$A = \frac{1 - \beta}{\alpha}$$

$$B = \frac{\beta}{1 - \alpha}$$

```
> A <- (1-beta)/alpha
> B <- beta/(1-alpha)
> A
[1] 7.637596
> B
[1] 0.2624894
```

$$\text{Lf}(j) = \prod_{i=1}^j \exp \left[ \frac{z_i(a_1 - a_0)}{\sigma_1^2} + \frac{a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} \right]$$

Вычислим математическое ожидание момента принятия решения при основной гипотезе  $H_0$  и при альтернативе  $H_1$ .

$$Y_k = \ln \frac{p(X_k, a_1)}{p(X_k, a_0)} = \ln \frac{\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(X_k - a_1)^2}{2\sigma_1^2}}}{\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(X_k - a_0)^2}{2\sigma_1^2}}} = -\frac{(X_k - a_1)^2}{2\sigma_1^2} + \frac{(X_k - a_0)^2}{2\sigma_1^2} =$$

$$= \frac{2X_k(a_1 - a_0) + a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2}$$

$$M_0 Y_k = \frac{2a_0 * (a_1 - a_0) + a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} = -\frac{(a_0 - a_1)^2}{2\sigma_1^2}$$

```
> M0Yk <- -(a1-a0)^2 / (2*sigma1^2)
> M0Yk
[1] -0.02
```

$$M_1 Y_k = \frac{2a_1 * (a_1 - a_0) + a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} = \frac{(a_0 - a_1)^2}{2\sigma_1^2}$$

```
> M1Yk <- -(a1-a0)^2 / (2*sigma1^2)
> M1Yk
[1] 0.02
```

Найдём среднее число испытаний, если верна нулевая гипотеза:

$$M_0 \nu = \frac{\alpha \ln(A) + (1 - \alpha) \ln(B)}{M_0 Y_k}$$

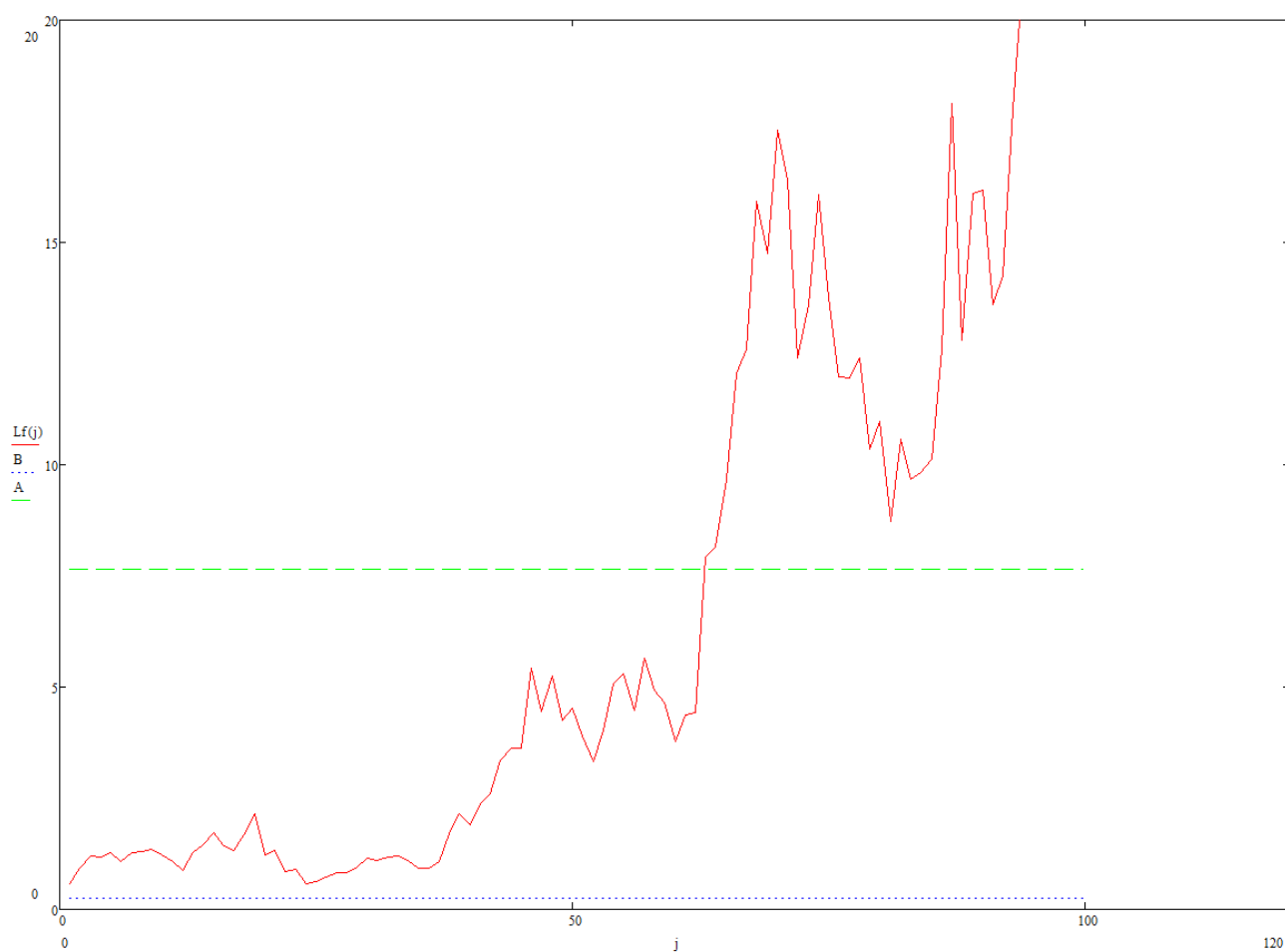
```
> M0_nu <- (alpha*log(A) + (1-alpha)*log(B))/M0Yk
> M0_nu
[1] 50.0241
```

А также среднее число испытаний, если верна альтернативная гипотеза:

$$M_1 \nu = \frac{\beta \ln(B) + (1 - \beta) \ln(A)}{M_1 Y_k}$$

```
> M1_nu <- (beta*log(B) + (1-beta)*log(A))/M1Yk
> M1_nu
[1] 61.84022
```

Получили, что при условии  $H_0$  потребуется в среднем 50 испытаний, а при условии  $H_1$  – 62 испытания.



По графику видим, что кривая пересекает прямую  $A$ , следовательно, принимаем гипотезу  $H_1$ .

## Задание 2

Переписать критическое множество из предыдущего пункта в виде  $\left(\frac{L(\vec{X}_n, a_1)}{L(\vec{X}_n, a_0)} \geq C\right)$ , отметить на графике и сравнить результаты применения критериев Вальда и Неймана-Пирсона.

**Решение.**

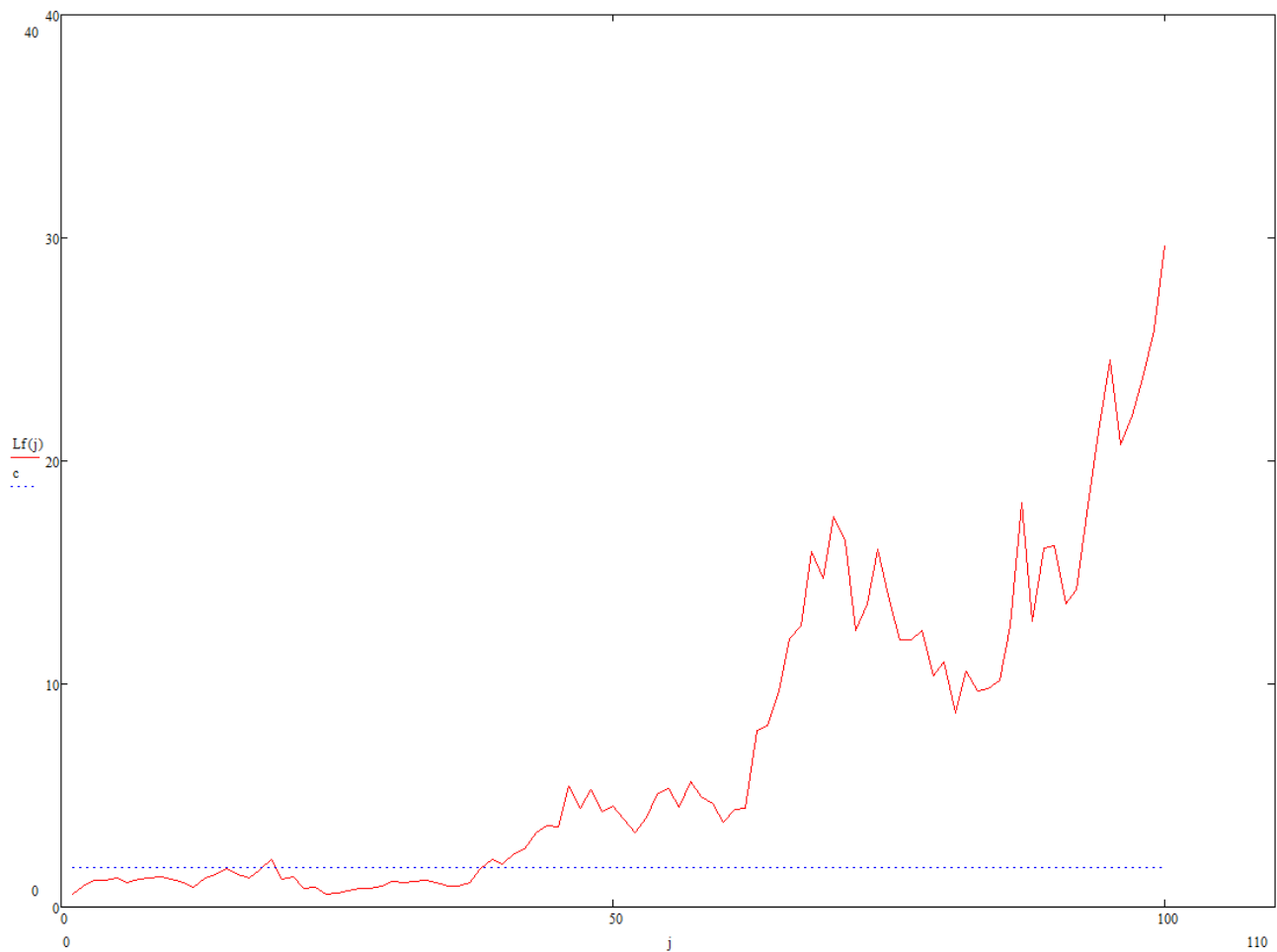
Рассмотрим критическое множество критерия Неймана-Пирсона:

$$\begin{aligned} S &= \left\{ \prod_{i=1}^j \exp \left[ \frac{z_i(a_1 - a_0)}{\sigma_1^2} + \frac{a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} \right] \geq C \right\} = \left\{ \prod_{i=1}^{100} \frac{z_i(a_1 - a_0)}{\sigma_1^2} + 100 \frac{a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} \geq C_3 \right\} = \\ &= \left\{ \sum_{i=1}^{100} z_i \geq C_2 \right\} = \left\{ \frac{1}{100} \sum_{i=1}^{100} z_i \geq C_1 \right\}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} C_1 &= c_1 \\ C_2 &= 100 \cdot C_1 \\ C_3 &= 100 \frac{a_0^2 - a_1^2}{2\sigma_1^2} + C_2 \frac{a_1 - a_0}{\sigma_1^2} \\ C &= e^{C_3} \end{aligned}$$

```
> C1 <- c1
> C2 <- 100 * C1
> C3 <- 100 * (a0^2 - a1^2) / (2 * sigma1^2) + C2 * (a1 - a0) / (sigma1^2)
> C <- exp(C3)
> C1
[1] 7.820388
> C2
[1] 782.0388
> C3
[1] 0.5631031
> C
[1] 1.756114
```



По графику видим, что кривая на  $n = 100$  испытании находится над прямой  $C$ , следовательно принимаем гипотезу  $H_1$

Так же можем заметить, что среднее число испытаний в критерии Вальда примерно в два раза меньше, чем для критерия Неймана-Пирсона.