МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МГТУ им Н.Э.Баумана

Факультет ФН

Кафедра вычислительной математики и математической физики

Соколов Арсений Андреевич

Домашнее задание №1 по математической статистике

3 курс, группа ФН11-53Б Вариант 9

Преподаватель		
		Т.В. Облакова
«	»	2019 г.

1 Подготовка данных

1.1 Поиск крайних элементов вариационного ряда

Импортируем данные, сохранённые в формате .csv, определяем максимальный, минимальный.

```
> df <- read.csv("db.csv", header = F) #data import
> max_el <- max(df)
> max_el
[1] 17.985
> min_el <- min(df)
> min_el
[1] 2.375
> range_el <- max_el - min_el
> range_el
[1] 15.61
```

1.2 Вариационный ряд

Выведем на печать упорядоченную выбору – вариационный ряд:

```
> sort(df$V1)
          1
              2.375
                      2.666
                              2.744
                                      2.867
                                              2.903
                                                      3.086
                                                             3.375
          8
              3.377
                      3.608
                              3.635
                                      3.878
                                              4.354
                                                     4.646
                                                             4.715
         15
               4.727
                       4.843
                               4.942
                                       4.964
                                               5.006
                                                       5.140
                                                              5.175
          22
               5.333
                       5.343
                               5.647
                                               5.811
                                                       5.814
                                       5.743
                                                              6.078
                                               6.875
          29
               6.339
                       6.355
                               6.542
                                       6.734
                                                       6.883
                                                              7.039
                       7.241
          36
               7.175
                               7.357
                                       7.479
                                               7.683
                                                       8.206
                                                              8.250
          43
               8.282
                       8.415
                               8.428
                                       8.592
                                               8.681
                                                       8.905
                                                              8.916
                                               9.234
                                                       9.354
          50
               9.012
                       9.097
                               9.159
                                       9.182
                                                              9.458
          57]
               9.493
                       9.838
                               9.861
                                       9.869
                                               9.919
                                                       9.927
                                                             10.268
              10.351
                     10.511
                              10.821
                                      11.093
                                             11.095
                                                     11.449
                                                             12.040
          64
          71
              12.173
                     12.175
                              12.177
                                      12.423
                                             12.622
                                                     12.767
                                                             12.768
              12.888 12.906
                             12.911
                                      12.924 12.959
         78
                                                     12.959
                                                             13.325
          85
              13.480 13.535
                              13.890
                                      13.924
                                             13.957
                                                     14.022
                                                             14.186
          92
              14.237
                      14.286
                              14.396
                                      14.495
                                             14.612
                                                     14.919
                                                             15.134
              15.238 15.308 15.439
                                      15.506 15.535
                                                     15.649
         99
                                                             15.694
               15.850 15.864 15.988 15.992 16.058 16.175 16.195
         106
                      17.103 17.117 17.690 17.757 17.921
         113
               16.892
                                                              17.963
         [120]
               17.985
```

2 Построение гистограммы частот

2.1 Определение количества интервалов разбиения

Определим число "столбиков" гистограммы определим по правилу Стёрджеса:

$$n = 1 + [\log_2 N],$$

где N – общее число наблюдений.

```
> num\_bins = round(1 + log2(length(df$V1)))
> num\_bins
[1] 8
```

2.2 Определение ширины интервала

Определим ширину интервала группировки оп формуле:

width =
$$\frac{\text{range}}{n}$$
,

где range – размах выборки.

```
> bin_width <- range_el / num_bins
> bin_width
[1] 1.95125
```

2.3 Построение графика

По полученным данным построим гистограмму частот:

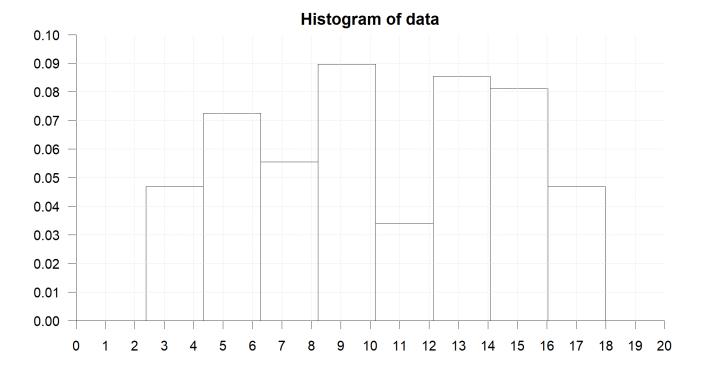


Рис. 1: Гистограмма частот выборки.

2.4 Определение относительных частот

Для начала определим количество элементов в каждом интервале:

```
> pl1$counts
[1] 11 17 13 21 8 20 19 11
```

Посчитаем относительную частоту (эмпирическую вероятность) для каждого интервала:

```
> \begin{array}{l} relative\_freq <- \ pl1\$counts \ / \ length (df\$V1) \\ > relative\_freq \\ [1] \ 0.09166667 \ 0.14166667 \ 0.10833333 \ 0.17500000 \\ [5] \ 0.06666667 \ 0.16666667 \ 0.15833333 \ 0.09166667 \end{array}
```

2.5 Меры центральной тенденции

Определим выборочные среднее и медиану (мода в нашей выборке будет неинформативной):

```
> mean_el <- mean(df$V1)

> mean_el

[1] 10.2681

> median_el <- median(df$V1)

> median_el

[1] 9.894
```

2.6 Меры изменчивости

Определим размах (определялся ранее), дисперсию и стандартное отклонение:

```
> range_el

[1] 15.61

> var_el <- var(df$V1)

> var_el

[1] 19.61091

> sd_el <- sd(df$V1)

> sd_el

[1] 4.42842
```

3 Определение возможного закона распределения

Анализ возможного закона распределения начнём с построения Cullen and Frey skewness-kurtosis графика, предварительно запустрэпив 10^4 ресэмплов:

```
> png(filename = "../img/cullen_and_frey_graph.png",
      width = 1920, height = 1080,
      pointsize = 24, res = 96 * 1.25
> descdist (df$V1, method = "sample", boot = 1e4)
summary statistics
              max: 17.985
      2.375
median:
         9.894
       10.2681
mean:
sample sd: 4.40993
sample skewness: -0.02444883
sample kurtosis: 1.822814
> dev.off()
RStudioGD
2
```

Где kurtosis = $\frac{\mu_4}{\sigma^4}$ — 3 — это коэффициент эксцесса, а skewness = $\frac{\mu_3}{\sigma^3}$ — коэффициент асимметрии.

Cullen and Frey graph

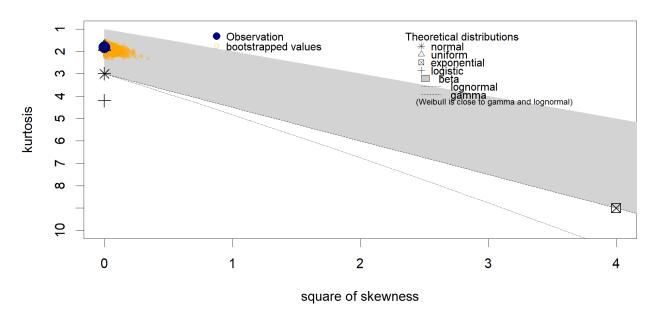


Рис. 2: Cullen and Frey skewness-kurtosis plot.

Из Рис. 2 мы видим, что наша выборка близка больше всего к uniform – равномерному распределению и beta – бета-распределению. Так же рассмотрим нормальное распределение для сравнения моделей.

Для анализа нашего датасета на принадлежность к бета-распределению, засрескейлим данные к интервалу [0;1]:

```
library (scales)
res <- rescale (df$V1)
res
1
   0.77642537
               0.19013453
                            0.77008328 \quad 0.67347854
5
   0.00000000
               0.43939782
                            0.22011531
                                        0.15067265
9
   0.15810378
               0.06418962
                            0.40397181
                                        0.62767457
13
    0.14990391
                1.00000000
                             0.39827034
                                         0.50563741
                0.23721973
    0.99590006
                             0.31172325
                                         0.14548366
17
                0.88532992
                             0.16854580
21
    0.48379244
                                         0.98539398
                0.87232543
25
    0.30749520
                             0.37354260
                                         0.43606662
29
    0.43062140
                0.16585522
                             0.22030750
                                         0.84304933
    0.86412556
                0.61915439
                             0.07898783
                                         0.28878924
33
37
    0.38776425
                0.73766816
                             0.75989750
                                         0.20960922
                0.25496477
    0.86322870
                             0.04554773
                                         0.48327995
41
4 5
    0.08071749
                0.66579116
                             0.03151826
                                         0.01864190
                             0.31915439
                0.47809097
49
    0.55848815
                                         0.37841127
    0.58129404
                0.74196028
                             0.28827675
53
                                         0.94439462
```

```
57
     0.99859065 0.02363869 0.62793081
                                             0.47956438
61
     0.06406150 \ 0.73984625 \ 0.54106342 \ 0.03382447
65
     0.55861627 0.67495195 0.09628443
                                             0.51095452
69
     0.37636131 \quad 0.75663037 \quad 0.84119154
                                             0.21575913
73
     0.67463165 \quad 0.42517617
                                0.66572710
                                             0.87206919
77]
     0.45598975 0.85323511 0.18949391
                                             0.92998078
81
     0.17713004 \quad 0.44708520 \quad 0.34003844
                                             0.88404869
85
     0.38693145 \quad 0.45374760 \quad 0.87655349
                                             0.67802691
89
     0.62780269 \quad 0.76303652
                                0.81736067
                                             0.64368994
93
     0.27924407 \quad 0.83689942 \quad 0.74612428
                                            0.82850737
97
     0.41902627 \quad 0.98110186 \quad 0.67802691
                                             0.80358744
101
      0.32696989 \quad 0.48007687 \quad 0.67578475 \quad 0.52120436
      0.65643818 \quad 0.78392056
                                 0.94349776 \quad 0.29878283
105
      0.71140295 \quad 0.26694427
                                 0.12677771
                                              0.25393978
[109]
[113]
      0.71492633 0.17937220 0.43459321
                                              0.16444587
      0.70147341 \ \ 0.85035234 \ \ 0.41832159 \ \ 0.82402306
[117]
```

Составим наши модели, отталкиваясь от метода моментов:

```
> fit.norm <- fitdist(df$V1, "norm", method = "mme")
> fit.uniform <- fitdist(df$V1, "unif", method = "mme")
> fit.beta <- fitdist(res, "beta", method = "mme")</pre>
```

Рассмотрим критерии Колмогорова-Смирнова и Крамера-Мизеса:

```
stat normal <- gofstat (fit.norm,
                          fitnames = c("normal"))
+
> stat unif <- gofstat (fit.uniform,
                        fitnames = c("uniform"))
+
  stat beta <- gofstat (fit.beta,
+
                        fitnames = c("beta"))
>
  stat table <- cbind (rbind (stat normal ks, stat normal cvm),
                       rbind (stat unif$ks, stat unif$cvm),
+
                       rbind(stat beta$ks, stat beta$cvm))
+
> rownames(stat table) <- c("Kolmogorov-Smirnov statistic",
                             "Cramer-von Mises statistic")
+
> stat table
                                           uniform
                                                        beta
                                 normal
Kolmogorov-Smirnov statistic 0.08952502
                                          0.04535694 \quad 0.04307507
```

Отчётливо видно преобладание равномерного и бета-распределений с небольшим преимуществом у бета-распределения.

 $0.22184007 \quad 0.03095026 \quad 0.02950918$

Построим несколько графиков:

Cramer-von Mises statistic

```
> png(filename = "../img/fit norm.png",
      width = 1920, height = 1080,
      pointsize = 24, res = 96 * 1)
> plot(fit.norm)
 dev.off()
> png(filename = "../img/fit_unif.png",
      width = 1920, height = 1080,
      pointsize = 24, res = 96 * 1)
> plot(fit.uniform)
> dev.off()
> png(filename = "../img/fit_beta.png",
      width = 1920, height = 1080,
      pointsize = 24, res = 96 * 1)
> plot(fit.beta)
> dev.off()
RStudioGD
2
```

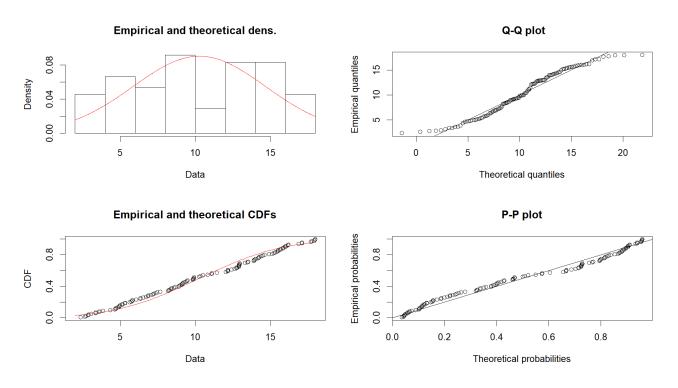


Рис. 3: Нормальное распределение.

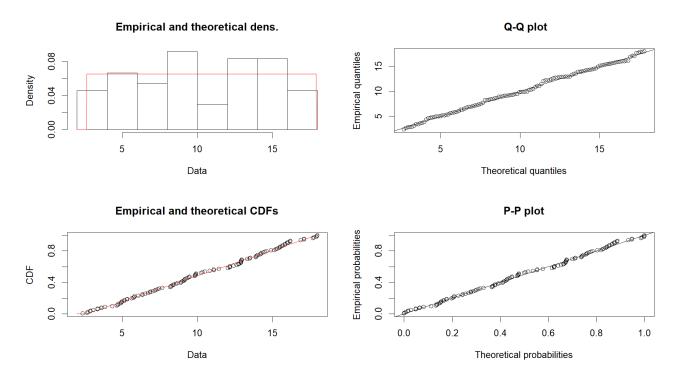


Рис. 4: Равномерное распределение.

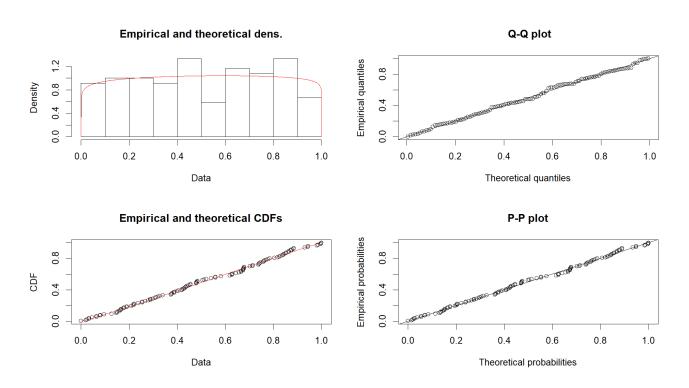


Рис. 5: Бета-распределение.

Для простоты дальнейшего анализа рассмотрим равномерное распределение.

3.1 Оценка параметров распределения методом моментов