

#### Содержание



- 1. Знакомимся с параметрическими алгоритмами и линейной регрессией
- 2. Улучшаем алгоритм
- 3. Разбираем задачу рекомендаций (семинар)

# Часть 1 Линейная регрессия



#### Напоминание



Решаем задачу обучения с учителем

Функционал качества

$$Q(a, X, Y) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(a, x_i, y_i), x_i \in X, y_i \in Y$$

Принцип минимизации эмпирического риска:

$$a^* = \operatorname*{argmin}_A Q(a, X_{train}, Y_{train}), A - \mathtt{cemeйctbo}$$
 алгоритмов.

Формула обучения:

Learning = Representation + Evaluation + Optimization Источник: homes.cs.washington.edu/~pedrod/papers/cacm12.pdf

#### Параметризация



Функций a(x) которые идеально описывают обучающую выборку бесконечно много. Нужно сузить функциональное пространство перебора. **Параметризуем** искомую функцию модель a(x, w) описывается вектором весов w.

Тогда задача превращается в поиск весов:

$$w^* = \underset{w}{\operatorname{argmin}} Q(w, X_{train}, y_{train})$$

#### Примеры:

$$a(x, w) = x_1 w_1 + x_2 w_2$$

$$a(x, w) = x_1 x_2 x_3 w_1$$

$$a(x, w) = 1[x_1 < w_1]$$

# Representation



Пусть объект описывается D признаками  $f_1, f_2, \ldots f_D$ . Тогда модель:

 $a(x,w) = w_0 + \sum_{j=1}^D f_j w_j$  называется **линейной** моделью,

где w-D-мерный вектор признаков  $w_1, w_2, \dots w_D$ 

Далее будем считать, что в векторе признаков есть тождественно равный единице признак $f_0$ , тогда формула упростится до:

Representation:  $a(x, w) = \sum_{j=0}^{D} f_j w_j = x \cdot w$ 

Параметры модели интерпретируемы.  $w_i$  — значение, на которое изменится предсказание, если признак  $f_i$  увеличить на единицу.



Какая гипотеза лежит в основе линейной модели?

#### **Evaluation**



Если целевая переменная вещественное число, то такую модель называют **линейной регрессией**.

$$Q(a, X, Y) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(a, x_i, y_i), x_i \in X, y_i \in Y$$

#### Функции потерь:

1. **Квадратичная**(Q - MSE)

$$L(a, x, y) = (a(x) - y)^2$$

2. **Абсолютная**(Q - MAE)

$$L(a, x, y) = |a(x) - y|$$

- 3. Логарифмическая (Q MSLE) $L(a, x, y) = (\log(a(x) + 1) - \log(y + 1))^2$
- 4. Абсолютная-процентная (Q —MAPE)  $L(a, x, y) = \frac{|a(x) y|}{y}$



# **Optimization**



$$w^* = \underset{w}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(a(x_i, w), y_i) = \underset{w}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(x_i \cdot w, y_i), x_i \in X, y_i \in Y$$

?

Как найти минимум?

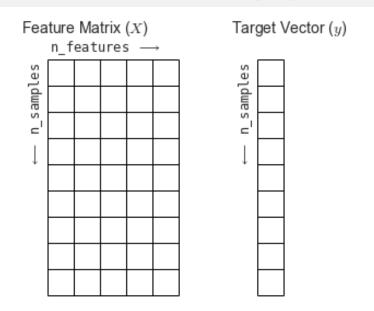
# **Optimization**



$$Q(X, \mathbf{w}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (\mathbf{x}_i \cdot \mathbf{w} - \mathbf{y}_i)^2 = \frac{1}{N} ||X \cdot \mathbf{w} - \mathbf{y}||^2$$

X — матрица (N, D), w — вектор весов (D, 1), y — вектор ответов (N, 1)

 $X \cdot w$  — вектор предсказаний (N,1)



Источник: jakevdp.github.io/PythonDataScienceHandbook

## Точное решение



 $\nabla_{w}Q(w)$  — градиент, вектор частных производных. Необходимое условие минимума — градиент равен нулю.

$$Q(w) = \frac{1}{N} ||X \cdot w - y||^2 = \frac{1}{N} (X \cdot w - y)^T (X \cdot w - y)$$

Два правила векторного дифференцирования:

$$\nabla_{\mathbf{w}} \mathbf{w}^T \mathbf{c} = \nabla_{\mathbf{w}} \mathbf{c}^T \mathbf{w} = \mathbf{c}; 2) \nabla_{\mathbf{w}} (\mathbf{w}^T \mathbf{C} \mathbf{w}) = (C + C^T) \mathbf{w}$$

$$\nabla_{w}Q(w) = \nabla_{w}(w^{T}X^{T}Xw - w^{T}X^{T}y - y^{T}Xw + y^{T}y) =$$

$$(X^{T}X + X^{T}X)w - 2X^{T}y = 0$$

$$w = (X^{T}X)^{-1}X^{T}y$$

Дома покажите, что это действительно минимум!

# Точное решение



#### Недостатки точного решения:

- Можно написать только для очень редких функций потерь
- Обращение матрицы кубическая сложность
- Матрица  $X^T X$  может быть плохо обусловенной, если есть ЛЗ признаки

$$rank(X) = rank(X^T X)$$

## Итеративные методы оптимизации



$$w^* = \underset{w}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(a(x_i, w), y_i)$$

- Нулевого порядка: жадные алгоритмы, динамическое программирование, золотое сечение, метод парабол, имитация отжига, генетические алгоритмы и т.д.
- Первого порядка: градиентный спуск, метод сопряженных градиентов, квазиньютоновские методы и т.д.
- Второго порядка: ньютоновские методы.

В курсе разбираем градиентный спуск.

# Градиентный спуск



Антиградиент функции показывает направления наискорейшего убывания функции.

Ищем минимум Q(w)

- 1. Выбрать начальную длину шага  $\alpha_0$ , начальное приближение  $w_0$
- 2.  $w_{new} = w_{old} \alpha \nabla_w Q(w_{old})$
- 3.  $\alpha = f(k), k = k + 1$
- 4. Повторять (2), (3) до сходимости Q(w) или w

$$f(k) = \alpha_0, f(k) = \frac{\alpha_0}{k}, f(k) = \frac{\alpha_0}{k^p}, \dots$$

Можно качество на валидации использовать как критерий останова

## Стохастическая оптимизация



В задачах машинного обучения, оптимизируемая функция имеет специальный вид:

$$Q(w) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} L(w, x_i, y_i)$$

$$\nabla_w Q(w) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \nabla_w L(w, x_i, y_i)$$

## Стохастическая оптимизация



- 1. Выбрать начальный шаг  $lpha_0$ , начальное приближение  $w_0$ , размер батча n
- 2. Выбрать случайно  $\{j_1, i_2, \dots j_n\}$
- 3. Оценить градиент  $\nabla_{\pmb{w}} Q^*(w_{old}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \nabla_{\pmb{w}} L(\pmb{w_{old}}, \pmb{x_j}, y_j)$
- 4.  $w_{new} = w_{old} \alpha \nabla_w Q^*(w_{old})$
- 5.  $\alpha = f(k), k = k + 1$
- 6. Повторять (2 5) до сходимости

Обычно перемешивают всю выборку случайно.

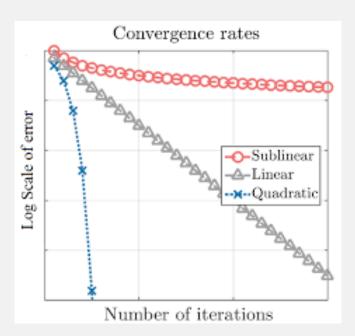
Когда прошли все выборку, то говорят, что прошла одна эпоха

- n=N- градиентный спуск (Gradient Descent, GD)
- n=1 стохастический градиентный спуск (Stochastic Gradient Descent, SGD)
- n>1,n< N мини-батч градиентный спуск (Mini-Batch Gradient Descent, MBGD)

#### Сходимость



Градиентный спуск имеет линейную скорость сходимости. Стохастический градиентный спуск — сублинейную.



Источник: niaohe.ise.illinois.edu/IE598\_2016/pdf/IE598-lecture8-gradient%20descent.pdf

#### Пример



$$Q(X, w) = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} (x_i \cdot w - y_i)^2$$

$$L(w, x_i, y_i) = \frac{1}{2} (x_i \cdot w - y_i)^2$$

$$\nabla_w L(w, x_i, y_i) = (x_i \cdot w - y_i) x_i$$

Делаем SGD:

 $m{w_{new}} = m{w_{old}} - lpha(m{x_i} \cdot m{w_{old}} - m{y_i}) m{x_i}$ , где i случайно от 1 до N

Сложность предсказания O(D)

Сложность обучения одного шага O(D)

Делаем GD:

$$w_{new} = w_{old} - \alpha \sum_{i=1}^{N} (x_i \cdot w_{old} - y_i) x_i$$

Сложность предсказания O(D)

Сложность обучения одного шага O(ND)

## Стохастическая оптимизация



Почему это вообще работает?

Для SGD

$$j\sim U(1,N), \nabla_w Q^*(w_{old})=\nabla_w L(w_{old},x_j,y_j)$$
  $\nabla_w L(w_{old},x_j,y_j)$  равновероятно принимает N значений

Матожидание величины  $\nabla_{\pmb{w}} L(\pmb{w}_{\pmb{old}}, \pmb{x_j}, y_j)$  по определению мат. ожидания

$$\frac{1}{N} \sum_{j=1}^{N} \nabla_{\mathbf{w}} L(\mathbf{w}_{old}, \mathbf{x}_{j}, \mathbf{y}_{j})$$

То есть в среднем мы как раз идем в сторону антиградиента!

#### Резюме



Линейная регрессия невероятно популярный алгоритм машинного обучения. Плюсы алгоритма:

- Быстро учится
- Быстро предсказывает
- Легко интерпретируется
- Легко хранить в памяти
- Легко применять с дифференцируемой функцией потерь

Весомый минус - не способен учитывать нелинейные зависимости в данных.

# **Часть 2 Улучшаем модель**



# Правильные признаки



$$a(x, w) = \sum_{j=0}^{D} f_j w_j = x \cdot w$$

Параметры модели интерпретируемы.  $w_i$  — значение, на которое изменится предсказание, если признак  $f_i$  увеличить на единицу.

Категориальные признаки кодируем:

- One-hot кодирование категориальный признак с k значениями превращаем в k бинарных признаков!
- Кодирование через целевую переменную (нельзя включать переменную самого объекта)
- Кодирование через вещественные признаки

## Правильные признаки



$$a(x, w) = \sum_{j=0}^{D} f_j w_j = x \cdot w$$

Для вещественных признаков применяем нелинейные функции - возводим в степень, берем синус и т.д

Учитываем взаимодействия:

- Пару вещественных перемножаем, делим и т.д.
- Для пары бинарных используем логические операции

Невозможно сделать правильное признаковое пространство без понимания самой задачи!

# Нормализация данных



Масштаб признаков важен для скорости сходимости

$$f(x, y, z) = (x - 1)^2 + (y - 1)^2 + (z - 1)^2$$

Стартуем из (0,0,0) с шагом 0.5

$$(x, y, z) = (0,0,0) - 0.5(-2, -2, -2) = (1,1,1)$$

А если так:

$$f(x, y, z) = 1000(x - 1)^2 + 200(y - 1)^2 + (z - 1)^2$$

. Стандартизация 
$$f_j = \frac{f_j - mean(f_j)}{std(f_j)}$$
 . Міп-тах нормализация  $f_j = \frac{f_j - min(f_j)}{max(f_j) - min(f_j)}$ 

## Регуляризация



Хотим еще сузить функциональное пространство a(x), чтобы улучшить обобщающую способность. Наложим доп. штраф, если решение удаляется от нашего представления о правильном решении.

$$Q_r(w) = Q(w) + \alpha R(w)$$

R(w) - регуляризатор, $\alpha$  - параметр регуляризации.

?

Как подобрать параметр  $\alpha$ ?

# Регуляризация



Базовые регуляризаторы, штрафующие большие значения весов:

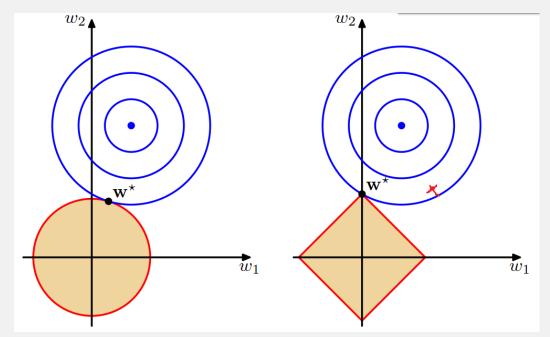
- $L_1$  регуляризация (Lasso регрессия).  $R(\mathbf{w}) = \sum_{j=1}^D |w_j|$  ; С ней  $Q_r$  не будет гладким!
- $L_2$  регуляризация (Ridge регрессия).  $R(w) = \sum_{j=1}^{D} w_j^2$ .

Дома вывести формулу точного решения и обновления весов для  $L_2$  регуляризации

#### Lasso



Можно показать, что  $L_1$  приводит к занулению весов, то есть автоматически отбирает важные признаки!



Источник: Bishop

# Big data и линейная регрессия



Стохастическая оптимизация позволяет не хранить данные в оперативной памяти! Взяли батч, обновили веса и сразу же его забыли. Позволяет легко обучаться на терабайтах данных. Рекомендую ознакомиться с библиотекой

#### **Vowpal Wabbit**

Online learning — обучение, когда прецеденты поступают потоком.

## Разреженные данные



$$Q(X, w) = \frac{1}{2N} \sum_{i=1}^{N} (x_i \cdot w - y_i)^2$$
  $L(w, x_i, y_i) = \frac{1}{2} (x_i \cdot w - y_i)^2$   $\nabla_w L(w, x_i, y_i) = (x_i \cdot w - y_i) x_i$  Чему равен градиент по  $j$  компоненте  $\nabla_w (x_i \cdot w - y_i)^2$  в точках  $x_{i,j} = 0$ ?

Разреженный формат данных - для каждого объекта храним словарь вида

?

{номер ненулевого признака : значение}

Приведите пример задачи с разреженными данными

## Разреженные данные



Самый частый пример разреженных данных — тексты. Объект — текст, признак — наличие слова в тексте.

Делаем one hot кодирование, получаем пространство размера словарь слов.

Вместо бинарных признаков часто делают TF-IDF преобразование

TF(t) = (сколько раз t встречался в тексте) / (длина текста).

 $IDF(t) = log_e(число текстов/число текстов с t).$ 

