Отчет

по лабораторной работе «1494. Монобильярд»

по дисциплине «Алгоритмы и Структуры данных»

Авторы:

Полит Алексей Денисович

Факультет: СУиР

Группа: R3235

Преподаватель:Тропченко Андрей Александрович



1. Задачи

Стол для монобильярда, установленный в игровом доме уездного города N, оказался очень прибыльным вложением. До того, как в городе появился небезызвестный господин Чичиков. Раз за разом он выигрывал, и хозяин, подсчитывая убытки, понимал, что дело тут нечисто. Однако уличить подлеца в жульничестве не удавалось до прибытия в город N ревизора из Петербурга.

Правила монобильярд очень просты: пѕьы нужно последовательно закатить в единственную лузу шары с номерами 1, 2, ..., N (именно в этом порядке). Пока господин Чичиков играл, ревизор несколько раз подходил к столу и забирал из лузы последний закатившийся туда шар. В конце концов, оказалось, что Чичиков закатил в лузу все шары, а ревизор все шары достал и обследовал. Аферист утверждал, что закатил шары в правильном порядке. Хозяин понял, что это его шанс: ревизор должен помнить, в каком порядке он доставал шары. Однако так ли легко будет доказать жульничество?

2. Исходные данные

В первой строке записано целое число *N*— количество бильярдных шаров (1 ≤ *N* ≤ 100000). В следующих *N* строках даны номера этих шаров в том порядке, в котором ревизор забирал их из лузы.

3. Текст программы

```
#include <iostream>
#include <stack>
using namespace std;
int main() {
  int n, max = 0;
  cin >> n;
  stack<int> balls;
  for (int i = 0; i < n; i++) {
    int currentBall;
    cin >> currentBall;
    if (currentBall > max) {
       for (int j = max + 1; j \le currentBall - 1; j++) balls.push(j);
       max = currentBall;
    } else {
       if (currentBall == balls.top()) balls.pop();
       else {
         cout << "Cheater" << endl;
```

```
return 0;
}
}
cout << "Not a proof" << endl;
return 0;
}
```

9276976

13:27:55 22 мар 2021

<u>Aleksey</u>

1494. Монобильярд

G++ 9.2 x64

Accepted

0.156

832 КБ

4. Описание программы

Основная сложность задачи - понять крайне запутанное условие.

Возьмём множество шаров x[1], x[2], x[3] .. x[n].

Игроку нужно забивать шары строго в порядке возрастания номеров.

Значит, ревизору нужно доставать их строго

в обратном порядке, чтобы подтвердить честность игрока. При этом, ревизор может подойти в любой момент времени.

Первый раз он подходит и достаёт шар x[k] и предполагает, что Чичиков забил все {x[i < k]} шары.

Когда он подойдёт следующий раз и вытащит шар х[т], есть 3 варианта развития событий:

- 1. Если (m k > 1), то ревизор может предположить, что Чичиков забил все шары на промежутке между x[k] и x[m],
- и это не будет являться доказательством виновности.
- 2. Если (m k = 1), значит за время отсутствия ревизора, Чичиков ничего не забил, а ревизор просто достал предыдущий шар. Обвинить Чичикова нельзя.
- 3. Если ((m k) =< 0), значит ревизор достал шар, на несколько номером меньше, чем предыдущий взятый. Значит,

за время отсутствия ревизора, Чичиков забил шар с меньшим номером, или не забивал вообще, а нарушил порядок раньше.

Это будет являться доказательством его виновности.

342156

Достаём шар 3 -> предполагаем, что Чичиков забил 1..3

Достаём шар 4 -> Чичиков забил 4

Достаём шар 2 -> Чичиков ничего не забил за время отсутствия ревизора

Достаём шар 1 -> Чичиков ничего не забил за время отсутствия ревизора

Достаём шар 5 -> Чичиков забил 5

Достаём шар 6 -> Чичиков забил 6

НЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ВИНЫ

312

Достаём шар 3 -> предполагаем, что Чичиков забил 1..3

Достаём шар 1 -> если Чичиков забивал 3, значит по правилам, до него должен был забит 2, а тут 1

ЧИЧИКОВ ЖУЛЬНИЧАЕТ

Реализовать такую проверку ревизором можно через структуру данных - стек. Достанем x[k] и положим в стек, все шары, которые должен был забить Чичиков {x[i < k]}, если x[k] является x[тах]. Иначе проверим, является ли взятый шар ожидаемым, т.е. для шара x[k], шар с вершины стека должен быть x[k-1]. Если условие выполняется, то всё в порядке, иначе вынесем обвинительный приговор.