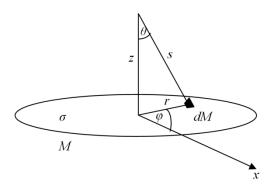
FIZYKA PŁASKIEJ ZIEMI

Jak wyglądałaby nasza rzeczywistość gdyby Ziemia, zamiast kulą, była "(nie)skończonym naleśnikiem"? Analiza wyników otrzymanych przy tym założeniu prowadzi do ciekawych wniosków, tłumaczących sens obecnie przyjmowanych założeń w nauczaniu początkowym fizyki.



Na rysunku obok pokazany mamy "dysk Ziemi" o póki co nieokreślonym promieniu, gęstości powierzchniowej σ i masie całkowitej M. Korzystać będziemy z biegunowego układu współrzędnych. Wiemy, że:

$$dM = \sigma dS = \sigma r dr d\varphi$$

Na ciało o masie m w punkcie oddalonym o s od dM działa siła dF. Szczególnie interesuje nas składowa tej siły wzdłuż osi z – wszystkie pozostałe składowe nie

wnoszą nie do wyniku, co widać z symetrii układu. Rozważmy zatem dF_z :

$$dF_z = dF\cos\theta = G\frac{dMm}{s^2}\frac{z}{s} = Gmz\frac{\sigma r dr d\varphi}{(z^2 + r^2)^{3/2}}$$

$$F_z = Gmz\sigma \int_0^{2\pi} \int_0^R \frac{rdrd\varphi}{(z^2 + r^2)^{3/2}} = 2\pi Gmz\sigma \int_0^R \frac{rdr}{(z^2 + r^2)^{3/2}}$$

Wygodnie zastosować w tym miejscu podstawienie $t = z^2 + r^2 \rightarrow dr = dt/2r$. Wówczas otrzymamy:

$$\int \frac{r}{t^{3/2}} \frac{dt}{2r} = \frac{1}{2} \int t^{-3/2} dt = \frac{-1}{\sqrt{z^2 + r^2}}$$

Wracajac do F_7

$$F_z = 2\pi G m z \sigma \frac{1}{\sqrt{z^2 + r^2}} \Big|_R^0 = 2\pi G m z \sigma \left(\frac{1}{|z|} - \frac{1}{\sqrt{z^2 + R^2}} \right)$$

Zakładamy, że $z \ge 0$, czyli |z| = z

$$F_z = 2\pi Gm\sigma \left(1 - \frac{z}{\sqrt{z^2 + R^2}}\right)$$

W podobnych problemach wygodnie mówić nie o sile, ale o natężeniu pola grawitacyjnego zdefiniowanemu jako siła na jednostkę masy. Dzięki temu wynik obliczeń staje się niezależny od masy. Zauważmy w tym miejscu, że natężenie pola, czyli iloraz siły przez masę jest, w myśl II zasady dynamiki Newtona, przyspieszeniem jakie otrzymuje ciało (jeśli siła grawitacji jest jedyną siłą na nie działającą). Takie *przyspieszenie grawitacyjne* oznaczamy literą g. Wprowadźmy też wersor \hat{k} (wektor o module równym jedności i kierunku dodatniej osi z) co pozwoli nam zapisać równanie w postaci wektorowej.

$$\mathbf{g} = -2\pi G\sigma \left(1 - \frac{z}{\sqrt{z^2 + R^2}}\right)\hat{\mathbf{k}}$$

Co dzieje się jeśli $R \to \infty$? Roboczo przepiszmy równanie do w postaci

$$\mathbf{g} = -2\pi G\sigma \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1 + (R/z)^2}}\right) \hat{\mathbf{k}}$$

Tutaj od razu widzimy, że przy $R \to \infty$, $g \to -2\pi Gm\sigma \hat{k}$ (oraz $g \to 0$ przy $z \to 0$). Jest to bardzo istotny wniosek. Okazuje się bowiem, że w przypadku nieskończonej płaszczyzny wektor g nie zależy od wysokości nad płaszczyzną i w każdym punkcie półprzestrzeni nad płaszczyzną, tzn. $z \ge 0$ wynosi

$$\mathbf{g} = -2\pi G \sigma \hat{\mathbf{k}}$$

Zatem jasne staje się założenie tak często stosowane w podręcznikach fizyki używanych w jej początkowym nauczaniu, że g nisko nad ziemią jest stale – wówczas powierzchnię planety traktować można jako nieskończoną i płaską.

Jak inaczej uzyskać ten sam wynik? Okazuje się, że w przypadku grawitacji istnieje prawo Gaussa analogiczne do tego występującego przy opisie pola elektrycznego. Przedstawia się je w postaci:

$$\oint \mathbf{g} \cdot d\mathbf{S} = -4\pi GM$$

Zastosujmy je w omawianym przypadku. W tym celu przetniemy naszą nieoskoczoną płaszczyznę "pudełkiem" o górnej i dolnej ściance o powierzchni ΔS równoległych do płaszczyzny. Z iloczynu skalarnego w prawie Gaussa wynika, że jedynie te dwie ścianki będą miały wkład do całki, bowiem przyjmujemy, że pozostałe cztery są prostopadłe do płaszczyzny i cosinus ukryty w iloczynie skalarnym równy jest zero. Korzystając z tej obserwacji całkę zapiszemy jako:

$$\int_{\text{dót}} \mathbf{g} \cdot d\mathbf{S} + \int_{\text{góra}} \mathbf{g} \cdot d\mathbf{S} = -g\Delta S - g\Delta S$$

... a całe prawo Gaussa jako:

$$-2g\Delta S = -4\pi GM$$
$$q = 2\pi G\sigma$$

lub w postaci wektorowej:

$$\mathbf{g} = -2\pi G \sigma \hat{\mathbf{k}}$$

Kończąc tą część naszych rozważań, obliczymy jeszcze dla satysfakcji gęstość powierzchniową, jeśli g miałoby wynosić na płaskiej ziemi tyle co obecnie czyli 9.8 m/s². $\sigma = \frac{g}{2\pi G} = 2.34 \times 10^{10} \text{ kg/m²}$. Całkiem sporo!

Nie omówiliśmy jeszcze jednej istotnej kwestii, a mianowicie jak zachowuje się energia potencjalna przy takich założeniach. Oszczędzając czas i miejsce na dowód, energię potencjalną na jednostkę masy w punkcie *a* i siłę łączy zależność

$$V(a) = \int_{a}^{\Psi} (\boldsymbol{g} \cdot \hat{\boldsymbol{k}}) dz^{1}$$

Gdzie Ψ oznacza punkt odniesienia zdefiniowany następująco: $V(\Psi) = 0$. Dla przykładu: jeśli rozważamy ciało kuliste o masie M to $V(a) = GM\left(\frac{1}{\Psi} - \frac{1}{a}\right)$. Przeważnie przyjmujemy $\Psi = \infty$, ale nie zawsze przynosi to dobre rezultaty – punktu odniesienia w nieskończoności nie możemy niestety przyjąć dla naszej płaskiej ziemi.

$$V(a) = -2\pi G\sigma \int_{a}^{\Psi} \left(1 - \frac{z}{\sqrt{z^2 + R^2}} \right) dz = -2\pi G\sigma \left(\Psi - a + \sqrt{R^2 + a^2} - \sqrt{R^2 + \Psi^2} \right) =$$

$$= 2\pi G\sigma \left(-\Psi + a - \sqrt{R^2 + a^2} + \sqrt{R^2 + \Psi^2} \right)$$

Tutaj najlepiej będzie przyjąć $\Psi=0$; wówczas $V(a)=2\pi G\sigma\left(a+R-\sqrt{R^2+a^2}\right)$. Dziwić może swoboda z jaką wybieramy Ψ . Nie ma tu jednak niczego niepoprawnego; prawa fizyki są przecież niezmienne bez względu na to jakich umów używamy. Co więcej w przypadku potencjałów grawitacyjnych jakimi tutaj operujemy ważne są jedynie różnice między nimi – potencjał jako taki ciężko nawet zinterpretować. Dla przykładu: dla masy o rozkładzie kulistym słuszne jest, już wcześniej wspomniane $V(a)=GM\left(\frac{1}{\Psi}-\frac{1}{a}\right)$. Spróbujmy obliczyć prędkość ucieczki v_u , tj. prędkość jaką należy ciału m nadać aby uwolniło się od oddziaływania grawitacyjnego z ciałem M. Wiemy, że grawitacja posiada nieskończony zasięg zatem chcemy po prostu, aby ciało o masie m zatrzymało się w nieskończoności; energia jest zachowana.

$$\begin{split} E_{pocz} &= E_{ko\'{n}c} \\ GMm \left(\frac{1}{\Psi} - \frac{1}{a_{pocz}} \right) + \frac{1}{2} m v_u^2 &= GMm \lim_{a \to \infty} \left(\frac{1}{\Psi} - \frac{1}{a} \right) \end{split}$$

Po drobnych przekształceniach:

$$GM\left(\frac{1}{\Psi} - \frac{1}{\Psi}\right) + \frac{GM}{a_{pocz}} = \frac{1}{2}v_u^2$$
$$v_u = \sqrt{\frac{2GM}{a_{pocz}}}$$

Jak zatem widać v nie zależy od Ψ . Pod a_{pocz} powinniśmy podstawić promień planety.

¹ Jest to szczególna postać bardziej ogólnego $V(a) = \int_a^{\Psi} \mathbf{g} \cdot d\mathbf{l}$, gdzie $d\mathbf{l} = dx\hat{\mathbf{i}} + dy\hat{\mathbf{j}} + dz\hat{\mathbf{k}}$, ale i tak w tym przypadku całka nie zależy oczywiście od drogi całkowania, więc wybrałem najprostszą możliwą; $\hat{\mathbf{i}} = 1$ 0 0, etc.

Spróbujmy obliczyć v_u dla naszej płaskiej Ziemi, korzystając znowu z zasady zachowania energii.

$$\begin{split} E_{pocz} &= \frac{1}{2} m v_u^2 + 2 \pi G \sigma m \left(-\Psi + a_{pocz} - \sqrt{\mathbf{R}^2 + a_{pocz}^2} + \sqrt{\mathbf{R}^2 + \Psi^2} \right) \Big|_{\Psi = 0} \\ &= \frac{1}{2} m v_u^2 + 2 \pi G \sigma m \left(a_{pocz} + \mathbf{R} - \sqrt{\mathbf{R}^2 + a_{pocz}^2} \right) \end{split}$$

$$E_{końc} = 2\pi G\sigma m \lim_{a \to \infty} \left(a + R - \sqrt{R^2 + a^2} \right) = 2\pi G\sigma m \left[\lim_{a \to \infty} R + \lim_{a \to \infty} \left(a - \sqrt{R^2 + a^2} \right) \right]$$

Jedynym tutaj problemem może być obliczenie $\lim_{a\to\infty} (a-\sqrt{R^2+a^2})$. Najlepiej będzie to zrobić przekształcając do postaci

$$\lim_{a \to \infty} \left[\frac{\left(a - \sqrt{R^2 + a^2} \right) \left(a + \sqrt{R^2 + a^2} \right)}{\left(a + \sqrt{R^2 + a^2} \right)} \right] = \lim_{a \to \infty} \left(\frac{-R^2}{a + \sqrt{R^2 + a^2}} \right) = 0$$

Zatem $E_{ko\acute{n}c}=2\pi G\sigma mR$. Z $E_{pocz}=E_{ko\acute{n}c}$ po drobnych przekształceniach otrzymujemy

$$v_u^2 = 4\pi G\sigma \left(\sqrt{R^2 + a_{pocz}^2} - a_{pocz} \right)$$

W tym przypadku pod a_{pocz} należałoby podstawić zero, aby zachować fizyczny sens prędkości ucieczki. Wówczas $v_u = 2\sqrt{\pi G\sigma R}$. Stąd można iść dalej i policzyć np. ile musiałaby wynosić gęstość powierzchniowa przy ustalonym R (lub na odwrót) aby nasz "komiczny placek" stał się czarną dziurą.

$$\sigma_{\max} = \frac{c^2}{4\pi GR}$$

$$R_{\max} = \frac{c^2}{4\pi G\sigma}$$