

# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.Ломоносова



Факультет вычислительной математики и кибернетики

# Компьютерный практикум по учебному курсу «ВВЕДЕНИЕ В ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ» ЗАДАНИЕ № 2

Решение задачи коши для дифференциального уравнения первого порядка или системы дифференциальных уравнений первого порядка

Подвариант 1: 1 - 3, 2 - 12 Подвариант 2: 9

#### ОТЧЕТ

# о выполненном задании

студента 205 учебной группы факультета ВМК МГУ Попова Алексея Павловича

#### Постановка задачи

Возьмем в рассмотрение обыкновенное дифференциальное уравнение первого порядка, разрешенное относительно первой производной, и соотвественно имеющее вид (1), с дополнительным начальным условием заданным в точке  $x=x_0$  и имеющим вид (2):

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y), x_0 < x, (1)$$
  
  $y(x_0) = y_0, (2)$ 

В постановке задачи учтем, что правая часть уравнения (1) является функцией, которая гарантирует существование и единственность решения задачи Коши (1), (2). А именно удовлетворяет условиям (3), (4), (5):

$$f(x, y) \in C[D], (3)$$
  
 $f_y(x, y) \in C[D], (4)$   
 $(x_0, y_0) \in D, (5)$ 

Также необходимо рассмотреть случай, когда приходится решать не одно уравнение, а систему обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка, разрешенных относительно производных соответствующих неизвестных функций. Рассмотрим задачу Коши (6), (7), соответствующую данному типу задачи (рассматривай частный случай системы двух дифференциальных уравнений), она имеет вид (6), (7), где начальные условия заданы в точке  $x = x_0$  и представляют собой (7):

$$\begin{cases} \frac{dy_1}{dx} = f_1(x, y_1, y_2), \\ \frac{dy_2}{dx} = f_2(x, y_1, y_2), & x > x_0, (6) \\ y_1(x_0) = y_1^{(0)}, & y_2(x_0) = y_2^{(0)}, (7) \end{cases}$$

Обратим внимание, что в данной задаче гарантируется выполнения условий существования и единственности задачи Коши (6), (7) для системы обыкновенных дифференциальных уравнений разрешенных относительно производной соответствующих неизвестных функции, и эти условия имеют вид, аналогичный (3), (4), (5).

Стоит обратить внимание, что задачи данного класса очень широко распространены, и их численное решение очень важная задача. Многие прикладные задачи, сводятся к задач данного типа, например: задачи механики (уравнения движения материальной точки), небесной механике, химической кинетике, гидродинамике, аэродинамике, и во многих других сферах.

# Цели и задачи практической работы

- 1. Решить задачу Коши (1), (2) (и (6), (7)), используя наиболее известные и широкоприменимые на практике методы Рунге-Кутта второго и четвертого порядка точности, аппроксимировав дифференциальную задачу соответствующей разностной схемой (на равномерной сетке), полученное конечно-разностное уравнение (в случае обыкновенного дифференциального уравнения) или уравнения (в случае системы обыкновенных дифференциальных уравнений), представляющее/ие собой некоторую рекуррентную формулу, которую необходимо пересчитать численно.
- 2. Найти численное решение задачи и построить его график.
- 3. Сравнить численное решение с точным решением дифференциального уравнения (системы дифференциальных уравнений), точное решени получить аналитически.

#### Алгоритм решения

# Метод Рунге-Кутта второго порядка точности для одного уравнения

Данный метод реализуется следующими формулми:

$$K_{1} = f(x_{n-1}, y_{n-1}),$$

$$K_{2} = f(x_{n-1} + \frac{h}{2 \cdot \alpha}, y_{n-1} + \frac{h}{2 \cdot \alpha} \cdot K_{1}),$$

$$y_{n} = y_{n-1} + h \cdot (1 - \alpha) \cdot K_{1} + h \cdot \alpha \cdot K_{2},$$

$$x_{n} = x_{n-1} + h,$$

где:  $\alpha$  - параметр алгоритма, h - величина шага сетки по x.

# Метод Рунге-Кутта четвертого порядка точности для одного уравнения

Данный метод реализуется следующими формулми:

$$K_{1} = f(x_{n-1}, y_{n-1}),$$

$$K_{2} = f(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1} + \frac{h}{2} \cdot K_{1}),$$

$$K_{3} = f(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1} + \frac{h}{2} \cdot K_{2}),$$

$$K_{4} = f(x_{n-1} + h, y_{n-1} + h \cdot K_{3}),$$

$$y_{n} = y_{n-1} + \frac{h}{6} \cdot (K_{1} + 2 \cdot K_{2} + 2 \cdot K_{3} + K_{4}),$$

$$x_{n} = x_{n-1} + h,$$

где: h - величина шага сетки по x.

# Метод Рунге-Кутта второго порядка точности для системы уравнений

Данный метод реализуется следующими формулми:

$$\begin{split} K_1^1 &= f(x_{n-1}, y_{n-1}^1, y_{n-1}^2), \\ K_1^2 &= g(x_{n-1}, y_{n-1}^1, y_{n-1}^2), \\ K_2^1 &= f(x_{n-1} + \frac{h}{2 \cdot \alpha}, y_{n-1}^1 + \frac{h}{2 \cdot \alpha} \cdot K_1^1, y_{n-1}^2 + \frac{h}{2 \cdot \alpha} \cdot K_1^2), \\ K_2^2 &= g(x_{n-1} + \frac{h}{2 \cdot \alpha}, y_{n-1}^1 + \frac{h}{2 \cdot \alpha} \cdot K_1^1, y_{n-1}^2 + \frac{h}{2 \cdot \alpha} \cdot K_1^2), \\ y_n^1 &= y_{n-1}^1 + h \cdot (1 - \alpha) \cdot K_1^1 + h \cdot \alpha \cdot K_2^1, \\ y_n^2 &= y_{n-1}^2 + h \cdot (1 - \alpha) \cdot K_1^2 + h \cdot \alpha \cdot K_2^2, \\ x_n &= x_{n-1} + h, \end{split}$$

где:  $\alpha$  - параметр алгоритма, h - величина шага сетки по x.

# Метод Рунге-Кутта четвертого порядка точности для системы уравнений

Данный метод реализуется следующими формулми:

$$K_{1}^{1} = f(x_{n-1}, y_{n-1}^{1}, y_{n-1}^{2}),$$

$$K_{1}^{2} = g(x_{n-1}, y_{n-1}^{1}, y_{n-1}^{2}),$$

$$K_{2}^{1} = f(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1}^{1} + \frac{h}{2} \cdot K_{1}^{1}, y_{n-1}^{2} + \frac{h}{2} \cdot K_{1}^{2}),$$

$$K_{2}^{2} = g(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1}^{1} + \frac{h}{2} \cdot K_{1}^{1}, y_{n-1}^{2} + \frac{h}{2} \cdot K_{1}^{2}),$$

$$K_{3}^{1} = f(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1}^{1} + \frac{h}{2} \cdot K_{2}^{1}, y_{n-1}^{2} + \frac{h}{2} \cdot K_{2}^{2}),$$

$$K_{3}^{2} = g(x_{n-1} + \frac{h}{2}, y_{n-1}^{1} + \frac{h}{2} \cdot K_{2}^{1}, y_{n-1}^{2} + \frac{h}{2} \cdot K_{2}^{2}),$$

$$K_{4}^{1} = f(x_{n-1} + h, y_{n-1}^{1} + h \cdot K_{3}^{1}, y_{n-1}^{2} + h \cdot K_{3}^{2}),$$

$$K_{4}^{2} = g(x_{n-1} + h, y_{n-1}^{1} + h \cdot K_{3}^{1}, y_{n-1}^{2} + h \cdot K_{3}^{2}),$$

$$y_{n}^{1} = y_{n-1}^{1} + \frac{h}{6} \cdot (K_{1}^{1} + 2 \cdot K_{2}^{1} + 2 \cdot K_{3}^{1} + K_{4}^{1}),$$

$$y_{n}^{2} = y_{n-1}^{2} + \frac{h}{6} \cdot (K_{1}^{2} + 2 \cdot K_{2}^{2} + 2 \cdot K_{3}^{2} + K_{4}^{2}),$$

$$x_{n} = x_{n-1} + h,$$

где: h - величина шага сетки по x.

# Описание программы

В программе реализован интерфейс работы с пользователем, посредствам которого можно осуществлять решение поставленных задач.

В аргументах командной строки задаются следующие параметры:

- 1. *mode* устанавливается значение 1 (если пользователь решает уравнение), и значение 2 (если пользователь решает систему уравнений).
- 2. *input* файл с параметрами решаемой задачи.
- 3. output файл в который будет загружено решение поставленной задачи.

В случае, если пользователь ошибся при вводе параметров, ему будет предложена инструкция по использования данного программного обеспечения, которая будет выведена в консоль (Приложение 1).

Для тестирования программы реализованы функции вывода информации по работе программы с конкретной функцией, также в программе записан пакет функций, которые необходимо решать, и функционально описаны их точные решения.

# Текст программы

Программа написана на языке программирования С, с использованием некоторых библиотечных функций, которые позволяют повысить точность производимых вычислений. При расчетах использовался тип *long double*, который также увеличивает точность.

Текст программы полностью представлен в Приложении 1.

# Тестирование программы

При тестировании использовались специальные интерфейсы, реализованные в программе, которые позволяют сократить время тестирования и убедится в точности написанного алгоритма, и метода лежащего в основе алгоритма.

С проведенным тестированием можно ознакомиться в Приложении 2.

#### Выводы

В ходе практической работы был изучен метод Рунге-Кутта второго и четвертого порядка для решения задачи Коши для дифференциального уравнения первого порядка разрешенного относительно производной и системы дифференциальных уравнений первого порядка разрешенных относительно производной. Данные методы были реализованы в виде программы на языке программирования С. Они просты в реализации и обладают относительно высокой точностью. Также были найдены численные решения задачи Коши и построены графики решений некоторых задач, также произведен анализ полученных данных, и на их основе была произведена некоторая работа над ошибками, в ходе написания программы. В том числе во время тестирования был произведен анализ ошибок соответствующих методов на некоторых классах ОДУ и СОДУ (Приложение 2).

Если говорить о вычислительной сложности алгоритма, то легко заметить, что метод Рунге-Кутта 2-ого порядка точности для обыкновенного дифференциального уравнения разрешенного относительно первой производной требует вычисления функции  $f(x_c, y_c)$  дважды, а метод Рунге-Кутта 4-ого порядка точности требует 4 раза вычислять эту функции (для систем из двух уравнений соответственно в 2 раза больше вычислений). Но необходимо заметить, что временные затраты на вычисление окупаются точностью, которую дает метод Рунге-Кутта 4-ого порядка точности. Данные о точности соответствующих методов представлены в Приложении 2.

# Цель работы

Изучить схему работы метода прогонки, и его применимости к решению дифференциальных уравнений с краевыми условиями. Определить погрешности данного метода, на практике разобраться в тонкостях реализации данного метода на ЭВМ.

#### Постановка задачи

Рассматривается линейное дифференциальное уравнение второго порядка, которое имеет вид (1), с начальными условиями вида (2), которые заданы в начальных точках:

$$\begin{split} y'' + p(x)y' + q(x)y &= -f(x), \qquad 0 < x < 1, (1) \\ \begin{cases} \sigma_1 y(0) + \gamma_1 y'(0) &= \delta_1 \\ \sigma_2 y(1) + \gamma_2 y'(1) &= \delta_2, (2) \end{split} \end{split}$$

Необходимо решить задачу численного решения уравнения (1), с начальными условиями (2).

# Цели и задачи практической работы

- 1. Решить краевую задачу (1), (2) методом конечных разностей, посредствам аппроксимации ее разностной схемой второго порядка точности на равномерной сетке, полученную в результате применения данного метода систему, решить методом прогонки.
- 2. Найти разностное решение задачи и построить его график.
- 3. Сравнить численное решение с точным решением дифференциального уравнения, точное решени получить аналитически.

#### Алгоритмы решения

Перед нами стоит задача решения линейного дифференциального уравнения второго порядка с заданными краевыми условиями (3), (4):

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x), a < x < b, (3)$$

$$\begin{cases} \alpha_0 y(a) + \beta_1 y'(a) = A, & |\alpha_0| + |\alpha_1| \neq 0; \\ \alpha_0 y(b) + \beta_1 y'(b) = B, & |\beta_0| + |\beta_1| \neq 0, (4) \end{cases}$$

Из постановки задачи очевидно, что условия даны в краевых точках множества, на котором мы будет аппроксимировать решение дифференциального уравнения. Для этого построим сетку на этом множестве. Зададим некоторое число n - число узлов сетки. Тогда, имея число узлов сетки, получим значение шага сетки  $h=\frac{(b-a)}{n}$ , на основе этих данных разобьем отрезок [a,b] на части с шагом h. Для этого зададим параметр обхода узлов сетки:  $x_i=a+i\cdot h, 0 \le i \le n$ . Для более удобного обозначения дальнейших действий, примем во внимание следующие равенства:  $p_i=p(x_i), q_i=q(x_i), f_i=f(x_i),$  где  $x_i\in [a,b]$ , а именно являются внутренними точками отрезка [a,b]. Известно, что можно заменить производные функции y ее разностными аналогами на равномерной сетке, а именно:

$$y'' = \frac{y_{i+1} - 2 \cdot y_i + y_{i-1}}{h^2},$$
$$y' = \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2 \cdot h},$$

тогда, принимая во внимание новые обозначения, и производя несложные преобразования с (3) получаем:

$$A_i \cdot y_{i-1} + C_i \cdot y_i + B_i \cdot y_{i-1} = D_i.$$

В данных обозначениях:

$$A_i = \frac{1}{h^2} - \frac{p_i}{2 \cdot h},$$

$$C_i = \frac{2}{h^2} - q_i,$$

$$B_i = \frac{1}{h^2} + \frac{p_i}{2 \cdot h},$$

$$D_i = f_i,$$

заметим, что мы получили систему из (n+1) уравнений с (n+1) неизвестными.

Но есть проблема в интерпретации начальных условий (4). Это легко сделать с точностью O(h), но это нас не устраивает. Поэтому опишем следующий вариант, который позволяет приблизить краевые условия с точностью  $O(h^2)$ .

Пусть, используя наши предыдущие обозначения:  $h=\frac{(b-a)}{2}$ -шаг сетки. Тогда введем сетку:  $x_i=a-\frac{h}{2}+i\cdot h, i=\overline{1...n}$  , так, чтобы:  $x_0=a-\frac{h}{2}, x_{n+1}=b+\frac{h}{2}$  . Такую сетку назовем сдвинутой (Рис.1).



Рис.1 Сдвинутая сетка

На ней будем аппроксимировать граничные условия (4):

$$\alpha_{1} \cdot \frac{y_{0} + y_{1}}{2} - \alpha_{2} \cdot \frac{y_{1} - y_{0}}{h} = \alpha,$$

$$\beta_{1} \cdot \frac{y_{n+1} + y_{n}}{2} + \beta_{2} \cdot \frac{y_{n+1} - y_{n}}{h} = \beta.$$

На этом этапе имеем все необходимые коэффициенты для осуществления метода прогонки, и можем утверждать, что граничные условия аппроксимированы нами с точностью  $O(h^2)$ .

Прямой ход метода прогонки представляет из себя поиск коэффициентов  $\alpha_{i+1},\beta_{i+1}$ , для следующего соотношения:  $y_i=y_{i+1}\cdot\alpha_{i+1}+\beta_{i+1}$ , которые, при учете предыдущих обозначений можно записать в виде:

$$\alpha_{i+1} = \frac{-B_i}{A_i \cdot \alpha_i + C_i},$$
$$\beta_{i+1} = \frac{D_i - A_i \cdot \beta_i}{A_i \cdot \alpha_i + C_i}.$$

Учитывая, что граничные условия аппроксимированы на сетке, мы можем вычислить все эти коэффициенты. И тогда, при обратном ходе метода прогонки, мы просто получаем решения заданного уравнения в узлах стеки, из уравнения:  $y_i = y_{i+1} \cdot \alpha_{i+1} + \beta_{i+1}$ .

# Описание программы

В программе реализован интерфейс работы с пользователем, посредствам которого можно осуществлять решение поставленной задачи.

В аргументах командной строки задаются следующие параметры:

- 1. count grid количество узлов сетки.
- 2. *mode* параметр программы, который устанавливается в 1, если пользователь хочет получить решение поставленной задачи в количеством шагов *count\_grid*, или в 2, если пользователь желает получить значение количества шагов, при котором ошибка минимальна, для данной задачи.

В случае, если пользователь ошибся при вводе параметров, ему будет предложена инструкция по использования данного программного обеспечения, которая будет выведена в консоль (Приложение 3).

Для тестирования программы реализованы функции вывода информации по работе программы с конкретной функцией, также в программе записан пакет функций, которые необходимо решать, и функционально описаны их точные решения (точность решений не идеально, они получены при помощи ресурса https://www.wolframalpha.com/).

# Текст программы

Программа написана на языке программирования С, с использованием некоторых библиотечных функций, которые позволяют повысить точность производимых вычислений. При расчетах использовался тип *long double*, который также увеличивает точность.

Текст программы полностью представлен в Приложении 3.

# Тестирование программы

При тестировании использовались специальные интерфейсы, реализованные в программе, которые позволяют сократить время тестирования и убедится в точности написанного алгоритма, и метода лежащего в основе алгоритма.

С проведенным тестированием можно ознакомиться в Приложении 4.

#### Выводы

В ходе практической работы была реализована программа на языке программирования С. В ней реализованы методы, которые позволяют решать линейное дифференциальное уравнение второго порядка с краевыми условиями. Метод прогонки реализующий решение данной задачи. По результатам работы данной программы, были построены графики решений дифференциальных уравнений, которые сравнены с решениями предоставленными сервисом wolframalfa. Также стоит отметить, что в результате работы над данным алгоритмом, были разобраны моменты аппроксимации граничных условий, что является очень важной задачей в классе предложенных условий.

```
#include <stdlib.h>
#include <inttypes.h>
#include <math.h>
#include <tgmath.h>
#include <fcntl.h>
#include <unistd.h>
typedef struct Point {
  long double x;
  long double y;
  long double y 1;
} Point;
long double set math func( Point point , int type ); //input parametr and number of use function
long double set math func sys( Point point , int type , int num ); //input parametr and number of
use sys function
long double set math real solution (Point point, int type); //its test of real solution DD
long double set math real solution sys( Point point, int type, int num); ////its test of real
solution LODU
         start method line(char *in file, char *out file); //agregate all function to free main()
void
line
         start method sys( char *in file , char *out file ); //agregate all function to free main()
void
sys
         test method line(char *in file, char *out file); //testing of my method line
void
         test method sys( char *in file, char *out file); //testing of my method sys
void
void
         runge kutt second accur( Point *point , int type , long double parm , long double
grid ); //iteration of METHOD
         runge_kutt_forth_accur( Point *point , int type , long double grid ); //iteration of
void
METHOD
```

#include <stdio.h>

```
runge kutt second accur sys( Point *point , int type , long double parm , long double
grid ); //iteration of METHOD
         runge kutt forth accur sys( Point *point , int type , long double grid ); //iteration of
void
METHOD
int
main( int argc , char **argv )
  if ( argc < 4 ) {
    printf( "!!!INPUT FORMAT!!!\n\n" );
     printf( "arg1 = TYPE OF YOU TASK\n\n");
     printf("1 - is line DD\n'");
    printf("2 - is sys DD\n'");
     printf( "arg2 = INPUT FILE WITH SET FORMAT\n\n");
     printf( "FOR LINE (arg1 = 1)\n/*\n// type\n// method type\n// parm\n// grid\n// set point
x / n /  set point y / n /  length n / n / n  );
     printf( "FOR SYSTEM (arg1 = 2)\n/*\n// type\n// method type\n// parm\n// grid\n// set
point x \cdot n// set point y \cdot n// set point y_1 \cdot n// length n*/n \cdot n');
     printf( "arg3 = OUTPUT FILE WITH SET FORMAT\n\n");
     printf( "!!!INPUT FORMAT!!!\n\n" );
    return 0;
  }
  int select = (int) strtol( argv[1], NULL, 10);
  if ( select == 1 ) {
     test method line(argv[2], argv[3]);
  }
  if ( select == 2 ) {
     start method sys(argv[2], argv[3]);
  }
  return 0;
```

```
long double
set math func( Point point , int type )
{
  long double in_x = point.x; //represent types
  long double in_y = point.y; //represent types
  switch( type ) {
     case 1:
       return ( -1 ) * in_y - in_x * in_x; //its only var function
     case 2:
       return 3 - in_y - in_x; //test 1
     case 3:
       return sinl( in_x ) - in_y; //test2
     default:
       break;
  return 0;
long double
set_math_real_solution( Point point , int type )
```

```
long double in_x = point.x; //represent types
  switch( type ) {
     case 1:
       return (-1) * in_x * in_x + 2 * in_x - 2 + 12 * expl( (-1) * in_x ); //its only var function
     case 2:
       return 4 - in_x - 4 * expl( (-1) * in_x ); //test 1
     case 3:
       return (1.0/2) * sinl( in_x ) - (1.0/2) * cosl( in_x ) + (21.0/2) * expl( (-1) * in_x ); //
test2
     default:
        break;
  return 0;
// type
// method type
// parm
// grid
```

```
// set point x
// set point y
// length
*/
void
start method line(char *in file, char *out file)
  int type, method type, count grid;
  long double parm, grid, SIZE;
  Point point;
  FILE *file = fopen( in file , "r" ); //read data
  fscanf( file , "%d%d" , &type , &method type ); //read data
  fscanf( file, "%Lf%d", &parm, &count grid); //read data
  fscanf( file, "%Lf%Lf%Lf", &(point.x), &(point.y), &SIZE); //read data
  fclose(file); //read data
  FILE *out = fopen( out file, "w" ); //write data
  grid = SIZE / count grid; //step of method
  long double ERROR = -1.0;
  if ( method type == 1 ) {
     for (int i = 0; i < count grid; i++) {
       long double y = set math real solution(point, type); //accuracy
       ERROR = fabsl(point.y - y) > ERROR ? fabsl(point.y - y) : ERROR; //accuracy
       fprintf( out , "X = \%.10Lf , Y = \%.10Lf\n" , point.x , point.y ); //print solution
       runge kutt second accur( &point, type, parm, grid); //METHOD dolve
       point.x += grid; //next iteration
     fprintf( out , "SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: %.20Lf\n" , ERROR ); //
accuracy
```

```
}
  if ( method type == 2 ) {
     for (int i = 0; i < count grid; i++) {
       long double y = set math real solution(point, type); //accuracy
       ERROR = fabsl(point.y - y) > ERROR ? fabsl(point.y - y) : ERROR; //accuracy
       fprintf( out , "X = \%.10Lf , Y = \%.10Lf\n" , point.x , point.y ); //print solution
       runge kutt forth accur( &point, type, grid); //METHOD dolve
       point.x += grid; //next iteration
     fprintf( out , "FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: %.20Lf\n" , ERROR ); //
accuracy
  }
  fclose( out ); //write data
}
/*
// type
// set x
// set y
*/
void
test_method_line( char *in_file , char *out_file )
{
  FILE *file = fopen( in file, "r");
  int type;
  Point point;
  fscanf( file, "%d%Lf%Lf", &type, &point.x, &point.y);
  fclose(file);
```

```
FILE *out = fopen( out file, "w");
  int count grid = 10000;
  long double length = 10.0;
  long double grid = length / count grid;
  Point copy;
  copy.x = point.x;
  copy.y = point.y;
  fprintf( out , "TYPE = %d COUNT GRID = %d LENGTH = %.5Lf GRID = %.
5Lf\n\n'',
  type, count grid, length, grid);
  for ( long double parm = 0.1; parm < 1.01; parm += 0.1) {
    fprintf( out , "ALFA = \%.2Lf\n" , parm );
    long double ERROR = -1.0;
    for (int i = 0; i < count grid; i++) {
      long double y = set math real solution(point, type); //accuracy
      ERROR = fabsl(point.y - y) > ERROR ? fabsl(point.y - y) : ERROR; //accuracy
      runge kutt second accur( &point, type, parm, grid); //solution
      point.x += grid; //next iteration
    point.x = copy.x;
    point.y = copy.y;
    fprintf( out , "SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: %.30Lf\n" , ERROR ); //
accuracy
    fprintf( out,
                                                                      <\n");
  +< \n\n'');
  fprintf( out , "TYPE = %d LENGTH = \%.5Lf\n\n" , type , length );
  for (count grid = 10; count grid < 100000000; count grid *= 10) {
    grid = length / count grid;
```

```
fprintf( out, "COUNT GRID = %d GRID = %.10Lf\n", count grid, grid);
    long double ERROR = -1.0;
    for (int i = 0; i < count grid; i++) {
       long double y = set math real solution(point, type); //accuracy
       ERROR = fabsl(point.y - y) > ERROR ? fabsl(point.y - y) : ERROR; //accuracy
       runge kutt forth accur( &point, type, grid); //solution
      point.x += grid; //next iteration
    point.x = copy.x;
    point.y = copy.y;
    fprintf( out , "FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: %.30Lf\n" , ERROR ); //
accuracy
    fprintf( out,
                                                                           <\n");
  }
  count grid = 5;
  length = 2.0;
  long double parm = 0.5;
  grid = length / count grid;
  fprintf( out , "\nSECOND ACCURE METHOD\n" );
  fprintf( out , "TYPE = %d COUNT GRID = %d\nLENGTH = %.5Lf GRID = %.5Lf
PARM = \%.5Lf \ n \ "
  type, count grid, length, grid, parm);
  for (int i = 0; i < count grid; i++) {
    fprintf( out, "%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf\n", point.x, point.y, set math real solution( point,
type ) ); //print solve
    runge kutt second accur( &point, type, parm, grid); //solution
    point.x += grid; //next iteration
  }
  point.x = copy.x;
  point.y = copy.y;
```

```
count grid = 5;
  fprintf( out , "\nEND\n\n" );
  fprintf( out , "FORTH ACCURE METHOD\n" );
  fprintf( out , "TYPE = %d __ COUNT_GRID = %d __ LENGTH = %.5Lf __ GRID = %.
5Lf \ln n',
  type, count grid, length, grid);
  for (int i = 0; i < count grid; i++) {
     fprintf( out , "%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf\n" , point.x , point.y , set_math_real_solution( point ,
type ) ); //print solve
     runge kutt forth accur( &point, type, grid ); //solution
    point.x += grid; //next iteration
  }
  fclose( out );
}
void
runge kutt second accur( Point *point , int type , long double parm , long double grid )
{
  long double cur = 0, sum = 0; //current memory
  Point cur p = \{\}; //save point for use in functions
  cur = set math func(*point, type); //real formula only
  sum += (1 - parm) * cur; //real formula only
  cur_p.x = point->x + grid / (2 * parm); //real formula only
  cur p.y = point->y + grid / (2 * parm) * cur; //real formula only
  cur = set math func( cur p, type ); //real formula only
  sum += parm * cur; //real formula only
  point->y += grid * sum; //real formula only
}
```

void

```
runge kutt forth accur( Point *point , int type , long double grid )
{
  long double K1, K2, K3, K4, sum; //current memory
  Point cur p = \{\}; //save point for use in other functions
  K1 = set math func(*point, type); //real formula only
  cur p.x = point->x + (grid/2); //real formula only
  cur p.y = point->y + (\text{grid}/2) * K1; //real formula only
  K2 = set math func(cur p, type); //real formula only
  cur p.y = point->y + (\text{grid}/2) * \text{K2}; //real formula only
  K3 = set math func(cur p, type); //real formula only
  cur p.x = point->x + grid; //real formula only
  cur p.y = point->y + grid * K3; //real formula only
  K4 = set math func(cur p, type); //real formula only
  sum = K1 + 2 * K2 + 2 * K3 + K4; //real formula only
  sum /= 6; //real formula only
  point->y += grid * sum; //real formula only
}
//
long double
set math func sys( Point point , int type , int num )
  long double in x = point.x; //represent types
  long double in y = point.y; //represent types
  long double in y = 1 = point.y = 1; //represent types
  switch(type) {
```

case 1:

```
if (num == 1) {
     return (-2.0) * in x * in y * in y + in y 1 * in y 1 - in x - 1; //its only var function
  } else {
     return 1.0 / in_y_1 / in_y_1 - in_y - in_x / in_y; //its only var function
  }
case 2:
  if (num == 1)
     return (in y - in y 1) / in x; //test 1
  } else {
     return ( in_y + in_y_1 ) / in_x; //test 1
  }
case 3:
  if (num == 1) {
     return in_y_1 - cosl( in_x ); //test2
  } else {
     return in y + \sin(in x); //test2
  }
}
case 4:
  if (num == 1) {
    return in_x + in_y; //test3
  } else {
     return in_x - in_y_1; //test3
```

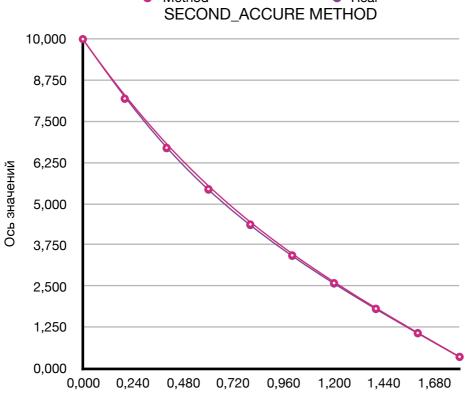
```
}
     default:
       break;
  return 0;
}
long double
set_math_real_solution_sys( Point point , int type , int num )
{
  long double in_x = point.x; //represent types
  switch( type ) {
     case 1:
       if (num == 1) {
          return 0; //its only var function
        } else {
          return 0; //its only var function
        }
     }
     case 2:
       if (num == 1) {
          return in_x * ( cosl( logl( in_x ) ) - sinl( logl( in_x ) ) ); //test1
       } else {
          return in_x * ( cosl( logl( in_x ) ) + sinl( logl( in_x ) ) ); //test1
```

```
}
     case 3:
        if ( num == 1 ) {
          return (-1) * sinl( in_x ); //test2
        } else {
          return 0; //test2
        }
     case 4:
       if (num == 1)
          return expl( in_x ) - 1 - in_x; //test2
        } else {
          return expl( (-1) * in_x ) - 1 + in_x; //test2
     default:
       break;
  return 0;
// type
// method_type
```

```
// parm
// grid
// set point x
// set point y
// set point y 1
// length
*/
void
start method sys( char *in file, char *out file)
  int type, method type, count grid; //cur memory
  long double parm, grid, SIZE; //cur memory
  Point point; //cur memory
  FILE *file = fopen( in file , "r" ); //read data
  fscanf( file, "%d%d", &type, &method type); //read data
  fscanf( file, "%Lf%d", &parm, &count grid); //read data
  fscanf( file, "%Lf%Lf%Lf", &(point.x), &(point.y), &(point.y 1), &SIZE); //read
data
  fclose(file); //read data
  FILE *out = fopen( out file, "w"); //write data
  grid = SIZE / count grid; //step of method
  if ( method type == 1 ) {
     long double ERROR1 = -1.0, ERROR2 = -1.0;
     for ( int i = 0; i < count grid; i++) {
       long double cur = fabsl( set math real solution sys( point, type, 1) - point.y); //
accuracy
       ERROR1 = cur > ERROR1 ? cur : ERROR1; //accuracy
       cur = fabsl( set math real solution sys( point, type, 2) - point.y 1); //accuracy
       ERROR2 = cur > ERROR2 ? cur : ERROR2; //accuracy
```

```
fprintf( out, "X = \%.10Lf, Y1 = \%.10Lf, Y2 = \%.10Lf\n", point.x, point.y,
point.y 1 ); //print solution
       runge kutt second accur sys( &point, type, parm, grid); //METHOD solve second
       point.x += grid; //next iteration
     fprintf( out , "RUNGE-KUTT SECOND ACCURE\n" );
     fprintf( out, "ERROR1 = %.10Lf ERROR2 = %.10Lf\n", ERROR1, ERROR2);
  }
  if ( method type == 2 ) {
     long double ERROR1 = -1.0, ERROR2 = -1.0;
     for (int i = 0; i < count grid; i++) { //accuracy
       long double cur = fabsl( set math real solution sys( point , type , 1 ) - point.y ); //
accuracy
       ERROR1 = cur > ERROR1 ? cur : ERROR1; //accuracy
       cur = fabsl( set math real solution sys( point, type, 2) - point.y 1); //accuracy
       ERROR2 = cur > ERROR2 ? cur : ERROR2; //accuracy
       fprintf( out , "X = \%.10Lf , Y1 = \%.10Lf , Y2 = \%.10Lf\n" , point.x , point.y ,
point.y 1 ); //print solution
       runge kutt forth accur sys( &point, type, grid); //METHOD solve forth function
       point.x += grid; //next iteration
     fprintf( out , "RUNGE-KUTT FORTH ACCURE\n" );
     fprintf( out , "ERROR1 = %.10Lf ERROR2 = %.10Lf\n" , ERROR1 , ERROR2 );
  }
  fclose( out ); //write data
}
// type
// set x
```

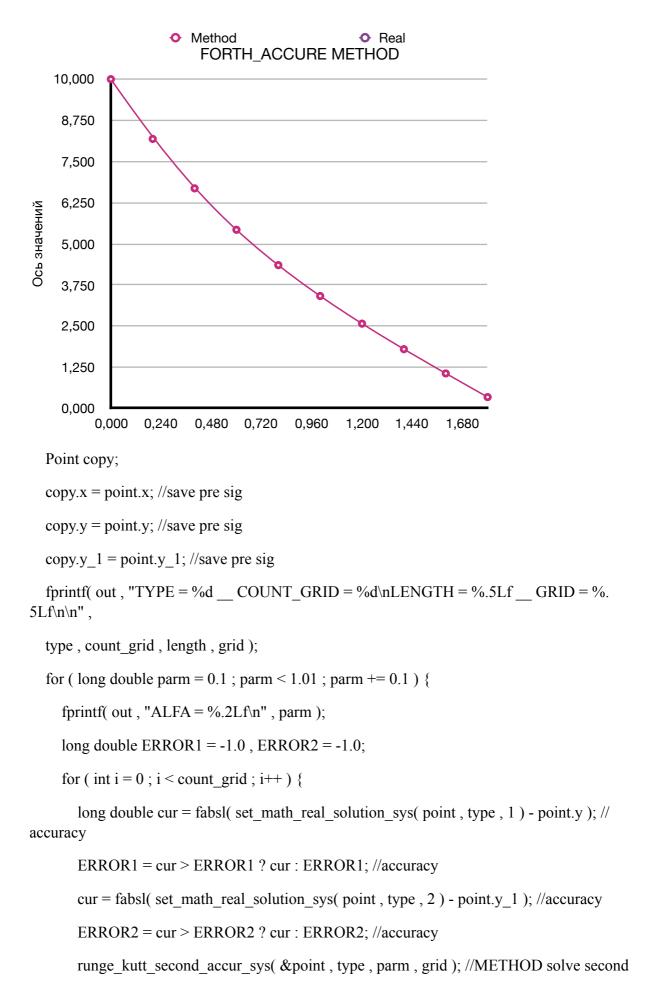
```
// set y
// set y_1
*/
void
test_method_sys( char *in_file , char *out_file )
{
  FILE *file = fopen( in_file , "r" );
  int type; //cur memory
  Point point; //cur memory
  fscanf( file, "%d%Lf%Lf%Lf", &type, &point.x, &point.y, &point.y 1);
  fclose(file);
  FILE *out = fopen( out_file , "w" );
                     Method
                                                Real
                        SECOND_ACCURE METHOD
   10,000
```



int count grid = 10000; //cur memory

long double length = 1.0; //cur memory

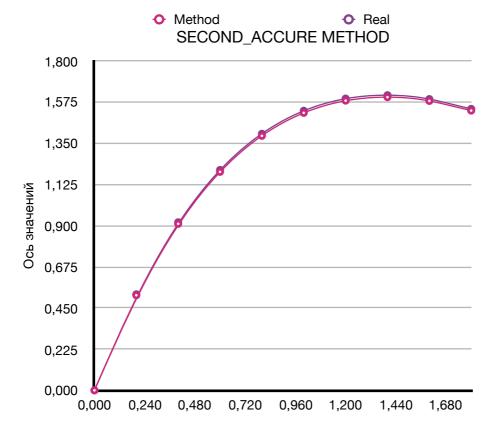
long double grid = length / count\_grid; //cur memory



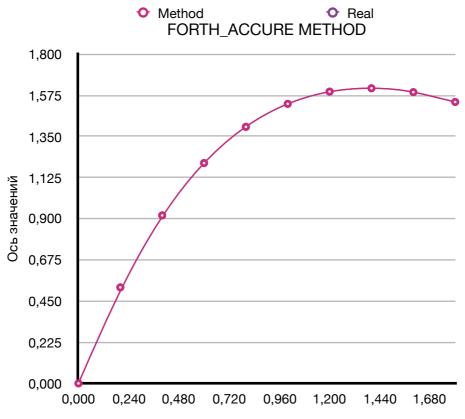
```
point.x += grid; //next iteration
    }
   point.x = copy.x; //save pre sig
    point.y = copy.y; //save pre sig
    point.y 1 = \text{copy.y } 1; //save pre sig
    fprintf( out , "SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR\nY1 = %.30Lf;\nY2 = %.
30Lf;\n", ERROR1, ERROR2);
    }
  fprintf( out , "TYPE = %d LENGTH = \%.5Lf\n\n" , type , length );
  for (count grid = 10; count grid < 1000000000; count grid *= 10) {
    grid = length / count grid;
    fprintf( out , "COUNT GRID = %d GRID = %.7Lf\n" , count grid , grid );
    long double ERROR1 = -1.0, ERROR2 = -1.0;
    for (int i = 0; i < count grid; i++) {
      long double cur = fabsl( set math real solution sys( point, type, 1) - point.y); //
accuracy
      ERROR1 = cur > ERROR1 ? cur : ERROR1; //accuracy
      cur = fabsl( set math real solution sys( point, type, 2) - point.y 1); //accuracy
      ERROR2 = cur > ERROR2 ? cur : ERROR2; //accuracy
      runge kutt forth accur sys( &point, type, grid); //METHOD solve forth function
      point.x += grid; //next iteration
    point.x = copy.x; //save pre sig
    point.y = copy.y; //save pre sig
    point.y 1 = copy.y 1; //save pre sig
    fprintf( out , "FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR\nY1 = %.30Lf;\nY2 = %.30Lf;
\n", ERROR1, ERROR2);
                                                      <\n");
    fprintf( out , ">_____
```

```
}
  count grid = 5;
  length = 2.0;
  long double parm = 0.5;
  grid = length / count grid;
  fprintf( out , "\nSECOND ACCURE METHOD\n" );
  fprintf( out , "TYPE = %d COUNT GRID = %d\nLENGTH = %.5Lf GRID = %.5Lf
PARM = \%.5Lf \ln n',
  type, count grid, length, grid, parm);
  fprintf( out, "(x, u m, v m, u r, v r)\n");
  for (int i = 0; i < count grid; i++) {
    fprintf( out , "%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf\n" , point.x , point.y , point.y 1 ,
    set math real solution sys(point, type, 1), set math real solution sys(point, type, 2)
); //print solve
    runge kutt second accur sys( &point, type, parm, grid); //solution
    point.x += grid; //next iteration
  point.x = copy.x; //save pre sig
  point.y = copy.y; //save pre sig
  point.y 1 = copy.y 1; //save pre sig
  count grid = 5;
  fprintf( out , "\nEND\n\n" );
  fprintf( out , "FORTH ACCURE METHOD\n" );
  fprintf( out , "TYPE = %d COUNT GRID = %d LENGTH = %.5Lf GRID = %.
5Lf n'',
  type, count grid, length, grid);
  fprintf( out, "(x, u m, v m, u r, v r)\n");
  for (int i = 0; i < count grid; i++) {
    fprintf( out , "%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf;%.10Lf\n" , point.x , point.y , point.y 1 ,
    set math real solution sys(point, type, 1), set math real solution sys(point, type, 2)
); //print solve
```

```
runge kutt forth accur sys(&point, type, grid); //solution
    point.x += grid; //next iteration
  }
  fclose( out );
}
void
runge kutt second accur sys( Point *point , int type , long double parm , long double grid )
  long double K1 1, K2 1; //current memory
  long double K1 2, K2 2; //current memory
  Point cur p = \{\}; //save point for use in other functions
  K1 1 = grid * set math func sys(*point, type, 1);
  K1 2 = grid * set math func sys(*point, type, 2);
  cur p.x = point->x + (grid / (2*parm)); //real formula only
  cur p.y = point->y + (K1 \ 1 / (2 * parm)); //real formula only
  cur p.y 1 = point-y 1 + (K1 2/(2 * parm)); //real formula only
  K2 1 = grid * set math func sys( cur p, type, 1); //real formula only
  K2 = grid * set math func sys( cur p, type, 2); //real formula only
  point->y += (K1 \ 1 * (1 - parm) + K2 \ 1 * parm); //real formula only
  point->y 1 += (K1 \ 2 * (1 - parm) + K2 \ 2 * parm); //real formula only
}
void
runge kutt forth accur sys( Point *point , int type , long double grid )
{
  long double K1 1, K2 1, K3 1, K4 1; //current memory
  long double K1 2, K2 2, K3 2, K4 2; //current memory
  Point cur p = \{\}; //save point for use in other functions
```



K1\_1 = grid \* set\_math\_func\_sys( \*point , type , 1 ); //real formula only



 $K1_2 = grid * set_math_func_sys( *point , type , 2 ); //real formula only cur p.x = point->x + ( grid / 2 ); //real formula only$ 

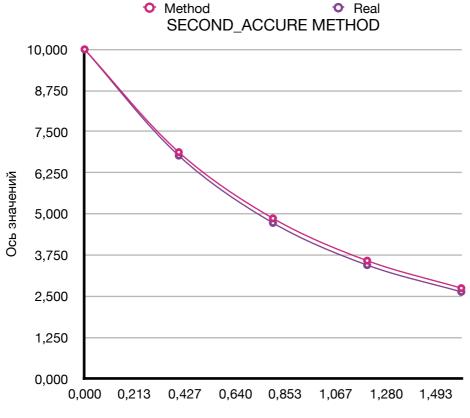
```
cur_p.y = point->y + ( K1_1 / 2 ); //real formula only cur_p.y_1 = point->y_1 + ( K1_2 / 2 ); //real formula only  K2_1 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 1 ); //real formula only \\ K2_2 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 2 ); //real formula only cur_p.y = point->y + ( K2_1 / 2 ); //real formula only cur_p.y_1 = point->y_1 + ( K2_2 / 2 ); //real formula only <math display="block"> K3_1 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 1 ); //real formula only \\ K3_2 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 2 ); //real formula only cur_p.x = point->x + grid; //real formula only cur_p.y = point->y + K3_1; //real formula only cur_p.y_1 = point->y_1 + K3_2; //real formula only <math display="block"> K4_1 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 1 ); //real formula only \\ K4_2 = grid * set_math_func_sys( cur_p , type , 2 ); //real formula only \\ point->y += ( K1_1 + 2 * K2_1 + 2 * K3_1 + K4_1 ) / 6.0; //real formula only point->y_1 += ( K1_2 + 2 * K2_2 + 2 * K3_2 + K4_2 ) / 6.0; //real formula only point->y_1 += ( K1_2 + 2 * K2_2 + 2 * K3_2 + K4_2 ) / 6.0; //real formula only point->y_1 += ( K1_2 + 2 * K2_2 + 2 * K3_2 + K4_2 ) / 6.0; //real formula only
```

}

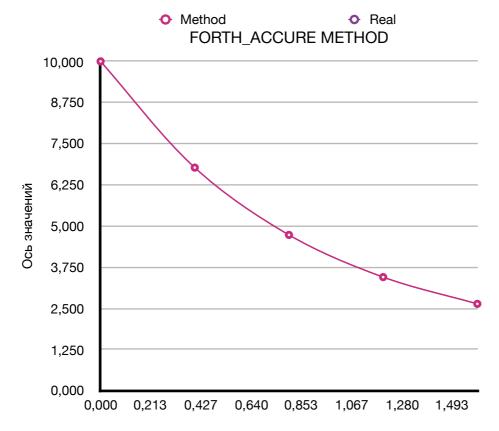
## Тест 1

Уравнение:  $y' = -y - x^2,$ Начальные условия:  $(x_0, y_0) = (0,10),$ Точное решение:  $v = -x^2 + 2 \cdot x - 2 + 12 \cdot e^{-x},$ Вывод программы: TYPE = 1 COUNT GRID = 10000 LENGTH = 10.00000 GRID = 0.00100ALFA = 0.10SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000002500227455785875019245168 ALFA = 0.20SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000001249658978234868822454473 ALFA = 0.30SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000832802819164535357288059 >\_\_\_\_< ALFA = 0.40SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000624374739660593647272435 ALFA = 0.50SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000499317891880513009539300 ALFA = 0.60SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000489935667276949343706960





 $COUNT \ GRID = 100000 \ GRID = 0.0001000000$ 



FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.00000000000035242642137944813

>\_\_\_\_<

 $COUNT\_GRID = 10000000 \_\_GRID = 0.00001000000$ 

```
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.00000000000581285020118116336
COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.00000100000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000000002122614584099125068
SECOND ACCURE METHOD
TYPE = 1 COUNT GRID = 10
LENGTH = 2.00000 GRID = 0.20000 PARM = 0.50000
(x, y, r)
0.2000000000;8.1960000000;8.1847690369
0.400000000;6.7015200000;6.6838405524
0.60000000000;5.4464464000;5.4257396331
0.8000000000;4.3732860480;4.3519475694
1.0000000000;3.4348945594;3.4145532941
1.2000000000;2.5926135387;2.5743305429
1.4000000000; 1.8147431017; 1.7991635673
1.6000000000;1.0752893434;1.0627582159
1.8000000000;0.3529372616;0.3435866587
END
FORTH ACCURE METHOD
TYPE = 1 COUNT GRID = 10 LENGTH = 2.00000 GRID = 0.20000
(x, y, r)
0.20000000000;8.1847933333;8.1847690369
0.4000000000;6.6838791284;6.6838405524
```

0.6000000000;5.4257853051;5.4257396331

0.8000000000;4.3519952888;4.3519475694

1.0000000000;3.4145996094;3.4145532941

1.2000000000;2.5743731869;2.5743305429

1.4000000000;1.7992011406;1.7991635673

1.6000000000;1.0627899471;1.0627582159

1.8000000000;0.3436122227;0.3435866587

По графику и по таблице данных видим, что метод Рунге-Кутта 4-го порядка оказался в данном случае точнее, чем метод Рунге-Кутта 2-го порядка.

## Тест 2

Уравнение:

$$y' = -y - x,$$

Начальные условия:

$$(x_0, y_0) = (0,0),$$

Точное решение:

$$y = 4 - x - 4 \cdot e^{-x},$$

Вывод программы:

ALFA = 0.10

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000245436994550526053904260

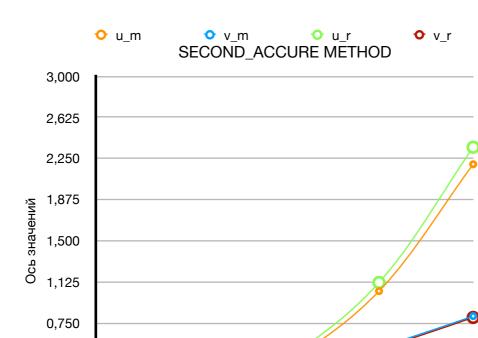
ALFA = 0.20

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000245436994550526053904260



```
COUNT \ GRID = 10 \ GRID = 1.00000000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.028482235314230713559349728037
COUNT \ GRID = 100 \ GRID = 0.10000000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000001332964224447404089080038
COUNT \ GRID = 1000 \ GRID = 0.01000000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000000123652759472653306361
COUNT \ GRID = 10000 \ GRID = 0.0010000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.00000000000012277071720356858
COUNT\_GRID = 1000000 \_\_GRID = 0.00010000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.0000000000000002049575786866598
COUNT \ GRID = 10000000 \ GRID = 0.00001000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.00000000000034864472420181869
COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.00000100000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.00000000000132168147953803938
SECOND ACCURE METHOD
TYPE = 2 COUNT GRID = 10
LENGTH = 2.00000 GRID = 0.20000 PARM = 0.50000
(x, y, r)
0.0000000000;0.0000000000;0.0000000000
0.2000000000;0.5200000000;0.5250769877
```

0.400000000; 0.910400000; 0.9187198159 0.6000000000; 1.1945280000; 1.2047534556 0.8000000000; 1.3915129600; 1.4026841435 1.0000000000; 1.5170406272; 1.5284822353 1.2000000000; 1.5839733143; 1.5952231524 1.4000000000; 1.6028581177; 1.6136121442 1.6000000000; 1.5823436565; 1.5924139280 1.8000000000; 1.5295217984; 1.5388044471



END

0,375

0,000

0,000

0,640

0,853

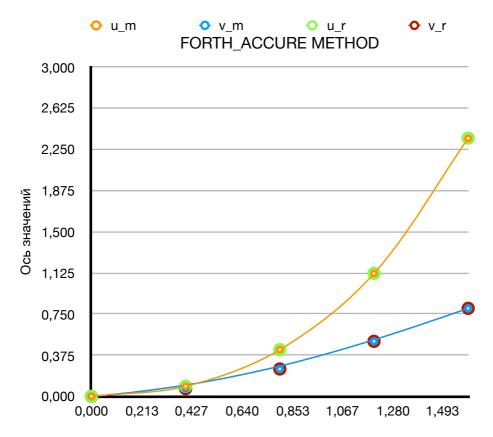
1,067

1,280

1,493

0.2000000000; 0.5250666667; 0.5250769877

0,213 0,427



0.400000000;0.9187029156;0.9187198159

0.60000000000; 1.2047327004; 1.2047534556

0.8000000000;1.4026614862;1.4026841435

1.0000000000;1.5284590475;1.5284822353

1.2000000000; 1.5952003708; 1.5952231524

1.4000000000;1.6135903836;1.6136121442

1.6000000000;1.5923935667;1.5924139280

1.8000000000;1.5387856929;1.5388044471

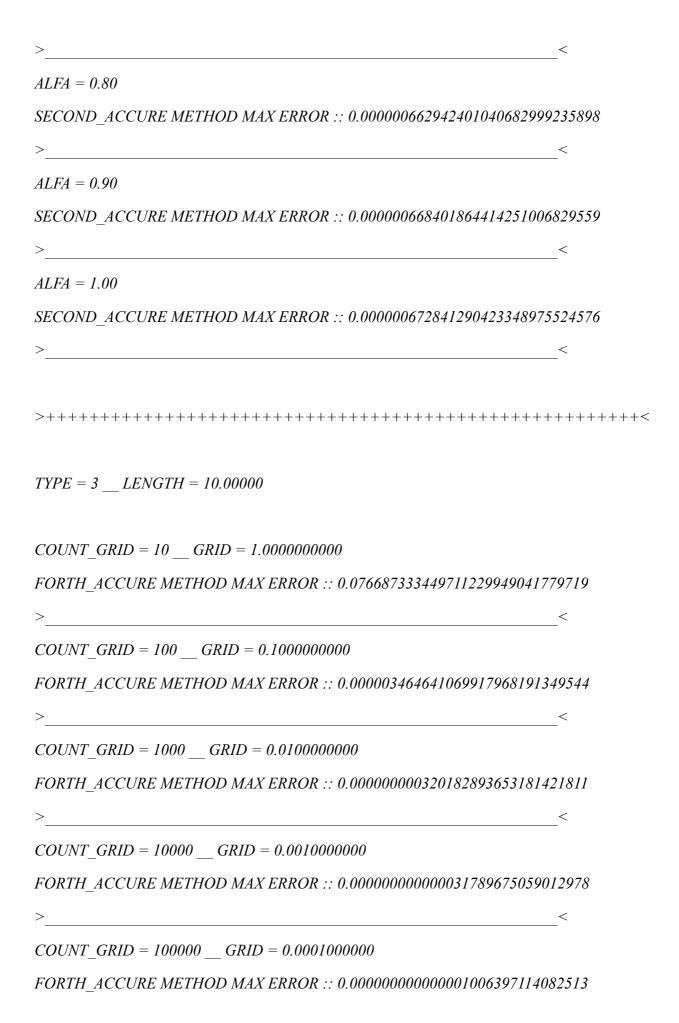
По графику и по таблице данных видим, что метод Рунге-Кутта 4-го порядка оказался в данном случае точнее, чем метод Рунге-Кутта 2-го порядка.

**Тест 3** 

Уравнение:

y' = sin(x) - y, Начальные условия:  $(x_0, y_0) = (0,10),$ Точное решение:  $y = -\frac{1}{2} \cdot \cos(x) + \frac{1}{2} \cdot \sin(x) + \frac{21}{2} \cdot e^{-x},$ Вывод программы: TYPE = 3 COUNT GRID = 10000 LENGTH = 10.00000 GRID = 0.00100ALFA = 0.10SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000862727472800931417112880 ALFA = 0.20SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000545409385723470696571979 ALFA = 0.30SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000591460078735832339713596 ALFA = 0.40SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000617907856240336450515116 ALFA = 0.50SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000635084459305566839670831 ALFA = 0.60SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000647139357875820692145297 ALFA = 0.70

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000656066134156231550722538



```
COUNT \ GRID = 10000000 \ GRID = 0.00001000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.0000000000014016159110077919
COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.00000100000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR :: 0.000000000000066701310273697967
SECOND ACCURE METHOD
TYPE = 3 COUNT GRID = 5
LENGTH = 2.00000 GRID = 0.40000 PARM = 0.50000
(x, y, r)
0.4000000000:6.8778836685:6.7725391575
0.8000000000;4.8671623138;4.7282788140
1.2000000000;3.5821609215;3.4473798908
1.6000000000;2.7476288375;2.6343000016
END
FORTH ACCURE METHOD
TYPE = 3 COUNT GRID = 5 LENGTH = 2.00000 GRID = 0.40000
(x, y, r)
0.4000000000;6.7734035832;6.7725391575
0.8000000000;4.7294202410;4.7282788140
1.2000000000;3.4484958869;3.4473798908
1.6000000000;2.6352531540;2.6343000016
```

По графику и по таблице данных видим, что метод Рунге-Кутта 4-го порядка оказался в данном случае точнее, чем метод Рунге-Кутта 2-го порядка.

# Тест 4

Система:

$$u' = x + u$$

$$v' = x - v$$

Начальные условия:

$$(x_0, u_0, v_0) = (0,0,0),$$

Точное решение:

$$u = e^x - x - 1,$$

$$v = e^{-x} + x - 1$$
,

Вывод программы:

$$LENGTH = 1.000000$$
  $GRID = 0.00010$ 

ALFA = 0.10

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.0000000004529223902448743094284;

Y2 = 0.0000000000013178408005385366941;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.20

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

YI = 0.0000000004529223902448743094284;

Y2 = 0.0000000000013178408005385366941;

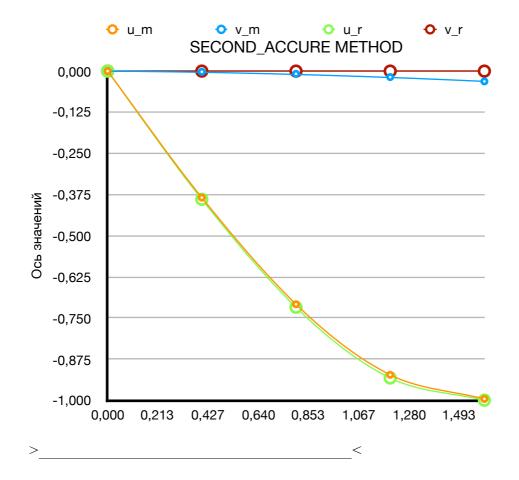
>\_\_\_\_<

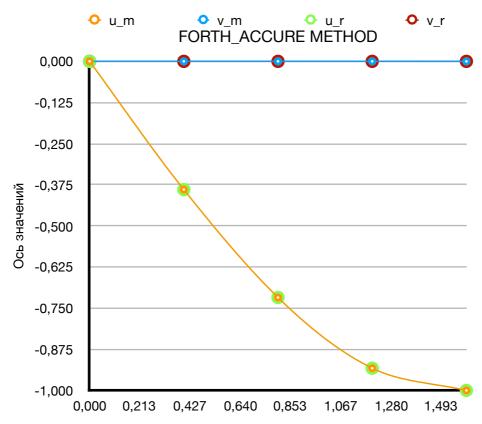
ALFA = 0.30

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

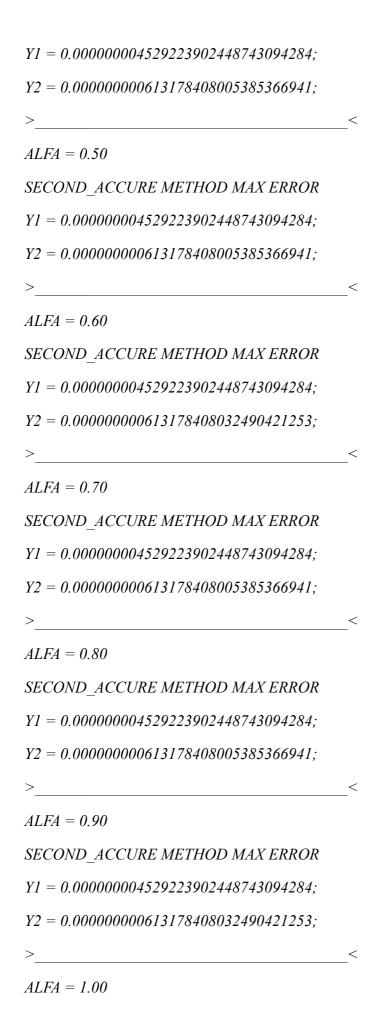
YI = 0.0000000004529223902448743094284;

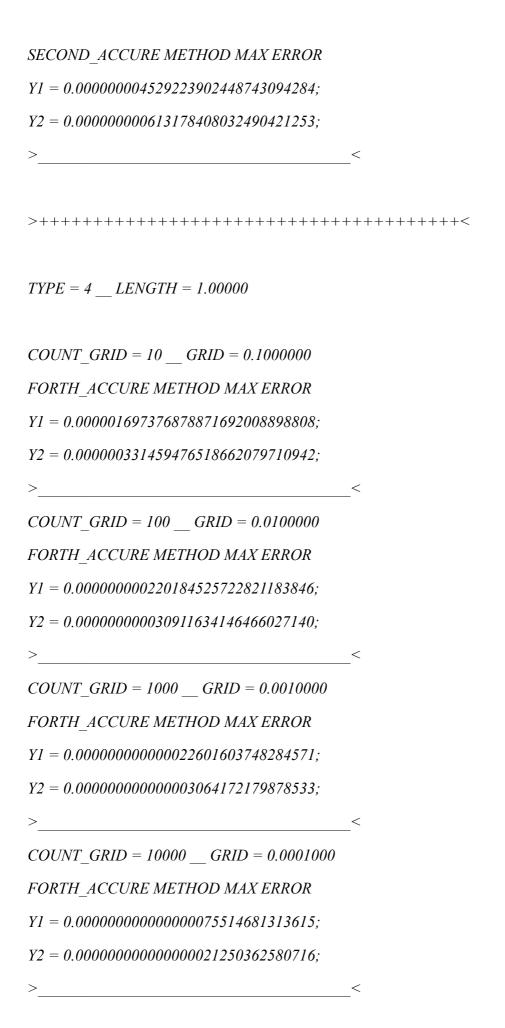
Y2 = 0.00000000000613178408005385366941;





ALFA = 0.40 SECOND\_ACCURE METHOD MAX ERROR





```
COUNT \ GRID = 100000 \ GRID = 0.0000100
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.000000000000001842547382030491;
Y2 = 0.0000000000000000543429233904047:
COUNT \ GRID = 10000000 \ GRID = 0.0000010
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000016487028756118072;
Y2 = 0.0000000000000004940167198930201;
COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.00000001
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000024129298819425271;
Y2 = 0.00000000000000006392212063485725;
SECOND ACCURE METHOD
TYPE = 4 COUNT GRID = 5
LENGTH = 2.00000 GRID = 0.40000 PARM = 0.50000
(x, u m, v m, u r, v r)
0.400000000;0.080000000;0.0800000000;0.0918246976;0.0703200460
0.800000000;0.3904000000;0.2624000000;0.4255409285;0.2493289641
1.2000000000;1.0417920000;0.5144320000;1.1201169227;0.5011942119
1.6000000000;2.1978521600;0.8138137600;2.3530324244;0.8018965180
```

END

FORTH ACCURE METHOD

На примере этой задачи очень хорошо видно, что метод Рунге-Кутта 4ого порядка, заметно точнее чем 2-ого порядка, даже на малом количестве итераций метода.

# **Тест 5**

## Система:

$$u' = v - cos(x)$$
.

$$v' = u + sin(x),$$

Начальные условия:

$$(x_0, u_0, v_0) = (0,0,0),$$

Точное решение:

$$u = -\sin(x)$$
,

$$v = 0$$
,

Вывод программы:

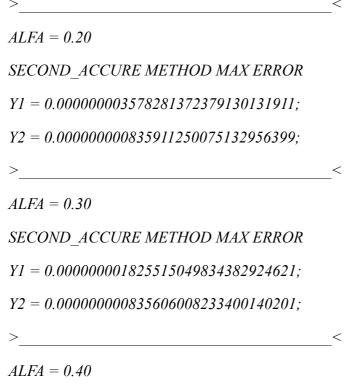
$$TYPE = 3$$
 \_\_  $COUNT\_GRID = 10000$   
 $LENGTH = 1.00000$   $GRID = 0.00010$ 

$$ALFA = 0.10$$

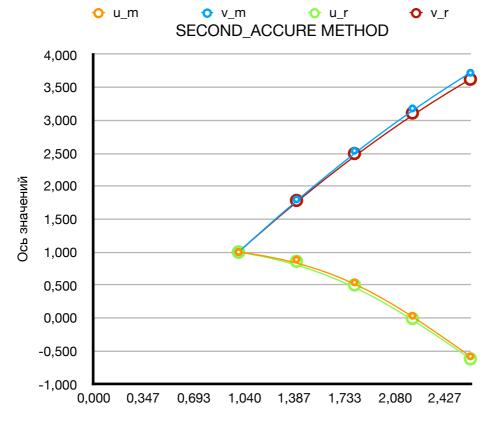
SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.0000000008835884027214285091345:

Y2 = 0.0000000000837642950886893730669;



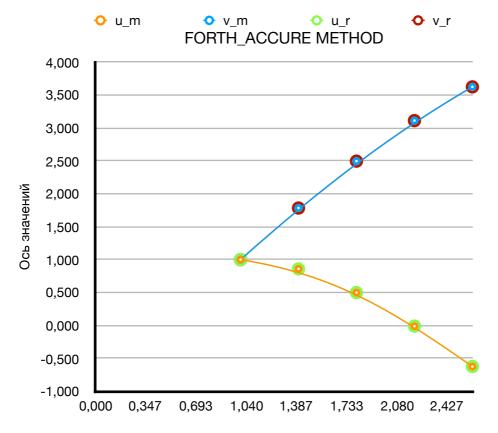




Y1 = 0.0000000000949475343508567048989;

Y2 = 0.0000000000835504384204587454856;

>\_\_\_\_<



ALFA = 0.50

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.0000000000456104503937428823468;

Y2 = 0.0000000000835459729114283420344;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.60

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.0000000000176046329857654226814;

Y2 = 0.0000000000835436759619246585086;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.70

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.000000000177788542351717260281;

Y2 = 0.0000000000835423682382907347887;

> <

ALFA = 0.80

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

```
Y1 = 0.0000000000365606027603101318979;
Y2 = 0.0000000000835415696983133317415;
ALFA = 0.90
SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.0000000000511687212728911128279;
Y2 = 0.0000000000835410564932955769416:
ALFA = 1.00
SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.0000000000628552740400672299570;
Y2 = 0.0000000000835407138743585415715;
TYPE = 3 LENGTH = 1.00000
COUNT \ GRID = 10 \qquad GRID = 0.10000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.000000203387362549315407755923;
Y2 = 0.000000204624832502619174725001;
COUNT \ GRID = 100 \ GRID = 0.0100000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.000000000018045133041901667559;
Y2 = 0.0000000000027041681448206177603;
COUNT \ GRID = 1000 \ GRID = 0.0010000
```

```
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.0000000000000001784759406237013;
Y2 = 0.00000000000000002776917121246940;
COUNT\_GRID = 10000 \_ GRID = 0.0001000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000000049005938196345;
Y2 = 0.0000000000000000017867940181766;
COUNT \ GRID = 100000 \ GRID = 0.0000100
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000000953067919723383;
Y2 = 0.00000000000000000234394988916398;
COUNT \ GRID = 10000000 \ GRID = 0.0000010
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000007762833344887587;
Y2 = 0.0000000000000001526584030573355;
COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.0000001
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.000000000000000021900721253881317;
Y2 = 0.0000000000000010250508893654950;
SECOND ACCURE METHOD
TYPE = 3 COUNT GRID = 5
LENGTH = 2.00000 GRID = 0.40000 PARM = 0.50000
```

(x, u m, v m, u r, v r)

END

FORTH ACCURE METHOD

$$TYPE = 3$$
  $COUNT GRID = 5$   $LENGTH = 2.00000$   $GRID = 0.40000$ 

$$(x, u_m, v_m, u_r, v_r)$$

Эта задача также очень хорошо показывает, что метод Рунге-Кутта 4-ого порядка, заметно точнее чем 2-ого порядка, даже на малом количестве итераций метода.

Тест 6

Система:

$$u' = \frac{(u - v)}{x},$$

$$v' = \frac{(u+v)}{x},$$

Начальные условия:

$$(x_0, u_0, v_0) = (1, 1, 1),$$

Точное решение:

$$u = x \cdot (cos(ln(x)) - sin(ln(x))),$$

$$v = x \cdot (cos(ln(x)) + sin(ln(x))),$$

Вывод программы:

$$TYPE = 2$$
  $COUNT GRID = 10000$ 

$$LENGTH = 1.000000 \_ GRID = 0.00010$$

ALFA = 0.10

SECOND\_ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.000000025316852389500616588025;

Y2 = 0.000000024273031062112954137078;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.20

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.000000010901143807003641286735;

Y2 = 0.000000012301866997299626405038;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.30

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

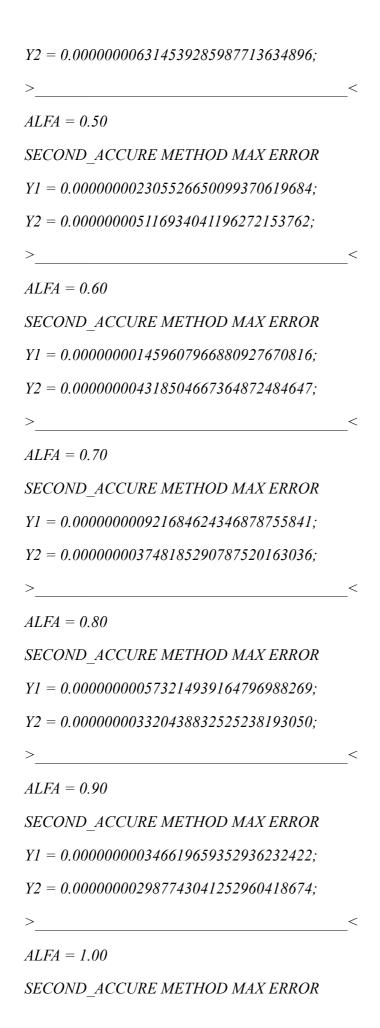
Y2 = 0.0000000008310444531969482517830;

>\_\_\_\_<

ALFA = 0.40

SECOND ACCURE METHOD MAX ERROR

Y1 = 0.000000003691814598981695699775;



```
Y1 = 0.0000000000635459343809431989603;
Y2 = 0.0000000002721583837635155322943;
TYPE = 2 LENGTH = 1.00000
COUNT GRID = 10 GRID = 0.1000000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.000001855775217779389186373296;
Y2 = 0.000002919486374277106485730648;
COUNT \ GRID = 100 \ GRID = 0.0100000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.0000000000243040720876571900155;
Y2 = 0.00000000000300205095157823897978;
COUNT \ GRID = 1000 \ GRID = 0.0010000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000024856608741782860;
Y2 = 0.00000000000000030000307793542902;
COUNT \ GRID = 10000 \ GRID = 0.0001000
FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR
Y1 = 0.00000000000000000802933023888452;
Y2 = 0.00000000000000000962771529167128;
COUNT \ GRID = 100000 \ GRID = 0.0000100
```

# FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR Y1 = 0.00000000000000004636780326014445;Y2 = 0.0000000000000005609878880874497; $COUNT \ GRID = 10000000 \ GRID = 0.0000010$ FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR Y1 = 0.00000000000000043016019348959822;Y2 = 0.00000000000000051802312439619413; $COUNT \ GRID = 100000000 \ GRID = 0.0000001$ FORTH ACCURE METHOD MAX ERROR Y1 = 0.000000000000000917362648518438295;Y2 = 0.0000000000001104525975889614209;SECOND ACCURE METHOD TYPE = 2 COUNT GRID = 5LENGTH = 2.00000 GRID = 0.40000 PARM = 0.50000 $(x, u m, v m, u_r, v_r)$ 1.400000000;0.8857142857;1.8000000000;0.8592724725;1.7837182563 1.8000000000;0.5392290249;2.5383219955;0.4997691804;2.4960430217 2.200000000;0.0328133947;3.1818365056;-0.0095179724;3.1112552785 2.6000000000;-0.5846964003;3.7222760244;-0.6224864518;3.6238806020 END

FORTH\_ACCURE METHOD

$$TYPE = 2$$
  $COUNT GRID = 5$   $LENGTH = 2.00000$   $GRID = 0.40000$ 

(x, u m, v m, u r, v r)

1.400000000;0.8592592593;1.7841269841;0.8592724725;1.7837182563

1.800000000;0.4995765796;2.4966686263;0.4997691804;2.4960430217

2.2000000000;-0.0099311815;3.1120010944;-0.0095179724;3.1112552785

2.6000000000;-0.6231329141;3.6246862576;-0.6224864518;3.6238806020

# **Тест 7**

К сожалению для задания этого варианта, нет аналитического решения, поэтому основываясь на трех предыдущих тестах, положим, что алгоритм работает верно, и по этой системе приведем только решение.

Система:

$$u' = -2 \cdot x \cdot u^2 + v^2 - x - 1,$$
  
$$v' = \frac{1}{v^2} - u - \frac{x}{u},$$

Начальные условия:

$$(x_0, u_0, v_0) = (0, 1, 1),$$

Точное решение:

$$u = NOTFOUND$$
,

$$v = NOTFOUND$$
,

Вывод программы:

$$TYPE = 1$$
 \_\_  $COUNT\_GRID = 50$   
 $LENGTH = 1.00000$  \_\_  $GRID = 0.02000$   
 $SECOND$   $ACCURE$   $METHOD$ 

X = 0.00000000000, Y1 = 1.0000000000, Y2 = 1.0000000000X = 0.02000000000, Y1 = 0.9994000000, Y2 = 0.9998000000X = 0.04000000000, Y1 = 0.9975877675, Y2 = 0.9992388423X = 0.06000000000, Y1 = 0.9945583156, Y2 = 0.9983524260X = 0.08000000000, Y1 = 0.9903138316, Y2 = 0.9971738770X = 0.10000000000, Y1 = 0.9848634419, Y2 = 0.9957335049X = 0.12000000000, Y1 = 0.9782228849, Y2 = 0.9940587528X = 0.14000000000, Y1 = 0.9704140986, Y2 = 0.9921741446X = 0.16000000000, Y1 = 0.9614647321, Y2 = 0.9901012310X = 0.18000000000, Y1 = 0.9514075928, Y2 = 0.9878585373X = 0.20000000000, Y1 = 0.9402800407, Y2 = 0.9854615144X = 0.22000000000, Y1 = 0.9281233425, Y2 = 0.9829224928X = 0.24000000000, Y1 = 0.9149819992, Y2 = 0.9802506403X = 0.26000000000, Y1 = 0.9009030592, Y2 = 0.9774519225X = 0.28000000000, Y1 = 0.8859354301, Y2 = 0.9745290649X = 0.30000000000, Y1 = 0.8701291989, Y2 = 0.9714815138X = 0.32000000000, Y1 = 0.8535349725, Y2 = 0.9683053939X = 0.34000000000, Y1 = 0.8362032450, Y2 = 0.9649934586X = 0.36000000000, Y1 = 0.8181837997, Y2 = 0.9615350289X = 0.38000000000, Y1 = 0.7995251506, Y2 = 0.9579159157X = 0.40000000000, Y1 = 0.7802740272, Y2 = 0.9541183185X = 0.42000000000, Y1 = 0.7604749031, Y2 = 0.9501206942X = 0.44000000000, Y1 = 0.7401695696, Y2 = 0.9458975861X = 0.46000000000, Y1 = 0.7193967528, Y2 = 0.9414194024X = 0.48000000000, Y1 = 0.6981917707, Y2 = 0.9366521313X = 0.50000000000, Y1 = 0.6765862266, Y2 = 0.9315569750X = 0.52000000000, Y1 = 0.6546077339, Y2 = 0.9260898839X = 0.54000000000, Y1 = 0.6322796659, Y2 = 0.9202009612X = 0.56000000000, Y1 = 0.6096209226, Y2 = 0.9138337068 X = 0.58000000000, Y1 = 0.5866457073, Y2 = 0.9069240521X = 0.60000000000, Y1 = 0.5633633025, Y2 = 0.8993991265X = 0.62000000000, Y1 = 0.5397778350, Y2 = 0.8911756743X = 0.64000000000, Y1 = 0.5158880175, Y2 = 0.8821580057X = 0.66000000000, Y1 = 0.4916868523, Y2 = 0.8722353280X = 0.68000000000, Y1 = 0.4671612798, Y2 = 0.8612782272X = 0.70000000000, Y1 = 0.4422917518, Y2 = 0.8491339768X = 0.72000000000, Y1 = 0.4170517031, Y2 = 0.8356201856X = 0.74000000000, Y1 = 0.3914068893, Y2 = 0.8205160494X = 0.76000000000, Y1 = 0.3653145488, Y2 = 0.8035500557X = 0.78000000000, Y1 = 0.3387223341, Y2 = 0.7843822949X = 0.80000000000, Y1 = 0.3115669386, Y2 = 0.7625782984X = 0.82000000000, Y1 = 0.2837723203, Y2 = 0.7375690672X = 0.84000000000, Y1 = 0.2552473901, Y2 = 0.7085875837X = 0.86000000000, Y1 = 0.2258829938, Y2 = 0.6745631224X = 0.88000000000, Y1 = 0.1955479895, Y2 = 0.6339348149X = 0.90000000000, Y1 = 0.1640842962, Y2 = 0.5842978547X = 0.92000000000, Y1 = 0.1313013046, Y2 = 0.5216650767X = 0.94000000000, Y1 = 0.0969725713, Y2 = 0.4387110992X = 0.96000000000, Y1 = 0.0608502531, Y2 = 0.3196138370X = 0.98000000000, Y1 = 0.0227844487, Y2 = 0.0961839859

TYPE = 1 \_\_ COUNT\_GRID = 50 LENGTH = 1.00000 \_\_ GRID = 0.02000  $FORTH\_ACCURE\ METHOD$  X = 0.00000000000, Y1 = 1.0000000000, Y2 = 1.0000000000 X = 0.0200000000, Y1 = 0.9993976407, Y2 = 0.9998065532 X = 0.0400000000, Y1 = 0.9975835693, Y2 = 0.9992515164X = 0.06000000000, Y1 = 0.9945527665, Y2 = 0.9983707873

X = 0.08000000000, Y1 = 0.9903073819, Y2 = 0.9971974934X = 0.10000000000, Y1 = 0.9848564998, Y2 = 0.9957619495X = 0.12000000000, Y1 = 0.9782158126, Y2 = 0.9940916076X = 0.14000000000, Y1 = 0.9704072094, Y2 = 0.9922110052X = 0.16000000000, Y1 = 0.9614582891, Y2 = 0.9901417109X = 0.18000000000, Y1 = 0.9514018081, Y2 = 0.9879022727X = 0.200000000000, Y1 = 0.9402750763, Y2 = 0.9855081687X = 0.22000000000, Y1 = 0.9281193119, Y2 = 0.9829717614X = 0.24000000000, Y1 = 0.9149789700, Y2 = 0.9803022549X = 0.26000000000, Y1 = 0.9009010571, Y2 = 0.9775056558X = 0.28000000000, Y1 = 0.8859344427, Y2 = 0.9745847345X = 0.30000000000, Y1 = 0.8701291812, Y2 = 0.9715389860X = 0.32000000000, Y1 = 0.8535358515, Y2 = 0.9683645875X = 0.34000000000, Y1 = 0.8362049257, Y2 = 0.9650543486X = 0.36000000000, Y1 = 0.8181861703, Y2 = 0.9615976500X = 0.38000000000, Y1 = 0.7995280883, Y2 = 0.9579803656X = 0.40000000000, Y1 = 0.7802774029, Y2 = 0.9541847617X = 0.42000000000, Y1 = 0.7604785862, Y2 = 0.9501893661X = 0.44000000000, Y1 = 0.7401734328, Y2 = 0.9459687975X = 0.46000000000, Y1 = 0.7194006752, Y2 = 0.9414935451X = 0.48000000000, Y1 = 0.6981956410, Y2 = 0.9367296846X = 0.50000000000, Y1 = 0.6765899458, Y2 = 0.9316385146X = 0.52000000000, Y1 = 0.6546112165, Y2 = 0.9261760921X = 0.54000000000, Y1 = 0.6322828409, Y2 = 0.9202926414X = 0.56000000000, Y1 = 0.6096237334, Y2 = 0.9139318015X = 0.58000000000, Y1 = 0.5866481104, Y2 = 0.9070296666X = 0.60000000000, Y1 = 0.5633652659, Y2 = 0.8995135614X = 0.62000000000, Y1 = 0.5397793343, Y2 = 0.8913004675X = 0.64000000000, Y1 = 0.5158890312, Y2 = 0.8822949910

```
X = 0.66000000000, Y1 = 0.4916873548, Y2 = 0.8723867140
X = 0.68000000000, Y1 = 0.4671612323, Y2 = 0.8614467088
X = 0.70000000000, Y1 = 0.4422910893, Y2 = 0.8493228929
X = 0.72000000000, Y1 = 0.4170503172, Y2 = 0.8358337483
X = 0.74000000000, Y1 = 0.3914046041, Y2 = 0.8207596848
X = 0.76000000000, Y1 = 0.3653110875, Y2 = 0.8038309278
X = 0.78000000000, Y1 = 0.3387172709, Y2 = 0.7847101355
X = 0.80000000000, Y1 = 0.3115596293, Y2 = 0.7629667797
X = 0.82000000000, Y1 = 0.2837617985, Y2 = 0.7380381832
X = 0.84000000000, Y1 = 0.2552322092, Y2 = 0.7091680316
X = 0.86000000000, Y1 = 0.2258609775, Y2 = 0.6753049667
X = 0.88000000000, Y1 = 0.1955158277, Y2 = 0.6349262582
X = 0.90000000000, Y1 = 0.1640368703, Y2 = 0.5857110423
X = 0.92000000000, Y1 = 0.1312305520, Y2 = 0.5238876151
X = 0.94000000000, Y1 = 0.0968657472, Y2 = 0.4428246916
X = 0.96000000000, Y1 = 0.0606893079, Y2 = 0.3299327788
X = 0.98000000000, Y1 = 0.0225704039, Y2 = 0.1443215101
```

Заметим, что решения также обладают некоторым отклонением друг от друга, что естественно.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <inttypes.h>
#include <math.h>
#include <tgmath.h>
#include <fcntl.h>
#include <unistd.h>
// test1
long double s a l = 1.0; //alfa1
long double s a 2 = -2.0; //alfa2
long double s point 1 = 1.0; //point start fo frst edje
long double s sig I = 0.6; //sig in start point I
long double s point 2 = 1.3; //point start fo scnd edje
long double s sig 2 = 1; //sig in start point 2
// test2
// long double s a 1 = 1.0; // alfa1
// long double s \ a \ 2 = 1.0; // alfa2
// long double s point I = 0.5; //point start fo frst edje
// long double s sig 1 = 1.0; //sig in start point 1
// long double s point 2 = 1.5; //point start fo scnd edje
// long double s sig 2 = 3; //sig in start point 2
// test3
// long double s a 1 = 1.0; // alfa1
// long\ double\ s\ a\ 2 = 1.0; // alfa2
// long double s point I = 1.0; //point start fo frst edje
// long double s sig 1 = 1.0; //sig in start point 1
// long double s point 2 = 1.5; //point start fo scnd edje
```

```
// long double s sig 2 = 4; //sig in start point 2
//y''-0.5y'+3y=2x^2, y(1)-2y'(1)=0.6, y(1.3)=1//test1
//v''+1.5v'-5v=3x-1, v(0.5) + v'(0.5) = 1, v(1.5) = 3 //test2
//y''+1.5y'-5y=3x^3+8, y(1)+y'(1)=1, y(1.5)=4 //test3
inline long double task 1 real solv(long double x); //real solution of DD you can made it
inline long double q(long double x); //q function its y koef
inline long double p(long double x); //q function its y' koef
inline long double f( long double x ); //right part of DD
             task 1(int count grid); //solve function
void
int
main(int argc, char **argv)
  if (argc \le 1) {//help}
    printf("!!!README!!!\n");
    printf("YOU SHOULD SWAP P, Q, F function\n");
    printf( "START PARAMETRS LIKE IN COMMENTS\n" );
    printf("arg1 = count grid \n");
    printf("arg2 = 1 solve, 2 test all \n");
    printf("!!!README!!!\n");
  if (strtol(argv[2], NULL, 10) == 1)
     int count grid = (int) strtol( argv[1], NULL, 10 );
    task 1(count grid);
  } else {
    for (int i = 10; i < 10000000; i *= 10)
```

```
task 1(i);
     }
  return 0;
inline long double
task_1_real_solv( long double x )
  return 2.0/3.0 *(x * x + 1.0/3.0 *x + 0.704467 * exp(x / 4) *sin(sqrt(47)*x/4) +
  0.927242*exp(x/4)*cos(sqrt(47)*x/4) - 0.611111); //test1
  /*
  return 0.02 + 0.324268 * expl(-3.1085 * x) + 0.347255 * expl(1.6085 * x) - 0.6 * x;
   */
  /*
  return - 2.1292 + 33.5105 * expl(-3.1085 * x) + 0.951122 * expl(1.6085 * x) -
   1.044 * x - 0.54 * x * x - 0.6 * x * x * x; //test3
inline long double
p(long double x)
  return (-1.0) / 2; //test1
  // return 3.0 / 2; //test2
  // return 1.5; //test3
}
inline long double
```

```
q(long double x)
  return 3.0; //test1
  // return -5.0; //test2
  // return -5.0; //test3
}
inline long double
f(long double x)
  return 2.0 * x * x; //test1
  // return 3.0 * x - 1;
  // return 3.0 * x * x * x + 8.0; // test3
}
void
task 1(int count grid)
  long double A, B, C, D; //cur memory
  long double B 0, C 0, D 0; //cur memory
  long double A F, B F, C F, D F; //cur memory
  long double a = s point 1, b = s point 2; //cur memory and set sig
  long double grid = (b - a) / count grid; //cur memory and set sig
  long double x = a - grid / 2.0; //cur memory and set sig
  long double *alfa = calloc(count grid + 1, sizeof(*alfa)); //get memory
  long double *beta = calloc( count grid + 1 , sizeof( *beta ) ); //get memory
  long double *solv = calloc( count grid + 1 , sizeof( *solv ) ); //get memory
```

```
B \ 0 = ((s \ a \ 1/2.0) + (s_a_2/grid)); //set sig
  C \ 0 = ((s \ a \ 1/2.0) - (s \ a \ 2/grid)); //set sig
  D \theta = s \text{ sig } 1; //\text{set sig}
  alfa[0] = (-1) * B 0 / C 0; //write koef
  beta[0] = D \ 0 / C \ 0; //write koef
  //
  for (int i = 1; i < count grid; i++) { //calc koef
     x += grid; //next iteration
     A = 1.0 / (grid * grid) - p(x) / (2.0 * grid); //set sig
     B = 1.0 / (grid * grid) + p(x) / (2.0 * grid); //set sig
     C = q(x) - 2.0 / (grid * grid); //set sig
     D = f(x); //set sig
     alfa[i] = (-1) * B / (A * alfa[i - 1] + C); //write koef
     beta[i] = (D - A * beta[i - 1]) / (A * alfa[i - 1] + C); //write koef
  }
  x += grid; //next iteration
  A F = 1.0 / (grid * grid) - p(x) / grid; //set sig
  B F = 2.0 / (grid * grid); //set sig
  C F = p(x) / grid + q(x) - 3.0 / (grid * grid); //set sig
  D F = f(x); //set sig
  alfa[count\ grid] = (-1)*B\ F/(A\ F*alfa[count\ grid-1]+C\ F); //write koef
  beta[count\ grid] = (D\ F - A\ F * beta[count\ grid - 1])/(A\ F * alfa[count\ grid - 1] + C\ F
); //write koef
  solv[count grid] = s sig 2; //write solve
  for (int i = count \ grid - 1; i >= 0; i --) {
     solv[i] = alfa[i + 1] * solv[i + 1] + beta[i + 1]; //write solve
  }
```

```
//_
printf("X = %.10Lf _ Y = %.10Lf _ R = %.10Lf\n", x + (grid/2), solv[count_grid],
task_1_real_solv(x + (grid/2))); //print info
long double ERROR = -1.0; //cur memory
for (int i = count_grid - 1; i >= 0; i--) { //write all information
long double cur = fabsl(solv[i] - task_1_real_solv(x));
ERROR = cur > ERROR? cur : ERROR;
printf("X = %.10Lf _ Y = %.10Lf _ R = %.10Lf\n", x, solv[i],
task_1_real_solv(x)); //print info
    x -= grid; //pre iteration
}
printf("COUNT_GRID :: %d\nGRID :: %.8Lf\nMAX ERROR :: %.20Lf\n", count_grid, grid,
ERROR); //print info
//_____
free(alfa); //free memory
free(beta); //free memory
free(solv); //free memory
}
```

#### Тест 1

Уравнение:

$$y'' - 0.5 \cdot y' + 3y = 2 \cdot x^2$$

Начальные условия:

$$y(1) - 2 \cdot y'(1) = 0.6$$

$$y(1.3) = 1$$

Решение wolfram:

$$y(x) = \frac{2}{3} \cdot (x^2 + \frac{1}{3} \cdot x + 0.704467 \cdot e^{\frac{x}{4}} \cdot sin(\sqrt{47} \cdot \frac{x}{4}) + 0.927242 \cdot e^{\frac{x}{4}} \cdot cos(\sqrt{47} \cdot \frac{x}{4}) - 0.611111)$$

# Вывод программы:

COUNT\_GRID :: 10

GRID :: 0.03000000

MAX ERROR :: 0.00004508541744907221

COUNT\_GRID :: 100 GRID :: 0.00300000

MAX ERROR :: 0.00000116589146485920

COUNT\_GRID :: 1000 GRID :: 0.00030000

*MAX ERROR* :: 0.00000068549740229508

COUNT\_GRID :: 10000 GRID :: 0.00003000

*MAX ERROR* :: 0.00000068068083722847

COUNT\_GRID :: 100000 GRID :: 0.00000300

MAX ERROR :: 0.00000068063574484975

COUNT GRID :: 1000000

GRID :: 0.00000030

MAX ERROR :: 0.00000068063560075527

Стоит обратить внимание на то, что точность перестает расти, так как решение, предоставленное сервисом *wolframalpha* имеет приближенный вид.

# Решение данного уравнения:

(x,y m,y w)

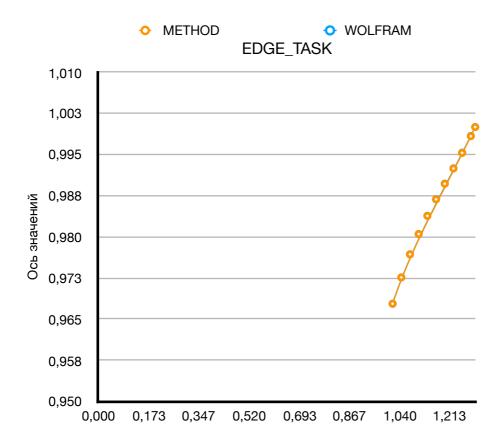
1.3000000000;1.0000000000;1.0000006806

1.2850000000;0.9983213452;0.9983664306

1.2550000000;0.9952862987;0.9953245136

1.2250000000;0.9924431109;0.9924745187

1.1950000000; 0.9896636218; 0.9896883377 1.1650000000; 0.9868246246; 0.9868428139 1.1350000000; 0.9838081221; 0.9838199981 1.1050000000; 0.9805015657; 0.9805073873 1.0750000000; 0.9767980753; 0.9767981450 1.0450000000; 0.9725966421; 0.9725913032 1.0150000000; 0.9678023112; 0.9677919451



Уравнение:

$$y'' + 1.5 \cdot y' - 5 \cdot y = 3 \cdot x - 1$$

Начальные условия:

$$y(0.5) + y'(0.5) = 1$$

$$y(1.5) = 3$$

Решение wolfram:

$$y(x) = 0.02 + 0.324268 \cdot e^{-3.1085 \cdot x} + 0.347255 \cdot e^{1.6085 \cdot x} - 0.6 \cdot x$$

Вывод программы:

COUNT GRID:: 10

GRID :: 0.10000000

MAX ERROR :: 0.01413866240702971893

COUNT GRID:: 100

GRID :: 0.01000000

*MAX ERROR* :: 0.00015938498418345049

COUNT GRID:: 1000

GRID :: 0.00100000

MAX ERROR :: 0.00003316607177682065

**COUNT GRID** :: 10000

GRID :: 0.00010000

MAX ERROR :: 0.00003195041034603796

COUNT GRID :: 100000

GRID :: 0.00001000

MAX ERROR :: 0.00003194109822559515

COUNT GRID :: 1000000

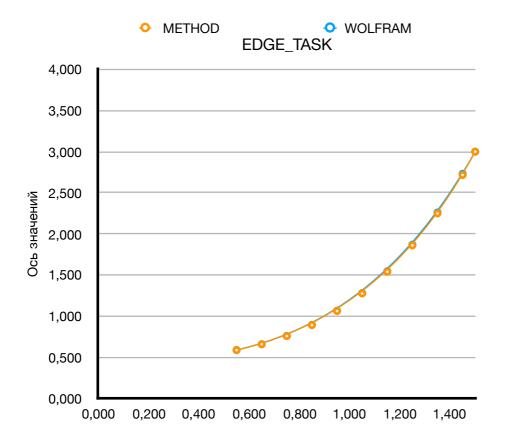
GRID :: 0.00000100

MAX ERROR :: 0.00003194128781393323

Стоит обратить внимание на то, что точность перестает расти, так как решение, предоставленное сервисом *wolframalpha* имеет приближенный вид.

# Решение данного уравнения:

 $(x,y\_m,y\_w)$  1.50000000000; 3.0000000000; 3.0000319413 1.45000000000; 2.7168116602; 2.7309503226 1.35000000000; 2.2497103700; 2.2607269941 1.25000000000; 1.8614418636; 1.8699534084 1.15000000000; 1.5405591055; 1.5470688267 1.05000000000; 1.2774012572; 1.2823191378 0.95000000000; 1.0638611231; 1.0675208510 0.85000000000; 0.8931988658; 0.8958719768 0.75000000000; 0.7598994243; 0.7618071366 0.65000000000; 0.6595730153; 0.66089621210.55000000000; 0.5889003246; 0.5897880893



Уравнение:

$$y'' + 1.5 \cdot y' - 5 \cdot y = 3 \cdot x^3 + 8$$

Начальные условия:

$$y(1) + y'(1) = 1$$

$$y(1.5) = 4$$

Решение wolfram:

$$y(x) = -2.1292 + 33.5105 \cdot e^{-3.1085 \cdot x} + 0.951122 \cdot e^{1.6085 \cdot x} - 1.044 \cdot x - 0.54 \cdot x^2 - 0.6 \cdot x^3$$

Вывод программы:

 $COUNT\_GRID:: 10$ 

GRID :: 0.05000000

MAX ERROR :: 0.00817187138498614760

COUNT GRID:: 100

GRID :: 0.00500000

*MAX ERROR* :: 0.00014738582036768078

COUNT GRID:: 1000

GRID :: 0.00050000

*MAX ERROR* :: 0.00007272320622895298

**COUNT GRID** :: 10000

GRID :: 0.00005000

MAX ERROR :: 0.00007201750104327974

**COUNT GRID** :: 100000

GRID :: 0.00000500

MAX ERROR :: 0.00007201396172044775

COUNT GRID :: 1000000

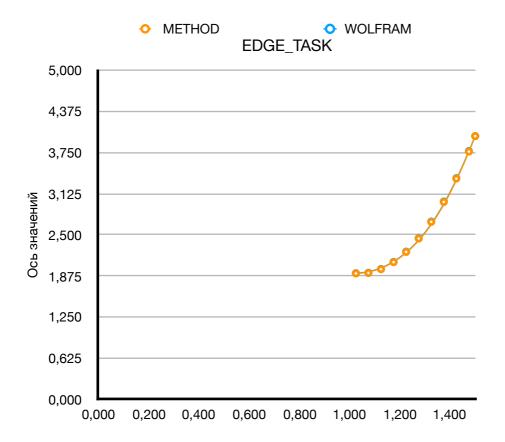
GRID :: 0.00000050

MAX ERROR :: 0.00007201427711185583

Стоит обратить внимание на то, что точность перестает расти, так как решение, предоставленное сервисом *wolframalpha* имеет приближенный вид.

# Решение данного уравнения:

(x,y\_m,y\_w)
1.500000000;4.000000000;4.0000720143
1.4750000000;3.7647582244;3.7729300958
1.4250000000;3.3546433899;3.3619259952
1.3750000000;2.9994654224;3.0059771760
1.3250000000;2.6966012633;2.7024523243
1.2750000000;2.4440635740;2.4493572404
1.2250000000;2.2405186194;2.2453527004
1.1750000000;2.0853140319;2.0897822176
1.1250000000;1.9785175889;1.9827108396
1.0750000000;1.9209683642;1.9249763423
1.0250000000;1.9143418816;1.9182544514



# **Тест 4**

Уравнение:

$$y'' - y' = 0$$

Начальные условия:

$$-y(0) + y'(0) = 0$$

$$y(1) = 1$$

Точное решение:

$$y(x) = e^{x-1}$$

Вывод программы:

COUNT\_GRID:: 10

GRID :: 0.10000000

MAX ERROR :: 0.00100318015682260639

COUNT GRID:: 100

GRID :: 0.01000000

MAX ERROR :: 0.00001223168018293149

COUNT GRID:: 1000

GRID :: 0.00100000

MAX ERROR :: 0.00000012472941915371

**COUNT GRID** :: 10000

GRID :: 0.00010000

MAX ERROR :: 0.00000000124972913138

*COUNT GRID* :: 100000

GRID :: 0.00001000

*MAX ERROR* :: 0.0000000001250100078

COUNT GRID :: 1000000

GRID :: 0.00000100

MAX ERROR :: 0.0000000000013595527

Этот пример позволяет убедиться в том, что алгоритм работает верно, и что приближение к точному решению уравнения с увеличением числа узлов сетки растет. А следовательно уменьшается погрешность решения.

