



Análisis de servicios de seguridad (X.800 y RFC 4949)

ACTIVIDAD 2

Emiliano Lopez Aleman 182883

Introducción

La seguridad de la información se apoya en marcos normativos que permiten profundizar el análisis de incidentes en forma estructurada. La Recomendación ITU-T X.800 define los servicios de seguridad fundamentales, mientras que el RFC 4949 normaliza la terminología relacionada con amenazas y ataques (glosario).

Este documento analiza diversos escenarios reales, identificando los servicios comprometidos y proponiendo controles adecuados en cada escenario mencionado.

Contexto

El uso intensivo de sistemas interconectados incrementa la superficie de ataque. Aplicar X.800 y RFC 4949 facilita evaluar impactos técnicos, operativos y legales.

Escenario 01

En múltiples incidentes atribuidos al grupo LockBit, organizaciones públicas y privadas han sufrido el cifrado masivo de servidores tras un acceso inicial no autorizado. Antes de ejecutar el ransomware, los atacantes exfiltraron información sensible y posteriormente amenazaron con su publicación, evidenciando un compromiso simultáneo de la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad. Desde el enfoque del RFC 4949, el incidente se clasifica como un multi-stage attack con data breach y availability attack, donde la indisponibilidad del sistema es solo una fase final del daño. La ausencia de respaldos inmutables y de detección temprana permitió que el impacto fuera total.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Confidencialidad, Integridad, Disponibilidad, Control de acceso
Definiciones RFC 4949	Multi-stage attack, data breach
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Credenciales y movimiento lateral
Impacto técnico / operativo	Interrupción total
Medida de control recomendada.	Backups inmutables y EDR

Escenario 02

En diversos casos documentados, bases de datos completas quedaron accesibles públicamente debido a errores de configuración en servicios de almacenamiento en la nube. No existió una explotación técnica sofisticada, sino una falla en el control de acceso, lo que derivó directamente en la pérdida de confidencialidad de los datos. El RFC 4949 describe este tipo de incidentes como misconfiguration y exposure, subrayando que la amenaza no siempre implica malware o intrusión activa. El impacto suele ser legal y reputacional, aun cuando no se pueda demostrar acceso malicioso.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Confidencialidad, Control de acceso
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Misconfiguration
Tipo de amenaza	Accidental/Externa
Vector de ataque	Configuración errónea
Impacto técnico / operativo	Riesgo legal
Medida de control recomendada.	Auditorías y mínimo privilegio

Escenario 03

Un proveedor legítimo de software fue comprometido y distribuyó una actualización que incluía código malicioso, afectando a cientos de organizaciones que confiaban en él. Este escenario refleja una violación grave de la integridad de los sistemas y, en muchos casos, de la confidencialidad, al permitir accesos no autorizados posteriores. El RFC 4949 lo identifica como supply chain attack, destacando el abuso de relaciones de confianza. El daño es particularmente crítico porque rompe el supuesto de legitimidad del software firmado.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Integridad, Confidencialidad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Supply chain attack
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Proveedor comprometido
Impacto técnico / operativo	Compromiso masivo
Medida de control recomendada.	Validación de firmas

Escenario 04

Mediante campañas de phishing, atacantes obtuvieron credenciales válidas y accedieron a sistemas corporativos durante meses sin levantar alertas. Aunque la autenticación funcionó técnicamente, el servicio de autenticación fue comprometido al basarse en credenciales robadas, afectando también el control de acceso. Según el RFC 4949, se trata de un credential compromise con authentication failure conceptual, no técnica. La falta de MFA y de monitoreo de comportamiento facilitó la persistencia del atacante.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Autenticación, Control de acceso
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Credential compromise
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Ingeniería social
Impacto técnico / operativo	Acceso persistente
Medida de control recomendada.	MFA y capacitación

Escenario 05

En ataques de ransomware avanzados, los atacantes eliminaron o cifraron los respaldos antes de afectar los sistemas productivos. Este hecho compromete directamente la disponibilidad y la integridad de la información, al impedir la recuperación. El RFC 4949 clasifica este

comportamiento como data destruction y availability attack, evidenciando intención deliberada de maximizar el daño. La inexistencia de respaldos offline o inmutables convierte el incidente en catastrófico

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Disponibilidad, Integridad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Data destruction
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Acceso privilegiado
Impacto técnico / operativo	No recuperación
Medida de control recomendada.	Backups offline

Escenario 06

Un empleado con acceso legítimo extrajo bases de datos completas y las vendió a terceros, sin explotar vulnerabilidades técnicas. El servicio afectado fue principalmente la confidencialidad, junto con fallas en el control de acceso por exceso de privilegios. El RFC 4949 define este escenario como insider threat, destacando que el riesgo interno puede ser tan grave como el externo. La carencia de monitoreo y de políticas de mínimo privilegio fue determinante.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Confidencialidad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Insider threat
Tipo de amenaza	Interna
Vector de ataque	Abuso de privilegios
Impacto técnico / operativo	Pérdida de datos
Medida de control recomendada.	DLP y monitoreo

Escenario 07

Tras un ataque, los registros del sistema quedaron cifrados o alterados, impidiendo reconstruir la secuencia de eventos. Esto compromete la integridad de los datos y el no repudio, ya que no es posible demostrar qué ocurrió ni quién fue responsable. Desde el RFC 4949, se trata de una violación de evidentiary integrity y del audit trail. El impacto no solo es técnico, sino también probatorio y legal.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Integridad, No repudio
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Audit trail compromise
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Alteración de logs
Impacto técnico / operativo	Impacto legal
Medida de control recomendada.	Logs inmutables

Escenario 08

Una actualización mal ejecutada provocó la caída simultánea de múltiples servicios críticos a nivel global. Aunque no existió un atacante, el servicio de disponibilidad fue gravemente afectado. El

RFC 4949 contempla estos eventos como operational failure, recordando que la seguridad también se ve afectada por errores internos. La falta de pruebas previas y planes de reversión amplificó el impacto

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Disponibilidad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Operational failure
Tipo de amenaza	Interna
Vector de ataque	Error de actualización
Impacto técnico / operativo	Caída de servicios
Medida de control recomendada.	Gestión de cambios

Escenario 09

Atacantes replicaron sitios y correos oficiales para engañar a ciudadanos y obtener información sensible. Este escenario afecta la autenticación, al suplantar identidades legítimas, y la confidencialidad de los datos recolectados. El RFC 4949 lo clasifica como masquerade y phishing, subrayando el componente de ingeniería social. La ausencia de mecanismos de autenticación del dominio y de concientización facilitó el éxito del ataque.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Autenticación, Confidencialidad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Masquerade
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	Phishing
Impacto técnico / operativo	Robo de datos
Medida de control recomendada.	SPF/DKIM/DMARC

Escenario 10

En algunos incidentes, tras exfiltrar información, los atacantes ejecutaron acciones destructivas para borrar sistemas completos y eliminar rastros. Se produce un compromiso total de la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad, configurando uno de los peores escenarios posibles. El RFC 4949 describe este patrón como destructive attack, donde el objetivo no es solo el lucro, sino el daño irreversible. La detección tardía impidió cualquier contención efectiva.

Elemento	Respuesta
Servicios X.800 comprometidos	Confidencialidad, Integridad, Disponibilidad
Definición(es) aplicable(s) RFC 4949.	Destructive attack
Tipo de amenaza	Externa
Vector de ataque	APT
Impacto técnico / operativo	Daño irreversible
Medida de control recomendada.	Respuesta a incidentes

Conclusión

Al terminar de analizar cada escenario y verificar cada elemento de este pude corroborar que el uso de X.800 y RFC 4949 permite analizar integralmente los incidentes de seguridad y definir en cada escenario, controles efectivos para reducir su impacto.

Referencias

Shirey, R. (2007, agosto). *Internet Security Glossary, Version 2* (RFC 4949). Internet Engineering Task Force. <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc4949>

International Telecommunication Union. (1991). *Security architecture for Open Systems Interconnection (OSI) for CCITT applications* (ITU-T Recommendation X.800). <https://www.itu.int/rec/t-rec-x.800-199103-i/es>