# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ Факультет прикладной математики и информатики

# АЛЕННИКОВ БОРИС СЕРГЕЕВИЧ

# Внедрение адресации VLSM. Статическая маршрутизация

Отчет по лабораторной работе № 8, вариант 52 ("Компьютерные сети") студента 3-го курса 4-ой группы

Преподаватель Бубен И. В. 1. Получить вариант индивидуального задания у преподавателя (см. рейтинг).

Вариант 52

2. Легенду и замечание в отчет не вставлять.

Вырезать строку с вашим вариантом и вставить в отчет.

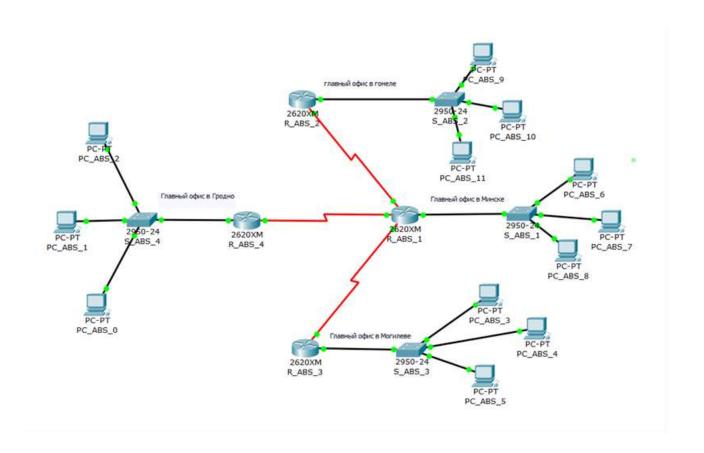
# Вариант 52

IP - adpec 100 . 100 . 10 . 0 / 24

Требуемое число узлов

100	Гродно	
59	Гомель	
27	Минск	
13	Могилев	

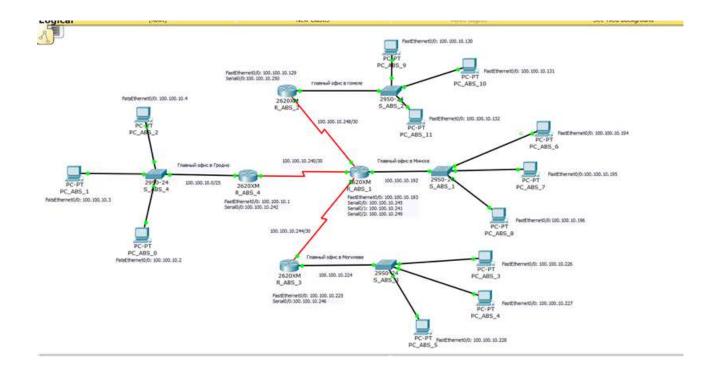
3. Реализовать схему сети аналогичную приведенной на рисунке 1. Присвоить имена маршрутизаторам и хостам по правилам как в лабораторной работе №7 (Например, маршрутизатор R\_FIO\_1, компьютер РС FIO 4).



4. Создать схему IP-адресации для указанных требований (см. свой вариант задания) по количеству хостов для каждого из офисов.

В вариантах заданий (в заявке руководства компании) указано требуемое в перспективе количество компьютеров для офиса в каждом городе.

На схеме в файле- pkt достаточно остановиться только на двух-трех хостах в сетях каждого города.



# 5. Заполнить таблицу (смотри ниже фрагмент таблицы) согласно вашему варианту задания. Двоичное представление можно опустить.

Маска подсети с префиксом /24 выглядит так: 255.255.255.0. Нам необходимо выделить 199 адресов. Значит все в норме, мы можем выделить нужное количество узлов.

Требуемое	/префикс	Число	Адрес	Диапазон	Широковещательная
число узлов		узлов	подсети	адресов	рассылка
Гродно	/25	128	100.100.10.0	100.100.10.1 -	100.100.10.127
100				100.100.10.126	
Гомель	/26	64	100.100.10.128	100.100.10.129	100.100.10.191
59				-	
				100.100.10.190	
Минск	/27	32	100.100.10.192	100.100.10.193	100.100.10.223
27				-	
				100.100.10.222	
Могилев	/28	16	100.100.10.224	100.100.10.225	100.100.10.239
13				-	
				100.100.10.238	
Минск-	/30	4	100.100.10.240	100.100.10.241	100.100.10.243
Гродно				-	

2				100.100.10.242	
Минск-	/30	4	100.100.10.244	100.100.10.245	100.100.10.247
Могилев				-	
2				100.100.10.246	
Минск-	/30	4	100.100.10.248	100.100.10.249	100.100.10.251
Гомель				-	
2				100.100.10.250	

6. Дать оценку корректности выделенного вам провайдером IP-адреса с префиксом. Дать обоснование, в случае необходимости, изменения в выделенном вам провайдером IP-адресе маски как в сторону уменьшения или увеличения.

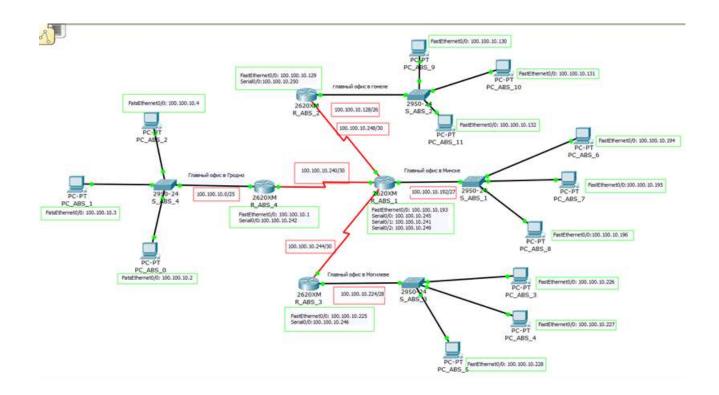
ІР-адрес дан провайдером корректно. Нам было необходимо 199+6 адресов, при наличии 255.

7. Указать оптимальный префикс сети для вашей заявки

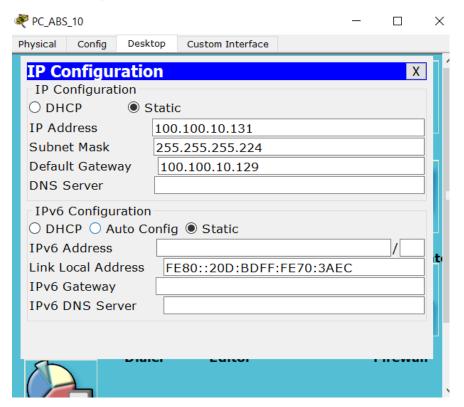
Оптимальный префикс – 24(256 доступных адресов)

- 8. Подписать на схеме сети:
  - IP-адреса подсетей (красным цветом) и
  - IP-адреса интерфейсов (зеленым цветом) маршрутизаторов и нескольких хостов в каждой подсети.

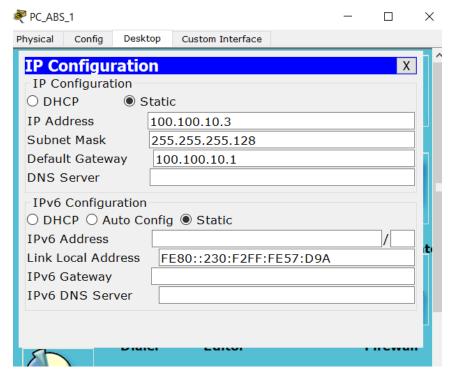
Вставить рисунок схемы КС в отчет.



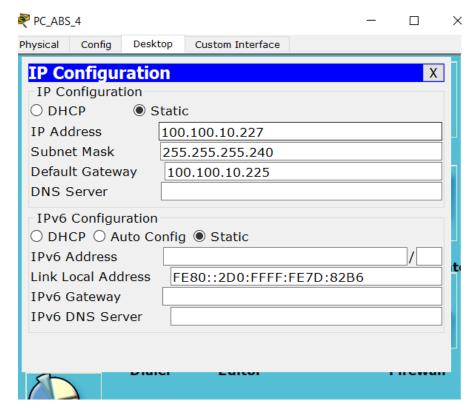
Ниже идут настройки ПК(для сокращения по одному из подсети, для остальных аналогично) ПК в Гомеля:



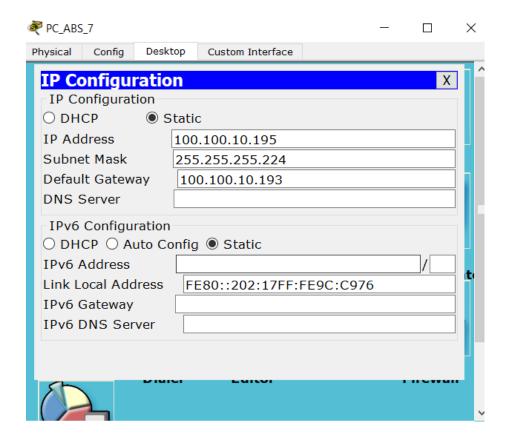
ПК в Гродно:



## ПК в Могилеве:



ПК в Минске:



9. Реально в жизни у вас не два-три компьютера в подсети, а десятки и сотни. Как Вы решили бы проблему их конфигурирования.

Дать ответ. (Только для желающих - можно привести вариант реализации этой проблемы. Новую схему поместить в отчет. И далее работаете с новой схемой.)

Самый простой способ – это использовать DHCP сервер

Для каждой из городских сетей заполнить таблицу

Город	Требуемое кол-во Ір -адресов	Реально получен от провайдера после вашего распределения пул адресов	Ір- адрес городской сети	Ір- адрес шлюза для хостов городской сети
Гродно	1050			
Гомель	4000			
Минск	13000			
Могилев	500			

10. Обменяться пакетами внутри любой подсети и между хостами двух разных подсетей.

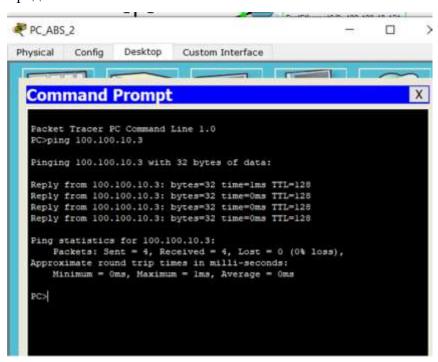
(здесь и далее допускается использование инструментов пакета "Cisco Packet Tracer Student".)

Приложить скриншоты и прокомментировать полученные результаты данного эксперимента.

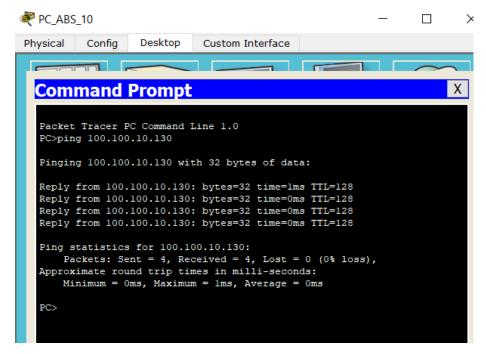
Есть ли проблемы? Дать свое заключение.

Попробуем сделать ping для компьютеров одной сети:

# Гродно:



Гомель:



#### Могилев:

```
Physical Config Desktop Custom Interface

Command Prompt

X

Packet Tracer PC Command Line 1.0
PC>ping 100.100.10.228

Pinging 100.100.10.228 with 32 bytes of data:

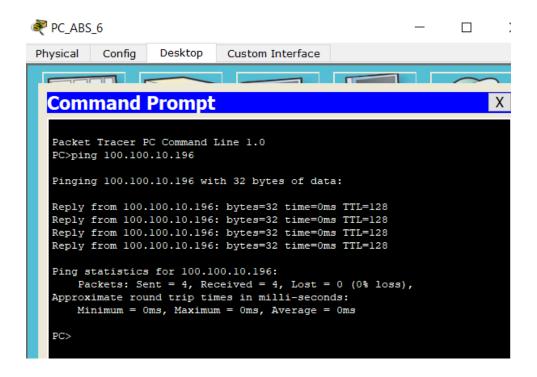
Reply from 100.100.10.228: bytes=32 time=0ms TTL=128
Ping statistics for 100.100.10.228:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms

PC>
```

Минск:



Как мы видим, сети настроены правильно, компьютеры из одной сети видят друг друга.

Теперь попробуем из одной сети в другую, пусть это будет передача из Могилева в Гродно:

```
PC>ping 100.100.10.3

Pinging 100.100.10.3 with 32 bytes of data:

Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.

Ping statistics for 100.100.10.3:

Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
```

Как видно, пинг не прошел. Это означает, что сети не знают о существовании друг друга.

11. Просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вставить их в отчет.

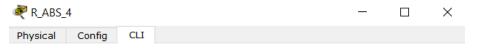
Что мы видим в таблицах маршрутизации. Анализ и выводы.

Дать свое заключение по результатам пунктов 10-11.

Сохранить файл-pkt (Модель №1).

Чтобы посмотреть таблицы маршрутизаторов, воспользуемся командой show ip route

# Вот таблицы всех маршрутизаторов:



## IOS Command Line Interface

```
state to up
%LINK-5-CHANGED: Interface Serial0/0, changed state to up
%LINEPROTO-5-UPDOWN: Line protocol on Interface Serial0/0, changed state
to up
R_ABS_4>
R ABS 4>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
       N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
       E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
      i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 2 subnets, 2 masks
        100.100.10.0/25 is directly connected, FastEthernet0/0
        100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/0
R ABS 4>S
```



Paste

 $\Box$ 

X



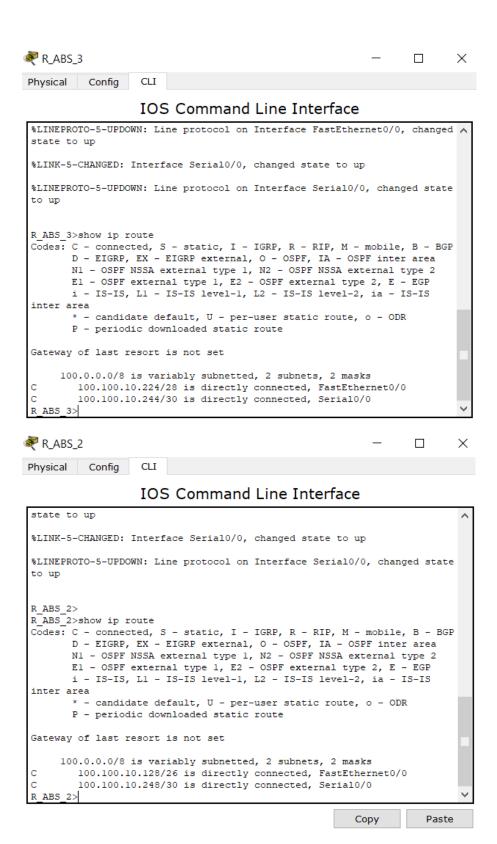
Config

## IOS Command Line Interface

```
%LINEPROTO-5-UPDOWN: Line protocol on Interface Serial0/1, changed state
to up
R ABS 1>
R_ABS_1>
R ABS 1>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
      D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
      N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
      E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
      i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 4 subnets, 2 masks
       100.100.10.192/27 is directly connected, FastEthernet0/0
С
       100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/1
С
        100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
C
        100.100.10.248/30 is directly connected, Serial0/2
R ABS 1>
```

Copy

Paste



Посмотрев на результат команды, можно сделать вывод, что в таблицах маршрутизаторов показаны лишь сети, к которым они подключены

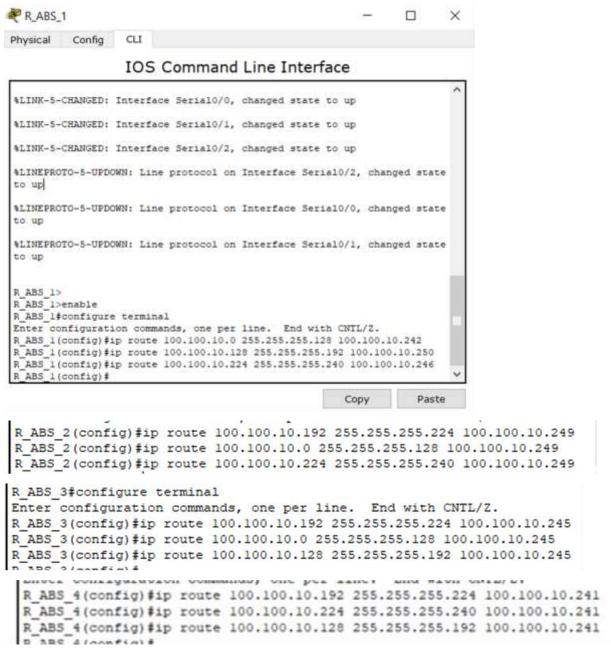
12. Далее продолжить работать с копией предыдущего файла модели. (Модель №2)

Настроить статические маршруты между узлами, используя CLI.

(По аналогии как в лабораторной работе №7.)

Взаимодостижимость всех оконечных узлов пока не проверяем.

Существует ли еще иная марирутизации кроме статической? Дать ответ.



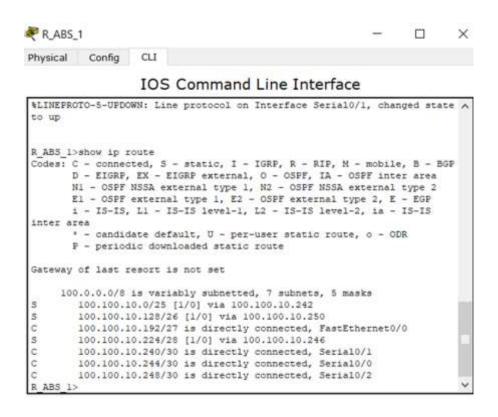
Да, существует динамическая маршрутизация, при которой маршруты в сети автоматически обновляются на основе изменяющейся сетевой топологии и других факторов, таких как нагрузка на сеть и доступность маршрутов.

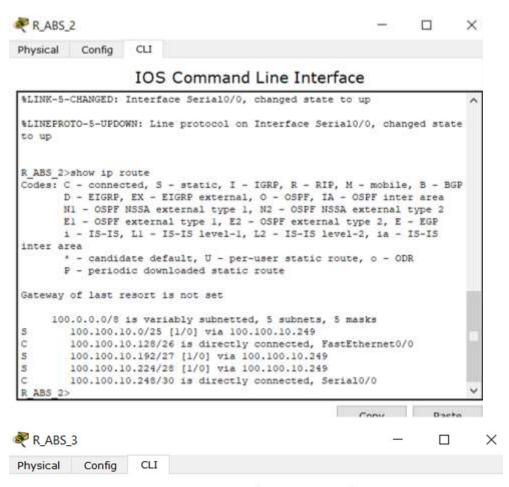
13. Просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вывести их в отчет.

Что изменилось в таблицах маршрутизации по сравнению с пунктом 11? Можно ли обойтись без таблиц маршрутизации?

# Для желающих.

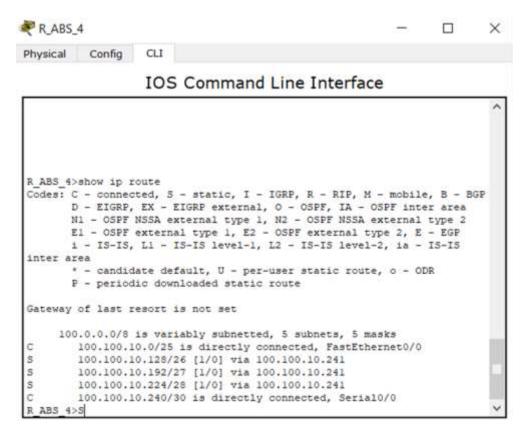
Можно ли таблицу маршрутизации в вашем случае оптимизировать? Если можно, то как; предложите свой вариант.





# IOS Command Line Interface

```
%LINK-5-CHANGED: Interface SerialO/O, changed state to up
%LINEPROTO-5-UPDOWN: Line protocol on Interface Serial0/0, changed state
to up
R ABS 3>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
       N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
       E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
        100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.245
S
        100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.245
S
        100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.245
C
        100.100.10.224/28 is directly connected, FastEthernet0/0
C
        100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
```



Теперь наши таблицы маршрутизаторов включают информацию о сетях навигации между роутерами.

Таблицы маршрутизации играют важную роль в маршрутизации пакетов в сетях. Они содержат информацию о том, как направлять пакеты данных к целевым сетям или устройствам. Хотя теоретически можно было бы обойтись без таблиц маршрутизации в небольших сетях или в ограниченном контексте, на практике они являются неотъемлемой частью работы сетей любого размера.

14. Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей.

Достаточно по одному пингу для узлов из каждой подсети и по одному пингу внутри подсети.

Снова просмотреть таблицы маршрутизации всех маршрутизаторов и вставить их в отчет.

Минск-Гомель:

```
PC>ping 100.100.10.130

Pinging 100.100.10.130 with 32 bytes of data:

Request timed out.

Reply from 100.100.10.130: bytes=32 time=lms TTL=126

Reply from 100.100.10.130: bytes=32 time=ims TTL=126

Reply from 100.100.10.130: bytes=32 time=ims TTL=126

Ping statistics for 100.100.10.130:

Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = lms, Maximum = ims, Average = 3ms

PC>
```

# Минск-Могилев:

```
PC>ping 100.100.10.227

Pinging 100.100.10.227 with 32 bytes of data:

Request timed out.

Reply from 100.100.10.227: bytes=32 time=1ms TTL=126

Reply from 100.100.10.227: bytes=32 time=7ms TTL=126

Reply from 100.100.10.227: bytes=32 time=1ms TTL=126

Ping statistics for 100.100.10.227:

Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 1ms, Maximum = 7ms, Average = 3ms

PC>
```

# Минск-Гродно:

```
PC>ping 100.100.10.3

Pinging 100.100.10.3 with 32 bytes of data:

Request timed out.

Reply from 100.100.10.3: bytes=32 time=1ms TTL=126

Reply from 100.100.10.3: bytes=32 time=4ms TTL=126

Reply from 100.100.10.3: bytes=32 time=5ms TTL=126

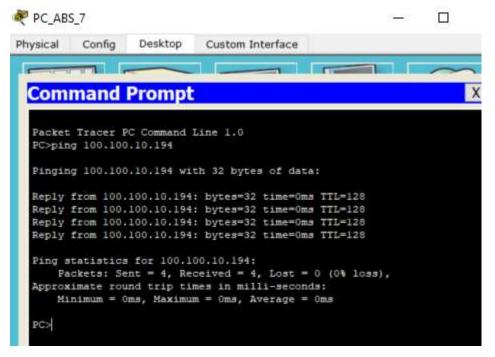
Ping statistics for 100.100.10.3:

Packets: Sent = 4, Received = 3, Lost = 1 (25% loss),

Approximate round trip times in milli-seconds:

Minimum = 1ms, Maximum = 5ms, Average = 3ms
```

# Минск-Минск:



## Таблицы:

```
R ABS 2>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
      N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
      E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
      i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
        100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.249
С
        100.100.10.128/26 is directly connected, FastEthernet0/0
S
        100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.249
S
        100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.249
        100.100.10.248/30 is directly connected, Serial0/0
R ABS 2>
```

```
R ABS 1>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
       N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
       E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
       i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 7 subnets, 5 masks
        100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.242
S
        100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.250
C
        100.100.10.192/27 is directly connected, FastEthernet0/0
S
        100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.246
C
        100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/1
C
        100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
        100.100.10.248/30 is directly connected, Serial0/2
R ABS 1>
R ABS 4>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
       N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
       E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
       i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
C
        100.100.10.0/25 is directly connected, FastEthernet0/0
        100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.241
S
S
        100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.241
       100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.241
```

100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/0

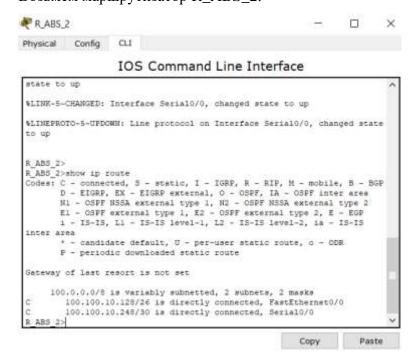
```
R ABS 3>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
      D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
      N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
      E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
       i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
      P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
     100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
S
        100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.245
S
        100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.245
S
        100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.245
C
        100.100.10.224/28 is directly connected, FastEthernet0/0
C
        100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
 ABS 3>
R
```

15. Таблицы маршрутизации были получены Вами три раза (пункты 11, 13, 14).

Прокомментируйте полученные результаты на примере одного из маршрутизаторов. Вставить скриншоты трех таблиц выбранного маршрутизатора и провести анализ изменения их содержимого.

Изменения были? Если были, то какие?

# Возьмем маршрутизатор R ABS 2:





```
R ABS 2>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
      N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
      E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
      i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
      * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
    100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
       100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.249
С
       100.100.10.128/26 is directly connected, FastEthernet0/0
S
       100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.249
S
       100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.249
Ċ
       100.100.10.248/30 is directly connected, Serial0/0
R ABS 2>
```

Можно заметить, что на первом скриншоте отсутствуют маршруты к другим сетям. Второй и третий скриншот не отличаются.

16. Сохранить файл-pkt (Модель №2).

Далее работаем с копией файла модели 2. (Модель №3)

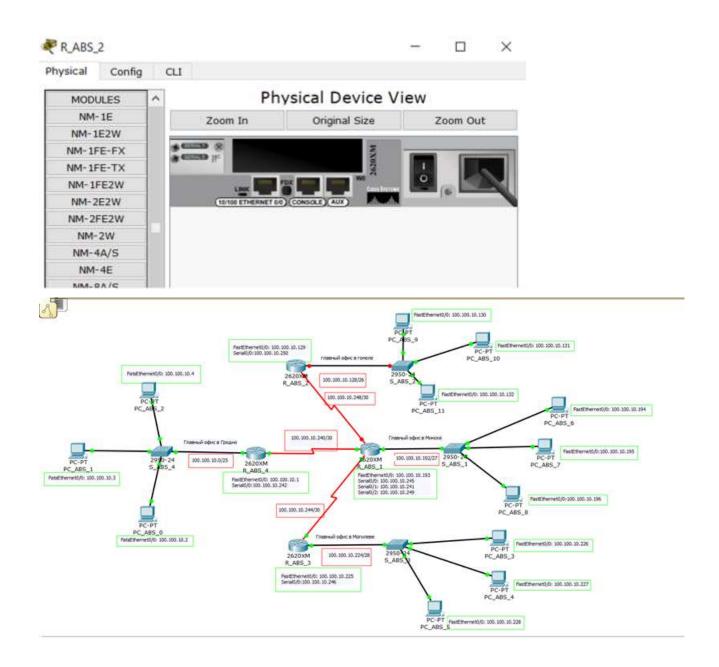
17. Выключить питание у маршрутизатора №2 (смоделировали поломку устройства).

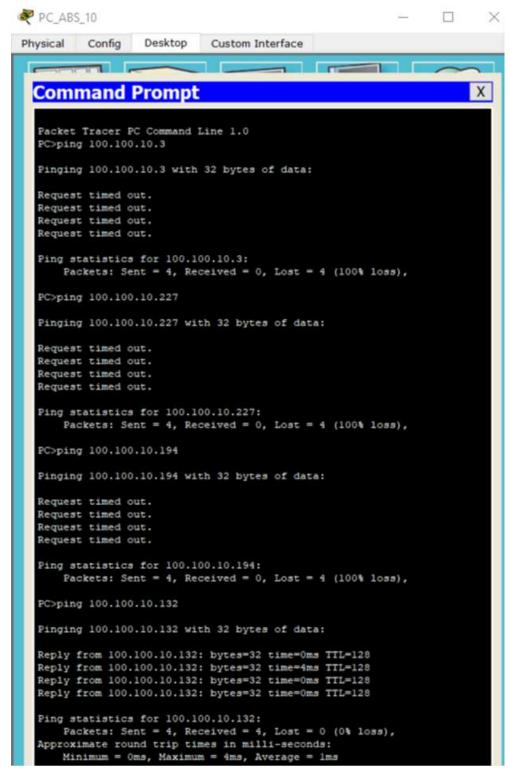
Просерути содимодостичения селу смодениях ургае пользователей

Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей

(как в пункте 14).

Дать комментарий проведенного эксперимента





Мы сделали по одному ping для одного из компьютеров каждой сети. Можно заметить, что ,после выключения маршрутизатора, доступ к передаче информации компьютерам из другой сети стал невозможен. В то же время, компьютеры той же сети могут взаимодействовать друг с другом.

# 18. Выдать снова все таблицы марирутизации.

Сравнить с ТМ, которые были получены в пункте 14.

Сделать выводы.

Изменения были ? Если были, то какие?



# IOS Command Line Interface



```
R ABS 1>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
       D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
      N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
      E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
       i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
       * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
       P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
    100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 4 masks
       100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.242
        100.100.10.192/27 is directly connected, FastEthernet0/0
S
       100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.246
C
       100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/1
       100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
R ABS 1>
```

```
R ABS 3>show ip route
 Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
               D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
              N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
              E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
               i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
 inter area
               * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
               P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
          100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
                 100.100.10.0/25 [1/0] via 100.100.10.245
                 100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.245
S
                100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.245
C
                100.100.10.224/28 is directly connected, FastEthernet0/0
C
                100.100.10.244/30 is directly connected, Serial0/0
R ABS 3>
                   appriate the contract of the contract and contract and contract of the contrac
R ABS 4>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
                D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
                N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
                E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
                 i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
                 * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
                 P - periodic downloaded static route
Gateway of last resort is not set
            100.0.0.0/8 is variably subnetted, 5 subnets, 5 masks
C
                  100.100.10.0/25 is directly connected, FastEthernet0/0
S
                  100.100.10.128/26 [1/0] via 100.100.10.241
S
                   100.100.10.192/27 [1/0] via 100.100.10.241
                   100.100.10.224/28 [1/0] via 100.100.10.241
                  100.100.10.240/30 is directly connected, Serial0/0
D ARG 4
```

Можно заметить, что во всех, кроме первого маршрутизатора, никаких изменений в таблице не произошло. У второго мы не смогли получить таблицу, так как он был отключен.

# 19. Сохранить файл модели№3.

Далее работаем с копией файла модели №3. (Модель №4)

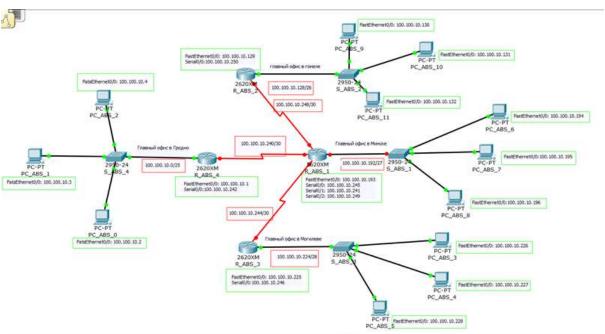
# 20. Восстановить работоспособность маршрутизатора №2

(выполнили ремонт устройства).

Выключить питание у маршрутизатора №1 (Маршрутизатор вывели из строя). Проверить взаимодостижимость всех оконечных узлов пользователей (как в пункте 14).

 $\it Д$ ать анализ полученных результатов пингования.





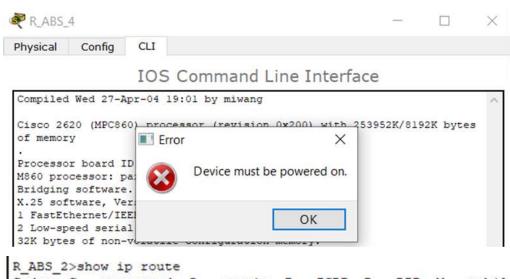
```
Packet Tracer PC Command Line 1.0
PC>ping 100.100.10.227
Pinging 100.100.10.227 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 100.100.10.227:
   Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
PC>ping 100.100.10.131
Pinging 100.100.10.131 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 100.100.10.131:
    Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
PC>ping 100.100.10.2
Pinging 100.100.10.2 with 32 bytes of data:
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Request timed out.
Ping statistics for 100.100.10.2:
   Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),
PC>ping 100.100.10.195
Pinging 100.100.10.195 with 32 bytes of data:
Reply from 100.100.10.195: bytes=32 time=0ms TTL=128
Ping statistics for 100.100.10.195:
   Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
   Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms
```

Результат аналогичен результату, полученному в пункте 17.

# 21. Выдать снова ТМ маршрутизаторов.

Сравните с таблицами, полученными в пункте 18.

Изменения были? Если были, то какие?



```
R_ABS_2>show ip route

Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP

D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area

N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2

E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP

i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS

inter area

* - candidate default, U - per-user static route, o - ODR

P - periodic downloaded static route

Gateway of last resort is not set

100.0.0.0/26 is subnetted, 1 subnets

C 100.100.10.128 is directly connected, FastEthernet0/0

D ABS 25

R_ABS_4>show ip route

Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP

D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
```

```
R_ABS_4>show ip route
Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP
    D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area
    N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2
    E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP
    i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS
inter area
    * - candidate default, U - per-user static route, o - ODR
    P - periodic downloaded static route

Gateway of last resort is not set

100.0.0.0/25 is subnetted, 1 subnets
C 100.100.10.0 is directly connected, FastEthernet0/0
```

```
R_ABS_3>show ip route

Codes: C - connected, S - static, I - IGRP, R - RIP, M - mobile, B - BGP

D - EIGRP, EX - EIGRP external, O - OSPF, IA - OSPF inter area

N1 - OSPF NSSA external type 1, N2 - OSPF NSSA external type 2

E1 - OSPF external type 1, E2 - OSPF external type 2, E - EGP

i - IS-IS, L1 - IS-IS level-1, L2 - IS-IS level-2, ia - IS-IS

inter area

* - candidate default, U - per-user static route, o - ODR

P - periodic downloaded static route

Gateway of last resort is not set

100.0.0.0/28 is subnetted, 1 subnets

100.100.10.224 is directly connected, FastEthernet0/0
```

У первого роутера недоступна таблица маршрутизации из-за его выключенного состояния. У второго роутера отсутствуют настройки, что связано с тем, что после выключения все настройки удалились. В таблице маршрутизации теперь отсутствуют маршруты по умолчанию и маршруты через интерфейс serial, так как 1 роутер был центральным связующим звеном, который держал на себе всю сеть.

# 22. Сохранить файл модели №4.

# 23. Только для желающих.

Проанализировать ситуацию после выполнения пункта 20. Предложить уже в модели №5 ваш вариант решения задачи повышения отказоустойчивости всей сети. Дать обоснование предложенного решения..

# 24. Отчет и файлы с моделями сохранить на портале edufpmi