



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias

Geometría Moderna

Problema de bitácora 1 (Jardines verticales)

Elías López Rivera

elias.lopezr@ciencias.unam.mx

Fecha: 15/08/2024



Los jardines verticales

El diseñador de interiores y paisajes sustentables Luis Camacho ha sido contratado para resolver varios proyectos de jardines verticales. Ayuda a Luis a averiguar si con la información y los materiales proporcionados será posible cumplir con el siguiente proyecto.

Proyecto. Luis debe construir , sin desperdiciar material , dos jardines verticales cuya estructura sea triangular, para ello cuenta con diferentes varas metálicas, una de 20cm, una de 30cm, dos de 40cm, una de 50cm y una de 80cm. ¿ Con las medidas de estas varas y sin hacer cortes o modificaciones en ellas, será posible que Luis construya las dos estructuras triangulares ?

S.1 Comprensión del problema y formulación de una conjetura

La condición **Importante**, dentro de este problema es la longitud de las barras, intuitivamente uno podría pensar que siempre se pueden unir cualesquiera tres segmentos para formar un **triángulo**, sin embargo esta proposición puede ser desmentida fácilmente.

Al jugar un poco con los segmentos, rotándolos , uniéndolos etc, empezamos a notar que el problema no es tan simple como parece, sin embargo después de unos cuantos ajustes conseguimos que al unir los segmentos de 80cm 50cm y 40cm, formamos un triángulo, y al juntar los restantes podemos crear otro triángulo.

La primeras dudas que nos surgen es **¿por qué el caso funciona?**, **¿Qué importancia tienen las medidas de los segmentos?**, lo primero que notamos es una curiosidad aparentemente insignificante, esta es que si sumamos dos lados de cualquier triángulo construido esta suma es mayor que el lado restante, resulta aún más curioso notar que los casos fallidos no cumplen esta condición.

Por tanto planteamos esta conjetura, para construir un triángulo con tres segmentos de medidas definidas, la suma de cualesquiera dos medidas de estos debe ser mayor al la medida del restante.

S.2 Elaboración de una estrategia de resolución y justificación del problema

Así pues llamemos \overline{HI} al segmento de 20cm, \overline{JG} al de 30cm y \overline{HG} al de 80cm, ahora tracemos la circunferencia e con centro en G y radio \overline{JG} , de la misma manera trazamos la circunferencia d con centro en H y radio \overline{HI} , es claro que si estas circunferencias se **intersecan** en cierto punto P , entonces el triángulo $\triangle HPI$, es tal que sus lados miden 30cm, 20cm y 80cm, ya que al pertenecer P a ambas circunferencias, la distancia de este punto hacia los extremos H y G deberá ser igual a \overline{GJ} y \overline{HI} , sin embargo notemos

que:

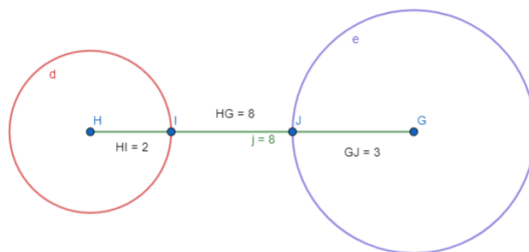


Figura 1: Construcción 2

Sea j el punto en donde se interceptan ambas circunferencias. Podemos notar que las circunferencias no se interceptan en ningún punto, es decir, por tanto es imposible formar un triángulo con estas medidas de segmentos.

Creemos que para resolver el problema debemos garantizar de alguna manera que dichas circunferencias se intercepten en al menos un punto, en primera instancia esto suena una buena idea, sin embargo veamos lo siguiente tomemos \overline{HG} de nuevo y ahora hagamos que $\overline{GJ} = \overline{HI}$ midan 4cm , hagamos exactamente el mismo proceso tracemos las circunferencias e y d de radio \overline{GJ} una con centro en H y otra con centro en G :

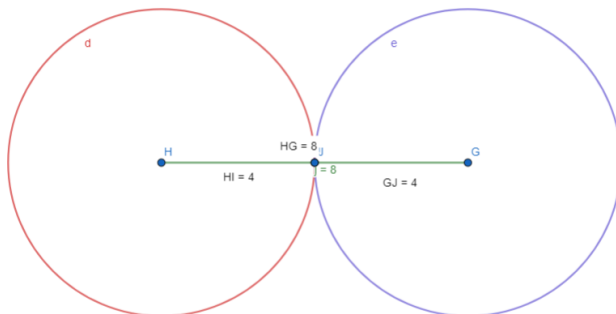


Figura 2: Construcción 2

Notemos que j , **el punto de intersección** de ambas circunferencias se encuentre **sobre la recta que pasa por \overline{HG}** , por tanto nos resulta imposible trazar algún triángulo.

Entonces parece ser que la condición necesaria para poder construir un triángulo con las medidas requeridas es que al seguir el proceso anteriormente descrito, las circunferencias obtenidas se intercepten en al menos **dos puntos**.

Es así como llegamos a la solución deseada del problema:

Demostración.

Procedemos a construir dicho triángulo, suponemos sin pérdida de generalidad que $a \leq b \leq c$. construimos un segmento AB tal que la medida de este sea igual a c , trazamos ahora dos circunferencias c, d una con centro en A y radio b , la otra con centro en B y radio a respectivamente.

Construcción

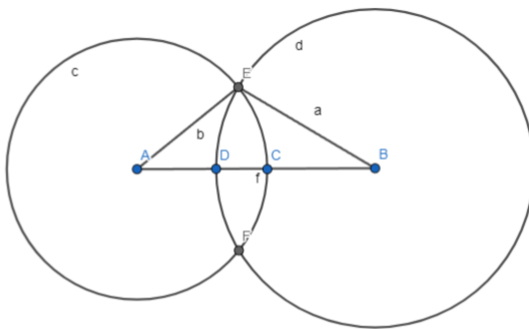


Figura 4: Construcción 4

Como $c < a + b$, se sigue que ambas circunferencias deben intersectarse en al menos 2 puntos, pues en caso contrario necesariamente se tendría que $a + b \leq c$, cualquiera de los puntos en donde se intersecan ambas circunferencias sirve como vértice de nuestro triángulo, ya que al pertenecer a ambas circunferencias tenemos que la distancia de este punto al extremo A será b , y que la distancia del mismo punto a C será a . \square

Notemos que la condición anterior es equivalente a que $\max\{a, b, c\}$, sea menor a la suma de los 2 lados restantes, pues $\max\{a, b, c\}$ es mayor o igual a cualquiera de los tres números a, b, c .

S4. Extensión del problema

Como posible extensión del problema podríamos probar que esta es una condición necesaria y suficiente para que a, b, c , representen los lados del triángulo, es decir que en cualquier triángulo se cumple que la suma de dos lados es estrictamente mayor al restante.

Para mostrar esto al menos de manera visual, trazamos un triángulo $\triangle ABC$ en GeoGebra, trazamos la circunferencia c_1 con radio AB y centro en A , luego extendemos AC hasta que corte a c_1 en D , ahora veamos que la distancia de CD es igual a la suma de AC con AB , además notemos que al variar las posiciones de los puntos se cumple la desigualdad se sigue para los lados es decir $BD = BC + CD > AB$, como este proceso puede repetirse para los dos lados restantes, tenemos que el recíproco de nuestra proposición es ciertopre tenemos que $CD > BC$, por tanto parece ser que el recíproco es cierto

Construcción

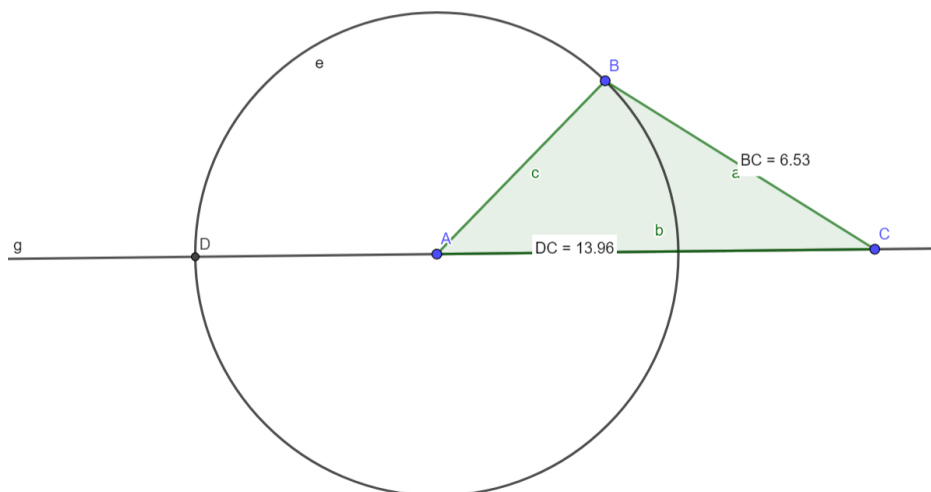


Figura 5: Construcción 5

Para demostrar esta afirmación, proponemos lo siguiente, sea ΔABC , tomamos D sobre la prolongación del lado BC , de tal suerte que $AC = CD$, luego $BD = BC + CD$, luego tenemos que $\angle BAD = \angle BAC + \angle CAD$, luego tenemos que $\angle CAD = \angle CDA$, a su vez $\angle BAD > \angle CAD = \angle CDA$, luego la desigualdad se sigue para los lados opuestos es decir $BD = BC + CD > AB$, como este proceso puede repetirse para los dos lado restantes, tenemos que el recíproco de nuestra proposición es cierto

Construcción

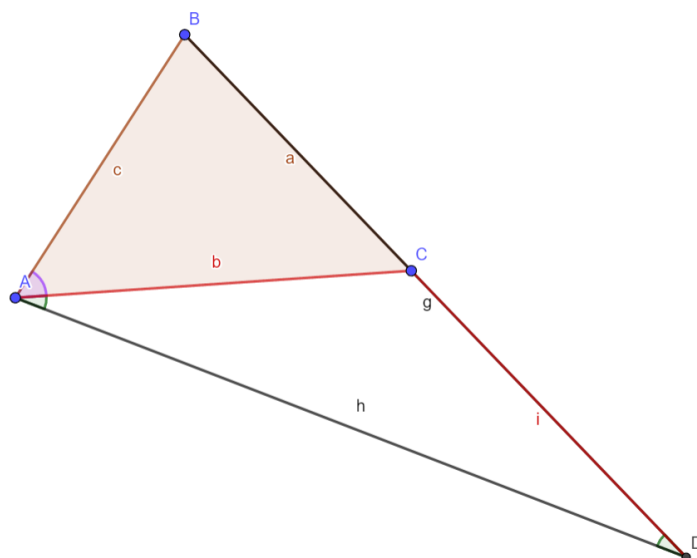


Figura 6: Construcción 6