



### Problema 1

Resolver los siguientes sistemas de ecuaciones lineales:

$$\text{a) } \begin{cases} 2a - 2b - 3c = -2 \\ 3a - 3b - 2c + 5d = 7 \\ a - b - 2c - d = 3 \end{cases}$$

$$\text{b) } \begin{cases} 3a - 7b + 4c = 10 \\ a - 2b + c = 3 \\ 2a - b - 2c = 6 \end{cases}$$

$$\text{c) } \begin{cases} a + 2b - c + d = 5 \\ a + 4b - 3c - 3d = 6 \\ 2a + 3b - c + 4d = 8 \end{cases}$$

*Demostración.*

Sea  $A$  la matriz de coeficientes de cada sistema de ecuaciones lineales, entonces

$$\text{a) } A = \left( \begin{array}{cccc|c} 2 & -2 & -3 & 0 & 2 \\ 3 & -3 & -2 & 5 & 7 \\ 1 & -1 & -2 & -1 & 3 \end{array} \right) \sim I_{1,3}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 & 3 \\ 3 & -3 & -2 & 5 & 7 \\ 2 & -2 & -3 & 0 & 2 \end{array} \right) \sim S_{-3,1,2}, S_{-2,1,3}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & 8 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & -4 \end{array} \right) \sim M_{1/2,2}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & -1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & -4 \end{array} \right) \sim S_{-1,2,3}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & -2 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -7/2 \end{array} \right)$$

---

Obtenemos un numero  $\neq 0$  igualado a 0. Asi el primer sistema no tiene solución.

$$\begin{aligned} \text{b) } A &= \left( \begin{array}{ccc|c} 3 & -7 & 4 & 10 \\ 1 & -2 & 1 & 3 \\ 2 & -1 & -2 & 6 \end{array} \right) \sim I_{1,2} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 1 & 3 \\ 3 & -7 & 4 & 10 \\ 2 & -1 & -2 & 6 \end{array} \right) \sim S_{-3,1,2}, S_{-2,1,3} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & -4 & 0 \end{array} \right) \sim M_{-1,2} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 3 & -4 & 0 \end{array} \right) \sim S_{-3,2,3} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 3 \end{array} \right) \sim M_{-1,3} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \end{array} \right) \sim S_{1,2,3} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 6 \\ 0 & 1 & 0 & -4 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \end{array} \right) \sim S_{2,1,2} \\ &\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & -4 \\ 0 & 0 & 1 & -3 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Por lo tanto, el segundo sistema tiene solución única y es  $a = -2$ ,  $b = -4$  y  $c = -3$ .

$$c) \quad A = \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 & 5 \\ 1 & 4 & -3 & -3 & 6 \\ 2 & 3 & -1 & 4 & 8 \end{array} \right) \sim S_{-1,1,2}, S_{-2,1,3}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 & 5 \\ 0 & 2 & -2 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 2 & -2 \end{array} \right) \sim M_{1/2,2}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & -1 & -2 & 1/2 \\ 0 & -1 & 1 & 2 & -2 \end{array} \right) \sim S_{1,2,3}$$

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & -1 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & -1 & -2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3/2 \end{array} \right)$$

Obtenemos un número  $\neq 0$  igualado a 0. Por lo tanto, el tercer sistema no tiene solución.  $\square$

## Problema 2

Para cada lista de vectores en  $\mathbb{R}^3$ , determinar si el primer vector puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

- a)  $(-2, 0, 3), (1, 3, 0), (2, 4, -1)$
- b)  $(1, 2, -3), (-3, 2, 1), (2, -1, -1)$
- c)  $(3, 4, 1), (1, -2, 1), (-2, -1, 1)$

*Demostración.*

I. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tal que

$$(-2, 0, 3) = a(1, 3, 0) + b(2, 4, -1) \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} -2 = a + 2b \\ 0 = 3a + 4b \\ 3 = -b \end{cases}$$

Sustituyendo el valor de  $b$  en las ecuaciones obtenemos:

$$\begin{aligned} 0 &= 3a + 4(-3) = 3a - 12 \quad \Rightarrow \quad 3a = 12 \quad \Rightarrow \quad a = 4 \\ -2 &= 4 + 2(-3) = 4 - 6 = -2 \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $a = 4$  y  $b = -3$ . Así, el primer vector puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

II. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tal que

$$(1, 2, -3) = a(-3, 2, 1) + b(2, -1, -1) \Rightarrow \begin{cases} 1 = -3a + 2b \\ 2 = 2a - b \\ -3 = a - b \end{cases}$$

Resolviendo este sistema de ecuaciones, obtenemos:

$$\begin{aligned} -3 &= a - b \Rightarrow a = -3 + b \\ 2 &= 2(-3 + b) - b = -6 + 2b - b = -6 + b \Rightarrow b = 8 \\ 1 &= -3(-3 + 8) + 2(8) = 9 - 24 + 16 = 1 \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $a = -3 + 8 = 5$  y  $b = 8$ . Así, el primer vector puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

III. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tal que

$$(3, 4, 1) = a(1, -2, 1) + b(-2, -1, 1) \Rightarrow \begin{cases} 3 = a - 2b \\ 4 = -2a - b \\ 1 = a + b \end{cases}$$

Resolviendo este sistema de ecuaciones, obtenemos:

$$\begin{aligned} 1 &= a + b \Rightarrow b = 1 - a \\ 4 &= -2a - (1 - a) = -2a - 1 + a = -a - 1 \Rightarrow a = -5 \\ 3 &= -5 - 2(1 - (-5)) = -5 - 2(6) = -5 - 12 = -17 \quad \# \end{aligned}$$

Por lo tanto, no existe tal combinación lineal y el primer vector no puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

□

### Problema 3

Sea  $\mathbb{R}_3[x]$  el espacio vectorial de polinomios de grado a lo más 3 y el polinomio cero. De las siguientes listas de elementos de  $\mathbb{R}_3[x]$ , determina si el primer polinomio puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

- a)  $x^3 - 3x + 5$ ,  $x^3 - 2x^2 - x + 1$ ,  $x^3 + 3x^2 - 1$
- b)  $4x^3 + 2x^2 - 6$ ,  $x^3 - 2x^2 + 4x + 1$ ,  $3x^3 - 6x^2 + x + 4$
- c)  $-2x^3 - 11x^2 + 3x + 2$ ,  $x^3 - 2x^2 + 3x - 1$ ,  $2x^3 + x^2 + 3x - 2$

*Demostración.*

I. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tales que

$$x^3 - 3x + 5 = a(x^3 - 2x^2 - x + 1) + b(x^3 + 3x^2 - 1)$$

---

Se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} 1 = a + b \\ 0 = -2a + 3b \\ -3 = -a \\ 5 = a - b \end{cases}$$

Resolviendo este sistema de ecuaciones, obtenemos:

$$\begin{aligned} -3 = -a &\Rightarrow a = 3 \\ 1 = 3 + b &\Rightarrow b = -2 \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $a = 3$  y  $b = -2$ . Así, el primer polinomio puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

II. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tales que

$$4x^3 + 2x^2 - 6 = a(x^3 - 2x^2 + 4x + 1) + b(3x^3 - 6x^2 + x + 4)$$

Se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} 4 = a + 3b \\ 2 = -2a - 6b \\ 0 = 4a + b \\ -6 = a + 4b \end{cases}$$

Resolviendo este sistema de ecuaciones, obtenemos:

$$\begin{aligned} 4 &= a + 3b \\ 2 &= -2a - 6b \Rightarrow -1 = a + 3b \\ \Rightarrow 4 &= -1 \quad \# \end{aligned}$$

Por lo tanto, no existe tal combinación lineal y el primer polinomio no puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

III. Supongamos que existen  $a, b \in \mathbb{R}$  tales que

$$-2x^3 - 11x^2 + 3x + 2 = a(x^3 - 2x^2 + 3x - 1) + b(2x^3 + x^2 + 3x - 2)$$

Se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{cases} -2 = a + 2b \\ -11 = -2a + b \\ 3 = 3a + 3b \\ 2 = -a - 2b \end{cases}$$

Resolviendo este sistema de ecuaciones, obtenemos:

$$\begin{aligned} 3 &= 3a + 3b \Rightarrow 1 = a + b \\ 2 &= -a - 2b \Rightarrow 2 = -a - 2(1 - a) = -a - 2 + 2a = a - 2 \Rightarrow a = 4 \\ -2 &= 4 + 2b \Rightarrow -6 = 2b \Rightarrow b = -3 \\ -11 &= -2(4) - 3 = -8 - 3 = -11 \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $a = 4$  y  $b = -3$ . Así el polinomio puede ser expresado como una combinación lineal de los otros dos.

#### Problema 4

*Demuestra que  $\langle \{x\} \rangle = \{ax : a \in F\}$ , para cualquier vector  $x$  de un  $F$ -espacio vectorial. Interpretar el resultado geoméricamente en  $\mathbb{R}^3$*

*Demostración.*

Recordando la definición de generado por un conjunto tenemos que:

$$\langle \{x\} \rangle := \cap \{K < F \mid \{x\} \subset K\}$$

Por tanto debemos demostrar una igualdad a nivel de conjuntos:

$\subseteq$ ):

Tenemos que como  $\{ax : a \in F\}$  es el conjunto de múltiplos de un vector este es un subespacio que cumple con  $x \in \{ax : a \in F\}$ , por tanto  $\{ax : a \in F\} \subset \langle \{x\} \rangle$

$\supseteq$ ):

Como  $\langle \{x\} \rangle$  es un subespacio vectorial (intersección de subespacios es subespacio) que contiene a  $x$ , este necesariamente debe contener a todas sus combinaciones lineales por tanto  $\langle \{x\} \rangle \subset \{ax : a \in F\}$

De ambas contenciones se concluye que  $\langle \{x\} \rangle = \{ax : a \in F\}$

□

### Problema 5

*Demuestra que si  $W$  es un subconjunto de un espacio vectorial  $V$  entonces:*

$$W \leq V \iff \langle W \rangle = W$$

*Demostración.*

$\Leftarrow$ )

Esta implicación es fácil pues por definición  $W = \langle W \rangle < V$

$\Rightarrow$ )

Como  $W$  ya es subespacio de  $V$  tenemos que  $W \in \{K < V \mid W \subset K\}$ , por tanto  $\langle W \rangle \subset W$ , luego por definición  $W \subset \langle W \rangle$ , por tanto  $\langle W \rangle = W$   $\square$

### Problema 6

*Demuestra que si  $S_1$  y  $S_2$  son subconjuntos de un espacio vectorial  $V$  tales que  $S_1 \subset S_2$  entonces  $\langle S_1 \rangle \subset \langle S_2 \rangle$ . En particular si  $\langle S_1 \rangle = V$  entonces  $\langle S_2 \rangle = V$*

*Demostración.*

Tenemos que  $S_1 \subset S_2 \subset \langle S_2 \rangle$ , como este último es subespacio vectorial de  $V$  se tiene que  $\langle S_1 \rangle \subset \langle S_2 \rangle$ , luego tenemos que como  $V$  es un espacio vectorial que contiene a  $S_2$  entonces  $\langle S_2 \rangle \subset V$ , luego si  $\langle S_1 \rangle = V$  entonces  $V \subset \langle S_1 \rangle \subset V$  y por tanto  $V = \langle S_2 \rangle$   $\square$

### Problema 7

Demuestra que si  $S_1$  y  $S_2$  son subconjuntos de un espacio vectorial  $V$ , entonces  $\langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle = \langle S_1 \cup S_2 \rangle$

*Demostración.*

Como  $S_1 \cup S_2 \subset \langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle$ , tenemos que  $\langle S_1 \cup S_2 \rangle \subseteq \langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle$  como  $S_1, S_2 \subseteq S_1 \cup S_2$  entonces  $\langle S_1 \rangle, \langle S_2 \rangle \subseteq \langle S_1 \cup S_2 \rangle$ , por tanto si tomamos  $u \in \langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle$ , entonces existen  $z \in \langle S_1 \rangle \subset \langle S_1 \cup S_2 \rangle$   $l \in \langle S_2 \rangle \subset \langle S_1 \cup S_2 \rangle$  tal que  $u = z + l$  por tanto  $\langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle \subset \langle S_1 \cup S_2 \rangle$ , por tanto  $\langle S_1 \rangle + \langle S_2 \rangle = \langle S_1 \cup S_2 \rangle$   $\square$

### Problema 8

Sea  $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\} \subset \mathbb{R}^3$ , demostrar que  $S$  es linealmente independiente

*Demostración.*

Tomamos una combinación lineal igualada a 0 de los vectores del conjunto:

$$\lambda_1 (1, 0, 0) + \lambda_2 (0, 1, 0) + \lambda_3 (0, 0, 1) = (0, 0, 0)$$

Aplicando el producto por escalar y la suma de  $\mathbb{R}^3$

$$(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) = (0, 0, 0)$$

Como dos vectores son iguales si y solo si son iguales entrada por entrada

$$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 = 0$$

Como la combinación lineal fue arbitraria se sigue que  $\{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$  es linealmente independiente  $\square$



### Problema 9

*Sean  $\vec{u}, \vec{v}$  dos vectores distintos de un espacio vectorial, demostrar que  $\{\vec{u}, \vec{v}\}$  es linealmente independiente si y solo si un vector es múltiplo escalar del otro*

*Demostración.*

$\Rightarrow$ )

si  $\{u, v\}$  es linealmente dependiente entonces existe una combinación lineal igualada a cero tal que alguno de sus coeficientes no es cero

$$\lambda_1 u + \lambda_2 v = 0$$

sin pérdida de generalidad supongamos que  $\lambda_1 \neq 0$  entonces:

$$\lambda_1 u + \lambda_2 v = 0 \implies \lambda_1 u = -\lambda_2 v \implies u = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} v$$

$\Leftarrow$ )

si  $u$  es tal que existe  $k \in \mathbb{R}$  con  $u = kv$  si tomamos la siguiente combinación lineal:

$$1 u - k v = 0$$

veremos que esta es igual a 0 sin embargo uno de sus coeficientes  $1 \neq 0$ , por tanto el conjunto no puede ser linealmente independiente  $\square$

### Problema 10

*Demostrar que un conjunto  $S$  de vectores es linealmente independiente si y solo si cada subconjunto finito de  $S$  es linealmente dependiente*

*Demostración.*

**Por contraposición:**

$\Rightarrow$ )

Supongamos que  $\exists T \subseteq S$  un conjunto finito l.d.

Como  $T$  es l.d. entonces  $\exists x \in T$  tal que  $x \in \mathfrak{L}(T \setminus \{x\})$ . Además  $T \subset S \Rightarrow \mathfrak{L}(T \setminus \{x\}) \subseteq \mathfrak{L}(S \setminus \{x\})$ . De modo que  $x \in S$  y  $x \in \mathfrak{L}(S \setminus \{x\})$ . Por lo tanto  $S$  es linealmente dependiente.

$\Leftarrow$ )

Supongamos que  $S$  es l.d.

Como  $S$  es l.d. entonces  $\exists x \in S$  tal que  $x \in \mathfrak{L}(S \setminus \{x\})$ .

Como  $x \in \mathfrak{L}(S \setminus \{x\}) = \bigcup_{\substack{Y \subseteq S \setminus \{x\} \\ Y \text{ finito}}} \mathfrak{L}(Y)$ . Entonces  $x \in \mathfrak{L}(Y)$  para algún  $Y \subseteq S \setminus \{x\}$ ,  $Y$  finito.

De modo que  $T = Y \cup \{x\} \Rightarrow x \in T$  y  $x \in \mathfrak{L}(T \setminus \{x\})$ , es decir  $T$  es finito y l.d. □

### Problema 11

*Suponga que  $S = \{v_1, v_2, \dots, v_r\}$  contiene un subconjunto linealmente dependiente, digamos  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  demostrar que  $S$  también es linealmente dependiente*

*Demostración.*

Como  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  es linealmente dependiente tenemos que existe un  $v_k$  con  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$  tal que

$$v_k = \sum_{i=1, i \neq k}^n \lambda_i v_i$$

Ahora definimos el conjunto  $I := \{l \in \mathbb{N} | v_l \in S \setminus \{v_1, v_2, \dots, v_n\}\}$ , tenemos que:

$$v_k = \sum_{i=1, i \neq k}^n \lambda_i v_i + 0 = \sum_{i=1, i \neq k}^n \lambda_i v_i + \sum_{i \in I} 0 v_i$$

Por tanto  $v_k \in S$  se puede escribir como combinación lineal de los elementos restantes de  $S$ , es decir  $S$  es linealmente dependiente □

### Problema 12

*Demostrar que el conjunto  $\{e^x, e^{2x}\}$  es un conjunto linealmente independiendente en el espacio  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ , el espacio de las funciones de variable real*

*Demostración.*

Si el conjunto fuera linealmente dependiente entonces existe  $k \in \mathbb{R}$  tal que:

$$e^{2x} = k e^x$$

Como  $e^{2x} \neq 0 \forall x \in \mathbb{R}$  podemos definir la función  $\frac{e^x}{e^{2x}} = \frac{1}{e^x}$ , se tiene entonces que:

$$\frac{1}{e^x} = k \implies e^x = \frac{1}{k}$$

Una contradicción, ya que  $e^x$  no es constante, por tanto  $\{e^x, e^{2x}\}$  es linealmente independiente  $\square$

### Problema 13

*Demuestra que el conjunto  $\{e^{nx} : n \in \mathbb{N}\}$  es linealmente independiente en  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$*

*Demostración.*

Procedemos por inducción sobre  $n$ .

**Caso base:**

Para  $n = 0$ , el conjunto  $\{1\}$  es linealmente independiente.

**Hipótesis de inducción:**

Supongamos que el conjunto  $\{1, e^x, \dots, e^{nx}\}$  es linealmente independiente para algún  $n \in \mathbb{N}$ .

**Paso inductivo:**

Sea  $n + 1$ , entonces sean  $a_0, a_1, \dots, a_{n+1} \in \mathbb{R}$  tales que

$$\sum_{i=0}^{n+1} a_i e^{ix} = 0$$

Entonces

$$a_{n+1} e^{(n+1)x} = - \sum_{i=0}^n a_i e^{ix}.$$

Derivando ambos lados de la ecuación anterior, obtenemos

$$(n+1)a_{n+1} e^{(n+1)x} = - \sum_{i=0}^n a_i i e^{ix}.$$

Por lo que

$$\begin{aligned}(n+1)\left(-\sum_{i=0}^n a_i e^{ix}\right) &= -\sum_{i=0}^n a_i i e^{ix} \\ \Rightarrow \sum_{i=0}^n (n+1) a_i e^{ix} - \sum_{i=0}^n a_i i e^{ix} &= 0 \\ \Rightarrow \sum_{i=0}^n (n+1-i) a_i e^{ix} &= 0.\end{aligned}$$

Una combinación lineal de  $\{1, e^x, \dots, e^{nx}\}$  que es igual a 0. Por hipótesis de inducción.

$$a_i(n+1-i) = 0 \quad \forall i \in \{0, 1, \dots, n\}.$$

Como

$$(n+1-i) \neq 0 \quad \forall i \in \{0, 1, \dots, n\},$$

entonces

$$a_i = 0 \quad \forall i \in \{0, 1, \dots, n\}.$$

De modo que

$$\begin{aligned}a_{n+1} e^{(n+1)x} &= 0 \\ \Rightarrow a_{n+1} &= 0.\end{aligned}$$

Por tanto

$$a_i = 0 \quad \forall i \in \{0, 1, \dots, n+1\}$$

Por tanto el conjunto  $\{1, e^x, \dots, e^{nx}, e^{(n+1)x}\}$  es linealmente independiente.

Por inducción, el conjunto  $\{e^{nx} \mid n \in \mathbb{N}\}$  es linealmente independiente en  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ , pues cualquier subconjunto finito de este es linealmente independiente.  $\square$

#### Problema 14

Demuestra que son equivalentes para un conjunto de vectores  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ :

- I. El conjunto  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente
- II. El conjunto  $\{\vec{v}_1, \dots, c \vec{v}_i, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente para todo  $c \in F/\{0\}$
- III. El conjunto  $\{c_1 \vec{v}_1, c_2 \vec{v}_2, \dots, c_i \vec{v}_i, \dots, c_n \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente para todo  $\{c_i : i \in I_n\} \subset F/\{0\}$
- IV. El conjunto  $\{\vec{v}_1 + c \vec{v}_j, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_j, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente para todo  $c \in F$  si  $1 \neq j$

---

*Demostración.*

$$I \implies II$$

Tomamos una combinación lineal de  $\{\vec{v}_1, \dots, c\vec{v}_i, \dots, \vec{v}_n\}$  igualada a cero

$$\sum_{l=1 \atop l \neq i}^n \lambda_l v_l + \lambda_i c v_i = 0$$

hacemos  $\epsilon_i = \lambda_i c$ , por tanto:

$$\sum_{l=1 \atop l \neq i}^n \lambda_l v_l + \epsilon_i v_i = 0$$

Como tenemos una combinación lineal de  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$  y es linealmente independiente se tiene que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \epsilon_i = \dots = \lambda_n = 0$  si  $\epsilon_i = \lambda_i c = 0$  entonces  $\lambda_i = 0$  pues  $c \neq 0$ , como la combinación lineal fue arbitraria se tiene que  $\{\vec{v}_1, \dots, c\vec{v}_i, \dots, \vec{v}_n\}$  linealmente independiente

$$II \implies III$$

Tomamos una combinación lineal  $\{c_1 \vec{v}_1, c_2 \vec{v}_2, \dots, c_i \vec{v}_i, \dots, c_n \vec{v}_n\}$  igualada a 0

$$\sum_{l=1}^n \lambda_l c_l v_l = 0$$

Para  $l \neq i$  definimos  $\epsilon_k = \lambda_k c_k$  y reescribimos

$$\sum_{l=1 \atop l \neq i}^n \epsilon_l v_l + \lambda_i c_i v_i = 0$$

Como esta es una combinación lineal del conjunto  $\{\vec{v}_1, \dots, c\vec{v}_i, \dots, \vec{v}_n\}$  y este es linealmente independiente tenemos que  $\epsilon_1 = \epsilon_2 = \dots = \lambda_i c = \dots = \epsilon_n$ , como  $c \in F/\{0\}$ , entonces tenemos que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_i = \dots = \lambda_n = 0$ , por tanto  $\{c_1 \vec{v}_1, c_2 \vec{v}_2, \dots, c_i \vec{v}_i, \dots, c_n \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente

$$III \implies I$$

si tomamos  $c_l = 1$  para toda  $l \in \{1, 2, \dots, n\}$  tenemos que  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente

$$I \implies IV$$

Tomamos una combinación lineal  $\{\vec{v}_1 + c\vec{v}_j, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_j, \dots, \vec{v}_n\}$  igualada a 0

$$\lambda_1(v_1 + cv_j) + \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i = 0$$

Reescribiendo

$$\sum_{i=1, i \neq j}^n \lambda_i v_i + (\lambda_j + c\lambda_1)v_j = 0$$

Como esta es una combinación lineal de  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n\}$  y este es linealmente independiente tenemos que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_{j-1} = \lambda_{j+1} = \dots = \lambda_n$   $\lambda_j + c\lambda_1 = 0$ , como  $\lambda_1 = 0$  necesariamente  $\lambda_j = 0$ , por tanto  $\{\vec{v}_1 + c\vec{v}_j, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_j, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente

$IV \implies I$

Simplememnte tomamos  $c = 0 \in F$  tendríamos que el conjunto  $\{\vec{v}_1 + 0\vec{v}_j, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_j, \dots, \vec{v}_n\}$  que es el mismo que  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_j, \dots, \vec{v}_n\}$  es linealmente independiente  $\square$

#### Problema 15

*El conjunto  $\{\int_0^1, \int_0^2, \dots, \int_0^n\}$  es linealmente independiendente en el espacio  $\text{lin}(C(\mathbb{R}), \mathbb{R})$ , donde  $C(\mathbb{R})$  es el espacio de funciones continuas de variable real*

*Demostración.*

Procedemos por inducción sobre  $n$ .

**Caso base:**

Para  $n = 1$ , el conjunto  $\left\{\int_0^1\right\}$  es linealmente independiente. Pues si sucede que  $\exists a_1 \in \mathbb{R}$  tal que

$$a_1 \int_0^1 = 0$$

Basta con tomar la función constante  $f(x) = 1$  para obtener

$$0 = a_1 \int_0^1 1 dx = a_1(1)$$

Por lo tanto,  $a_1 = 0$  y el conjunto  $\left\{\int_0^1\right\}$  es linealmente independiente.

**Hipótesis de inducción:**

Supongamos que el conjunto  $\left\{\int_0^1, \int_0^2, \dots, \int_0^n\right\}$  es linealmente independiente para algún  $n \in \mathbb{N}$ .

**Paso inductivo:**

Sea  $n + 1$ , entonces sean  $a_1, a_2, \dots, a_{n+1} \in \mathbb{R}$  tales que

$$\sum_{i=1}^{n+1} a_i \int_0^i f(x) dx = 0$$

---

para toda  $f \in C(\mathbb{R})$ . Queremos demostrar que  $a_i = 0 \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n+1\}$ .

Consideremos la función

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \leq n \\ x - n & n \leq x \end{cases}$$

Claramente  $f \in C(\mathbb{R})$ , por tanto

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{i=1}^{n+1} a_i \int_0^i f(x) dx \\ &= \sum_{i=1}^n a_i \int_0^i 0 dx + a_{n+1} \int_0^{n+1} f(x) dx \\ &= 0 + a_{n+1} \left[ \int_0^n 0 dx + \int_n^{n+1} (x - n) dx \right] \\ &= a_{n+1} \left[ 0 + \frac{1}{2} \right] \end{aligned}$$

Se sigue que  $a_{n+1} = 0$ . Es decir

$$0 = \sum_{i=1}^{n+1} a_i \int_0^i f(x) dx = \sum_{i=1}^n a_i \int_0^i f(x) dx$$

Obtenemos una combinación lineal de  $\left\{ \int_0^1, \int_0^2, \dots, \int_0^n \right\}$  que es igual a 0. Por hipótesis de inducción, esto implica que  $a_i = 0 \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}$ .

Por lo tanto,  $a_i = 0 \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, n+1\}$ . Por inducción, el conjunto  $\left\{ \int_0^1, \int_0^2, \dots, \int_0^n \right\}$  es linealmente independiente para todo  $n \in \mathbb{N}$ .  $\square$