



Triángulos isósceles

Se tiene un cuadrado $ABCD$. Si sobre el lado DA se construye su punto medio E , luego se traza el segmento BE y se considera un punto F sobre ese segmento, ¿es posible que el triángulo construido con los vértices C , D y F sea un triángulo isósceles? En caso afirmativo, ¿qué característica tiene el punto F que permite formar un triángulo isósceles? Formula una conjetura y la proposición correspondiente. Luego formula dos argumentaciones distintas que validen tu conjetura

S.1 Comprensión del problema y formulación de una conjetura

Lo primero que hicimos fue un simulador en GeoGebra, trazamos el cuadrado $ABCD$ con la herramienta polígono regular, posteriormente biseamos el lado AD con el punto G , con la técnica vista en clase, posteriormente trazamos en segmento \overline{BG} y un punto H móvil sobre este segmento, usando la herramienta polígono trazamos el triángulo $\triangle DHC$, finalmente medimos cada uno de sus lados con la herramienta distancia de GeoGebra.

Simulador

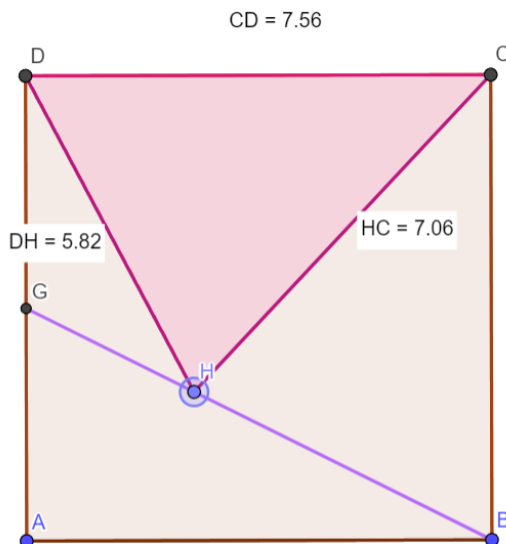


Figura 1: Construcción

Después de muchas configuraciones, encontramos al menos 4 puntos que nos aseguran la existencia de los triángulo isósceles buscados, naturalmente al ver la diversidad de ideas que se generaron a través de la explotación del problema, optamos por tomar caminos diferentes para justificar nuestras conjeturas.

Por mi lado, busque trabajar con el aparente hecho de que uno de los triángulos isósceles generados tenía un lado perpendicular al segmento BE , y pense que a través de este hecho podrían generarse los otros puntos.

Mientras que mi compañero Hector, prefirió ingeniárselas a partir de la idea de construir los triángulos con el algoritmo Euclideo, es decir, prefirió abordar los diferentes casos, individualmente y posteriormente justificar porque esos 4 puntos existen.

Así que nuestra conjetura principal era la existencia de esos 4 puntos, yo adicionalmente proponía que alguno de ellos debía encontrarse donde se interseca la perpendicular a BE que pasa por A con BE , mientras que Hector buscaba demostrar que se una circunferencia c_1 con centro en C y radio CD el segmento BE no resultaba ser tangente a esta.

S.2 Elaboración de una estrategia de resolución y justificación del problema

Lo primero que busque resolver era el como iba lograr construir los puntos a partir de mi conjetura inicial, después note que el triángulo isósceles que tenía un lado perpendicular me daba una herramienta muy poderosa para al menos construir los dos siguientes, esta herramienta era el hecho de tener una perpendicular que pasara por un vértice del cuadrado, pues si quería obtener triángulos isósceles cuyo lado desigual no fuera el segmento CD , debía construir puntos F tal que el segmento FA midiera lo mismo que CD , pues este era fijo, es ahí cuando se me ocurrió usar el teorema de la bisectriz, pues ya tenía una perpendicular a BE que pasaba por un vértice del cuadrado, por tanto me bastaba con acortar el segmento BE , para forzar a esta perpendicular a ser bisectriz, y así obtener un punto F con la característica deseada, y forzar a esta recta a ser mediatriz no era difícil de imaginar pues solo necesitaba una circunferencia con centro en uno de mis puntos F y de radio CB , a su vez me di cuenta que por construcción esta circunferencia ya me daba un triángulo más, el caso trivial, cuando mi punto F era el punto B , por lo que había construido 2 triángulos más a partir de mi suposición inicial, así que mi único problema era justificar de forma contundente porque ese triángulo resultaba tener un lado perpendicular al segmento BE , este trabajo no es complicado ya que basta con notar la presencia de un cuadrilátero cíclico, y una congruencia entre dos triángulos.

Mientras que Hector, desarrollo su idea en torno a la no tangencialidad de BE sobre la circunferencia c_1 , para esto le bastó notar que en caso de que esta cumpliera ser tangente el ángulo $\angle CBE = \frac{\pi}{2}$, lo cual resulta en una clara contradicción, a partir de esto se obtiene casi por añadidura la existencia de dos de los puntos.

Sin embargo ambos llegamos a la misma construcción para el caso en que DC sea el lado desigual, pues ambos pensamos en trazar la perpendicular al segmento desde su punto medio y tomar el punto en que esta se interseca al segmento BE

S.3 Resolución del problema

Conjetura

Sea la construcción sobre el cuadrado $ABCD$ descrita anteriormente, trazamos la perpendicular s a BE desde C , el punto donde BE y s se intersecan lo llamamos F_2 , trazamos el punto l el cual biseca el segmento DC , y trazamos la recta perpendicular a al segmento DC por l , llamamos F_1 al punto donde DC y a se intersecan, finalmente trazamos la circunferencia c_1 con centro en F_2 y radio F_2B , al segundo punto donde c_1 interseca al segmento BE , lo llamamos F_4 , finalmente renombramos a B como F_3 , afirmamos que los triángulos $\triangle DF_1C$, $\triangle DF_2C$, $\triangle DF_3C$, $\triangle DF_4C$, son todos isósceles

Solución 1

Construcción conjetura

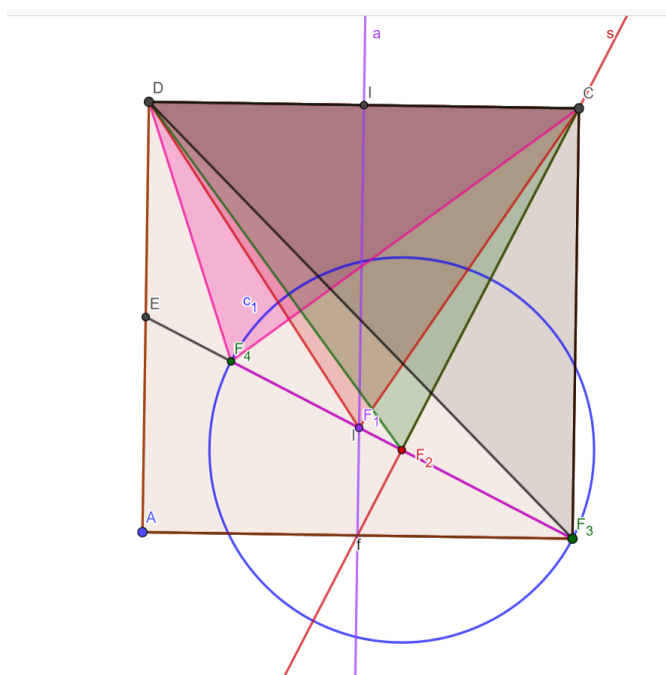


Figura 2: Construcción

Demostración.

i) Demostraremos primero que el triángulo $\triangle DF_3C$ es isósceles, trazamos el cuadrilátero DF_3C y el segmento EC :

Construcción caso I

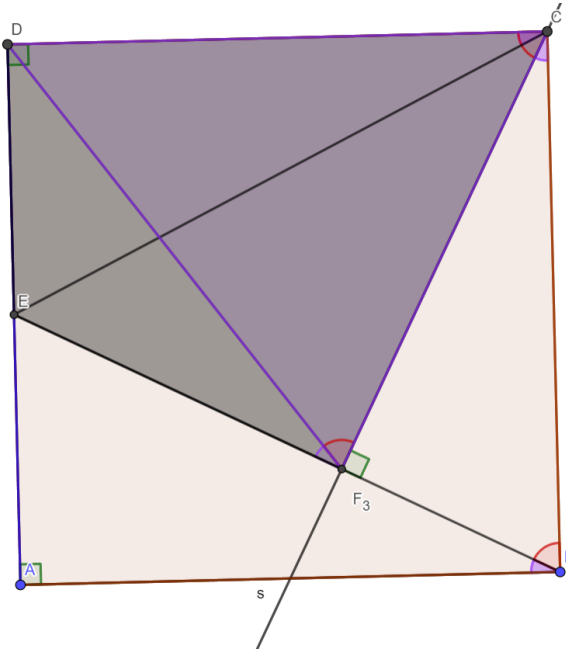


Figura 3: Construcción

Por construcción tenemos que $\angle CBE + \angle EBA = \frac{\pi}{2}$, luego igualmente tenemos que $\angle BF_3C = \frac{\pi}{2}$, como $\angle BF_3C, \angle CBE$ Y $\angle F_3CB$, son ángulos internos del triángulo ΔBF_3C entonces $\angle F_3CB + \angle CBE = \frac{\pi}{2}$, como también tenemos que $\angle F_3CB + \angle DCF_3 = \frac{\pi}{2}$, por tanto:

$$\angle DCF_3 = \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2} + \angle CBE = \angle CBE$$

Luego tenemos que $CD = BA$, luego $AE = ED$ Y $\angle EDC = \angle BAE = \frac{\pi}{2}$, por criterio lado-ángulo-lado, se sigue que $\triangle EAB \cong \triangle EDC$, por tanto $\angle DCE = \angle EBA$

Por construcción tenemos que $\angle EDC + \angle CF_3E = \pi$, y ambos son ángulos opuestos del cuadrilátero DEF_3C , se tiene que este es cíclico, luego $\angle DCE = \angle DF_3E$ y también $\angle DF_3E + \angle CF_3D = \frac{\pi}{2}$ por tanto:

$$\frac{\pi}{2} - \angle DCF_3 = \frac{\pi}{2} - \angle CBE = \angle EBA = \angle DCE = \frac{\pi}{2} - \angle CF_3D \implies \angle CF_3D = \angle DCF_3$$

Por tanto $\triangle DF_3C$ es isósceles.

ii) Demostraremos que ΔDF_4C y ΔDF_3C son isósceles

Construcción caso II

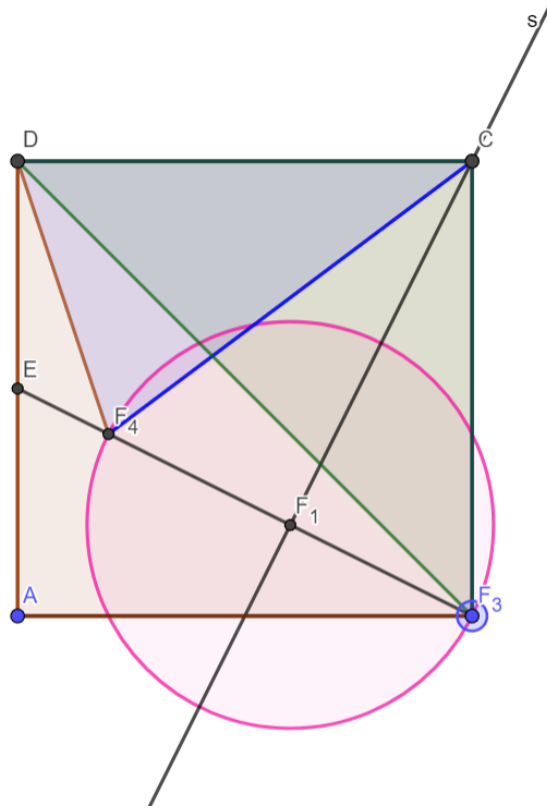


Figura 4: Construcción

Como CD y CF_3 son lados del cuadrado $ABCD$, entonces $CD = CF_3$, por tanto el triángulo ΔDF_3C , luego tenemos que como F_4 es punto de la circunferencias C_1 , se sigue que $F_4F_1 = F_1F_3$, se sigue que m es la bisectriz de F_4F_3 por teorema de la bisectriz se tiene que $F_4C = CF_3 = CD$, por tanto ΔDF_4C es isósceles.

iii) Demostraremos que $\triangle DF_1C$ es isósceles:

Construcción caso III

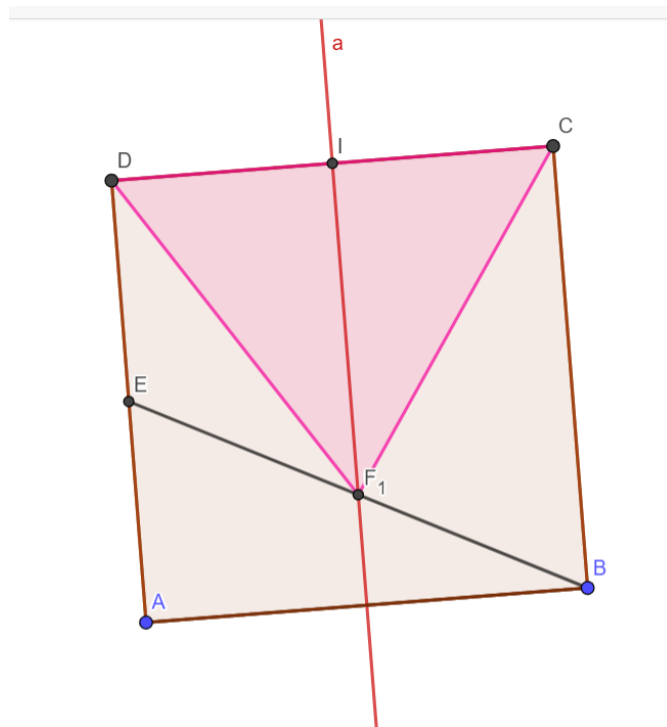


Figura 5: Construcción

Como n es bisectriz del segmento CD , entonces por teorema de la bisectriz $DF_1 = F_1C$, por tanto $\triangle DF_1C$ es isósceles. \square

Solución 2

Construcción solución 2

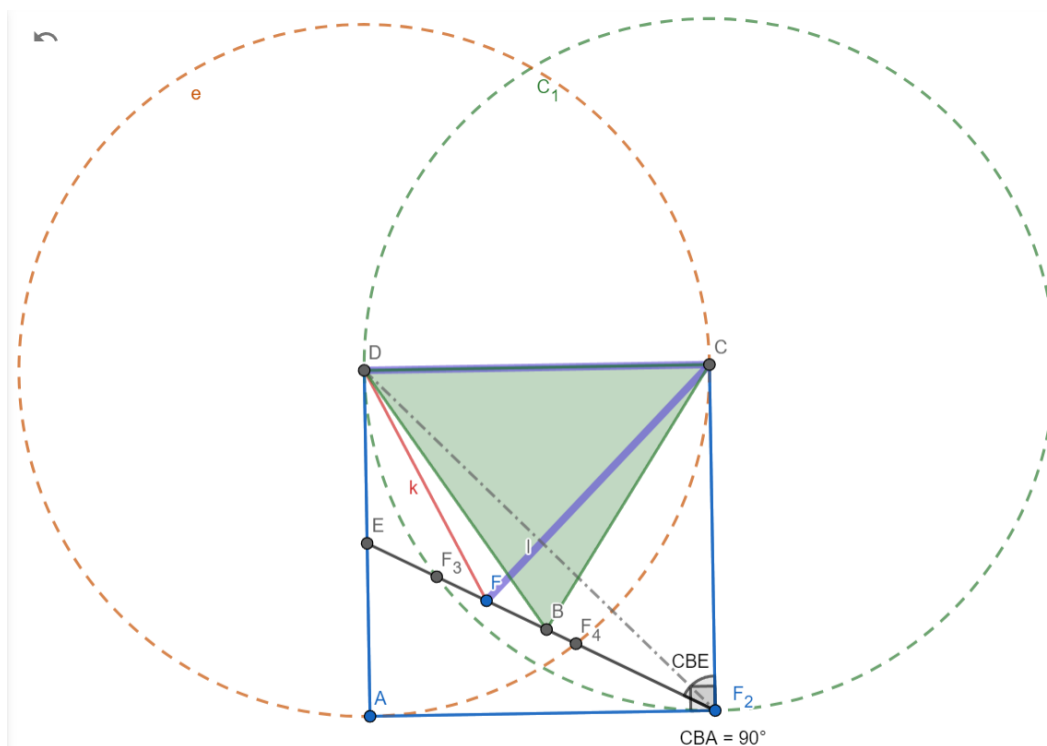


Figura 6: Construcción

Demostración.

Se traza un cuadrilátero $ABCD$ y el punto medio de DC llamado E , luego se traza el segmento EB y un punto F arbitrario en EB , queremos encontrar todos los puntos F tales que el triángulo $\triangle CDF$ sea isósceles.

Sé puede afirmar que la recta EB no es tangente a la circunferencia ya que si lo fuera el ángulo $\angle CBE = \frac{\pi}{2}$, pero $\angle CBA = \frac{\pi}{2}$, lo que implicaría que A , E y B son colineales lo cual es falso por construcción ya que E es punto medio de DA . Y también es necesario notar que el ángulo $\angle CBA$, sería mayor a $\frac{\pi}{2}$ lo que haría que el cuadrado dejara de ser cuadrado.

Como sabemos el ángulo $\angle CBE$ es menor a $\frac{\pi}{2}$, debe cortar dos veces a la circunferencia ya que una recta corta a una circunferencia a lo más en dos puntos; una vez en el punto B ya que la distancia $CB = CD$ y otro en algún punto en EB , la intersección de C_1 y EB se nombrará F_3 y B se nombrará F_2

Para encontrar el último punto se supone que FC es el lado desigual, entonces $CD = DF$, se traza una circunferencia C_2 desde D a C , los puntos F deberían ser los puntos que corten a EB

La circunferencia tiene centro en D y pasa por D , C y A , ya que $CD = DA$, al ser E punto medio de DA , el punto E está dentro de la circunferencia y al ser EB el lado contrario y por teorema de Pitágoras $DB > DC = DA$, la circunferencia C_2 entonces se marca F_4 como la intersección C_2 y EB

Los puntos entonces van a ser F_1, F_2, F_3, F_4 .

Se puede afirmar que el triángulo no puede ser equilátero ya que la intersección C_1 y C_2 se encuentran fuera de la recta EB .

□

S.4 Extensión del problema

Construimos los puntos I que biseca DC , N que biseca a CF_3 , y O que biseca en AF_3 , haciendo una construcción en GeoGebra podemos notar que podemos representar los puntos F_1 y F_2 como los puntos donde se intersecan los segmentos AN , EF_3 , y OC , EF_3 , respectivamente, esto se puede ver a través de nuestra construcción en GeoGebra:

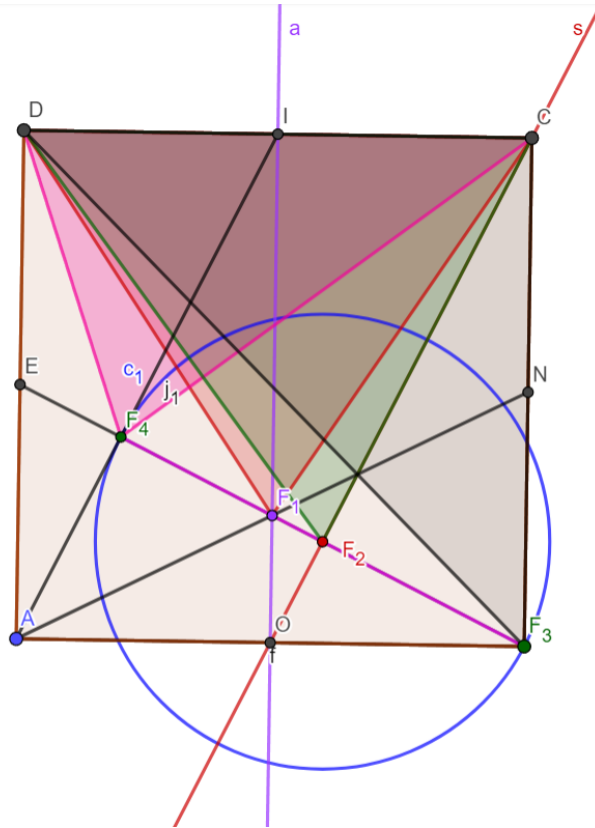


Figura 7: Construcción

En el caso de F_4 caracterizado como la intersección de AN y EF_3 , podemos notar que los triángulos $\triangle DEF_3 \cong \triangle CNF_3$, así quedaría demostrado que $DF_3 = CF_3$, para el caso de F_2 basta con demostrar que los segmentos OC y EF_3 , resultan perpendiculares, después la demostración sería análoga a la mostrada en la solución 1.