



## Problemas sobre infimos y supremos

### Ejercicio 1

Sea  $S$  un conjunto no vacío acotado en  $\mathbb{R}$

*i)* Sea  $a > 0$  y sea  $aS := \{as : s \in S\}$ . Demostrar que:

$$\inf(aS) = a \inf(S) \quad \sup(aS) = a \sup(S)$$

*ii)* Sea  $b < 0$  y sea  $bS := \{bs : s \in S\}$ . Demostrar que :

$$\inf(bS) = b \sup(S) \quad \sup(bS) = b \inf(S)$$

*Demostración.*

*i)* Tomemos  $s \in S$ , tenemos que como  $\sup(S)$ , es cota superior de  $S$ , se sigue que  $as \leq a \sup(S)$ , pues  $a > 0$  luego  $a \sup(S)$ , es cota superior de  $aS$ , por tanto  $\sup(aS) \leq a \sup(S)$ , pues  $\sup(aS)$ , es la mínima cota superior de  $aS \cdots \mathbf{a)}$

Luego tomamos  $as \in aS$ , como  $\sup(aS)$  es cota superior se tiene que  $as \leq \sup(aS)$ , como  $a > 0 \implies \frac{1}{a} > 0$ , por tanto  $s \leq \frac{\sup(aS)}{a}$ , por tanto  $\frac{\sup(aS)}{a}$ , es cota superior de  $S$ , luego  $\sup(S) \leq \frac{\sup(aS)}{a}$ , de nuevo usando que  $a > 0$  se tiene que  $a \sup(S) \leq \sup(aS) \cdots \mathbf{b)}$

De  $\mathbf{a)}$  y  $\mathbf{b)}$ , junto con la ley de tricotomía se sigue que  $\sup(aS) = a \sup(S)$

Tomamos  $s \in S$ , tenemos que como  $\inf(S)$ , es cota inferior de  $S$ , se sigue que  $a \inf(S) \leq as$ , pues  $a > 0$  luego  $a \inf(S)$ , es cota inferior de  $aS$ , por tanto  $a \inf(S) \leq \inf(aS)$ , pues  $\inf(aS)$ , es la máxima cota inferior de  $aS \cdots \mathbf{c)}$

Tomamos  $as \in aS$ , como  $\inf(aS)$  es cota inferior se tiene que  $\inf(aS) \leq as$ , como  $a > 0 \implies \frac{1}{a} > 0$ , entonces  $\frac{\inf(aS)}{a} \leq s$ , luego  $\frac{\inf(aS)}{a} \leq \inf(S)$ , por tanto  $\inf(aS) \leq a \inf(S) \cdots \mathbf{d)}$

De  $\mathbf{c)}$  y  $\mathbf{d)}$  se tiene que necesariamente  $\inf(aS) = a \inf(S)$

*ii)* Tomemos  $s \in S$ , se sigue que  $s \leq \sup(S)$ , luego como  $b < 0$ ,  $bs \geq b \sup(S)$ , por tanto  $b \sup(S) \leq \inf(bS) \cdots \mathbf{a)}$

Luego sea  $bs \in bS$ , tenemos que  $\inf(bS) \leq bs$ , como  $b < 0 \implies \frac{1}{b} < 0$ , entonces  $\frac{\inf(bS)}{b} \geq s$ , por tanto  $\sup(S) \leq \frac{\inf(bS)}{b}$ , se concluye que  $\inf(bS) \leq b\sup(S)$ , pues  $b < 0 \dots$  **b)**

De **a)** y **b)**, se sigue que  $\inf(bS) = b\sup(S)$

Tomemos  $s \in S$  se sigue que  $\inf(S) \geq s$ , luego como  $b < 0$ ,  $b\inf(S) \geq bs$ , entonces  $\sup(bS) \leq b\inf(S) \dots$  **c)**

Luego sea  $bs \in bS$ , entonces  $bs \leq \sup(bS)$ , luego como  $b < 0 \implies \frac{1}{b} < 0$ ,  $s \geq \frac{\sup(bS)}{b}$ , por tanto  $\inf(S) \geq \frac{\sup(bS)}{b}$ , finalmente  $b\inf(S) \leq \sup(bS) \dots$  **d)**

De **c)** y **d)** se sigue que  $b\inf(S) = \sup(bS)$

□

## Ejercicio 2

Determine si el súpremo y el ínfimo de los siguientes conjuntos existen y de ser así enóntrelos:

$$A := \left\{ 1 - \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$$

$$B := \left\{ \frac{1}{n} - \frac{1}{m} : n, m \in \mathbb{N} \right\}$$

*Demostración.*

Tomemos  $a = 1 - \frac{1}{1}$ , como  $1 \in \mathbb{N}$ , se tiene que  $a \in A$ , como  $A \neq \emptyset$ , luego tenemos que  $0 < 1 \leq n \forall n \in \mathbb{N}$ , se sigue que  $1 > \frac{1}{n} > 0$ , por tanto  $0 < 1 - \frac{1}{n} < 1 \forall n \in \mathbb{N}$ , por tanto  $A$  es acotado, por axioma del súpremo  $\exists \inf(A), \sup(A) \in \mathbb{R}$ .

Tomemos  $\delta \in \mathbb{R}$ , tal que  $0 < \delta < 1$ , se sigue que  $0 < 1 - \delta < 1$ , aplicando propiedad arquimediana tenemos que  $\exists n_\delta \in \mathbb{N}$  tal que  $n_\delta(1 - \delta) > 1$ , usando las propiedades de orden en  $\mathbb{R}$ , tenemos que  $1 - \delta > \frac{1}{n_\delta} \implies \delta < 1 - \frac{1}{n_\delta} = a_\delta \in A$ , por tanto  $\forall \delta \in \mathbb{R}$ , tal que  $0 < \delta < 1$ , se sigue que  $\exists a_\delta \in A$ , que cumple que  $\delta < a_\delta$ , esto implica que ningún número entre 0 y 1 puede ser cota superior de  $A$ , por tanto la mínima cota superior es de  $A$  debe ser 1, es decir  $\sup(A) = 1$ . (Los números menores a 0 se descartan automáticamente pues 0 es cota inferior del conjunto).

De la misma manera tenemos que 0 es cota inferior de  $A$ , como  $1 \in \mathbb{N}$ , se tiene que  $0 = 1 - \frac{1}{1} \in A$ , luego sea  $\epsilon > 0$ , tenemos que  $\exists a_\epsilon \in A$ , tal que  $a_\epsilon < 0 + \epsilon = \epsilon$ , en este caso  $a_\epsilon = 0$ , por tanto  $\inf(A) = 0$ .

Tomemos  $n, m \in \mathbb{N}$ , tal que  $n > m$ , por propiedades de orden en  $\mathbb{R}$ , se sigue que  $\frac{1}{m} > \frac{1}{n}$ , luego  $1 > 0 > \frac{1}{n} - \frac{1}{m} > -\frac{1}{m}$ , pues  $\frac{1}{n} > 0$ , luego como  $m \geq 1$ , entonces  $\frac{1}{m} < 1$ , multiplicando por menos  $-\frac{1}{m} > -1$ , por tanto  $1 > \frac{1}{n} - \frac{1}{m} > -1$

Ahora tomemos el caso  $n, m \in \mathbb{N}$ , tal que  $m < n$ , por propiedades del orden de  $\mathbb{R}$ , se sigue que  $\frac{1}{n} > \frac{1}{m}$ , se sigue que  $\frac{1}{n} - \frac{1}{m} > 0 > -1$ , a su vez  $\frac{1}{n} - \frac{1}{m} < \frac{1}{n}$ , pues  $\frac{1}{m} > 0$ , como  $n \geq 1$ , por tanto  $\frac{1}{n} < 1$ , finalmente se concluye que  $-1 < \frac{1}{n} - \frac{1}{m} < 1$

Tenemos que  $\forall b \in B$  entonces  $-1 < b < 1$ , por tanto  $B$  es acotado, luego tomemos  $0 = \frac{1}{1} - \frac{1}{1}$ , como  $1 \in \mathbb{N}$ , entonces  $0 \in B$ , se sigue que  $B \neq \emptyset$ , por axioma del supremo se sigue que  $\exists \inf(B), \sup(B) \in \mathbb{R}$

Tenemos que  $\sup(B) \geq 0$ , pues  $0 \in B$ , tomemos  $\delta \in \mathbb{R}$ , tal que  $0 < \delta < 1$ , tomemos el  $n_\delta$  definido anteriormente entonces se tiene que necesariamente  $\delta < 1 - \frac{1}{n_\delta} \in B$ , por tanto cualquier número menor a 1 y mayor a 0, no puede ser cota superior, se concluye que  $\sup(B) = 1$ , pues es la cota superior más pequeña posible.

De la misma manera tenemos que  $\inf(B) \leq 0$ , pues  $0 \in B$ , tomemos  $\delta \in \mathbb{R}$ , tal que  $0 < \delta < 1$ , tomemos de nuevo  $n_\delta$  entonces se sigue que  $\delta < 1 - \frac{1}{n_\delta}$ , usando propiedades del orden de  $\mathbb{R}$ , si multiplicamos obtenemos  $-1 < -\delta < 0$  y  $-\delta > \frac{1}{n_\delta} - 1 \in B$ , por tanto  $-\delta > -1$ , no puede ser cota inferior, se sigue que  $\inf(B) = -1$ , pues es la cota inferior máxima posible. □

### Ejercicio 3

Si un conjunto  $S \subset \mathbb{R}$ , contiene una de sus cotas superiores, demostrar que esta cota es el supremo de  $S$ .

*Demostración.*

Tomemos  $l \in S$ , de tal manera que  $s \leq l \forall s \in S$ , es decir  $l$ , es cota superior de  $S$ , tenemos que para que  $l$  sea supremo también debe cumplir que  $\forall \epsilon > 0 \exists s_\epsilon \in S$  tal que  $l - \epsilon < s_\epsilon$ , en particular sea  $\epsilon > 0$ , por propiedades del orden en los números reales tenemos que  $l - \epsilon < l$ , es decir  $a_\epsilon = l$ , pues  $l \in S$ , como tomamos  $\epsilon > 0$  arbitraria se sigue que  $l$  cumple la condición y por tanto es supremo. □

## Problemas sobre propiedades en $\mathbb{R}$

### Ejercicio 4

Sean  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ , demuestre que:

i)  $(-1)(-1) = 1$

ii)  $(-1)(a + b) = -a - b$

iii) Si  $a < b$  y  $c < d$  demostrar que  $a + c < b + d$

*Demostración.*

i)

$$(-1) + (-1)(-1) = (-1)(1) + (-1)(-1) \text{ Propiedad del elemento neutro del producto}$$

$$(-1)(1) + (-1)(-1) = (-1)(1 + (-1)) \text{ Propiedad distributiva del producto sobre la adición}$$

$$(-1)(1 + (-1)) = (-1)(0) \text{ Propiedad del inverso aditivo}$$

$$(-1)(0) = 0 \text{ Todo número real multiplicado por 0 da como resultado 0}$$

$$(-1) + (-1)(-1) = 0 = 1 + (-1)$$

Por tanto  $(-1)(-1)$  es inverso aditivo de  $-1$  al igual que  $1$ , de la unicidad de este se deduce que  $(-1)(-1) = 1$

ii)

$$(a+b) + (-1)(a+b) = (a+b)(1) + (-1)(a+b) \text{ Propiedad del elemento neutro del producto}$$

$$(a+b)(1) + (-1)(a+b) = (a+b)(1 + (-1)) \text{ Distributividad del producto respecto a la adición}$$

$$(a+b)(1 + (-1)) = (a+b)(0) \text{ Propiedad del inverso aditivo}$$

$$(a+b)(0) = 0 \text{ Todo número real multiplicado por 0 da como resultado 0}$$

$$(a+b) + (-1)(a+b) = 0 = (a+b) + (-a-b)$$

Por tanto  $(-1)(a + b)$  es inverso aditivo de  $a + b$  al igual que  $-a - b$ , de la unicidad de este se deduce que  $(-1)(a + b) = -a - b$

iii)

$$a < b \implies b - a \in \mathbb{P}, c < d \implies d - c \in \mathbb{P}, \text{ por tanto } b - a + d - c = (b + d) + (-a - c) \in \mathbb{P} \implies a + c < b + d \quad \square$$

### Ejercicio 5

Responda las siguientes preguntas, justifique a detalle:

i) Si  $a$  es racional y  $b$  es irracional, ¿Es  $a + b$  necesariamente irracional?, ¿Qué pasa si ambos son irracionales, cómo es  $a + b$ ?

ii) Si  $a$  es racional y  $b$  es irracional, ¿Será  $ab$  irracional?

*Demostración.*

i) Sea  $a \in \mathbb{Q}$  y  $b \in \mathbb{I}$  demostremos que  $a + b \in \mathbb{I}$

Procedemos por contradicción, es decir  $a + b = c \in \mathbb{Q}$ , como  $a \in \mathbb{R}$ ,  $\exists -a \in \mathbb{R}$  tal que  $a + (-a) = 0$ , por tanto sea  $b = 0 + b = a + (-a) + b = c + (-a)$

Como  $a \in \mathbb{Q}$ , tenemos que  $a = \frac{m}{n}$ , con  $m, n \in \mathbb{Z}$ , por tanto  $-a = \frac{-m}{n}$ , se sigue que  $-a \in \mathbb{Q}$

Luego como  $\mathbb{Q}$  es cerrado bajo la adición se tiene que necesariamente  $b = c + (-a) \in \mathbb{Q}$ , lo cual es una contradicción ya que por hipótesis se tenía que  $b \in \mathbb{I}$

ii) Si  $a = 0$ , como  $b \in \mathbb{R}$ , se sigue que  $a(b) = 0$ , por tanto  $a(b) = 0 \in \mathbb{Q}$ .

Tomemos entonces  $a \neq 0$ , con  $a \in \mathbb{Q}$ ,  $b \in \mathbb{I}$ , demostremos que  $ab \in \mathbb{I}$

Procedemos por contradicción es decir  $ab = c \in \mathbb{Q}$ , como  $a \in \mathbb{R}$ ,  $a \neq 0 \exists \frac{1}{a} \in \mathbb{R}$ , tal que  $\frac{1}{a}(a) = 1$ , por tanto sea  $b = b(1) = \frac{1}{a}(a)(b) = (c) \frac{1}{a}$ .

Tenemos que  $a = \frac{r}{s}$  con  $r, s \in \mathbb{Z}$ , pues  $a \in \mathbb{Q}$ , luego se tiene que  $\frac{r}{s} \frac{s}{r} = 1$ , de la unicidad del neutro se tiene que  $\frac{1}{a} = \frac{s}{r}$ , por tanto  $\frac{1}{a} \in \mathbb{Q}$

Como  $\mathbb{Q}$ , es cerrado bajo el producto se tiene que necesariamente  $b = (c) \frac{1}{a} \in \mathbb{Q}$ , una contradicción pues  $b \in \mathbb{I}$ , por hipótesis, por tanto  $ab \in \mathbb{I}$

□