

# Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Cálculo I

Función exponencial Elías López Rivera elias.lopezr@ciencias.unam.mx



# 1. Exponencial racional

## Definición 1

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que a > 1 definimos  $exp_a : \mathbb{Q} \to \mathbb{R}$ , una función como:

$$exp_a(r) = \begin{cases} \left(a^{\frac{1}{n}}\right)^m, & \text{si } r = \frac{m}{n} \\ \\ \frac{1}{exp_a(-r)}, & \text{si } r = -\frac{m}{n} \end{cases}$$

$$1, & \text{si } r = 0$$

Donde  $m, n \in \mathbb{N}$ 

En clase ya se demostro que la definición anterior no causa problemas en torno a las múltiples representaciones de un racional como fraccíon, a continuación presentaremos algunas propiedades de esta función.

#### Proposicioón 1

Sea  $exp_a : \mathbb{Q} \to \mathbb{R}$ , esta cumple que:

1. 
$$exp_a(r) > 0 \ \forall r \in \mathbb{Q}$$

2. 
$$exp_a(r) exp_a(s) = exp_a(r+s) \ \forall r, s \in \mathbb{Q}$$

3. 
$$(exp_a(r))^s = exp_a(rs) \ \forall r, s \in \mathbb{Q}$$

4. 
$$r, q \in \mathbb{Q}$$
  $r < q \implies exp_a(r) < exp_a(q)$ 

Demostración.

1) Tomemos  $r = \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}^+$  tal que  $m, n \in \mathbb{N}$ , por la definición tenemos que:

$$exp_a(r) = \left(a^{\frac{1}{n}}\right)^m = \underbrace{\left(a^{\frac{1}{n}}\right)\cdots\left(a^{\frac{1}{n}}\right)}_{\text{m veces}}$$

Tenemos que como a>0, entonces por propiedades de la raíz enésima  $a^{\frac{1}{n}}>0$ , luego por la definición de la exponencial se sigue que estamos multiplicando m veces un número necesariamente mayor a 0, por propiedades de los números reales se concluye que  $exp_a(r)>0 \ \forall \ r\in\mathbb{Q}^+$ , luego por la definición de la exponencial para racionales negativos se pude notar que  $\exp_a(-r)=\frac{1}{\exp_a(r)}>0$ , de donde se concluye que  $\exp_a(s)>0 \ \forall \ s\in\mathbb{Q}^-$ , finalmente si r=0 se tiene que  $a^r=1>0$ , por tanto la propiedad 1) es cierta

2) Tomemos  $r = \frac{m}{n}, s = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}^+$  tal que  $m, n, p, q \in \mathbb{N}$ , haciendo una pequeña manipulación algebráica tenemos que  $r = \frac{mq}{nq}$  y  $s = \frac{pn}{qn}$ , aplicando la definición tenemos que

$$exp_a(r) \exp_a(s) = exp_a\left(\frac{mq}{nq}\right) \exp_a\left(\frac{pn}{nq}\right) = \left(a^{\frac{1}{qn}}\right)^{mq} \left(a^{\frac{1}{qn}}\right)^{pn}$$

Como tenemos la misma raź enésima en el termino  $a^{\frac{1}{qn}}$ , podemos expandir de la siguiente manera:

$$exp_a(r) \exp_a(s) = \underbrace{\left(a^{\frac{1}{qn}}\right) \cdots \left(a^{\frac{1}{qn}}\right)}_{\text{mq veces}} \underbrace{\left(a^{\frac{1}{qn}}\right) \cdots \left(a^{\frac{1}{qn}}\right)}_{\text{pn veces}} = \left(a^{\frac{1}{qn}}\right)^{mq+pn} = a^{\frac{mq+pn}{qn}} = exp_a(r+s)$$

Podemos aplicar la definición y lo anterior a:

$$exp_a(-r)exp_a(-s) = \frac{1}{exp_a(r)exp_a(s)} = \frac{1}{exp(r+s)} = exp(-r-s)$$

Ahora notemos lo siguiente:

$$exp_a(s) exp_a(-r) = \frac{exp_a(s)}{\exp(r)}$$

De aqui se puede notar que si r = s, entonces  $exp_a(s)exp_a(-r) = 1 = \exp_a(s-r)$ , ahora supongamos que r < s, por tanto s - r > 0, por tanto:

$$exp_a(s) exp_a(-r) = \frac{exp_a(s-r+r)}{\exp(r)} = \frac{exp_a(s-r) exp_a(r)}{exp_a(r)} = exp_a(s-r)$$

De forma similar tenemos que si s < r, entonces 0 < r - s, por tanto:

$$exp_a(s) exp_a(-r) = \frac{exp_a(s)}{\exp(r - s + s)} = \frac{exp_a(s)}{exp_a(r - s) exp_a(s)} = \frac{1}{\exp(r - s)} = exp_a(s - r)$$

Finalmente se tiene que si r=0 y  $q\in\mathbb{Q}$ , entonces,  $exp_a(q)\,exp_a(r)=exp_a(q)\,1=\exp(q+r)$ , se concluye que la proposición 2) es cierta

**3)** Tomemos  $r, s \in \mathbb{N}$ , tenemos que:

$$(exp_a(r))^s = \underbrace{(a \cdots a)}_{\mathbf{r} \text{ veces}} \underbrace{(a \cdots a)}_{\mathbf{r} \text{ veces}} = exp_a(rs)$$

Ahora definimos  $l = (a^{\frac{1}{r}})^{\frac{1}{s}}$ , calculemos  $l^{rs}$ :

$$l^{rs} = \underbrace{\left[\left(a^{\frac{1}{r}}\right)^{\frac{1}{s}} \cdots \left(a^{\frac{1}{r}}\right)^{\frac{1}{s}}\right]}_{\mathbf{s} \text{ veces}} \cdots \underbrace{\left[\left(a^{\frac{1}{r}}\right)^{\frac{1}{s}} \cdots \left(a^{\frac{1}{r}}\right)^{\frac{1}{s}}\right]}_{\mathbf{r} \text{ veces}} = \underbrace{\left(a^{\frac{1}{r}}\right) \cdots \left(a^{\frac{1}{r}}\right)}_{\mathbf{r} \text{ veces}} = a$$

Aplicando propiedades de la raíz n-esíma, tenemos que  $(a^{\frac{1}{r}})^{\frac{1}{s}}=l=a^{\frac{1}{rs}}$ 

Por tanto hemos demostrado que para todo  $r,q\in\mathbb{Q},$  tal que  $r=\frac{m}{n}$  y  $q=\frac{a}{b},$  donde  $a,b,m,n\in\mathbb{N},$  se cumple que:

$$(exp_a(r))^q = exp_a(rq)$$

De forma similar tenemos que:

$$(exp_a(-r))^s = \left(\frac{1}{exp_a(r)}\right)^s = \frac{1}{(exp_a(r))^s} = \frac{1}{exp_a(rs)} = exp_a(-rs)$$

$$(exp_a(r))^{-s} = \frac{1}{exp_a(r)^s} = \frac{1}{exp_a(rs)} = exp_a(-rs)$$

$$(exp_a(-r))^{-s} = \frac{1}{\left(\frac{1}{exp_a(r)}\right)^s} = (exp_a(r))^s = exp_a(rs)$$

Finalmente si r = 0, la propiedad es trivial pues  $(exp_a(l))^r = (exp_a(r))^l = 1 = exp_a(0)$ , por tanto la propiedad 3) es cierta.

**4)** Tomemos  $r, q \in \mathbb{Z}^+$  tal que  $q < r \implies r - q > 0$  ademas se tiene que  $exp_a(q) > 0$ , se tiene que:

$$1 < a \le exp_a(r-q) \implies exp_a(q) < exp_a(r-q) exp_a(q) = \exp(r)$$

Sea -r < q, tenemos que  $exp_a(r+q) > 0$  y por tanto:

$$1 < exp_a(r+q) \implies 1 < exp_a(r) exp_a(q) \implies \frac{1}{exp_a(r)} < exp_a(q) \implies exp_a(-r) < exp_a(q)$$

De la misma manera tenemos que  $q < r \implies -r < -q$  y por tanto:

$$exp_a(q) < exp_a(r) \implies \frac{1}{exp_a(r)} < \frac{1}{exp_a(q)} \implies exp_a(-r) < exp_a(-q)$$

Hemos demostrado que  $\forall p, q \in \mathbb{Z}$  tal que p < q, entonces  $exp_a(p) < exp_a(q)$ 

Tomemos  $s = \frac{m}{n}, t = \frac{a}{c} \in \mathbb{Q}$  tal que  $\frac{m}{n} < \frac{a}{c}$ , como podemos tomar que  $n, c \in \mathbb{N}$  se sigue que mc < an, como tanto mc, an son números enteros entonces:

$$exp_a(mc) < exp_a(an)$$

Como la raíz nc-esíma preseva la desigualdad tenemos que:

$$exp_a(mc)^{\frac{1}{nc}} < exp_a(an)^{\frac{1}{nc}} \implies exp_a\left(\frac{m}{n}\right) < exp_a\left(\frac{a}{c}\right)$$

Se concluye que la propiedad 4) es cierta.

# 2. Exponencial definida sobre $\mathbb{R}$

La definición anterior de la función exponencial pareciera ser util para trabajar con una gran cantidad de casos, sin embargo es necesario poder extender esta función para definirla sobre todo R, a continuación construiremos los pasos necesarios para realizarlo.

#### Proposición 2

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que a > 1, definimos el conjunto  $A_x := \{a^r : r \in \mathbb{Q} \ y \ r < x\}$  para  $x \in \mathbb{R}$ , entonces existe  $Sup A_x \in \mathbb{R}$ 

Demostración.

Primero demostraremos que  $A_x \neq \emptyset \ \forall x \in \mathbb{R}$ , procedemos por dos casos si x > 0, entonces  $a^0 = 1 \in A_x$ , en cambio si  $x \leq 0$ , entonces  $-x \geq 0$ , por propiedad arquimediana existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que n > -x y por tanto -n < x, se sigue que  $a^{-n} \in A_x$ , se concluye la tesís.

Luego demostraremos que  $A_x$  esta acotado superiormente para todo  $x \in \mathbb{R}$ , tomemos  $r \in \mathbb{Q}$  tal que r < x, si  $x \le 0$ , entonces r < 0, por la propiedades de la exponencial racional y del hecho que a > 1 se tiene que  $a^r < 1$ , entonces 1 es cota superior de  $A_x$ , luego si x > 0, por propiedad arquimediana se tiene que existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que n > x, por tanto r < n, y de nuevo por propiedades de la exponencial racional se concluye que  $a^r < a^n$ , por tanto es cota superior de  $A_x$ 

Como  $A_x$  siempre es no vacio y acotado superiormente se concluye que existe  $Sup A_x$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ 

#### Definición 2

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que a > 1, definimos  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  como:

$$exp_a(x) = Sup A_x$$

#### Proposición 3

Sea  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , esta cumple que:

- 1.  $exp_a(r) > 0 \ \forall r \in \mathbb{R}$
- 2.  $exp_a(r) exp_a(s) = exp_a(r+s) \ \forall r, s \in \mathbb{R}$
- 3.  $r, q \in \mathbb{R}$   $r < q \implies exp_a(r) < exp_a(q)$

Demostración.

1) Directamente de la definición tenemos que  $exp_a(x) \ge exp_a(r)$ , para todo  $r \in \mathbb{Q}$  tal que r < x, por propiedad de la exponencial racional se sigue que  $exp_a(x) \ge exp_a(r) > 0$ 

2) Sean  $x, y \in \mathbb{R}$ , definimod los conjuntos  $A_y A_x := \{a^{rs} : r \in A_x \ s \in A_y\}$ ,  $A_{y+x} := \{a^r : r \in \mathbb{Q} \ y \ r < x + y\}$ , tenemos que como tanto  $A_x$  y  $A_y$  cumplen los axiomas del supremo, entonces  $A_x A_y$  también los cumplen, ademas de que  $Sup A_x A_y = Sup A_x Sup A_y = exp_a(x) exp_a(y)$ , por tanto bata demostrar que  $A_y A_x = A_{x+y}$ , para asegurar la propiedad:

$$A_x A_y \subset A_{x+y}$$

Tomemos  $a^r \in A_x A_y$ , tenemos entonces que existen  $m, n \in \mathbb{Q}$  tal que r = mn y  $a^m \in A_y$  y  $a^n \in A_x$ , luego  $m \le y$  y  $n \le x$  por tanto  $m + n \le x + y$ , ademas por propiedades de la exponencial racional se tiene que  $a^r = a^{mn} = a^{m+n}$ , por tanto  $a^r \in A_{x+y}$ 

$$A_{x+y} \subset A_x A_y$$

Tomemos  $r \in A_{x+y}$ , entonces r < x + y, luego x + y - r > 0, por propiedad arquimediana  $\exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $\frac{1}{n} < x + y - r$ , por tanto  $r < x + y - \frac{1}{n}$ , luego aplicando la densidad de los racionales cosntruimos  $m \in \mathbb{Q}$  tal que  $x - \frac{1}{n} < m < x$ , definimos t = r - s, por cerradura  $t \in \mathbb{Q}$ , ademas r = t + s, aplicando propiedades de la exponencial racional tenemos que  $a^r = a^{t+s} = a^t a^s$ , donde s < x y

$$t = r - s < \left(x + y - \frac{1}{n}\right) - x + \frac{1}{n} = y$$

Tenemos que  $a^s \in A_x$ ,  $a^t \in A_y$ , luego  $a^r = a^s a^t \in A_x A_y$ 

De ambas contenciones se concluye que  $A_x A_y = A_{x+y}$ , se tiene que la propiedad 2) es cierta

3) Aplicando la propiedad de densidad de los racionales construimos  $r \in \mathbb{Q}$  tal que x < r < y, tenemos que  $a^r \in A_x$  pero  $a^r \notin A_y$ , por tanto  $a^x \leq a^r \leq a^y$ , sin emabrgo usando de nuevo la densidad de los racionales construimos  $s \in \mathbb{Q}$  tal que r < s < y, luego por propiedades de la exponencial racional necesariamente  $a^x \leq a^r < a^s \leq a^y$ , por tanto  $a^x < a^y$ , la propiedad 3) es cierta

#### Proposición 4

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que a > 1 y  $B_x := \{a^x : x \in \mathbb{Q} \ y \ x < r\}$  con  $x \in \mathbb{R}$ , entonces se cumple que:

$$exp_a(x) = Inf B_x$$

Demostración.

Llamemos  $\alpha = Sup A_x$  y  $\beta = Inf B_x$ , si  $x \in \mathbb{Q}$  la igualdad es obvia si no tenemos que como a > 0, entonces la sucesión  $(a^{\frac{1}{n}})_{n=1}^{\infty}$ , converge a 1, por tanto aplicando la definición de convergencia tenemos que, sea  $\frac{\epsilon_0}{\alpha} > 0$ :

$$\exists K_0 \in \mathbb{N} : n \ge K_0 \implies |a^{\frac{1}{n}} - 1| < \frac{\epsilon_0}{\alpha}$$

Tomemos nx con  $n \geq K_0$ , tenemos que existe  $z \in \mathbb{Z}$  tal que z < nx < z + 1, luego como n > 0 se

sigue que  $\frac{z}{n} < x < \frac{z+1}{n}$ , por tanto:

$$a^{\frac{z+1}{n}} \in B_x \ a^{\frac{z}{n}} \in A_x$$

Por la definicón tenemos que  $\beta \leq a^{\frac{z+1}{n}}$  y  $a^{\frac{z}{n}} \leq \alpha \implies -\alpha \leq -a^{\frac{z}{n}}$ , sumando ambas desigualdades y aplicando propiedades de la exponencial racional obtenemos que:

$$\beta - \alpha \le a^{\frac{z}{n}} \left( a^{\frac{1}{n}} - 1 \right) \implies 0 \le |\beta - \alpha| \le |a^{\frac{z}{n}}| |a^{\frac{1}{n}} - 1| < \alpha \frac{\epsilon_0}{\alpha} = \epsilon_0$$

Como  $\epsilon_0 > 0$  es arbitraria se concluye que necesariamente  $|\beta - \alpha| = 0$  y por tanto  $\beta = \alpha$ 

## Proposición 5

Sea  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , esta es continua en todo punto de  $\mathbb{R}$ 

Demostración.

1) Primero probaremos la continuidad en  $x_0 = 0$ , sabemos que las sucesiones  $(a^{\frac{1}{n}})_{n=1}^{\infty}$  y  $(a^{-\frac{1}{n}})_{n=1}^{\infty}$  convergen ambas a 1, por tanto sea  $\epsilon_0$  entonces  $\exists K_0 \in \mathbb{N}$ , tal que si  $n \geq K_0$  se cumple que  $|a^{\frac{1}{n}} - 1| < \epsilon_0$  y  $\exists K_1 \in \mathbb{N}$ , tal que si  $n \geq K_1$  cumple que  $|a^{-\frac{1}{n}} - 1| < \epsilon_0$ , tomamos  $\delta := min\{\frac{1}{K_0}, -\frac{1}{K_1}\}$ , tenemos que si  $|x| < \delta$ , se tiene que:

$$-\frac{1}{K_1} < x < \frac{1}{K_0}$$

Por las propiedades de la exponencial real se sigue que:

$$a^{-\frac{1}{K_1}} < a^x < a^{\frac{1}{K_0}} \implies a^{-\frac{1}{K_1}} - 1 < a^x - 1 < a^{\frac{1}{K_0}} - 1 \implies -\epsilon_0 < a^{-\frac{1}{K_1}} - 1 < a^x - 1 < a^{\frac{1}{K_0}} - 1 < \epsilon_0 \implies |a^x - 1| < \epsilon_0 \implies$$

Por tanto hemos hemostrado que:

$$\lim_{x \to 0} exp_a(x) = exp_a(0) = 1$$

Sea  $x \in \mathbb{R}$ , podemos excribir  $exp_a(x)$  de la siguiente manera:

$$exp_a(x) = exp_a(x_0)(exp_a(x - x_0) - 1) + exp_a(x_0)$$

Aplicando teoremas de límites tenemos que:

$$\lim_{x \to x_0} exp_a(x) = exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) = exp_a(x_0) (1 - 1) + exp_a(x_0) = exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a(x_0) \left( \lim_{x \to x_0} exp_a(x - x_0) - 1 \right) + \exp_a($$

Por tanto la función exponencial es continua en todo  $\mathbb R$ 

2) Por la proposición 4 se tiene que:

$$exp_a(x_0) = Sup A_x = Inf B_x$$

Sea  $\epsilon > 0$ . Por la definición de infimo y supremos, existen número racionales  $r_1 < x < r_2$  tales que:

$$a^{x_0} - \epsilon < a^{r_1} < a^{x_0} < a^{r_2} < a^{x_0} + \epsilon_0$$

Sea  $\delta:=\{x_0-r_1,r_2-x_0\}$ , claramente  $\delta>0$ . Sea  $x\in\mathbb{R}$  tal que  $0<|x-x_0|<\delta$ , hay dos casos si  $x< x_0$ , entonces  $r_1< x< x_0$ 

$$a^{r_1} < a^x < a^{x_0} \implies a^{x_0} - \epsilon_0 < a^x \implies a^{x_0} - a^x < \epsilon_0$$

Si  $x > x_0$  entonces  $x_0 < x < r_2$ ; luego

$$a^{r_2} > a^x > a^{x_0} \implies a^{x_0} + \epsilon > a^x \implies a^x - a^{x_0} < \epsilon_0$$

En ambos  $|a^x - a^{x_0}| < \epsilon_0$ , por tanto la función  $exp_a$  es continua en todo su dominio

### Definición 3

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que 0 < a < 1, definimos  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  como:

$$exp_a(x) = \frac{1}{exp_{\left(\frac{1}{a}\right)}(x)}$$

A su vez definimos  $exp_1 : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  de tal manera:

$$exp_1(x) = 1$$

#### Proposición 6

Sea  $a \in \mathbb{R}$  tal que  $0 < a \le 1$ , entonces  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ , es continua

Demostración.

Si a = 1,  $exp_1$ , es la función constante 1, por tanto esta es continua, si 0 < a < 1, de la definición de  $exp_a$  se tiene que:

$$\lim_{x \to x_0} exp_a(x) = \lim_{x \to x_0} \frac{1}{exp_{\left(\frac{1}{a}\right)}(x)} = \frac{1}{\frac{1}{exp_a(x_0)}} = exp_a(x_0)$$

# 3. Función Logaritmo

## Teorema de la inversa continua

Sea  $I \subset \mathbb{R}$  un intervalo y sea  $f: I \to \mathbb{R}$  estrictamente mónotona y continua en I. Entonces la función g inversa de f es estrictamente mónotona y continua

Como  $exp_a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}^+$ , donde  $a \in \mathbb{R}^+$ , es continua y monotona entonces existe  $exp_a^{-1}$ , la definimoc a continuación

## Logaritmo

Definition  $log_a : \mathbb{R}^+ \to \mathbb{R}$  como:

$$log_a = exp_a^{-1}$$

Por el teorema de la inversa continua tenemos que  $log_a : \mathbb{R}^+ \to \mathbb{R}$  es continua