

Teorema del punto fijo

Elías López Rivera ¹

¹ Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias.

{¹elias.lopezr}@ciencias.unam.mx

15 de junio de 2025

1. Un teorema del punto fijo

Ejercicio 1 (El espacio de las funciones continuas.)

Sea $C[a, b] = \{f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ es continua}\}$. En $C[a, b]$, se define una distancia así: si $f, g \in C[a, b]$ entonces:

$$d(f, g) = \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\}$$

Prueba que d es una distancia, i.e., prueba que:

1. $d(f, g) = d(g, f)$, para toda $f, g \in C[a, b]$
2. $d(f, g) \geq 0$ para toda $f, g \in C[a, b]$ y $d(f, g) = 0$, si y solo si $f = g$
3. La desigualdad del triángulo: $d(f, g) \leq d(f, h) + d(h, g)$, para toda $f, g, h \in C[a, b]$

Solución

Tomamos $f, g, h \in C[a, b]$.

1) Se tiene que $|f(x) - g(x)| = |g(x) - f(x)| \forall x \in [a, b]$ se sigue que:

$$d(f, g) = \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\} = \sup\{|g(x) - f(x)| : x \in [a, b]\} = d(g, f)$$

2) Es claro que $0 \leq |f(x) - g(x)| \forall x \in [a, b]$, se sigue:

$$0 \leq \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\} = d(f, g)$$

Si $f = g$ se sigue $|f(x) - g(x)| = 0 \forall x \in [a, b]$ por tanto
 $0 = \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\} = d(f, g)$

Si $0 = d(f, g) = \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\}$, entonces sea $\epsilon > 0$ se sigue que para $x \in [a, b]$ $0 \leq |f(x) - g(x)| < \epsilon$, del hecho de que ϵ es arbitrario se sigue que $|f(x) - g(x)| = 0$, por tanto $f(x) = g(x)$, como el x es arbitrario se concluye que $f = g$

3) Por desigualdad del triángulo $|f(x) - g(x)| \leq |f(x) - h(x)| + |h(x) - g(x)|$
 $\forall x \in [a, b]$, aplicando la condición de supremo:

$$d(f, g) = \sup\{|f(x) - g(x)| : x \in [a, b]\} \leq |f(x) - h(x)| + |h(x) - g(x)| \leq d(f, h) + d(h, g)$$

Definición 1

- Sea $\{f_n \in C[a, b], n \geq 1\}$. Si $f : C[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, es una función, decimos que la sucesión f_n converge a f si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(f_n, f) = 0$$

- Decimos que $\{f_n \in C[a, b], n \geq 1\}$ es una sucesión de Cauchy si para toda $\epsilon > 0$, existe N tal que si $n, m \geq N$ entonces $d(f, g) < \epsilon$

Ejercicio 2 Prueba que si $\{f_n \in C[a, b], n \geq 1\}$ converge a f , entonces $f \in C[a, b]$, i.e, f es continua.

Solución

Tomemos $x, x_0 \in [a, b]$, sea $\frac{\epsilon}{3} > 0$, como f_n converge a f se sigue que:

$$\exists K \in \mathbb{N} : |f(x) - f_K(x)| < \frac{\epsilon}{3} \quad \forall x \in [a, b]$$

Particularmente se sigue que:

$$|f_K(x_0) - f(x_0)| < \frac{\epsilon}{3}$$

Como f_K es continua se sigue que para $\frac{\epsilon}{3} > 0$:

$$\exists \delta \in \mathbb{R}^+ : 0 < |x - x_0| < \delta \implies |f_K(x) - f_K(x_0)| < \frac{\epsilon}{3}$$

Usando la desigualdad del triángulo generalizada y restringiendo $0 < |x - x_0| < \delta$, se tiene:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(x_0)| &= |f(x) - f_K(x) + f_K(x) - f_K(x_0) + f_K(x_0) - f(x_0)| \\ &\leq |f(x) - f_K(x)| + |f_K(x) - f_K(x_0)| + |f_K(x_0) - f(x_0)| \\ &< \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon \end{aligned}$$

Se concluye que f es continua.

Ejercicio 3 *Prueba que si $\{f_n \in C[a, b], n \geq 1\}$ es una sucesión de Cauchy entonces existe $f \in C[a, b]$ tal que f_n converge a f*

Solución

De la desigualdad $|f_m(x) - f_n(x)| \leq d(f_m, f_n)$, y del hecho de que f_n es una sucesión de Cauchy en $C[a, b]$, se sigue que $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy $\forall x \in [a, b]$ dentro de \mathbb{R} , como \mathbb{R} es completo se sigue que existe $f(x)$ tal que:

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \quad \forall x \in [a, b]$$

Definimos F de tal manera que $F(x) = f(x)$ para toda $x \in [a, b]$, por tanto tomemos $\epsilon > 0$, se tiene que:

$$\exists K \in \mathbb{N} : d(f_m, f_n) < \epsilon \quad \forall m, n \geq K$$

Si en particular hacemos que $m \rightarrow \infty$, se sigue que la confición se reescribe:

$$\exists K \in \mathbb{N} : d(F, f_n) < \epsilon \quad \forall n \geq K$$

De donde se sigue que f_n converge a F , del inciso anterior se sigue que $F \in C[a, b]$

Definición 2 (Contracción) *Sea $P : C[a, b] \rightarrow C[a, b]$ una función. Decimos que P es una contracción si existe un número $\alpha < 1$ tal que, para toda $f, g \in C[a, b]$*

$$d(P(f), P(g)) \leq \alpha d(f, g)$$

Ejercicio 4 *Sea P una contracción. Demuestra que si f_n , converge a f , entonces $P(f_n)$ converge a $P(f)$*

Solución

Como P es contracción se cumple que:

$$0 \leq d(P(f), P(f_n)) \leq \alpha d(f, f_n)$$

La desigualdad se sigue para el límite:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(P(f), P(f_n)) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha d(f, f_n)$$

Como $\alpha < 1$, y f_n converge a f se sigue que:

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} d(P(f), P(f_n)) \leq 0$$

Por teorema squeeze se tiene que:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(P(f), P(f_n)) = 0$$

Por tanto $P(f_n)$ converge a $P(f)$

Ejercicio 5 Prueba el siguiente teorema de punto fijo:

Teorema 1 Si P es una contracción, entonces tiene un único punto fijo, i.e., existe una única $f_0 \in C[a, b]$ tal que $P(f_0) = f_0$

Solución

Sea $f \in C[a, b]$, primero consideremos la siguiente sucesión $P^{n+1}(f) = P(P^n(f))$, como la imagen de P , es un subconjunto del dominio de P , se sigue que la sucesión esta bien definida.

Demostraremos por inducción la siguiente desigualdad:

$$d(P^{n+1}(f), P^n(f)) < \alpha^n d(P(f), f) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

i) Base de inducción:

Como P es contracción se sigue directamente que:

$$d(P^2(f), P(f)) < \alpha d(P(f), f)$$

ii) Hipótesis de inducción:

Para algún $k \in \mathbb{N}$ se cumple que:

$$d(P^{k+1}(f), P^k(f)) < \alpha^k d(P(f), f)$$

iii) $P(k) \implies P(k+1)$;

Del hecho de que P es contracción, y utilizando ii) se sigue que:

$$d(P^{k+2}(f), P^{k+1}(f)) < \alpha d(P^{k+1}(f), P^k(f)) < \alpha^{k+1} d(P(f), f)$$

Ahora Tomemos $m, n \in \mathbb{N}$, suponemos sin perdida de generalidad que $m > n$, aplicando las propiedades de d y la desigualdad anterior podemos obtener:

$$\begin{aligned} d(P^m(f), P^n(f)) &= d(P^n(f), P^m(f)) \leq d(P^n(f), P^{n+1}(f)) \\ &\quad + d(P^{n+1}(f), P^{n+2}(f)) + \dots + d(P^{m-1}(f), P^m(f)) \\ &\leq d(P(f), f) [\alpha^n + \alpha^{n+1} + \dots + \alpha^{n+m-n-1}] \\ &= d(P(f), f) \alpha^n [1 + \alpha + \alpha^2 + \dots + \alpha^{m-n-1}] \end{aligned}$$

Podemos acotar con la convergencia de la serie geométrica ya que $\alpha < 1$:

$$d(P^n(f), P^m(f)) \leq \left[\frac{1}{1-\alpha} \right] \alpha^n d(P(f), f)$$

Tomemos el límite cuando $n \rightarrow \infty$, como $\alpha < 1$, se obtiene que $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha^n = 0$ de donde se obtiene que:

$$\forall \epsilon > 0 \exists K \in \mathbb{N} : n \geq K \implies |\alpha^n| = \alpha^n < \epsilon$$

Definimos:

$$\lambda := \frac{(1-\alpha)}{d(P(f), f)} \epsilon > 0$$

Con $\epsilon > 0$ arbitrario. Por lo anterior sabemos que:

$$\exists K \in \mathbb{N} : m, n \geq K \implies d(P^n(f), P^m(f)) \leq \left[\frac{1}{1-\alpha} \right] \alpha^n d(P(f), f) < \frac{\lambda d(P(f), f)}{1-\alpha} \epsilon = \epsilon$$

Por tanto la sucesión $(P^n(f))_{n \in \mathbb{N}}$, es una sucesión de cauchy y converge a $f_0 \in C[a, b]$

De lo anterior se sigue que:

$$P(f_0) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} P^n(f)) = \lim_{n \rightarrow \infty} P^{n+1}(f) = f_0$$

Para probar la unicidad bastara suponer la existencia de dos puntos fijos diferentes f_0, f_1 , debido a que P es contracción se sigue que:

$$0 < d(f_0, f_1) = d(P(f_0), P(f_1)) < \alpha d(f_0, f_1)$$

Lo cual es una contradicción ya que $\alpha < 1$, por tanto f_0 , es unico

Conclusión *Este resultado te dice que si P es una contracción, la ecuación $P(f) = f$ siempre tiene una única solución; además te da un método (iterativo) para aproximar la solución*

Ejercicio 6 *Piensa cuidadosamente que propiedades de $C[a, b]$ usaste para demostrar el Teorema 1 y enuncia un teorema de punto fijo para otros espacios.*

Solución

Sea $P : X \rightarrow X$ una **contracción** sobre un espacio métrico **completo** (ie **toda sucesión de Cauchy en el espacio converge a un punto del espacio**) (X, d) , se tiene que existe un unico punto $z \in X$ tal que $P(z) = z$

Ejercicio 7 *Dar un ejemplo de una $P : C[a, b] \rightarrow C[a, b]$ tal que:*

$$d(P(f), P(g)) < d(f, g)$$

para toda $f \neq g$, pero que no tiene un punto fijo, esto muestra la necesidad de la hipótesis $\alpha < 1$ en (1)

Solución

Definimos $P(f) = \lambda f$, es claro que $P(f) \in C[a, b]$, tomemos $f, g \in C[a, b]$, $f \neq g$, se sigue que:

$$|P(f)(x) - P(g)(x)| = |\lambda||f(x) - g(x)|$$

Si restringimos $0 < \lambda < 1$, entonces se obtiene que:

$$|P(f)(x) - P(g)(x)| = |\lambda||f(x) - g(x)| < |f(x) - g(x)|$$

Además sabemos que un punto fijo f^* de P , es equivalente a $\lambda f^* = f^*$, lo cual solo es posible si $\lambda = 1$, así que nuestra P carece de puntos fijos ya que $\lambda \neq 1$

2. Ecuaciones de Fredholm

Definición 3 Una ecuación de Fredholm (de segundo tipo) es una ecuación integral de la forma

$$f(x) = \lambda \int_a^b K(x, y) f(y) dy + \phi(x)$$

que depende de las funciones (dadas) $K(x, y)$ y $\phi(x)$, de la función **incógnita** f y de un parámetro $\lambda \in \mathbb{R}$. K se conoce como el núcleo de la ecuación; la ecuación es homogénea si $\phi = 0$, e inhomogénea si ϕ no es idénticamente cero.

Ejercicio 8 Supón que $K(x, y)$ y ϕ son continuas en el cuadrado $a \leq x \leq b, a \leq y \leq b$ (en particular, $|K(x, y)| \leq M$, para alguna M , en el cuadrado). Si $f \in C[a, b]$, prueba que la función g definida por

$$g(x) = \lambda \int_a^b K(x, y) f(y) dy + \phi(x)$$

Esta también en $C[a, b]$

Solución

Tomemos $x, x_o \in [a, b]$, $y \in [a, b]$ es claro que:

$$|g(x) - g(x_o)| = |\lambda \int_a^b (K(x, y) - K(x_o, y)) f(y) dy + \phi(x) - \phi(x_o)|$$

Por desigualdad del triángulo, y las propiedades de la integral definida:

$$\begin{aligned} |g(x) - g(x_o)| &\leq |\lambda \int_a^b (K(x, y) - K(x_o, y)) f(y) dy| + |\phi(x) - \phi(x_o)| \\ &\leq |\lambda| \int_a^b |K(x, y) - K(x_o, y)| |f(y)| dy + |\phi(x) - \phi(x_o)| \end{aligned}$$

I) Debido a que ϕ es continua en el intervalo, se deduce que, sea $\frac{\epsilon}{2} > 0$:

$$\exists \delta_1 \in \mathbb{R}^+ : |x - x_o| < \delta_1 \implies |\phi(x) - \phi(x_o)| < \frac{\epsilon}{2} \quad (1)$$

Además de la continuidad de ϕ , y la compacidad de $[a, b]$, se deduce que ϕ esta acotada; $\exists T \in \mathbb{R} : |\phi(x)| \leq T \forall x \in [a, b]$

II) Como el conjunto $[a, b] \times [c, d]$, es compacto y la función $K(x, y)$ es continua sobre el rectángulo, se sigue que la función es **uniformemente continua**. sobre el mismo rectángulo, por tanto definimos:

$$\psi := \frac{\epsilon}{2|\lambda|T(d-c)} > 0$$

Se sigue que:

$$\exists \delta_2 \in \mathbb{R}^+ : |x - x_0| < \delta_2, \quad 0 = |y - y| < \delta_2 \implies |K(x, y) - K(x_0, y)| < \psi \quad (2)$$

Sea $\delta := \max\{\delta_1, \delta_2\}$, por (1) y (2), se sigue que:

$$|g(x) - g(x_0)| < |\lambda| \psi T \int_a^b dy + \frac{\epsilon}{2} \leq |\lambda| T (d - c) \psi + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

Ejercicio 9 Define la función $P : C[a, b] \rightarrow C[a, b]$, dada por

$$P(f)(x) = \lambda \int_a^b K(x, y) f(y) dy + \phi(x)$$

Muestre que si

$$|\lambda| < \frac{1}{M(b-a)}$$

entonces P es una contracción. Argumenta que, en ese caso, la ecuación de Fredholm tiene una única solución.

Solución

Tomemos $x, x_0 \in [a, b]$, $y \in [a, b]$, $f, g \in C[a, b]$, se tiene que:

$$\begin{aligned} |P(f)(x) - P(g)(x)| &= |\lambda| \left| \int_a^b K(x, y) (f(y) - g(y)) dy \right| \\ &\leq |\lambda| \int_a^b |K(x, y)| |f(y) - g(y)| dy \end{aligned}$$

De lo anterior se tiene que:

$$\begin{aligned} d(P(f), P(g)) &\leq |\lambda| \int_a^b |K(x, y)| |f(y) - g(y)| dy \\ &\leq |\lambda| M \int_a^b |f(y) - g(y)| dy \\ &\leq |\lambda| M (b - a) d(f, g) \end{aligned}$$

Sí se tiene que :

$$|\lambda| < \frac{1}{M(b-a)} \implies \alpha := |\lambda| M (b-a) < 1$$

Por tanto:

$$d(P(f) - P(g)) \leq \alpha d(f, g) \quad \alpha < 1$$

Como $C[a, b]$ es completo y P es contracción, por el **Teorema del punto fijo** :

$$\exists ! f^* : P(f^*) = f^*$$

3. Ecuaciones diferenciales

La siguiente lista de ejercicios prueba el siguiente teorema clásico de existencia y unicidad de soluciones para ecuaciones diferenciales ordinarias:

Teorema 2 Sea $f : \Re \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua, donde $\Re \subset \mathbb{R}^2$ es el cuadrado $(a, b) \times (a, b)$ que incluye al punto (x_0, y_0) . Supón que f satisface la siguiente condición (Lipschitz) en y :

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \leq M|y_1 - y_2|$$

para toda x . Entonces existe un intervalo $|x - x_0| \leq \delta$ en donde la ecuación diferencial

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y)$$

tiene una solución

$$y = \phi(x)$$

que satisface la condición inicial

$$\phi(x_0) = y_0$$

Ejercicio 10 Muestra que encontrar una solución a la ecuación diferencial que satisfaga una condición inicial dada, es equivalente a resolver la ecuación integral

$$\phi(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, \phi(t)) dt$$

Solución

Tomemos x_0 y valuemos $\phi(x_0)$:

$$\phi(x_0) = y_0 + \int_{x_0}^{x_0} f(t, \phi(t)) dt = y_0$$

Luego derivando y aplicando el T.F.C:

$$\frac{d\phi(x)}{dx} = \frac{d}{dx} \int_{x_0}^x f(t, \phi(t)) dt = f(x, \phi(x)) = f(x, y)$$

Por tanto $\phi(x)$ cumple las condiciones para ser solución.

Ejercicio 11 *La continuidad de f implica que $|f(x, y)| \leq K$ en algún cuadrado más pequeño $\mathfrak{R}^* \subset \mathfrak{R}$ que incluye a (x_0, y_0) . Prueba que puedes escoger $\delta > 0$ tal que*

1. $(x, y) \in \mathfrak{R}^*$, siempre que $|x - x_0| \leq \delta$, $|y - y_0| \leq K \delta$
2. $M \delta < 1$

Solución

Definimos el interior del rectángulo \mathfrak{R}^* : $\mathfrak{R}' := (a^*, b^*) \times (a^*, b^*)$, sea δ :

$$\delta := \min \left\{ |a^* - x_0|, |b^* - x_0|, \frac{|a^* - y_0|}{K}, \frac{|b^* - y_0|}{K}, \frac{1}{2M} \right\}$$

Es fácil notar que, sea $x, y \in \mathbb{R}$ tal que:

$$\begin{aligned} |x - x_0| &\leq \delta < |a^* - x_0| \\ |x - x_0| &\leq \delta < |b^* - x_0| \\ |y - y_0| &\leq K \delta < |a^* - y_0| \\ |y - y_0| &\leq K \delta < |b^* - y_0| \end{aligned}$$

Cumplen que $(x, y) \in \mathfrak{R}^*$

Luego:

$$\delta < \frac{1}{2M} < \frac{1}{M} \implies M \delta < 1$$

Por tanto δ , **cumple las condiciones (1) y (2)**

Ejercicio 12 Sea $C^* \subset C[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ el espacio de funciones $\phi(x)$ definidas en $|x - x_0| \leq \delta$, tales que $|\phi(x) - y_0| \leq K\delta$. Considera $P : C^* \rightarrow C^*$ definida por

$$P(\phi)(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, \phi(t)) dt, \quad |x - x_0| \leq \delta$$

(a) Prueba que $\phi \in C^*$, implica $P(\phi) \in C^*$.

(b) Prueba que P es una contracción

Solución

a) Tomemos $\phi \in C^*$ y δ del ejercicio anterior, por la continuidad de $f(x, y)$ tenemos que P es continua en el intervalo $[x - \delta, x + \delta]$, como $|x - x_0| \leq \delta$, $|\phi(x) - y_0| \leq K\delta$, se sigue que $(x, \phi(x)) \in \mathfrak{R}^*$ por tanto $|f(x, \phi(x))| \leq K$, se obtiene:

$$|P(\phi)(x) - y_0| = \left| \int_{x_0}^x f(t, \phi(t)) dt \right| \leq \int_{x_0}^x |f(t, \phi(t))| dt \leq K|x - x_0| \leq K\delta$$

Se concluye que $P(\phi) \in C^*$

b) Tomando $\phi_1, \phi_2 \in C^*$ y la δ definida anteriormente, restringiendo $|x - x_0| \leq \delta$:

$$\begin{aligned} |P(\phi_1) - P(\phi_2)| &= \left| \int_{x_0}^x (f(t, \phi_1(t)) - f(t, \phi_2(t))) dt \right| \\ &\leq \int_{x_0}^x |f(t, \phi_1(t)) - f(t, \phi_2(t))| dt \end{aligned}$$

Se sigue que, aplicando la condición de Lipschitz:

$$\begin{aligned}
 d(P(\phi_1), P(\phi_2)) &\leq \int_{x_0}^x |f(t, \phi_1(t)) - f(t, \phi_2(t))| dt \\
 &\leq M \int_{x_0}^x |\phi_1(t) - \phi_2(t)| dt \\
 &\leq M |x - x_0| d(\phi_1, \phi_2) \\
 &\leq M \delta d(\phi_1, \phi_2)
 \end{aligned}$$

Definiendo:

$$\alpha := M \delta < 1$$

Se concluye que:

$$d(P(\phi_1), P(\phi_2)) \leq \alpha d(\phi_1, \phi_2)$$

Por tanto $P(\phi)$ es una contracción.

Ejercicio 13 *Usa el teorema de punto fijo, aplicado a P , para obtener la solución (OjO: para poder invocar el teorema de punto fijo, tendrás que probar que C^* es completo: ie que toda sucesión de Cauchy en C^* converge a un punto de C^* .)*

Solución

Definimos $\{\phi_n \in C^*, n \geq 1\}$ una sucesión de Cauchy, como $C^* \subset C[x - \delta, x + \delta]$ se sigue $\{\phi_n \in C[x - \delta, x + \delta], n \geq 1\}$, como $(C[x - \delta, x + \delta], d)$, es completo se sigue que $\exists \phi \in C[x - \delta, x + \delta]$ tal que:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(\phi_n, \phi) = 0$$

De lo anterior se obtiene que, sea $\epsilon > 0$:

$$\exists N \in \mathbb{N} : |\phi(x) - \phi_N(x)| \leq \epsilon$$

En particular $\phi_N \in C^*$ de donde se sigue que:

$$|\phi_N(x) - y_0| \leq K \delta$$

Usando las dos consecuencias anteriores:

$$|\phi(x) - y_0| = |\phi(x) - \phi_N(x) + \phi_N(x) - y_0| \leq |\phi(x) - \phi_N(x)| + |\phi_N(x) - y_0| \leq K \delta + \epsilon$$

Como ϵ es arbitrario se sigue que necesariamente:

$$|\phi(x) - y_0| \leq K \delta$$

Y por tanto $\phi \in C^*$ ie (C^*, d) es completo, de esto se sigue que como P es una contracción:

$$\exists ! \phi^* : P(\phi^*) = \phi^*$$

Del ejercicio 10 se sigue el **teorema de existencia y unicidad (teorema 2)**