

ESTRATEGIAS DE PROGRAMACIÓN

Algoritmos y Programación Javier Miranda

Escuela de Ingeniería Informática
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Estrategias

- Fuerza bruta (brute force)
- Vuelta atrás (backtracking)
- Voráz (greedy)

Técnica

- Divide y vencerás
 - Reduce y vencerás

Programación Dinámica

Estrategia Divide y Vencerás

A divide-and-conquer algorithm recursively <u>breaks down</u> a problem into <u>two or more sub-problems</u> of the same or related type, until these become simple enough to be solved directly.

The solutions to the sub-problems are then <u>combined</u> to give a solution to the original problem.

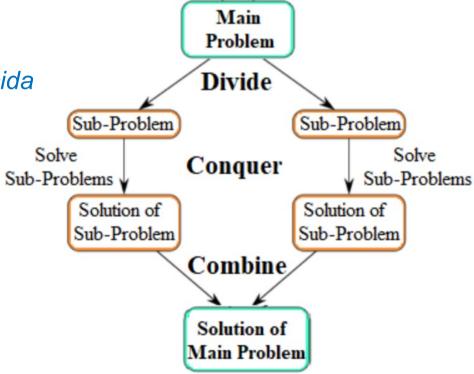
- Para demostrar que el algoritmo es correcto se utiliza inducción matemática
- Para analizar su coste se resuelve la recurrencia (lo veremos en otro tema)

Estrategia Divide y Vencerás

- Consta de 3 pasos:
- 1. <u>Dividir</u> el ejemplar en dos o más subproblemas
- 2. Resolver recursivamente los subproblemas
- Combinar las soluciones para obtener la solución completa

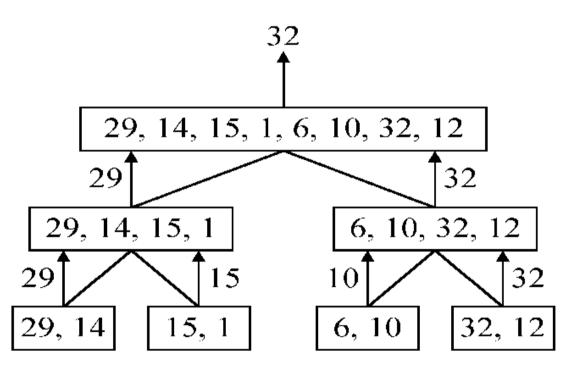
Probablemente la estrategia más conocida

Generalmente se programa de forma recursiva, pero puede programarse de forma iterativa



Ejemplo (1/3)

Buscar el máximo de un conjunto de números

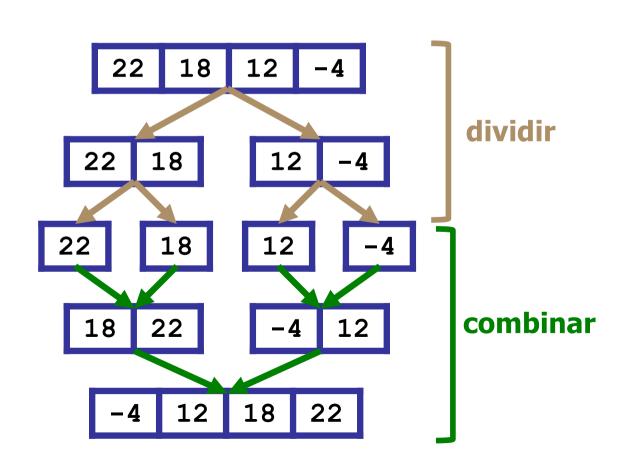


Características Comunes

- 1) Factor de reducción grande (1/2, 1/3, 1/4 ...)
- 2) No hay solapamiento entre los subproblemas
- 3) Subproblemas independientes que pueden resolverse en paralelo

Ejemplo (2/3): Merge Sort

- Dividimos el array en dos partes
- Nos llamamos recursivamente para ordenar la primera mitad
- Nos llamamos recursivamente para ordenar la segunda mitad
- Unimos las dos partes ordenadas (merge)

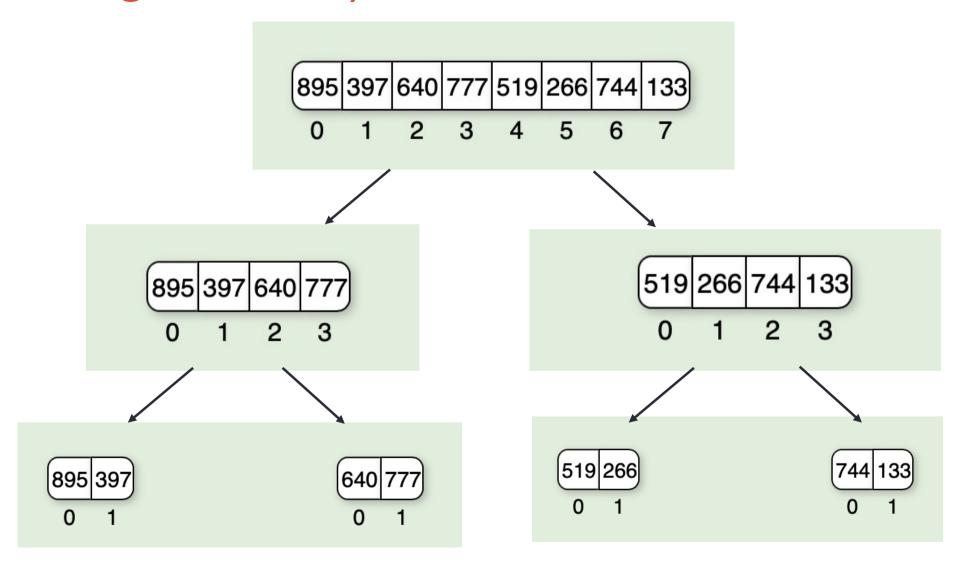




John von Neumann

Ejemplo

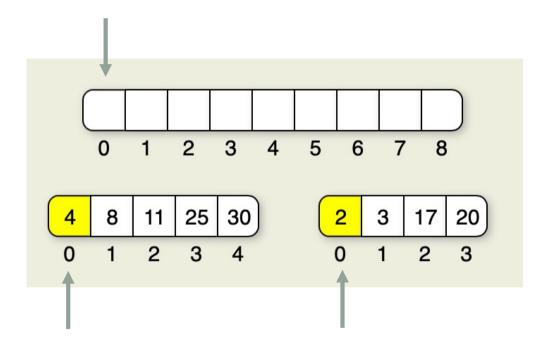
Merge Sort: a) División

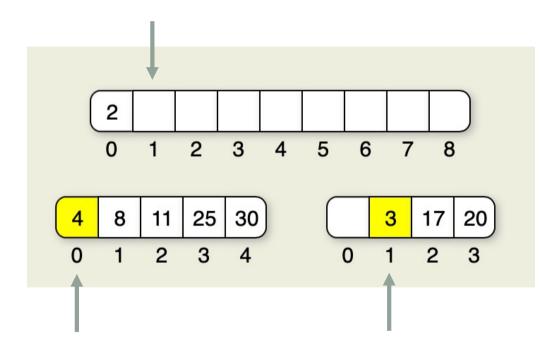


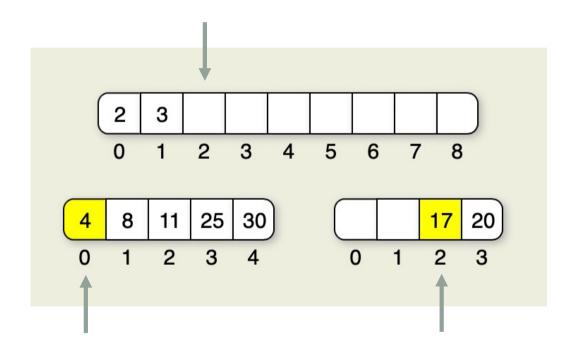
https://opendsa-server.cs.vt.edu/ODSA/Books/Everything/html/Mergesort.html

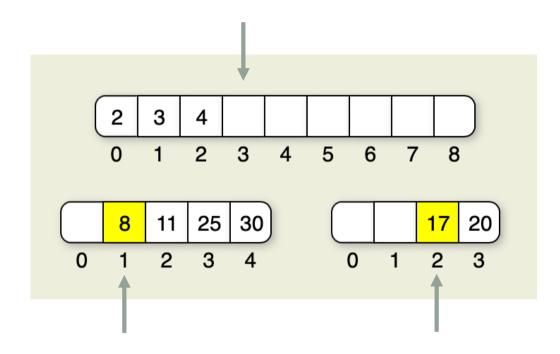
Pseudo-código

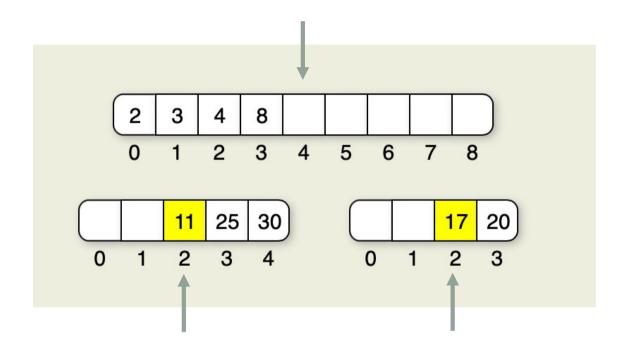
Ejemplo

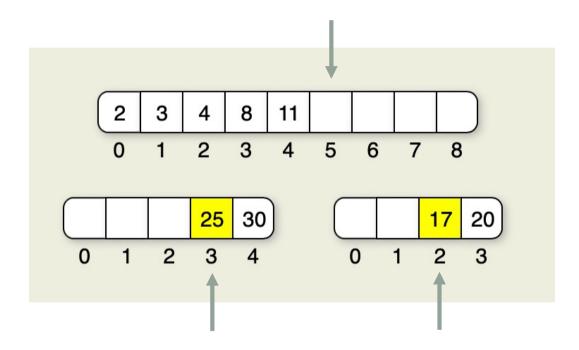








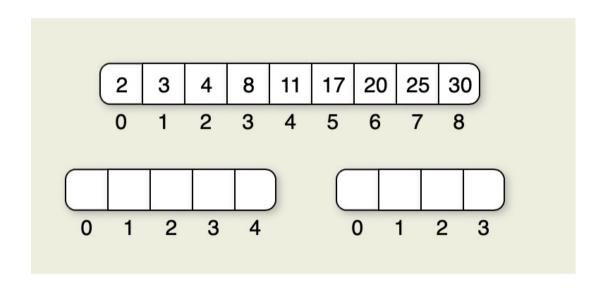




Ejemplo

Merge Sort: b) Fusión (merge)

Tras la fusión todos los elementos están ordenados



Como los subarrays están ordenados, para ordenar N elementos sólo hemos recorrido los N elementos una vez

Pseudo-código

```
MergeSort (data, left, right) {
    if (left < right) {</pre>
       mid = divide (left, right)
       MergeSort (data, left, mid)
       MergeSort (data, mid+1, right)
       Merge (data, left, mid+1, right)
                              Pseudocode for Merge:
                              C = output [length = n] | for k = 1 to n
                              A = 1^{st} sorted array [n/2]
                                                            if A(i) < B(j)
                              B = 2^{nd} sorted array [n/2]
                                                                 C(k) = A(i)
                              i = 1
                                                                 i++
                              j = 1
                                                            else [B(j) < A(i)]
                                                                 C(k) = B(j)
                                                                 j++
```

(ignores end cases)

end

Resultados Empíricos (MergeSort)

1.000 elementos \rightarrow 0.003 seconds

 $10.000 \rightarrow 0.035$

 $100.000 \rightarrow 0.407$

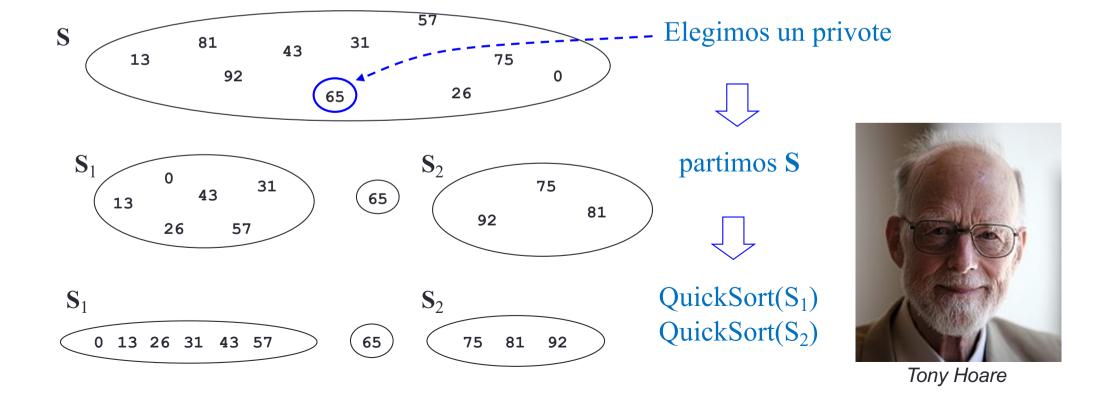
 $1.000.000 \rightarrow 4.897$

 $10.000.000 \rightarrow 54.133$

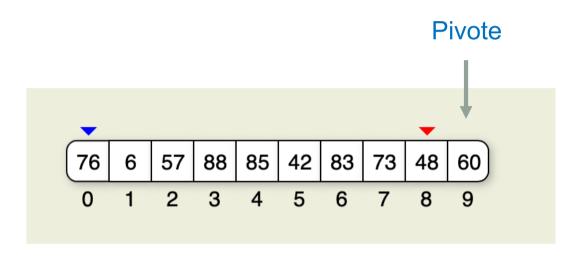
Ordenando listas que contienen números enteros elegidos aleatoriamente

Ejemplo (3/3): Quicksort

- Elegimos un elemento como pivote, situando a su izquierda los elementos que sean más pequeños que él y los mayores a su derecha.
- Al final de este proceso el elemento que se ha usado como pivote queda en su posición definitiva, y ordenamos recursivamente las dos mitades.



Partition



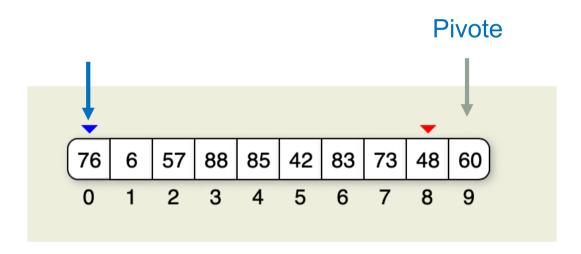
Elegimos el último elemento como nuestro pivote

Colocamos un indice al principio (izquierda) y al final (derecha) del resto de los elementos

https://opendsa-server.cs.vt.edu/ODSA/Books/Everything/html/Quicksort.html#partition

Paso 1

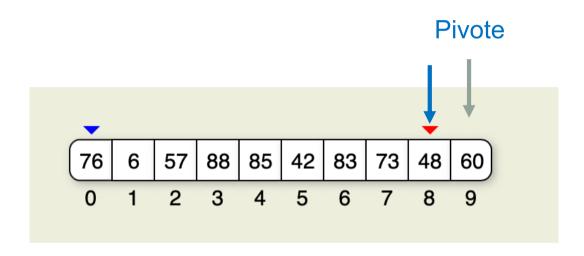
Partition



Paso 1: <u>Avanzamos</u> el puntero de la <u>izquierda</u> mientras apunte a elementos que sean <u>menores</u> que el pivote

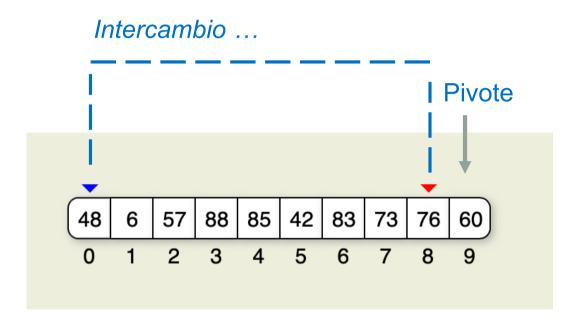
En este ejemplo: No puedo avanzarlo

Partition



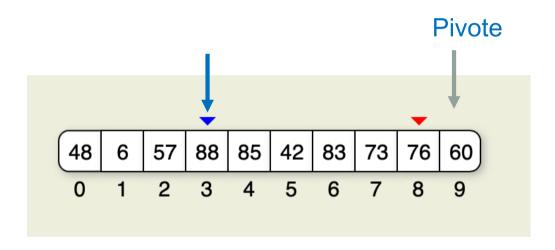
Paso 2: <u>Retrocedemos</u> el puntero de la <u>derecha</u> mientras apunte a elementos que sean <u>mayores</u> que el pivote

En este ejemplo: No puedo retrocederlo

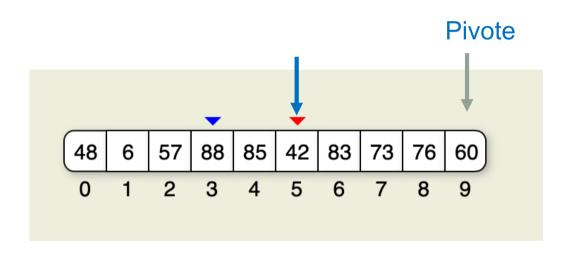


Paso 3: Intercambiamos porque, con respecto al pivote, estos elementos no estaban en la partición que les corresponde.

Paso 1

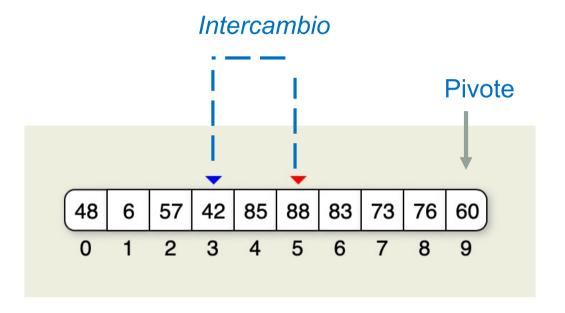


Paso 1: <u>Avanzamos</u> el puntero de la <u>izquierda</u> mientras apunte a elementos que sean <u>menores</u> que el pivote



Paso 2: <u>Retrocedemos</u> el puntero de la <u>derecha</u> mientras apunte a elementos que sean <u>mayores</u> que el pivote

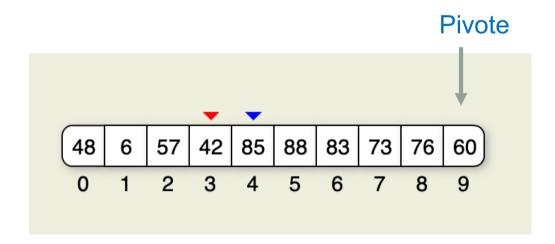
Paso 3





Parada

Partition

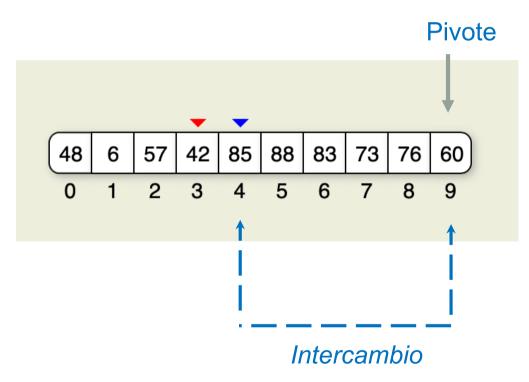


Paramos cuando se cruzan los índices



Paso 3

Partition



Paramos cuando se cruzan los índices ... y ahora ya podemos colocar el pivote en su posición definitiva

Resultado = 48 6 57 42 <u>60</u> 88 83 73 76 85 Posición del pivote = 4



Pseudo-código

```
QuickSort (data, left, right)
if (left < right)
    pivot_index = Partition (data, left, right)
    Quicksort (data, left, pivot_index-1)
    Quicksort (data, pivot index+1, right)</pre>
```

Pseudo-código

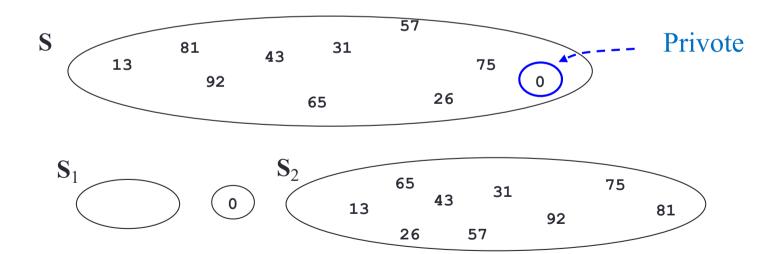
```
QuickSort (data, left, right)
if (left < right)
    pivot_index = Partition (data, left, right)
    Quicksort (data, left, pivot_index-1)
    Quicksort (data, pivot_index+1, right)</pre>
```

Compáralo con MergeSort

```
MergeSort (data, left, right)
  if (left < right)
    mid = divide (left, right)
    MergeSort (data, left, mid-1)
    MergeSort (data, mid, right)
    Merge (data, left, mid, right)</pre>
```

Estrategias de Elección del Pivote en QuickSort

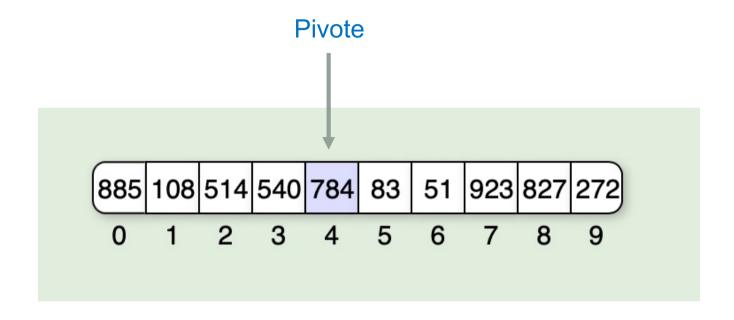
- 1. Utilizar siempre el primer (o el último) elemento
 - Funciona bien cuando los números están desordenados
 - Rendimiento malo (y potencial desbordamiento de pila) si los números están ordenados (todos los elementos van a S1 o a S2)



Estrategias de Elección del Pivote en QuickSort

- 1. Utilizar siempre el primer (o el último) elemento
 - Funciona bien cuando los números están desordenados
 - Rendimiento malo (y potencial desbordamiento de pila) si los números están ordenados (todos los elementos van a S1 o a S2)
- 2. Elegir el pivote aleatoriamente (*Randomized Algorithm*)
 - Evita el problema de desbordamiento (es generalmente más seguro)
 - Tiene un coste adicional: elegir números aleatorios

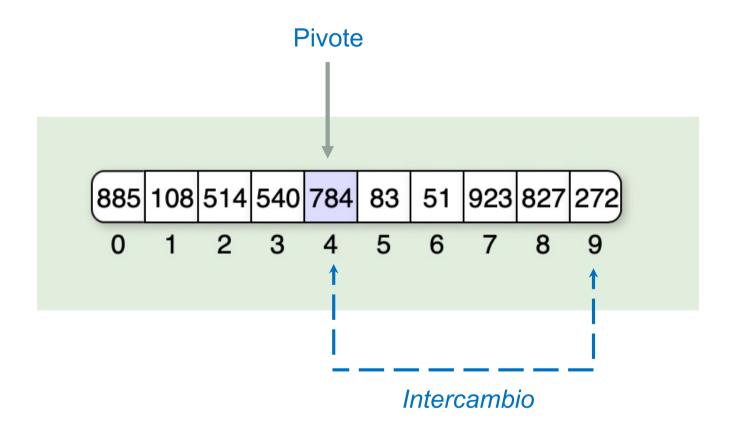
Partition (detalle adicional cuando se elige el pivote aleatoriamente)



1) Elegimos un elemento cualquiera como pivote



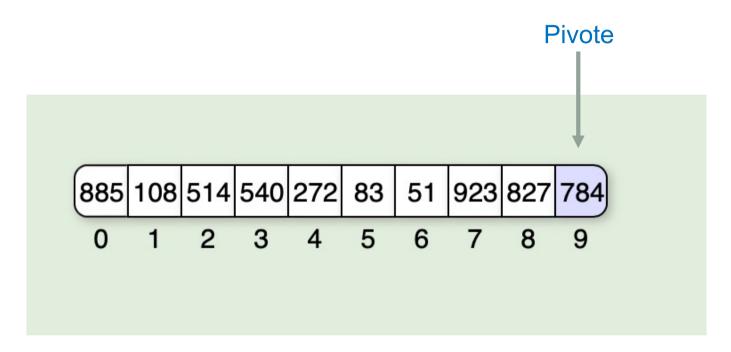
Partition (detalle adicional cuando se elige el pivote aleatoriamente)



2) Movemos el pivote al final de la lista



Partition (detalle adicional cuando se elige el pivote aleatoriamente)



3) Continuamos como si hubésemos elegido como pivote el último elemento de la lista

Estrategias de Elección del Pivote en QuickSort

- 1. Utilizar siempre el primer (o el último) elemento
 - Funciona bien cuando los números están desordenados
 - Rendimiento malo (y potencial desbordamiento de pila) si los números están ordenados (todos los elementos van a S1 o a S2)
- 2. Elegir el pivote aleatoriamente (*Randomized Algorithm*)
 - Es generalmente más seguro
 - Tiene el coste adicional de elegir números aleatorios
- 3. Desordenar el array y aplicar la primera estrategia
 - Permite acotar el coste extra de desordenar el array, eliminar el coste de elección de números aleatorios, y reducir el potencial problema de desbordamiento de pila.

Resultados Empíricos (pivote fijo; datos aleatorios)

		<u>MergeSort</u>	QuickSort
1.000 elementos →		0.003 seconds	0.003 seconds
10.000	\rightarrow	0.036	0.030
100.000	\rightarrow	0.401	0.356
1.000.000	\rightarrow	4.897	4.380
10.000.000	\rightarrow	57.342	56.847

Ordenando listas idénticas que contienen números enteros elegidos aleatoriamente.

MergeSort hace siempre el mismo trabajo independientemente de los datos de entrada; QuickSort depende del pivote elegido (con resultados que pueden ser un poco mejor o mucho peor que MergeSort)

Resultados Empíricos (pivote fijo; datos ordenados)

		<u>MergeSort</u>	QuickSort
1.000 elementos →		0.003 seconds	Stack Overflow
10.000	\rightarrow	0.036	
100.000	\rightarrow	0.401	
1.000.000	\rightarrow	4.897	
10.000.000	\rightarrow	57.342	

Ordenando listas idénticas que contienen números enteros ordenados.



Resultados Empíricos QuickSort

(Pivote fijo, pivote aleatorio; datos aleatorios)

		Pivote Fijo	Pivote Aleatorio
1.000 elementos →		0.003 seconds	0.003 seconds
10.000	\rightarrow	0.030	0.036
100.000	\rightarrow	0.356	0.431
1.000.000	\rightarrow	4.380	5.435
10.000.000	\rightarrow	57.342	65.848

Ordenando listas idénticas que contienen números enteros elegidos aleatoriamente; QuickSort eligiendo pivote fijo y eligiendo pivote aleatorio.



Estrategia Divide y Vencerás

A divide-and-conquer algorithm recursively <u>breaks down</u> a problem into <u>two or more sub-problems</u> of the same or related type, <u>until these become simple enough</u> to be solved directly.

The solutions to the sub-problems are then <u>combined</u> to give a solution to the original problem.

Hasta donde debemos subdividir (en MergeSort o en QuickSort): casos base

- 1. Hasta que tengamos 0 o 1 elemento
 - Realiza muchas llamadas recursivas con pocos elementos
- 2. Hasta tamaños que se puedan ordenar rápidamente con algorimos iterativos (solución híbrida)
 - Reduce el coste de estas llamadas recursivas
 - Evita problemas de desbordamiento de pila

QuickSort suele combinarse con InsertionSort (que es iterativo) para evitar problemas de desbordamiento de pila

Resultados Empíricos

			<u>QuickSort</u>	<u>InsertionSort</u>
10 elementos →		0.000 seconds	0.000 seconds	
	50	\rightarrow	0.000	0.000
$U \rightarrow$	100	\rightarrow	0.000	0.000
	150	\rightarrow	0.000	0.001
	200	\rightarrow	0.000	0.002
	300	\rightarrow	0.001	0.004

Ordenando listas idénticas que contienen números enteros elegidos aleatoriamente.

Dependiendo del algoritmo iterativo que utilicemos para nuestra versión hibrida obtendremos nuestro valor umbral (U)



Pseudo-Código (soluciones híbridas)

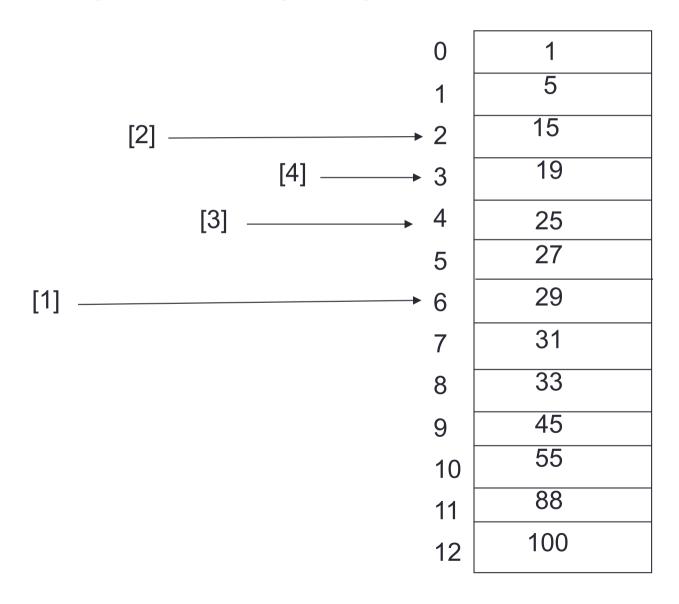
```
MergeSort (data, left, right) {
                                                     Valor umbral
       if abs(left - right) <= U: ←-
         InsertionSort (data, left, right)
      else
         mid = divide (left, right)
         MergeSort (data, left, mid)
         MergeSort (data, mid+1, right)
         Merge(data, left, mid+1, right)
                 QuickSort (data, left, right)
                   if abs(left - right) <= U:</pre>
                        InsertionSort (data, left, right)
                   e1se
                        pivot index = Partition (data, left, right)
                        Quicksort (data, left, pivot index-1)
Algoritmo Iterativo;
                        Quicksort (data, pivot index+1, right)
podemos elegir otro
```

Decrease and Conquer

Se utiliza este nombre en algoritmos que dividen el problema en varios subproblemas pero <u>sólamente</u> <u>necesitan resolver uno</u> de los subproblemas

- Ejemplos
 - Búsqueda binaria en un array ordenado
 - Búsqueda en un árbol
 - Busqueda de la mediana

Ejemplo (1/2): Búsqueda binaria



search key = 19

[1]:
$$(0 + 12) / 2 = 6$$

[2]: $(0 + 5) / 2 = 2$
[3]: $(3 + 5) / 2 = 4$
[4]: $(3 + 3) / 2 = 3$

Ejemplo (1/2): Búsqueda binaria

• Es realmente muy rápida porque, el número máximo de comparaciones es log₂(N)

<u>Tamaño de</u>	<u>Número máximo</u>		
<u>tabla</u>	<u>de comparaciones</u>		
64	6		
256	8		
1.024	10		
4.096	12		
16.384	14		
65.536	16		
262.144	18		
1.048.576	20		
4.194.304	22		
16.777.216	24		
67.108.864	26		
268.435.456	28		

Ejemplo (2/2): Búsqueda de la Mediana

- Dado un vector no ordenado con elementos distintos, sin ordenar los elementos, calcular el valor del elemento que va en la mitad del vector (posición [n/2]) si el vector estuviese ordenado.
- Vamos a ver una solución más general que nos permite calcular el valor del elemento que va en <u>cualquier</u> <u>posición</u> k que necesitemos!
 - Se resuelve fácilmente reutilizando el método de <u>partición</u> que vimos en QuickSort

Ejemplo: Búsqueda de la Mediana

```
function QuickSelect(data, left, right, k)
   if left = right
                                                          Solución
     return data[left]
                                                          Recursiva
   pivot_index = partition(data, left, right)
   // El pivote está en su posición definitiva
   if k = pivot_index
      return data[k]
   else if k < pivot_index</pre>
      return QuickSelect(data, left, pivot_index - 1, k)
   else
      return QuickSelect(data, pivot_index + 1, right, k)
          https://en.wikipedia.org/wiki/Quickselect
```

Ejemplo: Búsqueda de la Mediana

```
function QuickSelect(data, left, right, k)
   loop
      if left = right
        return data[left]
      pivot_index = partition(data, left, right)
      // El pivote está en su posición definitiva
      if k = pivot_index
         return data[k]
      else if k < pivot_index</pre>
         right = pivot_index - 1
      else
         left = pivot_index + 1
```

Solución Iterativa

Evita la recursividad de cola!