

Calc. e Complessità

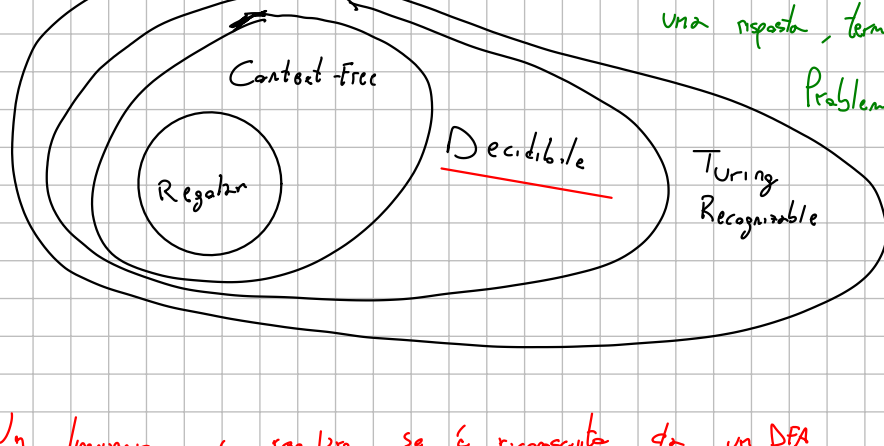
Lezione 5 (2 Parte del modulo di Calcolabilità)

Per molti problemi non c'è un algoritmo che li risolve.

Parliamo di **Decidibilità**

Parliamo di domande di cui non possiamo sapere una risposta piuttosto in tempi grandi!

Ricordiamo le classi più semplici



Un linguaggio è decidibile se una MT dà sempre una risposta, terminando sempre.

Problemi che sono accettati da un decisore positivo

Ricorda: Un linguaggio è regolare se è riconosciuto da un DFA

MTU universale

Una MTU, è in grado di prendere una descrizione di una MT e simulare il calcolo. È una cosa che facciamo oggi senza pensarci! Turing agli anni 30 parlava di questa MTU

Una MTU ha 5 registri, con Q, Σ, Γ e δ funzione di transizione (Universal)

δ sarà una lista di 5-uple: $\delta(q_1, a_1) = q_1', a_1', L_1/R_1 \dots \delta(q_n, a_n) = q_n', a_n', L_n/R_n$

Dalla MTU si passò ai moderni computer, una MTU è una macchina "programmabile"

MTU che simula DFA

Data $A_{DFA} = \{ \langle B, w \rangle \mid B \text{ is a DFA that accepts } w \}$ Non fornisco il DFA, ma la stringa riconosciuta da esso

Questa domanda: Problema di accettazione di DFA è DECIDIBILE

In generale tutti i linguaggi su DFA sono DECIDIBILI

Emptiness problem: Ci chiediamo se è vuoto

$Emptiness = \{ \langle A \rangle \mid A \text{ is a DFA and } L(A) = \emptyset \}$ È decidibile. Il 1,6m b dimostra

Riduco questo problema a: Esiste un cammino sullo stato di accettazione o rifiuto

Equivalenza di automi

$EQ_{DFA} = \{ \langle A, B \rangle \mid A \text{ and } B \text{ are DFAs and } L(A) = L(B) \}$: Decidibile

Alcuni di questi problemi sulle grammatiche Context-free non sono decidibili: Posso scrivere una grammatica che accetta tutto, ma non è un problema decidibile. Invece posso sapere se non accetta nulla

Per i linguaggi Turing-Recognizable nessuno di questi è **Decidibile**.

Un A_M è decidibile?

$A_M = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ is a TM and } M \text{ accepts } w \}$ Possiamo avere un decisore positivo.

Nota come problema della Fermat **Non è decidibile** Accetto con: sì oppure No avanti all'infinito

Halting problem

Se siamo in grado di determinare.

Usando il metodo di diagonalizzare di Cantor possiamo dimostrare che si possono elencare/enumerare tutti i numeri razionali.

Turing si chiese la stessa per i numeri irrazionali

Questo perché partendo dalla lista si può produrre un nuovo numero che non era presente in essa.

Per ogni numero cambiamo la cifra tendendola diversa, così siamo sicuri che per ogni numero nella lista, questo nuovo, abbia una cifra diversa per esso!

Usando questo metodo, posso dimostrare, che non esistono **Terminatori** per il problema della fermata. Posso ottenere al massimo un decisore positivo

Dimostrazione

Suppongo per assurdo che A_M è decidibile. Quindi esiste H che accetta se

M accetta la stringa w.

$$H(\langle w, w \rangle) = \begin{cases} \text{accept} & \text{if } M \text{ accepts } w \\ \text{reject} & \text{if } M \text{ does not accept } w \end{cases}$$

Ma costruisco una nuova macchina D con H come subroutine

D = "On input $\langle M \rangle$ Where M is TM

1 Run H on $\langle M, \langle M \rangle \rangle$ // Applico M a se stesso esempio dei compilatori

2 Output the opposite of what H outputs: if H accepts \rightarrow reject and if reject \rightarrow accept

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{acc} & \text{if } M \neg \text{acc}(M) \\ \neg \text{acc} & \text{if } M \text{ acc}(M) \end{cases}$$

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{accept} & \text{if } D \neg \text{acc}(D) \\ \text{reject} & \text{if } D \text{ acc}(D) \end{cases} \Rightarrow \text{Contraddizione!}$$

Quindi se H è un decisore positivo

accettiamo che diverge

Immaginiamo di avere una lista di MT (si possono enumerare) e non subisce contraddizioni

Enumerazione

Ma su $\langle M_j \rangle$ in qualche caso accetta, in altri non accetta, in altri non termina

Diagonalizzazione di Cantor

	$\langle M_1 \rangle$	$\langle M_2 \rangle$	$\langle M_3 \rangle$	$\langle D \rangle$
M_1	accept	rej	accept	rej	accept
M_2		accept		rej	
M_3			accept		
D					?

Nel caso di H

Se trovo rej scrivo accept e viceversa

Trovo una Nuova Macchina di Turing

Dato che H e D sono TM allora saranno nella

lista, ma D calcola l'opposto delle diagonali

La contraddizione è palese: il ? sarebbe quando si cerca di

calcolare l'opposto di se stesso nell'entry

Domanda esame

Da qui in poi si è capito che la maggior parte dei problemi non è decidibile