



# Capitolo 8

## **L'interprete esteso: assegnamenti, ambienti, sequenze**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

**Prof. ENRICO DENTI**

*Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI)*



# ASSEGNAMENTO (1)

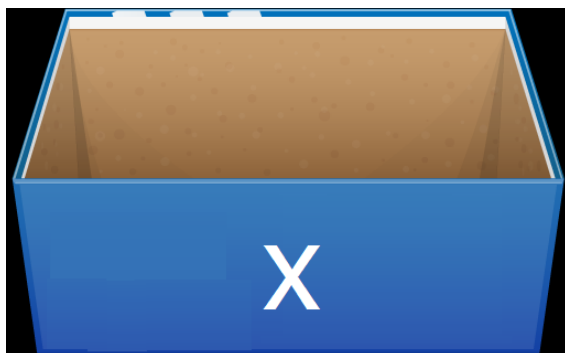
- Tutti i linguaggi di programmazione introducono a un qualche livello le nozioni di *variabile* e *assegnamento*
- Sebbene spesso si utilizzi l'operatore  $=$ , *l'assegnamento non è un'uguaglianza o equazione in senso matematico*
  - non è simmetrico né riflessivo:  $x=25$  è *molto diverso* da  $25=x$  MOLTO DIVERSO!!
  - per questo alcuni linguaggi, come Pascal, utilizzano un simbolo di operatore "direzionale", che renda evidente la non riflessività ( $:=$ )
  - questa difformità è anche una delle principali ragioni che rendono difficile l'apprendimento iniziale dell'informatica in senso tradizionale
- Lo si vede molto bene nella scrittura

$$x = x + 1$$

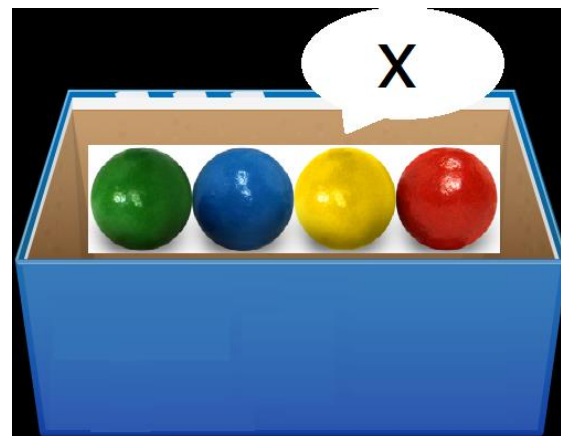
che come uguaglianza matematica sarebbe impossibile!

## ASSEGNAMENTO (2)

- La peculiarità dell'assegnamento è che **il simbolo di variabile ha significato diverso a destra e a sinistra dell'operatore =**
- Il simbolo di variabile è *overloaded*
  - il suo significato dipende dalla *posizione* rispetto all'operatore
  - a sinistra, indica il *contenitore*      a destra, il *contenuto*



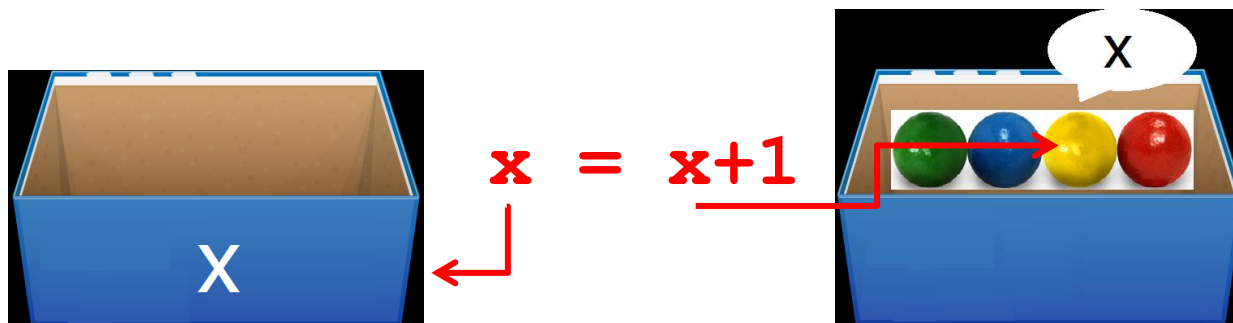
**x = ...**



**... = x**

# ASSEGNAMENTO (3)

- La semantica informale può quindi essere così riassunta:
  - Prendere il **valore della variabile** a destra dell'operatore =
  - Usarlo per valutare il valore dell'espressione a destra dell' =
  - Porre il risultato nella **variabile** specificata a sinistra dell' =
- Il simbolo di variabile significa *quindi*
  - "la variabile in quanto tale", quando compare a sinistra
  - "il contenuto di quella variabile", quando compare a destra





# L-VALUE vs. R-VALUE

- Per questo si distingue fra *L-value* e *R-value*
  - *L-value* (*valore di sinistra*): il nome di variabile indica *la variabile in quanto tale* (tipicamente, la cella di memoria associata)
  - *R-value* (*valore di destra*): il nome di variabile indica *il contenuto della variabile* (ossia, il valore associato a quel simbolo)
- Linguaggi diversi possono fare scelte diverse in merito a varie questioni chiave:
  - *assegnamento distruttivo / non distruttivo*: si può cambiare il valore associato in precedenza a un simbolo di variabile?
  - è utile/opportuno *distinguere sintatticamente* L-value da R-value?  
Nei linguaggi di shell spesso si distingue:  $x = \$x+1$

# L-VALUE vs. R-VALUE

- Difficoltà a capire «cosa fa» un programma semplicemente leggendone il testo
- MOTIVO: occorre simulare mentalmente l'evoluzione

- TRASPARENZA REFERENZIALE: un simbolo ha sempre lo stesso significato ovunque
- Pensa se le dimostrazioni matematiche non lo facessero..

denota una variabile (ossia, il valore associato a quel simbolo)

Linguaggi imperativi

Linguaggi logici

a

- assegnamento distruttivo / non distruttivo: si può cambiare il valore associato in precedenza a un simbolo di variabile?
- è utile/opportuno distinguere sintatticamente L-value da R-value?  
Nei linguaggi di shell spesso si distingue:  $x = \$x+1$

# ENVIRONMENT

- Per esprimere la semantica dell'assegnamento occorre introdurre il concetto di *environment* inteso come *insieme di coppie (simbolo, valore)*  
→ una *tabella a due colonne (mappa)*

simbolo	valore
a	3
y	5
...	...

L-value

R-value



# ASSEGNAIMENTO: SEMANTICA (1)

- L'assegnamento modifica l'**environment** causando un *effetto collaterale* secondo la seguente semantica:

***x = valore***

1. se *non* è già presente una coppia con primo elemento **x**, si inserisce nell'environment la coppia (**x**, *valore*)

Esempio: **x = 22**

simbolo	valore
a	3
y	5
<b>x</b>	<b>22</b>
...	...





# ASSEGNAMENTO: SEMANTICA (2a)

- L'assegnamento modifica l'**environment** causando un *effetto collaterale* secondo la seguente semantica:

$$\mathbf{x} = \text{valore}$$

2. se invece esiste già una coppia ( $\mathbf{x}$ ,  $v$ ), vi sono due possibilità:
  - *assegnamento distruttivo*: essa viene *eliminata* e sostituita dalla nuova coppia ( $\mathbf{x}$ , **valore**)

Esempio:  $\mathbf{x} = 6$

simbolo	valore
a	3
y	5
<b>x</b>	<del>22</del> <b>6</b>
...	...



# ASSEGNAIMENTO: SEMANTICA (2b)

- L'assegnamento modifica l'**environment** causando un *effetto collaterale* secondo la seguente semantica:

**$x = \text{valore}$**

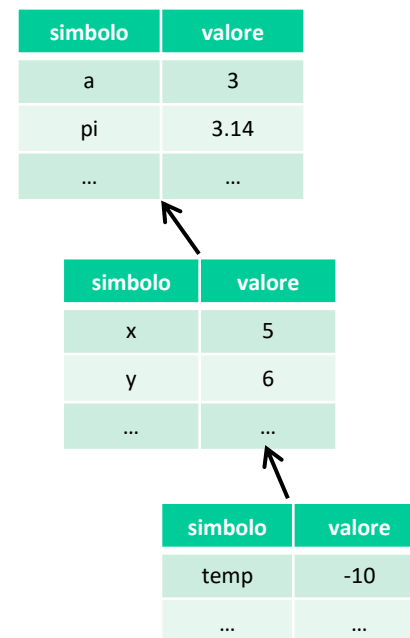
- se invece esiste già una coppia ( **$x$** ,  $v$ ), vi sono due possibilità:
  - singolo assegnamento**: essa viene *mantenuta* e il tentativo di nuovo assegnamento a  **$x$**  dà luogo a **errore**.

Esempio:  **$x = 6 \rightarrow$  Errore, rifiutato**

simbolo	valore
a	3
y	5
<b>x</b>	<b>22</b>
...	...

# ENVIRONMENT MULTIPLI (1)

- *Nei linguaggi imperativi l'assegnamento è distruttivo* e produce *effetti collaterali* nell'environment.
- L'environment è spesso suddiviso in sotto-ambienti, di norma collegati al *tempo di vita* delle strutture run-time
- **ENVIRONMENT GLOBALE:** contiene le coppie il cui tempo di vita è con l'intero programma
- **ENVIRONMENT LOCALI:** contengono coppie il cui tempo di vita *non coincide* con l'intero programma – tipicamente legati all'attivazione di funzioni o altre strutture run-time.





## ENVIRONMENT MULTIPLI (2)

- Ogni modello computazionale deve specificare il *campo di visibilità dei suoi simboli (scope)*, ossia *quali environment sono visibili in quali punti* della struttura fisica del programma.

```
class Counter {  
  private int value;  
  public Counter(int x){ value = x;}  
  public inc(int k) { value += k;}  
  ...  
  public static void main(...) {  
    Counter c = new Counter(12);  
    c.inc(3);  
    ...  
  }  
}
```

visibile nella classe Counter e nelle sue istanze

visibile nel solo costruttore di Counter

visibile nel solo metodo inc

nomi metodi (pubblici) e nomi classi visibili ovunque

visibile solo in main



# QUALE ASSEGNAMENTO ?

---

- Per introdurre l'assegnamento in un linguaggio occorre stabilire:
  - la sintassi dei nomi delle variabili
  - *se l'assegnamento sia distruttivo o meno*
  - **se la scrittura di assegnamento  $x=valore$  sia un'istruzione o una espressione**
    - ISTRUZIONE: effettua un'azione ma *non denota un valore*
    - ESPRESSIONE: effettua un'azione e *denota anche un valore* che costituisce il «risultato» dell'espressione
- Quest'ultima scelta dipende dal fatto che si voglia o meno supportare ***l'assegnamento multiplo.***



# ASSEGNAMENTO MULTIPLO

- Di base, lo scopo dell'assegnamento *non* è denotare un valore ma *produrre un effetto collaterale* nell'environment  
→ ha la natura di *istruzione*
  - così è infatti in vari linguaggi, come Pascal
- Tuttavia, tale approccio *rende impossibile comporre assegnamenti singoli in un assegnamento multiplo*

***x = y = z = valore***

- MOTIVO: se l'assegnamento è un'istruzione, gli assegnamenti "successivi" nella catena sono privi di significato
- Nell'esempio sopra: **z=valore** è chiaro, ma poi..? **y=...** ?



# ESPRESSIONI DI ASSEGNAMENTO

- Consentire l'assegnamento multiplo implica *interpretare l'assegnamento come espressione*
  - è la scelta del linguaggio C e dei suoi derivati (ma non di Scala...)
  - occorre stabilire quale sia *il valore denotato dall'espressione*
- L'operatore di assegnamento è necessariamente *associativo a destra*, perché il valore è l'ultimo elemento
  - La frase precedente  $x = y = z = \text{valore}$  deve quindi essere interpretata come  $x = (y = (z = \text{valore}))$
  - Informalmente: il valore "fluisce" da destra verso sinistra
  - La scelta opposta non ha significato: dopo il primo passo  $(x = y)$  non sarebbe possibile esprimere i successivi, dato che l'espressione risultante avrebbe la forma  $\text{valore} = \text{valore}$  (come  $4 = 5$  !!)



# ASSEGNAIMENTO MULTIPLO: ESEMPI

$x = y = 3-2-1$

significato equivalente a  $x = (y=0)$ , ovvero:

- $y=0$  denota il valore 0 e *causa l'inserimento nell'environment della coppia  $(y,0)$*
- $x=0$  denota anch'essa il valore 0 (inutile) e *causa l'inserimento nell'environment della nuova coppia  $(x,0)$*

$k + \text{pigreco}$

corretta purché  $k$  e  $\text{pigreco}$  siano definiti nell'ambiente al momento della valutazione

$y = (x=y=2) + 3$

significato equivalente alla sequenza:

- $x = (y=2)$  che denota il valore 2 e *causa l'inserimento nell'environment delle due coppie  $(y,2)$  e  $(x,2)$ , in quest'ordine*
- $y = 2+3$  che denota il valore 5 e *causa l'inserimento nell'environment della coppia  $(y,5)$  in sostituzione della precedente  $(y,2)$*





# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

Per estendere il nostro interprete occorre aggiungere:

- l'*espressione di assegnamento* (operatore = o altro gradito)

*variabile = espressione*

- il concetto di *variabile* nelle sue due interpretazioni di
  - **L-value**: il nome di variabile indica il contenitore (**x** = ... )
  - **R-value**: il nome di variabile indica il contenuto ( ... = **x+2** )
- **Stessa sintassi destra/sinistra o sintassi differenziata?**

$x = \$x+1$

$x = [x]+1$

**L** $x = \mathbf{R}x+1$

**&** $x = x+1$

**LET**  $x = x+1$

...



# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

Per estendere il nostro interprete occorre aggiungere:

- l'*espressione di assegnamento* (operatore =)

Nuova *AssignExp* → nuova produzione per EXP

Nuovo concetto *L-Ident* → usato in *AssignExp* hi di

- **L-value**: il nome di variabile indica il *contenitore* (**x** = ... )
- **R-value**: il nome di variabile indica il *contenuto* ( ... = **x+2** )

Nuovo tipo di fattore → nuova produzione per FACTOR

$x = \$x+1$

$Lx = Rx+1$

LET  $x = x+1$

$x = [x]+1$

$\&x = x+1$

...



# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

Problema: così facendo **la grammatica è LL(2)**

- infatti, se non si differenzia sintatticamente l'identificatore "sinistro" da quello "destro", per distinguerli bisogna per forza verificare se il token successivo è l'operatore =
  - fattibile ma scomodo e meno efficiente
  - alternativa: differenziare sintatticamente L-Value da R\_Value
- Nei parser veri (generati da strumenti automatici..) si accetta la scomodità dell'LL(2) [localmente]
- **Nel nostro prototipo fatto a mano invece distigueremo aggiungendo un \$ come in bash per R-value**

# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

**Nuovo concetto di *assegnamento***  
→ nuova produzione per EXP

**Essa richiede a sua volta il nuovo concetto di *identificatore***  
→ nuova produzione per IDENT

```
TERM    ::= FACTOR
TERM    ::= TERM * FACTOR
TERM    ::= TERM / FACTOR

FACTOR  ::= num
FACTOR  ::= ( EXP )
```

P = {

EXP ::= ASSIGN  
ASSIGN ::= IDENT = EXP

FACTOR ::= \$ IDENT

IDENT ::= letters

**Nuovo tipo di fattore**  
→ nuova produzione per FACTOR

- **La grammatica così modificata è LL(1)** perché IDENT "destro" è ora preceduto da \$, ergo IDENT da solo identifica la ASSIGN



# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

Parimenti occorre *estendere la sintassi astratta*

- Tre nuovi tipi di nodo per l'AST → tre nuove classi Java
  - il nodo *operazione di assegnamento* (=) AssignExp
  - il nodo *L-value* (IDENT a sinistra dell'=) LIdentExp
  - il nodo *R-value* (IDENT a destra dell'=) RIdentExp
- Valutazione identificatori: semantica informale
  - valutare il nodo *L-value* significa *ricavare un modo per accedere al contenitore avente quel simbolo come nome*
  - valutare il nodo *R-value* significa *ricavare il valore associato nell'environment a quel simbolo*

# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

## Grammatica LL(1) con \$

EXP ::= TERM  
 EXP ::= EXP + TERM  
 EXP ::= EXP - TERM  
 EXP ::= **ASSIGN**  
**ASSIGN** ::= **IDENT = EXP**  
  
 TERM ::= FACTOR  
 TERM ::= TERM \* FACTOR  
 TERM ::= TERM / FACTOR  
  
 FACTOR ::= num  
 FACTOR ::= \$**IDENT**  
 FACTOR ::= ( EXP )

...

Nuovo tipo di nodo  
"assegnamento"

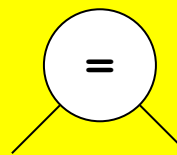
Nuove regole sintassi astratta:

EXP ::= IDENT = EXP // *AssignExp*  
 EXP ::= \$IDENT

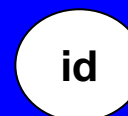
Due tipi di nodo "identificatore"  
"LIdentExp" e "RIdentExp"

Tre nuovi tipi di nodo = *tre nuove classi*

**AssignExp**



**RIdentExp**



**LIdentExp**





# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

Due classi distinte per rappresentare L-Value e R-Value

- **LIdentExp** ha un nome *che è usabile come "modo per accedere"*  
→ **CHIAVE** nella mappa
- **RIdentExp** ha un nome e un valore associato (nell'environment)  
→ **VALORE** nella mappa

simbolo ( <b>chiave</b> )	<b>valore</b>
a	3
y	5
...	...

**L-value**

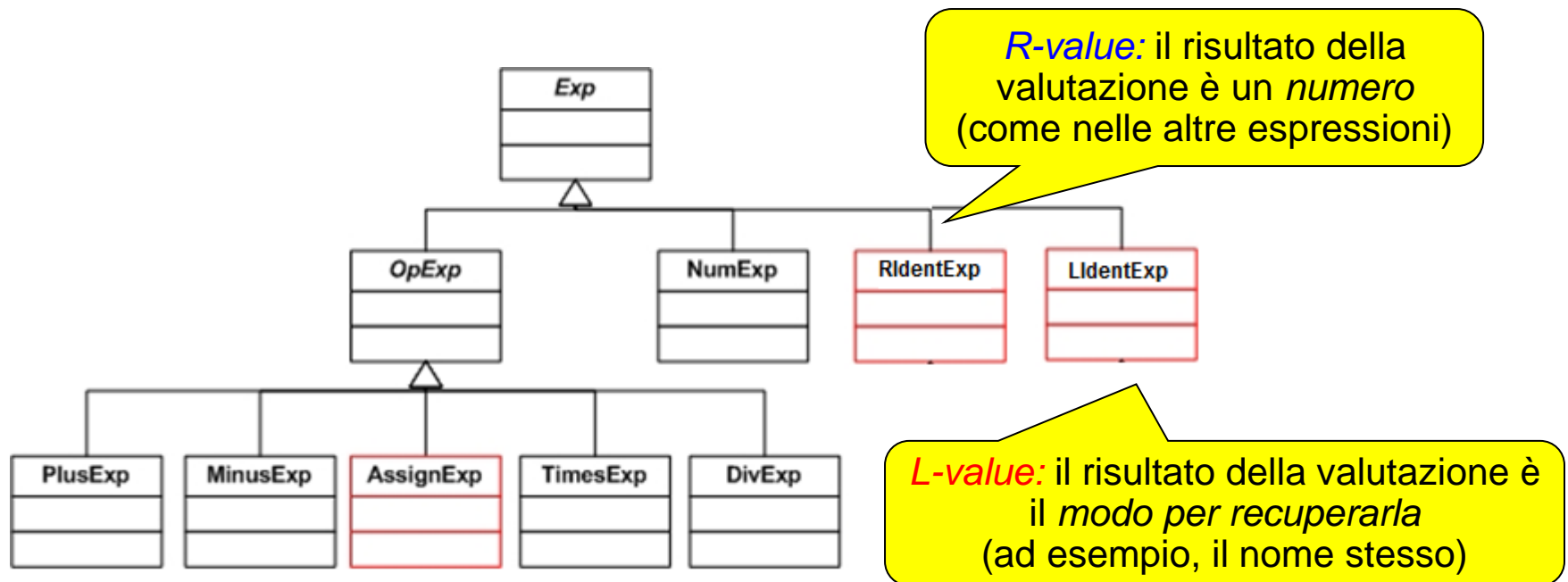
**R-value**



# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

## Nuova struttura

- **LIdentExp** ha un nome (usabile come chiave)
- **RIdentExp** ha un nome e un valore associato







# SCHEMA DI PARSER

---

Cosa cambia nel parser?

- La classe **Token** ha un nuovo metodo di servizio **isIdentifier** che cattura la sintassi degli identificatori
- **parseExp** cattura anche la nuova espressione *Assign*, intercettando anche la sequenza **IDENT = EXP**
- **parseFactor** cattura anche il nuovo fattore *RIdent*, intercettando anche la sequenza **\$ IDENT**



# parseExp com'era...

```
public Exp parseExp() {  
    Exp termSeq = parseTerm();  
    while (currentToken != null){  
        if (currentToken.equals("+")) {  
            currentToken = scanner.getNextToken();  
            Exp nextTerm = parseTerm();  
            if (nextTerm != null)          // costruzione APT a sinistra  
                termSeq = new PlusExp(termSeq, nextTerm);  
            else return null;              // errore  
        }  
        else if (currentToken.equals("-")) {  
            currentToken = scanner.getNextToken();  
            Exp nextTerm = parseTerm();  
            if (nextTerm != null)          // costruzione APT a sinistra  
                termSeq = new MinusExp(termSeq, nextTerm);  
            else return null;              // errore  
        }  
        else return termSeq;  
    } // end while  
    return termSeq;  
}
```

Aggiungere qui il nuovo  
caso *Assign*



# parseExp .. e come diventa

```
public Exp parseExp() {
    Exp termSeq = parseTerm();

    ...
    else if (currentToken.equals("-")) {
        currentToken = scanner.getNextToken();
        Exp nextTerm = parseTerm();
        if (nextTerm != null)           // costruzione APT a sinistra
            termSeq = new MinusExp(termSeq, nextTerm);
        else return null;               // errore
    } else if (currentToken.isIdentifier()) {
        String id = currentToken.toString();
        currentToken = scanner.getNextToken();
        if (!(currentToken.equals("="))) return null;
        currentToken = scanner.getNextToken();
        Exp rightExp = parseExp();
        return new AssignExp( new LIdentExp(id), rightExp);
    } else
        return termSeq; // next token non fa parte di L(Exp)
} // end while
return termSeq; // next token è nullo -> stringa di input finita
}
```



# parseFactor com'era...

```
public Exp parseFactor() {  
    if (currentToken.equals("(")) {  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        Exp innerExp = parseExp();    // PDA: gestione self-embedding  
        if (currentToken.equals(")")) {  
            currentToken = scanner.getNextToken();  
            return innerExp;           // le parentesi vengono omesse  
        } else return null;           // errore  
    }  
    else    // dev'essere un numero  
    if (currentToken.isNumber()) {  
        int value = currentToken.getAsInt();  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        return new NumExp(value);  
    }  
    else    // errore: non è un fattore  
        return null;    // non si è costruito nulla, restituiamo null  
}
```

Aggiungere qui il nuovo caso  
\$ Ident



# parseFactor ..e come diventa

```
public Exp parseFactor() {  
    ...  
    else // nuova regola: identificatori come R-Value  
    if (currentToken.equals("$")) {  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        String id = currentToken.toString();  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        return new RIdentExp(id);  
    }  
    else // dev'essere un numero  
    if (currentToken.isNumber()) {  
        int value = currentToken.getAsInt();  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        return new NumExp(value);  
    }  
    else // errore: non è un fattore  
        return null; // non si è costruito nulla, restituiamo null  
}
```



# PICCOLO TEST

```
public class TestParser {  
    public static void main(String args[]) {  
        String[] expressions = {  
            "12 + 4 - 11 ",  
            "12 + 4 - 14 : 2 ",  
            "3 + 4 * 5",  
            "( 3 + 4 ) * 5 ",  
            "x = 5 - 3",  
            "y = 4 + $ x",  
            "y = -4 * $ y",  
            "z = x = $ y"  
        };  
        String expression = expressions[7];  
        Scanner scanner = new MyStringScanner(expression);  
        MyParser parser = new MyParser(scanner);  
        Exp ast = parser.parseExp();  
        System.out.println(ast); // da valutare poi  
    }  
}
```

Ad esempio, l'ultima  
espressione stampa  
**z=x=y**



# VISITOR:

## LE NUOVE AZIONI SEMANTICHE

L'interfaccia (o classe astratta) `ExpVisitor` resta identica (altrimenti tutti i visitor già realizzati dovrebbero implementare i tre nuovi metodi): si introduce una sua specializzazione **`ExpAssignVisitor`**

```
interface ExpAssignVisitor extends ExpVisitor {  
    public abstract void visit( AssignExp e );  
    public abstract void visit( LIdentExp e );  
    public abstract void visit( RIdentExp e );  
}
```

### Refactoring dei visitor

- Il visitor visualizzatore, *ParExpVisitor*, non ha problemi
- Il visitor valutatore, *EvalExpVisitor*, invece, **non può più presumere che il risultato della valutazione sia sempre un numero** perché nel caso di `IdentExp` non lo è → *generalizzare il tipo di ritorno delle funzioni*



# LE NUOVE CLASSI `Exp` & CO.

```
class AssignExp extends OpExp {
    public AssignExp ( Exp l, Exp r) { super(l,r); }
    public String myOp() { return "=" ; }
    public void accept( ExpVisitor v) { ((ExpAssignVisitor)v).visit(this); }
}

class LIdentExp extends Exp {
    String name;
    public LIdentExp(String v) { name = v; }
    public String toString() { return name; }
    public String getName() { return name; }
    public void accept( ExpVisitor v) { ((ExpAssignVisitor)v).visit(this); }
}

class RIdentExp extends Exp {
    String name;
    int value;
    public RIdentExp(String v) { name = v; }
    public String toString() { return name; }
    public String getName() { return name; }
    public int getValue() { return value; }
    public void accept( ExpVisitor v) { ((AssignExpVisitor)v).visit(this); }
}
```

Cast *necessario* perché i nuovi metodi esistono solo in `ExpAssignVisitor`





# IL VISITOR VISUALIZZATORE

Stampa dell'espressione visitando l'albero *in ordine anticipato*

```
class ParExpVisitor implements ExpVisitor, ExpAssignVisitor {  
    ...  
    public void visit( LIdentExp e ) {  
        curs = e.getName();  
    }  
    public void visit( RIdentExp e ) {  
        curs = e.getName();  
    }  
    public void visit( AssignExp e ) { visitOpExp(e); }  
}
```

Estensione per gestire le tre nuove espressioni

SCELTA: il lato sinistro e destro sono stampati in modo identico

Volendo, si potrebbe differenziare la stampa dei lati sinistro e destro:

$x = \$x+1$

$Lx = Rx+1$

...

$x = [x]+1$

$\&x = x+1$



# IL VISITOR VALUTATORE (1)

- Il risultato della valutazione *non è più sempre un numero* perché **LIdentExp** denota un qualche "riferimento" alla variabile
- Refactoring: le funzioni restituiscono un **Object** [o magari.. ?]

```
class EvalExpVisitor implements ExpVisitor {  
    Object value;                // memorizzazione risultato  
    public Object getEvaluation() { return value; }  
    public void visit(PlusExp e) {  
        e.left().accept(this);  
        int arg1 = ((Integer)getEvaluation());  
        e.right().accept(this);  
        int arg2 = ((Integer)getEvaluation());  
        value = new Integer(arg1 + arg2);  
    }  
    // analogamente per le altre categorie di espressioni  
}
```



## IL VISITOR VALUTATORE (2)

- L'assegnamento richiede un *environment*
- Lo realizziamo tramite una **Map<String, Integer>** che memorizza le coppie (*nomevariabile, valore*)
- Valutazioni:
  - valutare **LIdentExp** significa ricavare la chiave della mappa
  - valutare **RIdentExp** significa ricavare il valore corrispondente a una data chiave nella mappa
  - valutare **AssignExp** significa *inserire nella mappa una nuova entry* (eventualmente rimpiazzando quella esistente con la stessa chiave, ossia lo stesso nome di variabile – semantica di assegnamento distruttivo)

# IL VISITOR VALUTATORE (3)

```
class EvalAssignExpVisitor
    extends EvalExpVisitor implements ExpAssignVisitor {
    Map<String,Integer> environment = new HashMap<>();

    public void visit(AssignExp e) {

        e.left().accept(this);    // a sinistra c'è una IdentExp
                                   // → recuperiamo la CHIAVE
        String id = ((LIdentExp)e.left()).getName();

        e.right().accept(this);    // a destra c'è una Exp qualsiasi
        value = getEvaluation();    // → recuperiamo il VALORE
        // è anche il risultato dell'exp → assegnamento multiplo OK
        environment.put(id, value);    // inseriamo la entry
    }
    ...
```

**Map garantisce che se esiste già una entry  
con la stessa chiave, viene rimpiazzata**



# IL VISITOR VALUTATORE (4)

```
...

public void visit(LIdentExp e) {
    // valutare IdentExp → restituire la chiave (il nome)
    value = e.getName();
}

public void visit(RIdentExp e) {
    // valutare IdentValExp → restituire il valore corrisp.
    String id = e.getName();
    Integer val = environment.get(id); // recuperiamo il valore
    if (val != null) value = val;    // memorizzazione risultato
    else { // non dovrebbe mai accadere!
        throw new RuntimeException("invalid identifier");
    }
}
}
```

# TEST VISITOR (1/3)

```
public class NewTest {  
    // Creazione di espressioni di assegnamento  
    // - a sinistra dell'operatore di assegnamento, un IDENT  
    // - a destra di tale operatore, una espressione qualsiasi  
    Exp s6 = new AssignExp( new LIdentExp("x") ,          // x = 5-3  
                           new MinusExp( new NumExp(5), new NumExp(3)) );  
    Exp s7 = new AssignExp( new LIdentExp("y") ,          // y = 4+x  
                           new PlusExp( new NumExp(4), new RIdentExp("x")) );  
    Exp s8 = new AssignExp( new LIdentExp("y") ,          // y = -4*y  
                           new TimesExp( new NumExp(-4), new RIdentExp("y")) );  
    Exp s9 = new AssignExp( new LIdentExp("z") ,          // z = x = y  
                           new AssignExp( new LIdentExp("x") ,  
                                           new RIdentExp("y")) );  
    ...  
}
```

assegnamento  
multiplo (z=x=y)

**L-value:** il "valore"  
del nodo è la chiave

**R-value:** il "valore" del nodo  
è il valore della variabile

# TEST VISITOR (2/3)

Visitor visualizzatore

```
...  
ParExpVisitor visitor = new ParExpVisitor();  
s6.accept(visitor);  
System.out.println(s6 + "\t" + visitor.getVal() );  
s7.accept(visitor);  
System.out.println(s7 + "\t" + visitor.getVal() );  
s8.accept(visitor);  
System.out.println(s8 + "\t" + visitor.getVal() );  
s9.accept(visitor);  
System.out.println(s9 + "\t" + visitor.getVal() );  
...
```

```
x=5-3    ( = x ( - 5 3 ) )  
y=4+x    ( = y ( + 4 x ) )  
y=-4*y   ( = y ( * -4 y ) )  
z=x=y    ( = z ( = x y ) )
```

# TEST VISITOR (3/3)

Visitor valutatore

```
...  
EvalAssignExpVisitor evisitor = new EvalAssignExpVisitor();  
s6.accept(evisitor);  
System.out.println(s6 + " = " + evisitor.getEvaluation() );  
s7.accept(evisitor);  
System.out.println(s7 + " = " + evisitor.getEvaluation() );  
s8.accept(evisitor);  
System.out.println(s8 + " = " + evisitor.getEvaluation() );  
s9.accept(evisitor);  
System.out.println(s9 + " = " + evisitor.getEvaluation() );  
}
```

```
x=5-3    =    2  
y=4+x    =    6  
y=-4*y   =   -24  
z=x=y    =   -24
```

**NOTA:** ora `getEvaluation` restituisce un `Object`,  
ma la stampa avviene tramite `toString` che è  
polimorfa, ergo tutto funziona senza modifiche:

- la `toString` di `Integer` stampa il valore intero
- la `toString` di `String` stampa il nome variabile





# ALL TOGETHER NOW!

```
public class TestParser {  
    public static void main(String args[]) {  
        String[] expressions = {  
            ... // le stesse espressioni di prima  
        };  
        NicePrintExpVisitor printVisitor = new NicePrintExpVisitor();  
        EvalExpVisitor evalVisitor = new EvalExpVisitor();  
        for(String expression : expressions){  
            Scanner scanner = new MyStringScanner(expression);  
            MyParser parser = new MyParser(scanner);  
            Exp ast = parser.parseExp();  
            ast.accept(printVisitor);  
            ast.accept(evalVisitor);  
            System.out.print("L'espressione " + printVisitor.getResult()  
                + " ha come risultato " + evalVisitor.getResult());  
            System.out.println("\tEnvironment: " + evalVisitor.getEnv());  
        }  
    }  
}
```



# ALL TOGETHER NOW!

L'espressione $(12+4)-11$ ha come risultato 5	Environment: {}
L'espressione $(12+4)-(14:2)$ ha come risultato 9	Environment: {}
L'espressione $3+(4*5)$ ha come risultato 23	Environment: {}
L'espressione $(3+4)*5$ ha come risultato 35	Environment: {}
L'espressione $x=(5-3)$ ha come risultato 2	Environment: {x=2}
L'espressione $y=(4+x)$ ha come risultato 6	Environment: {x=2, y=6}
L'espressione $y=(-4*y)$ ha come risultato -24	Environment: {x=2, y=-24}
L'espressione $z=(x=y)$ ha come risultato -24	Environment: {x=-24, y=-24, z=-24}



# ESPRESSIONI SEQUENZA

Nuovo obiettivo: aggiungere *espressioni-sequenza*

- COSA SONO: *sequenze di espressioni separate da virgola ( , )*
- IPOTESI 1: la prima espressione è sempre un assegnamento
- IPOTESI 2: il valore complessivo è quello dell'exp *più a destra*

**Sintassi astratta:**

**EXP ::= ASSIGN , EXP // SeqExp**

NOTA: con questa estensione ci si avvicina sempre più alla sintassi e ai costrutti di un "vero" linguaggio di programmazione, in cui di solito:

- prima si inizializzano le variabili
- poi si computa su di esse

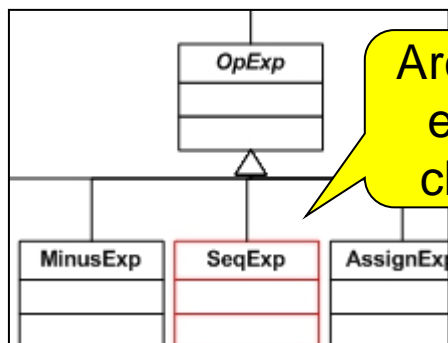
# ESTENSIONE DELL'INTERPRETE

## Nuova grammatica di principio

```

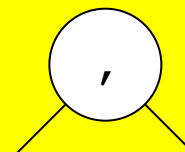
EXP      ::= TERM
EXP      ::= EXP + TERM
EXP      ::= EXP - TERM
EXP      ::= ASSIGN
EXP     ::= ASSIGN , EXP
ASSIGN   ::= IDENT = EXP
  
```

...



Nuovo tipo di nodo  
"sequenza"

**SeqExp**



## Sintassi astratta estesa:

**EXP** ::= **ASSIGN , EXP** // SeqExp

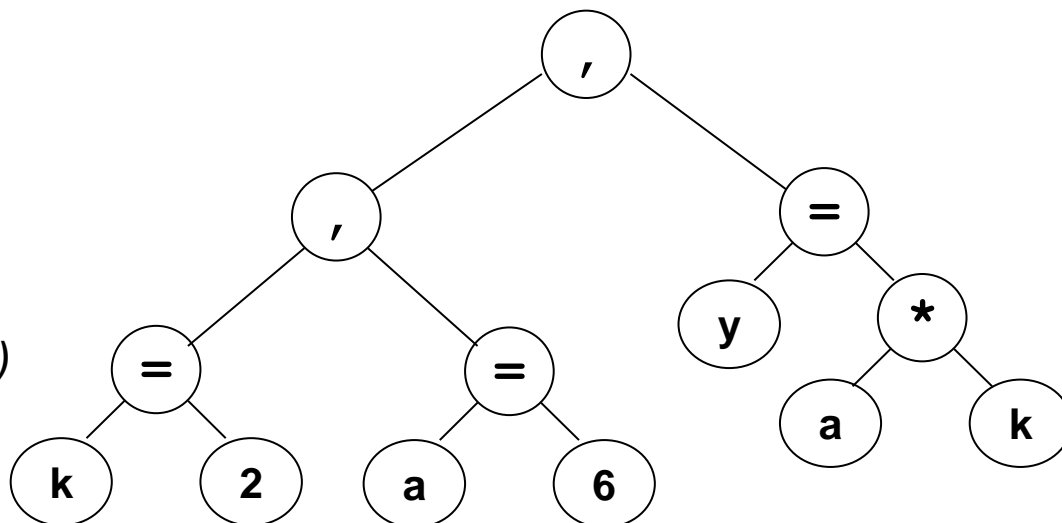
## SEMANTICA INFORMALE

- si valuta il nodo figlio **sinistro**  
[produce effetti collaterali nell'env.]
- si valuta il nodo figlio **destro**  
[produce effetti collaterali nell'env.]
- il valore del **nodo sequenza**  
coincide col valore del figlio destro

# SEQUENZE: ESEMPI

**$k=2$ ,  $a=6$ ,  $y=a*k$**

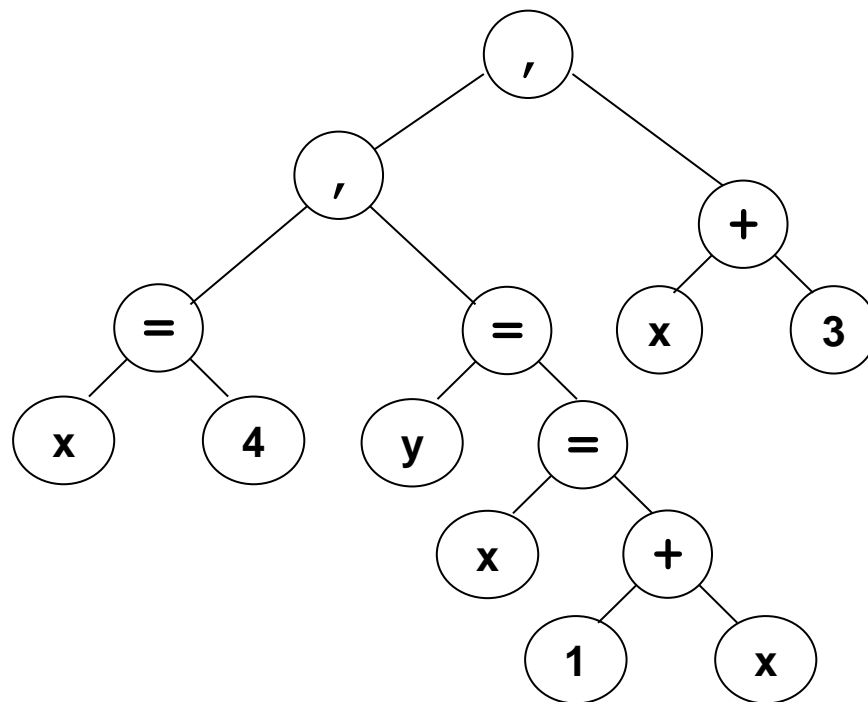
- Valuta le tre sub-espressioni, da sinistra a destra
- $k=2$  causa l'inserimento nello environment della coppia  $(k,2)$   
[la sub-espressione in sé vale 2 ma tale valore non è utilizzato]
- $a=6$  causa l'inserimento nell'environment della coppia  $(a,6)$   
[la sub-espressione in sé vale 6 ma tale valore non è utilizzato]
- $y=a*k$  causa l'estrazione dall'environment del valore attuale di  $a$  e  $k$ , indi l'inserimento nell'environment della coppia  $(y,12)$ .  
Il risultato dell'espressione-sequenza in quanto tale è 12



# SEQUENZE: ESEMPI

**$x=4$ ,  $y=x=1+x$ ,  $x+3$**

- Valuta le tre sub-espressioni sequenza da sinistra a destra
- **$x=4$**  causa l'inserimento nell'environment della coppia ( **$x$** ,4)
- **$y=x=1+x$**  recupera dall'environment il valore attuale di  $x$ , indi inserisce nello environment la coppia ( **$x$** ,5) [prima] e la coppia ( **$y$** ,5) [poi]
- **$x+3$**  recupera dall'environment il valore attuale di  $x$  e lo somma alla costante 3, ottenendo il risultato finale 8.



# REVISIONE CRITICA

Però, se seguiamo esattamente questa grammatica:

- **parseExp** diventa lunga e poco leggibile (anche perché non abbiamo previsto una `parseAssign` esplicita.. ☹ )
- soprattutto, ci tarpiamo le ali da soli se domani volessimo aggiungere nuovi tipi di espressioni atte a stare "anche davanti" alla virgola (come `Assign`)

**Perciò, revisioniamo leggermente la grammatica:**

- aggiungendo un nuovo livello, *la sequenza di espressioni*, che diventerà *il nuovo scopo*
- stabilendo che la sequenza sia semplicemente *una sequenza di espressioni*, senza imporre vincoli sul primo elemento

# UNA GRAMMATICA PIÙ COMODA

## Grammatica effettiva

**SEQ** ::= **EXP**  
**SEQ** ::= **SEQ** , **EXP**  
  
**EXP** ::= **TERM**  
**EXP** ::= **EXP** + **TERM**  
**EXP** ::= **EXP** - **TERM**  
**EXP** ::= **ASSIGN**  
**ASSIGN** ::= **IDENT** = **EXP**  
  
...  
**FACTOR** ::= num  
**FACTOR** ::= ( **SEQ** )  
**FACTOR** ::= \$ **IDENT**

Nuovo scopo SEQ  
(anziché EXP)

Si espanderà in EBNF nel  
solito modo per gestire la  
ricorsione sinistra

Accettiamo SEQ fra  
parentesi come fattori  
(anziché EXP)





# IMPLEMENTAZIONE DEL PARSER

```
public Exp parseSeq() {  
    Exp expSequence = parseExp();  
    while (currentToken != null) {  
        if (currentToken.equals(",")) {  
            currentToken = scanner.getNextToken();  
            Exp nextExp = parseExp();  
            if (nextExp != null)  
                expSequence = new SeqExp(expSequence, nextExp);  
            else  
                return null;  
        } else  
            return expSequence;  
    } // end while  
    return expSequence;  
}
```



# IMPLEMENTAZIONE DEL PARSER

```
public Exp parseFactor() {  
    if (currentToken.equals("(")) {  
        currentToken = scanner.getNextToken();  
        Exp innerExp = parseSeq(); // SEQUENZA dentro parentesi  
        if (currentToken.equals(")")) {  
            currentToken = scanner.getNextToken();  
            return innerExp;  
        } else return null;  
    }  
    ...  
    ...  
}
```



# PICCOLO TEST

```
public class TestParser {  
    public static void main(String args[]) {  
        String[] expressions = {  
            ...  
            "z = x = $ y",  
            "x = 5 , y = $ x",  
            "y = 4 + $ x , 3 - 5",  
            "x = 7 , y = 4 + $ x",  
            "x = 7 , y = 4 + $ x , w = $ y + 1",  
            "( x = 7 , y = 4 + $ x ) , w = $ y + 1",  
            "x = 7 , ( y = 4 + $ x , w = $ y + 1 )"  
        };  
        String expression = expressions[13];  
        Scanner scanner = new MyStringScanner(expression);  
        MyParser parser = new MyParser(scanner);  
        Exp ast = parser.parseSeq();  
        System.out.println(ast);  
    }  
}
```

Ad esempio, l'ultima  
espressione stampa  
**x=7 , y=4+x , w=y+1**

// NUOVO SCOPO GRAMMATICA  
// da valutare poi



# ESTENSIONE DEI VISITOR VALUTATORI

Il nuovo **ExpSeqVisitor** specializza **ExpAssignVisitor** perché la sequenza, per come è definita, ha senso solo se esiste già la nozione di assegnamento.

```
interface ExpSeqVisitor extends ExpAssignVisitor {  
    public abstract void visit( SeqExp e );  
}
```

```
class SeqExp extends OpExp {  
    public SeqExp ( Exp l, Exp r) { super(l,r); }  
    public String myOp() { return "," ; }  
    public void accept( ExpVisitor v) {  
        ((ExpSeqVisitor)v).visit(this);  
    }  
}
```



# I NUOVI VISITOR

```
class ParExpVisitor implements  
    ExpAssignVisitor, ExpSeqVisitor {
```

Visitor visualizzatore

```
    ...  
    public void visit( SeqExp e ) { visitOpExp(e); }  
}
```

```
class EvalSeqExpVisitor  
    extends EvalAssignExpVisitor  
    implements ExpSeqVisitor {
```

Visitor valutatore

```
    public void visit( SeqExp e ) {  
        e.left().accept(this);    // figlio sx → va solo valutato  
                                   // per causare i side effect  
        e.right().accept(this);   // figlio dx → va valutato e  
        value = getEvaluation();  // anche restituito  
    }  
}
```



# TEST VISITOR (1/3)

```
Exp[] expressions = {
    new SeqExp( // x=5, y=x
        new AssignExp(new LeftIdentExp("x"), new NumExp(5)),
        new AssignExp(new LeftIdentExp("y"), new RightIdentExp("x"))),
    new SeqExp( // y=4+x, 3-5
        new AssignExp( new LeftIdentExp("y"),
            new PlusExp( new NumExp(4), new RightIdentExp("x"))),
        new MinusExp(new NumExp(3), new NumExp(5)) ),
    new SeqExp( // x=7, y=4+x
        new AssignExp( new LeftIdentExp("x"), new NumExp(7) ),
        new AssignExp( new LeftIdentExp("y") , new PlusExp(
            new NumExp(4), new RightIdentExp("x")))),
    new SeqExp( // (x=7, y=4+x), w=y+1
        new SeqExp( // x=7, y=4+x
            new AssignExp( new LeftIdentExp("x"), new NumExp(7) ),
            new AssignExp( new LeftIdentExp("y") ,
                new PlusExp( new NumExp(4), new RightIdentExp("x")))),
        new AssignExp( new LeftIdentExp("w"),
            new PlusExp( new RightIdentExp("y"), new NumExp(1))) )
};
```



## TEST VISITOR (2/3)

```
public class TestVisitors {  
    public static void main(String args[]) {  
        Exp[] expressions = {  
            ...  
        };  
        NicePrintExpVisitor printVisitor = new NicePrintExpVisitor();  
        EvalExpVisitor evalVisitor = new EvalExpVisitor();  
        for(Exp expression : expressions){  
            expression.accept(printVisitor);  
            expression.accept(evalVisitor);  
            System.out.print("L'espressione " + printVisitor.getResult()  
                             + " ha come risultato " + evalVisitor.getResult());  
            System.out.println("\tEnvironment: " + evalVisitor.getEnv());  
        }  
    }  
}
```

Una serie di Exp (cioè di AST)

# TEST VISITOR (3/3)

L'espressione $3-5$ ha come risultato $-2$	Environment: $\{\}$
L'espressione $(2+(5*4))-1$ ha come risultato $21$	Environment: $\{\}$
L'espressione $(3-5)-(1*5)$ ha come risultato $-7$	Environment: $\{\}$
L'espressione $5-(3-1)$ ha come risultato $3$	Environment: $\{\}$
L'espressione $(5-3)-1$ ha come risultato $1$	Environment: $\{\}$
L'espressione $x=(5-3)$ ha come risultato $2$	Environment: $\{x=2\}$
L'espressione $y=(4+x)$ ha come risultato $6$	Environment: $\{x=2, y=6\}$
L'espressione $y=(-4*y)$ ha come risultato $-24$	Environment: $\{x=2, y=-24\}$
L'espressione $z=(x=y)$ ha come risultato $-24$	Environment: $\{x=-24, y=-24, z=-24\}$
L'espressione $(x=5),(y=x)$ ha come risultato $5$	Environment: $\{x=5, y=5, z=-24\}$
L'espressione $(y=(4+x)),(3-5)$ ha come risultato $-2$	Environment: $\{x=5, y=9, z=-24\}$
L'espressione $(x=7),(y=(4+x))$ ha come risultato $11$	Environment: $\{x=7, y=11, z=-24\}$
L'espressione $((x=7),(y=(4+x))), (w=(y+1))$ ha come risultato $12$	Environment: $\{w=12, x=7, y=11, z=-24\}$





# ALL TOGETHER NOW!

```
public class TestParser {  
    public static void main(String args[]) {  
        String[] expressions = {  
            ... // le stesse espressioni di prima, come STRINGHE!  
        };  
        NicePrintExpVisitor printVisitor = new NicePrintExpVisitor();  
        EvalExpVisitor evalVisitor = new EvalExpVisitor();  
        for(String expression : expressions){  
            Scanner scanner = new MyStringScanner(expression);  
            MyParser parser = new MyParser(scanner);  
            Exp ast = parser.parseSeq(); // NUOVO SCOPO GRAMMATICA  
            ast.accept(printVisitor);  
            ast.accept(evalVisitor);  
            System.out.print(printVisitor.getResult()  
                + " vale " + evalVisitor.getResult());  
            System.out.println("\tEnv: " + evalVisitor.getEnv());  
        }  
    }  
}
```

Una serie di stringhe



# ALL TOGETHER NOW!

<code>(12+4)-11 vale 5</code>	<code>Env: {}</code>
<code>(12+4)-(14:2) vale 9</code>	<code>Env: {}</code>
<code>3+(4*5) vale 23</code>	<code>Env: {}</code>
<code>(3+4)*5 vale 35</code>	<code>Env: {}</code>
<code>x=(5-3) vale 2</code>	<code>Env: {x=2}</code>
<code>y=(4+x) vale 6</code>	<code>Env: {x=2, y=6}</code>
<code>y=(-4*y) vale -24</code>	<code>Env: {x=2, y=-24}</code>
<code>z=(x=y) vale -24</code>	<code>Env: {x=-24, y=-24, z=-24}</code>
<code>(x=5),(y=x) vale 5</code>	<code>Env: {x=5, y=5, z=-24}</code>
<code>(y=(4+x)),(3-5) vale -2</code>	<code>Env: {x=5, y=9, z=-24}</code>
<code>(x=7),(y=(4+x)) vale 11</code>	<code>Env: {x=7, y=11, z=-24}</code>
<code>((x=7),(y=(4+x))), (w=(y+1)) vale 12</code>	<code>Env: {w=12, x=7, y=11, z=-24}</code>
<code>((x=7),(y=(4+x))), (w=(y+1)) vale 12</code>	<code>Env: {w=12, x=7, y=11, z=-24}</code>
<code>(x=7), ((y=(4+x)), (w=(y+1))) vale 12</code>	<code>Env: {w=12, x=7, y=11, z=-24}</code>



# RIASSUMENDO

- Il parser del "linguaggio espressioni ora è completo
  - valuta espressioni su interi, con variabili e sequenze
- Quanto è distante da un "vero" linguaggio?
  - concettualmente non molto, in realtà
  - mancano varie cosette, *ma non è difficile aggiungerle...*
    - le espressioni relazionali e logiche
    - le strutture di controllo `for`, `while`, `if`, blocchi `{...}`
    - le funzioni (*più complicato...*), i tipi...
- **E se volessimo un compilatore?**
  - basterebbe che un visitor *emettesse codice*
  - ..magari per *una Extended Arithmetic Stack Machine* con variabili e sequenze ☺



# PAZZA IDEA: LE DERIVATE!

- E se volessimo un visitor **derivatore**, che calcoli la **derivata simbolica** di un'espressione?
  - escludendo, ovviamente, assegnamenti e sequenze
- Sarebbe facile!
  - basterebbe sintetizzare via via *una nuova Exp*, seguendo le note regole di derivazione
- Cosa cambierebbe?
  - la visita di **NumExp** deve restituire sempre 0
  - la visita di **IdentRightExp** deve restituire sempre 1 se la *variabile è quella di derivazione*, o sempre 0 altrimenti
  - la visita di **PlusExp** e **MinusExp** è banale
  - la visita di **TimesExp** e **DivExp** un po' meno.. MA SI FA!



# TANTO PER GRADIRE... 😊

```
public class DeriverExpVisitor implements ExpVisitor {
    private Exp exp = null;

    private String derVariable="x";

    public void setDerivativeVariable(String x) {derVariable=x;}

    public Exp getResult() { return exp; } // accessor

    private void visit(PlusExp e) {
        e.getLeft().accept(this);  Exp arg1 = getResult();
        e.getRight().accept(this); Exp arg2 = getResult();
        exp = isZero(arg1) ? arg2 :
              (isZero(arg2) ? arg1 : new PlusExp(arg1,arg2));
    }

    private void visit(RightIdentExp e) {
        exp = e.getName().equals(derVariable) ? new NumExp(1) :
                                                    new NumExp(0);
    }

    ...
}
```

# DERIVATE IN PIÙ VARIABILI ☺ ☺

## Derivata in x

$4+x$	1
$4*x$	4
$x+4$	1
$x*4$	4
$x*x$	$x+x$
$3*x*x$	$3*(x+x)$
$x*x*3$	$(x+x)*3$
$y*y$	0
$5*y*y$	0
$4:x$	$(0-4):(x*x)$
$x:4$	$4:(4*4)$
$4:z$	0
$z:4$	0
$x*y$	y
$x*y*z$	$y*z$

## Derivata in y

$4+x$	0
$4*x$	0
$x+4$	0
$x*4$	0
$x*x$	0
$3*x*x$	0
$x*x*3$	0
$y*y$	$y+y$
$5*y*y$	$5*(y+y)$
$4:x$	0
$x:4$	0
$4:z$	0
$z:4$	0
$x*y$	x
$x*y*z$	$x*z$

## Derivata in z

$4+x$	0
$4*x$	0
$x+4$	0
$x*4$	0
$x*x$	0
$3*x*x$	0
$x*x*3$	0
$y*y$	0
$5*y*y$	0
$4:x$	0
$x:4$	0
$4:z$	$(0-4):(z*z)$
$z:4$	$4:(4*4)$
$x*y$	0
$x*y*z$	$x*y$