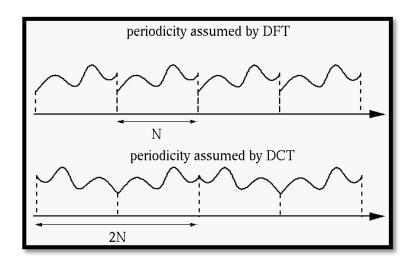
Discrete Cosine Transform

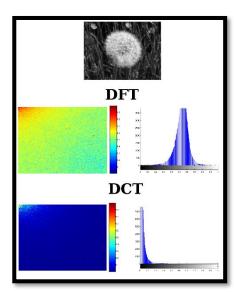
Introduzione:

La codifica di audio, immagini e video tramite trasformate costituisce una componente fondamentale nelle applicazioni contemporanee. Le codifiche che utilizzano le trasformate si basano sulla premessa che i pixel di un'immagine presentano un certo livello di correlazione con i pixel vicini. Allo stesso modo in un sistema di trasmissione video i pixel adiacenti in fotogrammi consecutivi mostrano una correlazione molto alta e un discorso simile si può fare anche per quanto riguarda le tracce audio. Di conseguenza, queste correlazioni possono essere sfruttate per prevedere il valore di un pixel dai rispettivi pixel vicini. Quindi un utilizzo di queste trasformate è quello di sfruttare le ridondanze nei dati per fornire una compressione. In altre parole, se si prende come esempio le immagini, significa diminuire il numero medio di bit necessari per rappresentare l'immagine.

La **Trasformata discreta del coseno** o **DCT** è strettamente correlata alla Trasformata discreta di Fourier (DFT) con alcune differenze.

- Il DCT è puramente reale, mentre il DFT lavora pure su valori complessi
- Il DCT è più efficiente nel "energy compaction" rispetto al DFT, cioè la capacità di impacchettare l'energia della sequenza nel minor numero possibile di coefficienti di frequenza
- DCT è una trasformata lineare che prende come input un segnale reale x di lunghezza N e fornisce come uscita un segnale reale X di lunghezza N. Può essere anche calcolata prendendo DFT del segnale y di lunghezza 2 * N, che è la concatenazione del segnale con il suo contrario, cioè y = {x[0], ... x[N-1], x[N-1], ..., x[0]}. Poiché y è simmetrica, la sua DFT è reale





Confronto tra la DFT e la DCT. Lo spettro della DFT è più diffuso dello spettro della DCT. La DCT concentra le informazioni nelle basse frequenze

Definizione:

La definizione DCT più comune di una sequenza 1-D di lunghezza N è chiamate DCT-II ed è la seguente:

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) \cos \left[\frac{\pi(2x+1)u}{2N} \right] \qquad dove \ \alpha(u) = \begin{cases} \sqrt{1/N}, & se \ u = 0 \\ \sqrt{2/N}, & se \ u \neq 0 \end{cases}$$

È possibile anche definire la DCT in 2-D come diretta estensione di quella in 1-D nel modo seguente:

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) \cos\left[\frac{\pi(2x+1)u}{2N}\right] \cos\left[\frac{\pi(2y+1)v}{2N}\right]$$

Utilizzata per processare immagini, e questa sarà la formula su cui ci concentreremo maggiormente.

Proprietà:

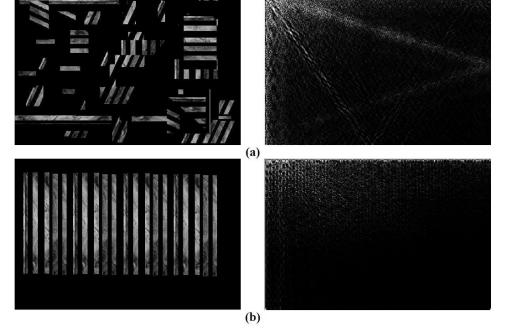
Questa sezione delinea alcune proprietà della DCT in 2-D che hanno un particolare valore per le applicazioni di elaborazione delle immagini.

Decorrelazione:

Come discusso in precedenza, il principale vantaggio della trasformazione dell'immagine è la rimozione della ridondanza tra pixel vicini, cioè la somiglianza tra pixel vicini. Ciò porta a coefficienti di trasformazione non correlati che possono essere codificati in modo indipendente. Tutto ciò mira a de-correlare i dati originali e a compattare una grande porzione dei dati dell'immagine in relativamente pochi coefficienti di trasformazione.

Energy Compaction:

Se definiamo l'energia di una matrice come la somma dei quadrati dei valori abbiamo che la DCT, pur mantenendo invariata l'energia dell'input, la ridistribuisce in un numero inferiore di coefficienti. Ciò consente di scartare i coefficienti con ampiezze relativamente piccole senza introdurre distorsioni visive nell'immagine ricostruita. DCT esibisce un'eccellente compattazione energetica per immagini altamente correlate.



Consideriamo le 2 immagini a sinistra con la sua DCT accanto.
L'immagine non correlata (a) presenta variazioni di intensità più nette rispetto all'immagine correlata(b). Pertanto, il primo ha più contenuto ad alta frequenza rispetto al secondo.
Chiaramente, l'immagine non correlata ha la sua energia distribuita, mentre l'energia dell'immagine correlata è impacchettata nella regione di bassa frequenza (cioè, in alto a sinistra).

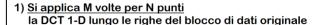
Separabilità:

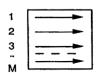
Tutte le DCT multidimensionali possono essere scomposte in successive applicazioni della trasformata unidimensionale per ogni direzione. Nel nostro caso, per la DCT 2-D possiamo riscriverla come il prodotto di due trasformate unidimensionali, la prima che lavora sulle righe mentre la seconda sulle colonne, questa proprietà è detta separabilità ed è utile per ridurre la complessità dell'algoritmo.

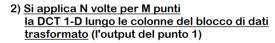
Equazione riscritta separando il calcolo delle colonne da quello delle righe:

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \left(\cos\left[\frac{\pi(2x+1)u}{2N}\right] \left(\sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) \cos\left[\frac{\pi(2y+1)v}{2N}\right]\right) \right)$$

Quindi un possibile algoritmo per la DCT 2-D dovrebbe prima applicare un algoritmo DCT 1-D alle righe del blocco di input, applicando successivamente all'output un algoritmo DCT 1-D alle colonne del blocco di dati trasformato. Le due applicazioni possono essere invertire e il risultato ottenuto sarà sempre lo stesso.









Le operazioni 1 e 2 hanno come risultata la DCT 2-D (MxN)

Simmetria:

Un altro sguardo alle operazioni di riga e colonna nella formula data grazie alla separabilità rivela che queste operazioni sono identiche. Tale trasformata è chiamata trasformata simmetrica. Una trasformata separabile e simmetrica può essere espressa nella forma

$$T = AfA'$$

dove A è una matrice di trasformazione simmetrica N \times N con valori a(i,j) ottenuti da

$$a(i,j) = \alpha(j) \sum_{j=0}^{N-1} cos \left[\frac{\pi(2j+1)i}{2N} \right],$$

e f è la matrice dell'immagine NxN. Questa proprietà è estremamente utile perché è possibile precalcolare la matrice di trasformazione e applicarla poi all'immagine, migliorando così l'efficienza dell'algoritmo.

Funzione inversa:

La funzione inversa della DCT in 2-D è descritta nel seguente modo:

$$f(x,y) = \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} \alpha(u)\alpha(v) \ C(u,v) \ \cos\left[\frac{\pi(2x+1)u}{2N}\right] \cos\left[\frac{\pi(2y+1)v}{2N}\right]$$

Ed è possibile definirla anche come moltiplicazioni di matrici. Ed essendo A una matrice ortonormale, la sua inversa è la stessa della sua trasposta($A^{-1}=A'$). Pertanto, la DCT 2-D inversa può essere scritta come:

$$f = A'TA$$
.

Complessità:

La Trasformata discreta del coseno in una dimensione è sostanzialmente una sommatoria da 0 a N-1, quindi sono necessarie N operazioni, ognuna da svolgere per ogni cella dell'array di dimensione N. Questo porta, per come abbiamo definito noi la DCT, ad una complessità quadratica $T(N)=O(N^2)$. Nonostante ciò è possibile calcolare la stessa cosa con la sola complessità di O (N log N) fattorizzando il calcolo in modo simile alla trasformata di Fourier veloce (FFT). Questo è possibile perché si può esprimere la DCT e la sua inversa in termini di una DFT per cui esiste l'algoritmo radix-2 Fast Fourier Transform (FFT), che ottimizzato per trattare con segnali dispari e senza la parte immaginaria, si ottiene una complessità di O(N log N). Ciò porterebbe, grazie alla proprietà di separabilità della DCT 2-D, a ridurre la complessità da $O(N^4)$ a $O(2N^2 log N)$.

Un'altra nota che si può fare sulla complessità riguarda la dimensione della matrice trattata. Essendoci delle sommatorie, il numero di operazioni dell'algoritmo cresce rapidamente con le dimensioni dell'immagine. Per questo motivo la DCT non viene applicata all'intera immagine, ma a piccoli blocchi di 8x8 o 16x16 pixel, nei quali viene scomposta l'immagine e elaborati ognuno separatamente.

Compressione e perdita di informazione (per immagini):

In teoria la trasformata DCT è fedele, ma in pratica poiché si utilizzano numeri in virgola mobile e funzioni trascendenti si introducono errori di rappresentazione che perdono un po' di informazione, ma questa non è la causa principale.

La DCT, come altre trasformate, permette di passare dalla rappresentazione dei pixel nello spazio, e cioè da una rappresentazione contenente i valori della luminosità di ciascun pixel, a una rappresentazione espressa in termini di frequenza. In questa rappresentazione le onde a bassa frequenza sono quelle che tengono conto dell'andamento generale della luminosità dell'immagine i quali in tutta la matrice sono i più significativi, mentre i valori corrispondenti a alle frequenze alte hanno valori molto bassi e quindi poco significativi. Una delle proprietà già citata in precedenza è quella di avere una concentrazione maggiore rispetto alle altre trasformate dei valori significativi nelle basse frequenze, ciò comporta un minor numero di coefficienti significativi.

Inoltre, dividendo ogni coefficiente della matrice per un certo valore è possibile ridurre ulteriormente le componenti meno significative ottenendo una matrice con numerosi valori nulli. Questa operazione è chiamata *quantizzazione* e comporta il fattore maggiore di perdita di qualità e contemporaneamente una compressione elevata.

Implementazione di un algoritmo:

Di seguito c'è la descrizione e l'implementazione di alcuni algoritmi in Java dove ho trasposto in codice le varie formule della DCT-II 2D riportate in precedenza.

Implementazione formula diretta:

Una prima implementazione di un algoritmo che esegua la DCT può essere quella di prendere direttamente la formula base e trasporla in codice, dove i due cicli interni che lavorano su x e y rappresentano le sommatorie. Mentre quelli esterni si occupano di scorrere la matrice in cui i salvato il nostro blocco di input che corrisponde ad una parte dell'immagine.

```
private static int N = 8;
                           //BLOCK SIZE
static private double[][] DCT V1(double[][] dataInput) {
    double[][] DCT = new double[N][N];
    double sum;
    for (int u = 0; u < N; u++) {
        for (int v = 0; v < N; v++) {
            sum = 0;
            for (int x = 0; x < N; x++) {
                for (int y = 0; y < N; y++) {</pre>
                    sum += dataInput[x][y] *
                            Math.cos((Math.PI * (2 * x + 1) * u) / (2 * N)) *
                            Math.cos((Math.PI * (2 * y + 1) * v) / (2 * N));
                }
            DCT[u][v] = alpha(u) * alpha(v) * sum;
        }
    return DCT;
static private double alpha(int u) {
    if (u == 0)
       return 1.0 / Math.sqrt(N);
    return Math.sqrt(2.0 / N);
```

Come detto precedentemente, questo algoritmo ha una complessità di $O(N^4)$. E quindi per una matrice 8x8 sarebbe necessario eseguire 4096 cicli e per file di grandi dimensioni il tempo necessario sarebbe troppo.

Ottimizzazione con separabilità:

Un'ottimizzazione del precedente algoritmo è quello di utilizzare la sua proprietà di separabilità che ci permette si separare le sommatorie. Utilizzando questo approccio ci permette di passare da una complessità di $O(N^4)$ a una di $O(N^3)$. In un caso reale, per una matrice 8x8 si passerebbe da 4096 cicli richiesti dell'algoritmo precedente a 1024, un quarto rispetto al caso precedente.

E dato l'algoritmo precedente, è facile ricavarne uno dove per calcolare la DCT in due dimensioni si utilizza quella monodimensionale applicata prima alle colonne e successivamente alle righe.

```
private double[][] DCT_V2_2(double[][] dataInput) {
    double[][] DCT = new double[N][N];
    double[][] DCT2 = new double[N][N];
    double[] row in, column in;
    double[] row out, column out;
    for (int j = 0; j < N; j++) {
        column in = getColumn(dataInput, j);
        column_out = dct_1d(column_in);
        setColumn(DCT, column out, j);
    for (int j = 0; j < N; j++) {
        row in = getRow(DCT, j);
        row out = dct \ 1d(row \ in);
        setRow(DCT2, row out, j);
    return DCT2;
private double[] dct 1d(double[] in) {
    double[] out = new double[N];
    double sum;
    for (int u = 0; u < N; u++) {</pre>
        sum = 0;
        for (int x = 0; x < N; x++) {
            sum += in[x] *
                    Math.cos((Math.PI * (2 * x + 1) * u) / (2 * N));
        out[u] = alpha(u) * sum;
    return out;
}
```

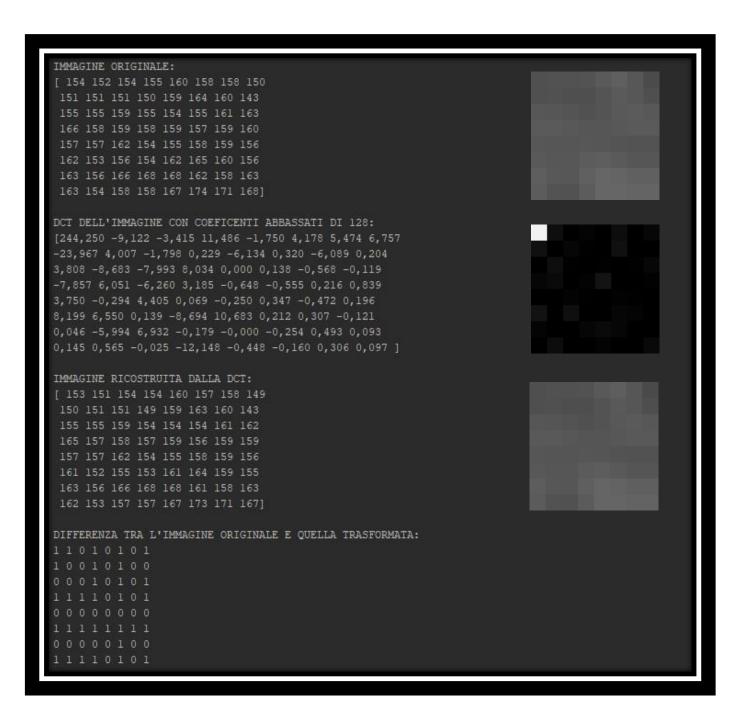
Ottimizzazione con la simmetria:

Infine, è possibile utilizzando la proprietà della simmetria per calcolare la DCT. Questo metodo ci permette di precalcolando la matrice di coseni, detta Kernel Matrix, e moltiplicarla prima all'l'immagine e il risultato va moltiplicato a sua volta per la Kernel Matrix trasposta. Ciò riduce nettamente i calcoli necessari, considerando che se si vuole dividere la nostra immagine in quadrati 8x8 la Kernel Matrix basterà computarla una volta soltanto. E in modo analogo si può ricavare l'inversa

```
static private double[][] DCT V3(double[][] f) {
    double[][] DCT = new double[N][N];
    double[][] DCT2 = new double[N][N];
    double[][] A = dct kernelMatrix();
    double[][] A t = transposeMatrix(A);
                                       //DCT = A*f
    for (int u = 0; u < N; u++) {</pre>
        for (int v = 0; v < N; v++) {
            for (int k = 0; k < N; k++) {
                DCT[u][v] += A[u][k] * f[k][v];
    for (int u = 0; u < N; u++) {</pre>
                                      //DCT2 = DCT*A'
        for (int v = 0; v < N; v++) {
            for (int k = 0; k < N; k++) {
                DCT2[u][v] += DCT[u][k] * A t[k][v];
        }
    return DCT2; //DCT2 = A*f*A'
static private double[][] iDCT V3(double[][] T) {//Funzione inversa della DCT
    double[][] f = new double[N][N];
    double[][] f = new double[N][N];
    double[][] A = dct kernelMatrix();
    double[][] A_t = transposeMatrix(A);
    for (int u = 0; u < N; u++) {
        for (int v = 0; v < N; v++) {
            for (int k = 0; k < N; k++) {
                f[u][v] += A t[u][k] * T[k][v];
        }
    for (int u = 0; u < N; u++) {</pre>
        for (int v = 0; v < N; v++) {
            for (int k = 0; k < N; k++) {</pre>
                f[u][v] += f[u][k] * A[k][v];
        }
    }
    return f; // f = A' * T * A
static private double[][] dct kernelMatrix() {
    double[][] KM = new double[N][N];
    double alpha1 = 1 / Math.sqrt(N);
    double alpha2 = Math.sqrt(2.0 / N);
    for (int q = 0; q < N; q++) {</pre>
        KM[0][q] = alpha1;
    for (int p = 1; p < N; p++) {</pre>
        for (int q = 0; q < N; q++) {
            KM[p][q] = alpha2 *
                    Math.cos((Math.PI * (2 * q + 1) * p) / (2 * N));
    return KM;
```

Applicazione dell'algoritmo su un'immagine:

Di seguito è riportato ciò che succede applicando l'ultimo algoritmo mostrato a due immagini differenti. Entrambe sono di dimensioni 8x8, ma differiscono per la somiglianza tra un pixel e quelli vicino, la correlazione. La prima è un'immagine molto correlata essendo in una scala di grigi molto simili tra loro, mentre la seconda è stata generata con valori casuali perciò c'è poco correlazione tra i pixel che compongono l'immagine. Si può effettivamente notare che più ci si allontana dalle basse frequenze più i valore tendono a essere nulli per la prima immagine, mentre per la seconda non vale la stessa cosa.



[-358,000 29,038 108,205 98,553 -33,250 -47,952 -24,254 -248,231 25,142 47,929 0,456 -17,356 -100,302 -91,536 -64,185 -90,033 -120,738 30,431 3,685 96,244 -98,252 113,397 -40,300 90,344 108,168 8,419 98,764 -14,700 111,311 34,111 1,337 96,570 12,750 -53,628 15,867 1,650 -64,000 -40,979 -0,890 2,322 3,128 -56,750 -59,559 45,530 -54,424 203,060 -1,495 -47,102 -51,733 -58,370 -34,300 37,779 -54,283 -56,459 61,315 -1,396 -34,514 111,386 86,574 60,057 -79,757 -41,176 -98,214 98,711]

IMMAGINE RICOSTRUITA DALLA DCT:

[113 158 24 34 2 141 164 14 101 217 19 113 42 85 0 103 24 211 0 46 7 174 19 1 19 104 26 235 1 239 55 161 166 254 44 24 115 53 31 203 144 28 47 139 91 138 23 214 204 35 23 134 6 58 171 0 42 52 11 1 24 140 58 141

DIFFERENZA TRA L'IMMAGINE ORIGINALE E QUELLA TRASFORMATA:





