

Lab 4 - BCC406/PCC177

REDES NEURAIS E APRENDIZAGEM EM PROFUNDIDADE

Uso de Framework (TensorFlow) e K-Fold

Prof. Eduardo e Prof. Pedro

Objetivos:

- Classificação utilizando TensorFlow.
- Utilização do [Stratified K-fold](#).
- Cálculos de métricas

Data da entrega : 07/11

- Complete o código (marcado com 'ToDo') e quando requisitado, escreva textos diretamente nos notebooks. Onde tiver *None*, substitua pelo seu código.
- Execute todo notebook e salve tudo em um PDF **nomeado** como "NomeSobrenome-LabX.pdf"
- Envie o PDF via google [FORM](#)
- Envie o *.ipynb* também.

▼ Preparação do ambiente e Tratamento dos dados

▼ Preparação do ambiente

▼ Importação das bibliotecas

Primeiro precisamos importar os pacotes. Vamos executar a célula abaixo para importar todos os pacotes que precisaremos.

- [numpy](#) é o pacote fundamental para a computação científica com Python.
- [h5py](#) é um pacote comum para interagir com um conjunto de dados armazenado em um arquivo H5.
- [matplotlib](#) é uma biblioteca famosa para plotar gráficos em Python.
- [PIL](#) e [scipy](#) são usados aqui para carregar as imagens e testar seu modelo final.
- [Scikit Learn](#) é um pacote muito utilizado para treinamento de modelos e outros algoritmos de *machine learning*.

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import h5py
import scipy

from sklearn.metrics import accuracy_score

from tensorflow import keras
```

▼ Configurando os *plots* de gráficos

O próximo passo é configurar o *matplotlib* e a geração de valores aleatórios.

```
%matplotlib inline
plt.rcParams['figure.figsize'] = (5.0, 4.0) # set default size of plots
plt.rcParams['image.interpolation'] = 'nearest'
plt.rcParams['image.cmap'] = 'gray'

%load_ext autoreload
%autoreload 2

np.random.seed(1)
```

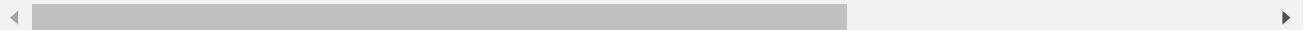
The autoreload extension is already loaded. To reload it, use:
%reload_ext autoreload

▼ Configurando o Google Colab.

Configurando o Google Colab para acessar os nossos dados.

```
# Você vai precisar fazer o upload dos arquivos no seu drive (faer na pasta raiz) e montá-
# não se esqueça de ajustar o path para o seu drive
from google.colab import drive
drive.mount('/content/drive')
```

Drive already mounted at /content/drive; to attempt to forcibly remount, call drive.



▼ Carregando e préprocessamento dos dados

```
# Função para ler os dados (gato/não-gato)
def load_dataset():
    def _load_data():
        train_dataset = h5py.File('drive/MyDrive/train_catvnoncat.h5', "r")
        train_set_x_orig = np.array(train_dataset["train_set_x"][:]) # your train set featur
        train_set_y_orig = np.array(train_dataset["train_set_y"][:]) # your train set labels
```

```

test_dataset = h5py.File('drive/MyDrive/test_catvnoncat.h5', "r")
test_set_x_orig = np.array(test_dataset["test_set_x"][:]) # your test set features
test_set_y_orig = np.array(test_dataset["test_set_y"][:]) # your test set labels

classes = np.array(test_dataset["list_classes"][:]) # the list of classes
train_set_y_orig = train_set_y_orig.reshape((1, train_set_y_orig.shape[0]))
test_set_y_orig = test_set_y_orig.reshape((1, test_set_y_orig.shape[0]))

return train_set_x_orig, train_set_y_orig, test_set_x_orig, test_set_y_orig, classes

def _preprocess_dataset(_treino_x_orig, _teste_x_orig):
    # Formate o conjunto de treinamento e teste dados de treinamento e teste para que as
    # de tamanho (num_px, num_px, 3) sejam vetores de forma (num_px * num_px * 3, 1)
    _treino_x_vet = _treino_x_orig.reshape(_treino_x_orig.shape[0], -1) # ToDo: vetoriza
    _teste_x_vet = _teste_x_orig.reshape(_teste_x_orig.shape[0], -1) # ToDo: vetorizar o

    # Normalize os dados (colocar no intervalo [0.0, 1.0])
    _treino_x = _treino_x_vet/255. # ToDo: normalize os dados de treinamento aqui
    _teste_x = _teste_x_vet/255. # ToDo: normalize os dados de teste aqui
    return _treino_x, _teste_x

treino_x_orig, treino_y, teste_x_orig, teste_y, classes = _load_data()
treino_x, teste_x = _preprocess_dataset(treino_x_orig, teste_x_orig)
return treino_x, treino_y, teste_x, teste_y, classes

```

Carregando os dados

```

# Lendo os dados (gato/não-gato)
treino_x, treino_y, teste_x, teste_y, classes = load_dataset()

```

▼ Treinamento do modelo (85pt)

Há diversos frameworks para criação de modelos de *deep learning*, como [TensorFlow](#) e [PyTorch](#). Nesta prática, usaremos o TensorFlow.

▼ Modelo 1: Testando um modelo com uma camada oculta com 8 neurônios (10pt)

Definição de um modelo com uma camada oculta (8 neurônios) e uma camada de saída com um neurônio (gato e não gato). Usaremos a ativação ReLU (*Retified Linear Unity*) na camada oculta e a *sigmoid* na camada de saída. Para classificação de classes 0 ou 1, pode-se ter um único neurônio de saída e deve-se usar a operação sigmoid antes de se calcular o custo (mean-squared error ou binary cross entropy).

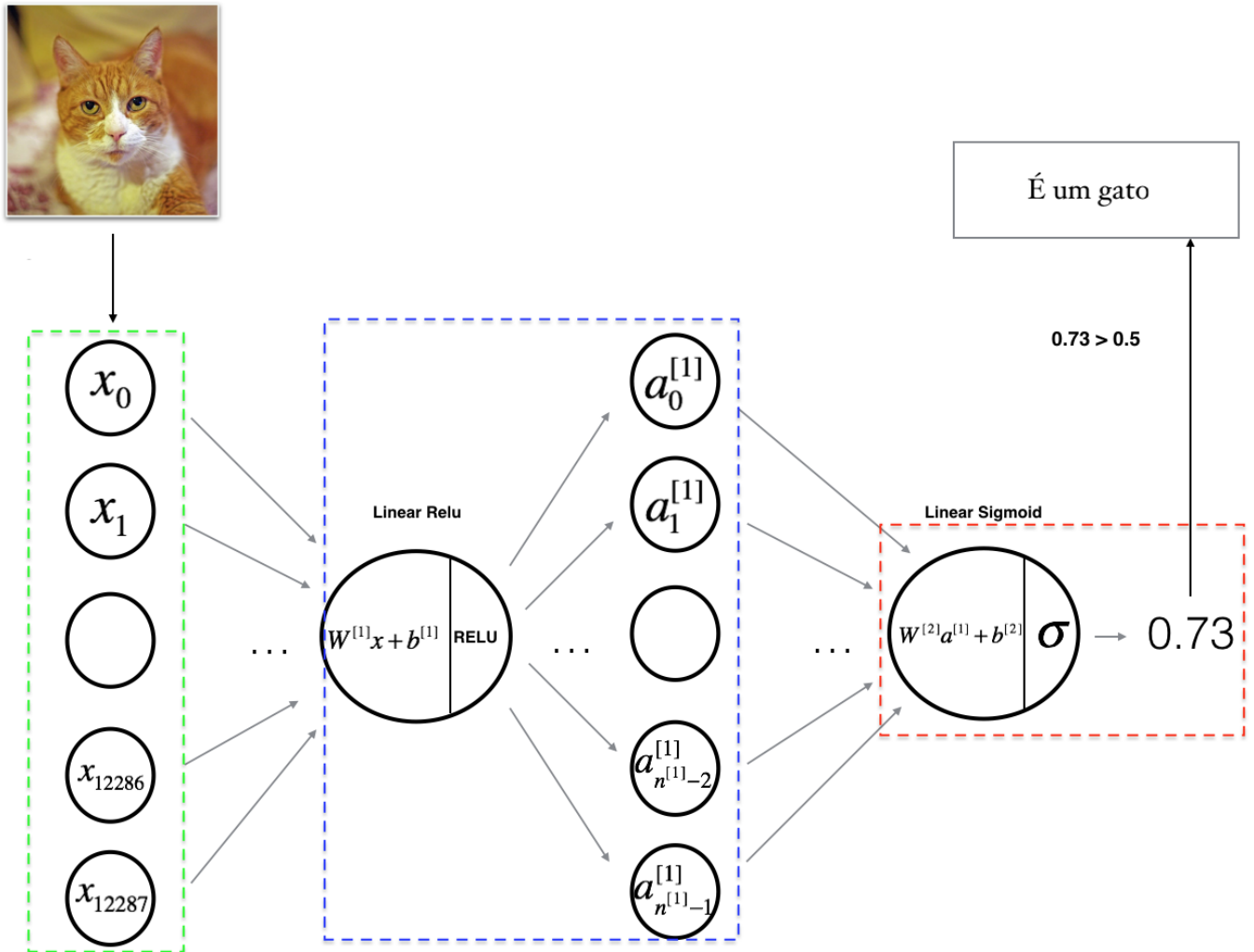


Figura 7: Rede neural com 2 camadas.

Resumo do modelo: ***ENTRADA -> LINEAR -> RELU -> LINEAR -> SIGMOID -> SAIDA***.

```
def treinar_modelo(modelo, x, y, epochs=100):
    # Setando a seed
    np.random.seed(10)

    # Compilando o modelo
    modelo.compile(optimizer='adam',
                    loss='binary_crossentropy',
                    metrics='accuracy')

    # Imprimindo a arquitetura da rede proposta
    modelo.summary()

    # Treinando o modelo
    modelo.fit(treino_x, treino_y.reshape(-1), epochs=epochs)
    return modelo
```

▼ ToDo: Definindo o modelo (5pt)

```
# Definição do modelo
def modelo_1():
```

```
_model = keras.Sequential([
    keras.layers.Dense(8, activation='relu', input_shape=(12288,)), # Adicione uma camada
    keras.layers.Dense(1, activation='sigmoid') # Adicione uma camada densa com 1 neurônio
]) # Crie um modelo sequencial com keras.Sequential

return _model
```

Treine o modelo e depois **use os parâmetros treinados** para classificar as imagens de treinamento e teste e verificar a acurácia.

▼ ToDo: Instanciando o modelo e testando (5pt)

```
np.random.seed(1)

# Criando o modelo
m1 = modelo_1() # ToDo: chame a função que define o modelo

# Treinando o modelo
m1 = treinar_modelo(m1, treino_x, treino_y, epochs = 100) # ToDo: Chame a função para treinar

# Predições nos dados de treino
y_train_pred = m1.predict(treino_x)
y_train_pred = (y_train_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no treino
accuracy_train = accuracy_score(treino_y.reshape(-1), y_train_pred.reshape(-1))

# Predições nos dados de teste
y_test_pred = m1.predict(teste_x)
y_test_pred = (y_test_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no teste
accuracy_test = accuracy_score(teste_y.reshape(-1), y_test_pred.reshape(-1))

print(f'\n\nAcurácia no treino: {accuracy_train}')
print(f'Acurácia no teste: {accuracy_test}')
```

```

epoch 83/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0821 - accuracy: 0.99
Epoch 84/100
7/7 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.0862 - accuracy: 1.00
Epoch 85/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.1270 - accuracy: 0.96
Epoch 86/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.1095 - accuracy: 0.98
Epoch 87/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0940 - accuracy: 0.98
Epoch 88/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0766 - accuracy: 1.00
Epoch 89/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0768 - accuracy: 0.99
Epoch 90/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0718 - accuracy: 1.00
Epoch 91/100
7/7 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.0744 - accuracy: 0.99
Epoch 92/100
7/7 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.0774 - accuracy: 1.00
Epoch 93/100
7/7 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.0687 - accuracy: 0.99
Epoch 94/100
7/7 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.0753 - accuracy: 0.99
Epoch 95/100
7/7 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.0725 - accuracy: 1.00
Epoch 96/100
7/7 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.0747 - accuracy: 1.00
Epoch 97/100
7/7 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.0674 - accuracy: 0.99
Epoch 98/100
7/7 [=====] - 0s 10ms/step - loss: 0.0643 - accuracy: 1.00
Epoch 99/100
7/7 [=====] - 0s 8ms/step - loss: 0.0617 - accuracy: 0.99
Epoch 100/100
7/7 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.0590 - accuracy: 1.00
7/7 [=====] - 0s 4ms/step
2/2 [=====] - 0s 8ms/step

```

Acurácia no treino: 1.0

Acurácia no teste: 0.66

Resultado esperado:

Acurácia treino = 81.34%

Acurácia teste = 52.00%

Modelo 2: Testando um modelo com uma camada oculta com 256 neurônios (15pt)

Crie um modelo com uma camada oculta (256 neurônios e ativação ReLu) e a camada de saída com um neurônio (ativação sigmoid).

▼ ToDo: Definição do modelo (10pt)

```
# Definição do modelo
def modelo_2():
    _model = keras.Sequential([
        keras.layers.Dense(256, activation='relu', input_shape=(12288,)), # Adicione uma camada
        keras.layers.Dense(1, activation='sigmoid') # Adicione uma camada densa com 1 neurônio
    ]) # Crie um modelo sequencial com keras.Sequential

    return _model
```

Agora treine e teste o seu modelo.

```
np.random.seed(10)

# Criando o modelo
m2 = modelo_2() # ToDo: chame a função que define o modelo

# Treinando o modelo
m2 = treinar_modelo(m1, treino_x, treino_y, epochs = 100) # ToDo: Chame a função para treinar

# Predições nos dados de treino
y_train_pred = m2.predict(treino_x)
y_train_pred = (y_train_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no treino
accuracy_train = accuracy_score(treino_y.reshape(-1), y_train_pred.reshape(-1))

# Predições nos dados de teste
y_test_pred = m2.predict(teste_x)
y_test_pred = (y_test_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no teste
accuracy_test = accuracy_score(teste_y.reshape(-1), y_test_pred.reshape(-1))

print(f'\n\nAcurácia no treino: {accuracy_train}')
print(f'Acurácia no teste: {accuracy_test}')
```

```

Epoch 80/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0188 - accuracy: 1.00
Epoch 81/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0168 - accuracy: 1.00
Epoch 82/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0164 - accuracy: 1.00
Epoch 83/100
7/7 [=====] - 0s 7ms/step - loss: 0.0169 - accuracy: 1.00
Epoch 84/100
7/7 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.0170 - accuracy: 1.00
Epoch 85/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0168 - accuracy: 1.00
Epoch 86/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0171 - accuracy: 1.00
Epoch 87/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0171 - accuracy: 1.00
Epoch 88/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0199 - accuracy: 1.00
Epoch 89/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0182 - accuracy: 1.00
Epoch 90/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0163 - accuracy: 1.00
Epoch 91/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0152 - accuracy: 1.00
Epoch 92/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0159 - accuracy: 1.00
Epoch 93/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0144 - accuracy: 1.00
Epoch 94/100
7/7 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.0138 - accuracy: 1.00
Epoch 95/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0136 - accuracy: 1.00
Epoch 96/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0142 - accuracy: 1.00
Epoch 97/100
7/7 [=====] - 0s 6ms/step - loss: 0.0130 - accuracy: 1.00
Epoch 98/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0134 - accuracy: 1.00
Epoch 99/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0144 - accuracy: 1.00
Epoch 100/100
7/7 [=====] - 0s 5ms/step - loss: 0.0142 - accuracy: 1.00
7/7 [=====] - 0s 3ms/step
2/2 [=====] - 0s 7ms/step

```

Acurácia no treino: 1.0

Acurácia no teste: 0.66

Resultado esperado:

Acurácia treino = 100.00%

Acurácia teste = 70%

▼ ToDo: Análise dos resultados (5pt)

Por que você obteve 100% no treino e apenas 80% no teste no segundo modelo e resultados piores no primeiro modelo?

O segundo modelo, com uma camada oculta de 256 neurônios, é mais complexo do que o primeiro modelo, que tem apenas 8 neurônios. Modelos mais complexos têm uma capacidade maior de se ajustar aos dados de treino, o que pode resultar em uma acurácia mais alta no treino.

Modelo 3: Testando com uma rede com três camadas ocultas (15pt)

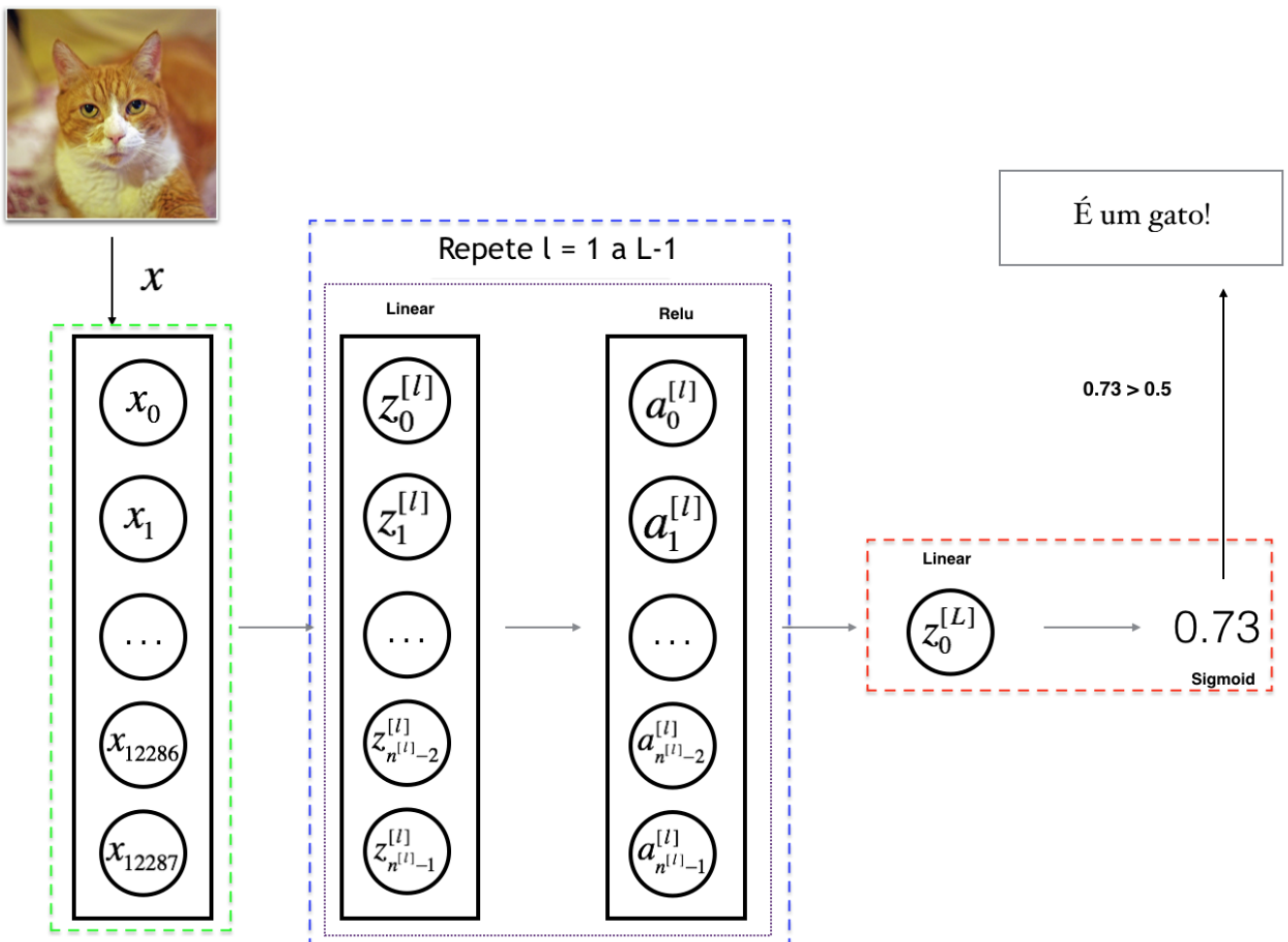


Figura 8: Rede neural com L camadas.

Resumo do modelo: ***ENTRADA -> LINEAR -> RELU -> LINEAR -> SIGMOID -> SAIDA***.

Crie um modelo com três camadas ocultas e a camada de saída com um neurônio. Você deve seguir a seguinte estrutura:

1. Camada oculta 1 - 256 neurônios e ativação ReLU.

2. Camada oculta 2 - 64 neurônios e ativação ReLU.
3. Camada oculta 3 - 8 neurônios e ativação ReLU.
4. Camada de saída - 1 neurônio e ativação sigmoid.

▼ ToDo: Definição do modelo (10pt)

```
# Definição do modelo
def modelo_3():
    _model = keras.Sequential([
        keras.layers.Dense(256, activation='relu', input_shape=(12288,)), # Adicione uma camada
        keras.layers.Dense(64, activation='relu'),
        keras.layers.Dense(8, activation='relu'),
        keras.layers.Dense(1, activation='sigmoid') # Adicione uma camada densa com 1 neurônio
    ]) # Crie um modelo sequencial com keras.Sequential

    return _model
```

Agora treine e teste o seu modelo.

```
np.random.seed(1)

# Criando o modelo
m3 = modelo_3() # ToDo: chame a função que define o modelo

# Treinando o modelo
m3 = treinar_modelo(m3, treino_x, treino_y, epochs = 100) # ToDo: Chame a função para treinar

# Predições nos dados de treino
y_train_pred = m3.predict(treino_x)
y_train_pred = (y_train_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no treino
accuracy_train = accuracy_score(treino_y.reshape(-1), y_train_pred.reshape(-1))

# Predições nos dados de teste
y_test_pred = m3.predict(teste_x)
y_test_pred = (y_test_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no teste
accuracy_test = accuracy_score(teste_y.reshape(-1), y_test_pred.reshape(-1))

print(f'\n\nAcurácia no treino: {accuracy_train}')
print(f'Acurácia no teste: {accuracy_test}')
```

```

/// [=====] - 0s 58ms/step - loss: 0.2395 - accuracy: 0.9
Epoch 79/100
7/7 [=====] - 0s 55ms/step - loss: 0.2284 - accuracy: 0.9
Epoch 80/100
7/7 [=====] - 0s 56ms/step - loss: 0.2274 - accuracy: 0.9
Epoch 81/100
7/7 [=====] - 0s 40ms/step - loss: 0.2246 - accuracy: 0.9
Epoch 82/100
7/7 [=====] - 0s 40ms/step - loss: 0.2308 - accuracy: 0.9
Epoch 83/100
7/7 [=====] - 0s 40ms/step - loss: 0.2307 - accuracy: 0.9
Epoch 84/100
7/7 [=====] - 0s 41ms/step - loss: 0.2221 - accuracy: 0.9
Epoch 85/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.2207 - accuracy: 0.9
Epoch 86/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.2217 - accuracy: 0.9
Epoch 87/100
7/7 [=====] - 0s 39ms/step - loss: 0.2259 - accuracy: 0.9
Epoch 88/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.2214 - accuracy: 0.9
Epoch 89/100
7/7 [=====] - 0s 39ms/step - loss: 0.2186 - accuracy: 0.9
Epoch 90/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.2168 - accuracy: 0.9
Epoch 91/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.2891 - accuracy: 0.8
Epoch 92/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.3007 - accuracy: 0.9
Epoch 93/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.3397 - accuracy: 0.8
Epoch 94/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.2779 - accuracy: 0.9
Epoch 95/100
7/7 [=====] - 0s 39ms/step - loss: 0.3074 - accuracy: 0.8
Epoch 96/100
7/7 [=====] - 0s 41ms/step - loss: 0.3831 - accuracy: 0.8
Epoch 97/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.2986 - accuracy: 0.8
Epoch 98/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.3145 - accuracy: 0.8
Epoch 99/100
7/7 [=====] - 0s 44ms/step - loss: 0.2897 - accuracy: 0.8
Epoch 100/100
7/7 [=====] - 0s 37ms/step - loss: 0.2676 - accuracy: 0.8
7/7 [=====] - 0s 8ms/step
2/2 [=====] - 0s 10ms/step

```

Acurácia no treino: 0.9473684210526315

Resultado esperado:

Acurácia treino = 100.00%

Acurácia teste = 76%

▼ **ToDo: Análise dos resultados (5pt)**

O resultado com três camadas ocultas foi melhor ou pior do que usa somente uma camada?
Tente explicar os motivos.

O modelo com três camadas ocultas teve um desempenho pior no teste do que o modelo com uma camada complexidade adicional introduzida pelas camadas extras, que pode ter levado a um overfitting.

▼ **Testando uma rede que você desenvolveu (15pt)**

Crie uma arquitetura e treine/teste o seu modelo

▼ **ToDo: Definição do modelo (10pt)**

```
# Definição do modelo
def meu_modelo():
    _model = keras.Sequential([
        #keras.layers.Dense(256, activation='relu', input_shape=(12288,)), # Adicione uma cama
        keras.layers.Dense(128, activation='relu', input_shape=(12288,)),
        #keras.layers.Dense(64, activation='relu'),
        keras.layers.Dense(32, activation='relu'),
        keras.layers.Dense(8, activation='relu'),
        keras.layers.Dense(1, activation='sigmoid') # Adicione uma camada densa com 1 neurônio
    ]) # Crie um modelo sequencial com keras.Sequential

    return _model
```

```
np.random.seed(1)

# Criando o modelo
m4 = meu_modelo() # ToDo: chame a função que define o modelo

# Treinando o modelo
m4 = treinar_modelo(m4, treino_x, treino_y, epochs = 100) # ToDo: Chame a função para trei

# Predições nos dados de treino
y_train_pred = m4.predict(treino_x)
y_train_pred = (y_train_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou

# Acurácia no treino
accuracy_train = accuracy_score(treino_y.reshape(-1), y_train_pred.reshape(-1))

# Predições nos dados de teste
```

```
y_test_pred = m4.predict(teste_x)
y_test_pred = (y_test_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)

# Acurácia no teste
accuracy_test = accuracy_score(teste_y.reshape(-1), y_test_pred.reshape(-1))

print(f'\n\nAcurácia no treino: {accuracy_train}')
print(f'Acurácia no teste: {accuracy_test}')
```

```
epoch 100/100
```

```
7/7 [=====] - 0s 22ms/step - loss: 0.1157 - accuracy: 0.9
```

```
7/7 [=====] - 0s 5ms/step
```

```
2/2 [=====] - 0s 7ms/step
```

Acurácia no treino: 0.9808612440191388

▼ **ToDo:** Análise dos resultados (5pt)

O que você pode falar do seu modelo? Como ele se saiu em relação aos outros três modelos?

Os resultados obtidos no modelo que criei foram praticamente iguais aos demais, com uma acurácia no treino de quase 100% e com acurácia no teste de 70%, pode-se concluir que o modelo tem algum problema com a generalização.

▼ **Variando alguns hiperparâmetros (20pt)**

Usando o framework do tensorflow/keras, altere os hiperparâmetros e veja o impacto (gere pelo menos dois novos modelos):

- learning rate.
- Algoritmo de otimização (SGD com momento, ADAM, ADADELTA, RMSPROP).
- inicialização dos pesos: inicialização aleatória vs uniforme.
- Funções de ativação : troque a sigmoid por (ReLU, GELU, Leaky RELU).

Você criar uma nova função para treinamento ou adaptar a existente.

▼ **ToDo:** Desenvolva os seus modelos aqui (15pt)

```
### Início do código ###
import numpy as np
from sklearn.metrics import accuracy_score
from tensorflow.keras import optimizers, initializers

# Definição do modelo
def meu_modelo(learning_rate, optimizer, weight_init, activation):
    if weight_init == 'random':
        initializer = initializers.RandomNormal()
    elif weight_init == 'uniform':
        initializer = initializers.RandomUniform()

    _model = keras.Sequential([
        keras.layers.Dense(128, activation=activation, input_shape=(12288,), kernel_initia
```

```
keras.layers.Dense(32, activation=activation, kernel_initializer=initializer),
keras.layers.Dense(8, activation=activation, kernel_initializer=initializer),
keras.layers.Dense(1, activation=activation, kernel_initializer=initializer)
])

# Configuração do otimizador
if optimizer == 'SGD':
    opt = optimizers.SGD(learning_rate=learning_rate, momentum=0.9)
elif optimizer == 'Adam':
    opt = optimizers.Adam(learning_rate=learning_rate)
elif optimizer == 'Adadelta':
    opt = optimizers.Adadelta(learning_rate=learning_rate)
elif optimizer == 'RMSprop':
    opt = optimizers.RMSprop(learning_rate=learning_rate)
else:
    raise ValueError("Otimizador não reconhecido.")

# Compilação do modelo
_model.compile(optimizer=opt, loss='binary_crossentropy', metrics=['accuracy'])

return _model

# Definindo os hiperparâmetros que serão variados
learning_rates = [0.001, 0.01, 0.1]
optimizers_list = ['SGD', 'Adam', 'Adadelta', 'RMSprop']
weight_inits = ['random', 'uniform']
activations = ['relu', 'gelu', 'LeakyReLU']

# Loop para experimentar diferentes combinações de hiperparâmetros
for lr in learning_rates:
    for optimizer in optimizers_list:
        for weight_init in weight_inits:
            for activation in activations:
                print(f"Learning Rate: {lr}, Optimizer: {optimizer}, Weight Initialization: {weight_init}, Activation: {activation}")

                # Criando o modelo
                modelo = meu_modelo(learning_rate=lr, optimizer=optimizer, weight_init=weight_init, activation=activation)

                treino_y = treino_y.reshape(-1, 1)

                # Treinando o modelo
                treino_modelo = treinar_modelo(modelo, treino_x, treino_y, epochs=100)

                teste_y = teste_y.reshape(-1, 1)

                # Avaliando o modelo nos dados de teste
                acc_teste = modelo.evaluate(teste_x, teste_y, verbose=0)[1]

                print(f"Acurácia no teste: {acc_teste}")

### Fim do código ###
```

```

Epoch 83/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0020 - accuracy: 1.0
Epoch 84/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0015 - accuracy: 1.0
Epoch 85/100
7/7 [=====] - 0s 32ms/step - loss: 0.0033 - accuracy: 1.0
Epoch 86/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0022 - accuracy: 1.0
Epoch 87/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0016 - accuracy: 1.0
Epoch 88/100
7/7 [=====] - 0s 28ms/step - loss: 0.0013 - accuracy: 1.0
Epoch 89/100
7/7 [=====] - 0s 31ms/step - loss: 0.0028 - accuracy: 1.0
Epoch 90/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0025 - accuracy: 1.0
Epoch 91/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0021 - accuracy: 1.0
Epoch 92/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 0.0053 - accuracy: 1.0
Epoch 93/100
7/7 [=====] - 0s 38ms/step - loss: 0.0052 - accuracy: 1.0
Epoch 94/100
7/7 [=====] - 0s 36ms/step - loss: 0.0034 - accuracy: 1.0
Epoch 95/100
7/7 [=====] - 0s 43ms/step - loss: 0.0024 - accuracy: 1.0
Epoch 96/100
7/7 [=====] - 0s 42ms/step - loss: 0.0026 - accuracy: 1.0
Epoch 97/100
7/7 [=====] - 0s 32ms/step - loss: 4.4169e-04 - accuracy:
Epoch 98/100
7/7 [=====] - 0s 29ms/step - loss: 3.1980e-04 - accuracy:
Epoch 99/100
7/7 [=====] - 0s 28ms/step - loss: 0.0012 - accuracy: 1.0
Epoch 100/100
7/7 [=====] - 0s 28ms/step - loss: 0.0098 - accuracy: 1.0
Acurácia no teste: 0.800000011920929
Learning Rate: 0.1, Optimizer: SGD, Weight Initialization: uniform, Activation: ge
Model: "sequential_70"

```

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_272 (Dense)	(None, 128)	1572992
dense_273 (Dense)	(None, 32)	4128
dense_274 (Dense)	(None, 8)	264
dense_275 (Dense)	(None, 1)	9
Total params: 1577393 (6.02 MB)		
Trainable params: 1577393 (6.02 MB)		

▼ **ToDo:** Analisando redes treinadas (5pt)

Qual combinação rendeu o melhor resultado? Tente explicar o por que.

```
Learning Rate: 0.1,  
Optimizer: SGD,  
Weight Initialization: uniform,  
Activation: relu  
Está combinação gerou um resultado de 100% de acurácia em treino e 80%  
em teste devido a uma taxa de aprendizado maior como o 0.1, a  
inicialização uniforme pode ter sido eficaz, a ativação ReLU  
é boa para modelos com redes neurais mais profundas.
```

▼ Analisando outras métricas (10pt)

Nem sempre somente a acurácia é uma boa análise. Outras métricas podem ser úteis, como precisão, revocação e F1-Score. Para isso, considere os quatro modelos criados e os outros que você desenvolveu e avalie as métricas precisão, revocação e F1-Score.

```
from sklearn.metrics import f1_score  
from sklearn.metrics import precision_score  
from sklearn.metrics import recall_score
```

▼ Desenvolva o código para calcular as métricas (5pt)

Após a importação do pacote, avalie cada uma das métricas para os modelos somente nos dados de teste.

```
### Início do código ###  
  
# Defina uma função para calcular as métricas  
def calcular_metricas(modelo, X, y):  
    # Fazendo previsões  
    y_pred = modelo.predict(X)  
    y_pred = (y_pred > 0.5).astype(int) # Convertendo para rótulos binários (0 ou 1)  
  
    # Calculando as métricas  
    precisao = precision_score(y, y_pred)  
    revocacao = recall_score(y, y_pred)  
    f1 = f1_score(y, y_pred)  
  
    return precisao, revocacao, f1  
  
# Agora, para cada modelo, calcule as métricas  
modelos = [m1, m2, m3, m4] # Substitua com os seus modelos
```

```

for i, modelo in enumerate(modelos, 1):
    # Fazendo previsões e calculando as métricas
    precisao, revocacao, f1 = calcular_metricas(modelo, teste_x, teste_y)

    print(f"Modelo {i}:")
    print(f"  Precisão: {precisao}")
    print(f"  Revocação: {revocacao}")
    print(f"  F1-Score: {f1}\n")

### Fim do código ###

```

2/2 [=====] - 0s 5ms/step

Modelo 1:

Precisão: 0.8076923076923077

Revocação: 0.63636363636364

F1-Score: 0.7118644067796609

2/2 [=====] - 0s 7ms/step

Modelo 2:

Precisão: 0.8076923076923077

Revocação: 0.63636363636364

F1-Score: 0.7118644067796609

2/2 [=====] - 0s 10ms/step

Modelo 3:

Precisão: 0.8125

Revocação: 0.78787878787878

F1-Score: 0.8

2/2 [=====] - 0s 8ms/step

Modelo 4:

Precisão: 0.86363636363636

Revocação: 0.57575757575758

F1-Score: 0.69090909090909

ToDo: O que você pode falar sobre os modelos treinados (5pt)

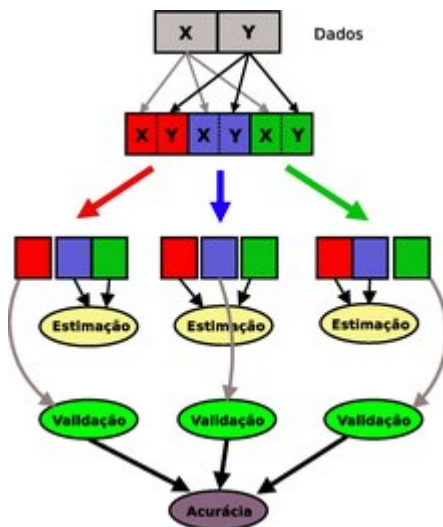
Os modelos 1 e 2 dois diferem em relação ao tamanho da camada oculta, mas podemos observar que no final não fez tanta diferença para as métricas por causa da camada oculta ser única, diferente dos modelos 3 e 4 que tem mais camadas ocultas com os tamanhos diferentes, ocasionando métricas diferentes, sendo a do modelo 3 a mais bem conceituada.

▼ *K-Fold* (15pt)

O método de validação cruzada denominado *k-fold* consiste em dividir o conjunto total de dados em *k* subconjuntos mutuamente exclusivos do mesmo tamanho e, a partir daí, um

subconjunto é utilizado para teste e os $k-1$ restantes são utilizados para estimação dos parâmetros, fazendo-se o cálculo da acurácia do modelo.

A figura abaixo exemplifica um 3-fold.



O *K-Fold* padrão divide nossos dados em k conjuntos sem prestar atenção no balanceamento dos dados, o que pode ocasionar com o que o seu modelo seja treinado somente com dados de uma classe e quando for testar, somente os dados da outra classe será usado, por exemplo. O [Stratified K-Fold](#) é uma alternativa, uma vez que faz a mesma coisa que o *K-Fold* mas com uma grande melhoria: obedece ao balanceamento (distribuição) dos labels.

▼ ToDo: Avaliando o *Stratified K-Fold* (10pt)

Escolha um dos modelos treinados e o aplique a estratégia do *Stratified K-Fold* usando somente os *dados de treino* e $k = 3$. Reporte as métricas de acurácia, precisão, revocação e F1-score para cada **K** e também a média com desvio padrão geral.

Dicas:

- Utilize o *StratifiedKFold* presente na biblioteca *sklearn.model_selection*.
- Você pode ter problemas de memória se seu modelo for muito grande, por isso considere o uso do comando *del* do python.
- Adapte o exemplo deste [link](#) para o problema dos gatos.
- Utilize somente os dados de treino aqui.

```
import numpy as np
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
from sklearn.model_selection import StratifiedKFold

# Carregue os dados
treino_x, treino_y, teste_x, teste_y, classes = load_dataset()
```

```
# Defina o número de folds
num_folds = 3

# Inicialize os arrays para armazenar as métricas
acuracias = []
precisoas = []
revocacoes = []
f1_scores = []

# Inicialize o StratifiedKFold
skf = StratifiedKFold(n_splits=num_folds, shuffle=True, random_state=42)

# Itere sobre os folds
for train_index, val_index in skf.split(treino_x, treino_y[0]):
    X_train, X_val = treino_x[train_index], treino_x[val_index]
    y_train, y_val = treino_y[0][train_index], treino_y[0][val_index]

    # Clone o modelo treinado
    modelo_clonado = keras.models.clone_model(m3)
    modelo_clonado.set_weights(m3.get_weights())

    # Treine o modelo clonado nos dados do fold atual
    treinar_modelo(modelo_clonado, X_train, y_train, epochs=100)

    # Faça as previsões no conjunto de validação
    y_pred = modelo_clonado.predict(X_val)
    y_pred = (y_pred > 0.5).astype(int)

    # Calcule as métricas
    acuracia = accuracy_score(y_val, y_pred)
    precisao = precision_score(y_val, y_pred)
    revocacao = recall_score(y_val, y_pred)
    f1 = f1_score(y_val, y_pred)

    # Armazene as métricas
    acuracias.append(acuracia)
    precisoas.append(precisao)
    revocacoes.append(revocacao)
    f1_scores.append(f1)

# Calcule a média e o desvio padrão das métricas
media_acuracias = np.mean(acuracias)
desvio_padrao_acuracias = np.std(acuracias)

media_precisoas = np.mean(precisoas)
desvio_padrao_precisoas = np.std(precisoas)

media_revocacoes = np.mean(revocacoes)
desvio_padrao_revocacoes = np.std(revocacoes)

media_f1_scores = np.mean(f1_scores)
desvio_padrao_f1_scores = np.std(f1_scores)

# Exiba os resultados
print(f"Acurácia: Média = {media_acuracias}, Desvio Padrão = {desvio_padrao_acuracias}")
```

```
print(f"Precisão: Média = {media_precisoes}, Desvio Padrão = {desvio_padrao_precisoes}")  
print(f"Revocação: Média = {media_revocacoes}, Desvio Padrão = {desvio_padrao_revocacoes}")  
print(f"F1-Score: Média = {media_f1_scores}, Desvio Padrão = {desvio_padrao_f1_scores}")
```

```
Acuracia: Media = 0.9712905452035887, Desvio Padrao = 0.011665870059548647  
Precisão: Média = 0.9239886039886039, Desvio Padrão = 0.02903814620377525  
Revocação: Média = 1.0. Desvio Padrão = 0.0
```

▼ ToDo: Entendendo o *K-fold*.

Por que o *K-fold* pode ser uma estratégia mais robusta de análise do que a simples classificação ou divisão 80-20 dos dados (80% para treino e 20% para teste)? (5pt)

K-Fold Cross Validation fornece uma visão mais abrangente do desempenho do modelo, reduzindo o impacto de variações nos dados e ajudando a evitar conclusões precipitadas sobre o desempenho do modelo.