

Piave Esame 11-09-2019

- Esercizio 1

Clienti da rifornire: c_1, c_2, c_3, c_4, c_5

Depositi da costituire ≤ 2 , tre possibili zone di costruzione.

A ogni deposito è associato un costo di costituzione e una capacità massima.

Per ogni cliente è associata una richiesta e un costo di trasporto dal deposito per soddisfare la richiesta. (costo per unità di merce).

Si vuole minimizzare il costo Totale (costituzione + trasporti)



Funzione obiettivo: min $\left\{ \sum_j C_j y_j + \sum_i \sum_j t_{ij} x_{ij} \right\}$

dove: C_j : costo di costituzione del j -esimo deposito

y_j : variabile binaria: se il deposito j è stato costituito, o altrimenti

t_{ij} : costo di trasporto dal deposito j verso il cliente i

x_{ij} : quantità di merce trasportata dal deposito j verso il cliente i

[Somma su Tutti i depositi per Tutti i clienti]

Vincoli:

$$\sum_j y_j \leq 2$$

Vincolo sul numero di depositi

$$\sum_i x_{ij} y_j = r_i \quad \forall i \text{ la somma di tutte le merce trasportata dai depositi attivi (j) deve soddisfare la richiesta del cliente } i$$

$$\sum_i x_{ij} \leq q_j \cdot y_j \quad \forall j \text{ la somma della merce trasportata dal deposito } j \text{ deve essere minore o uguale alla sua capacità (somma per tutti i clienti)}$$

Esercizio 2

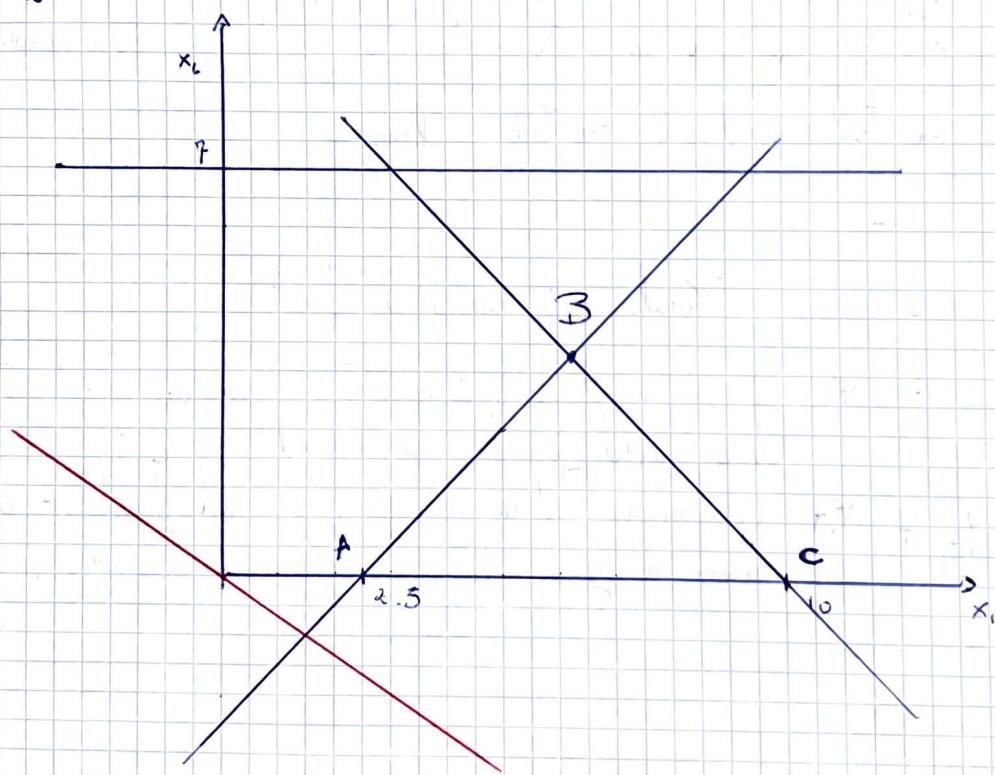
Due prodotti A e B. Il Totale delle produzioni non deve superare le 10 Tonellate. La produzione di A deve superare la produzione di B di 2.5 Tonellate e la produzione di B deve essere al più di 7 tonnellate. I profitti di A e B sono nel rapporto di 2/3. Si vuole massimizzare il profitto.

Funzione obiettivo: $\max \{ 2x_1 + 3x_2 \}$

dove: $x_1 \rightarrow$ Tonellate di prodotto A
 $x_2 \rightarrow$ Tonellate di prodotto B

Vincoli:

$$\begin{cases} x_1 + x_2 \leq 10 \\ x_2 \leq 7 \\ x_1 - x_2 = 2.5 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$



Simplesso \rightarrow Ottimo in B $(6.25; 3.75)$

$$Z = 2x_1 + 3x_2 = 2 \cdot 6.25 + 3 \cdot 3.75 = 12.5 + 11.25 = 24.25$$

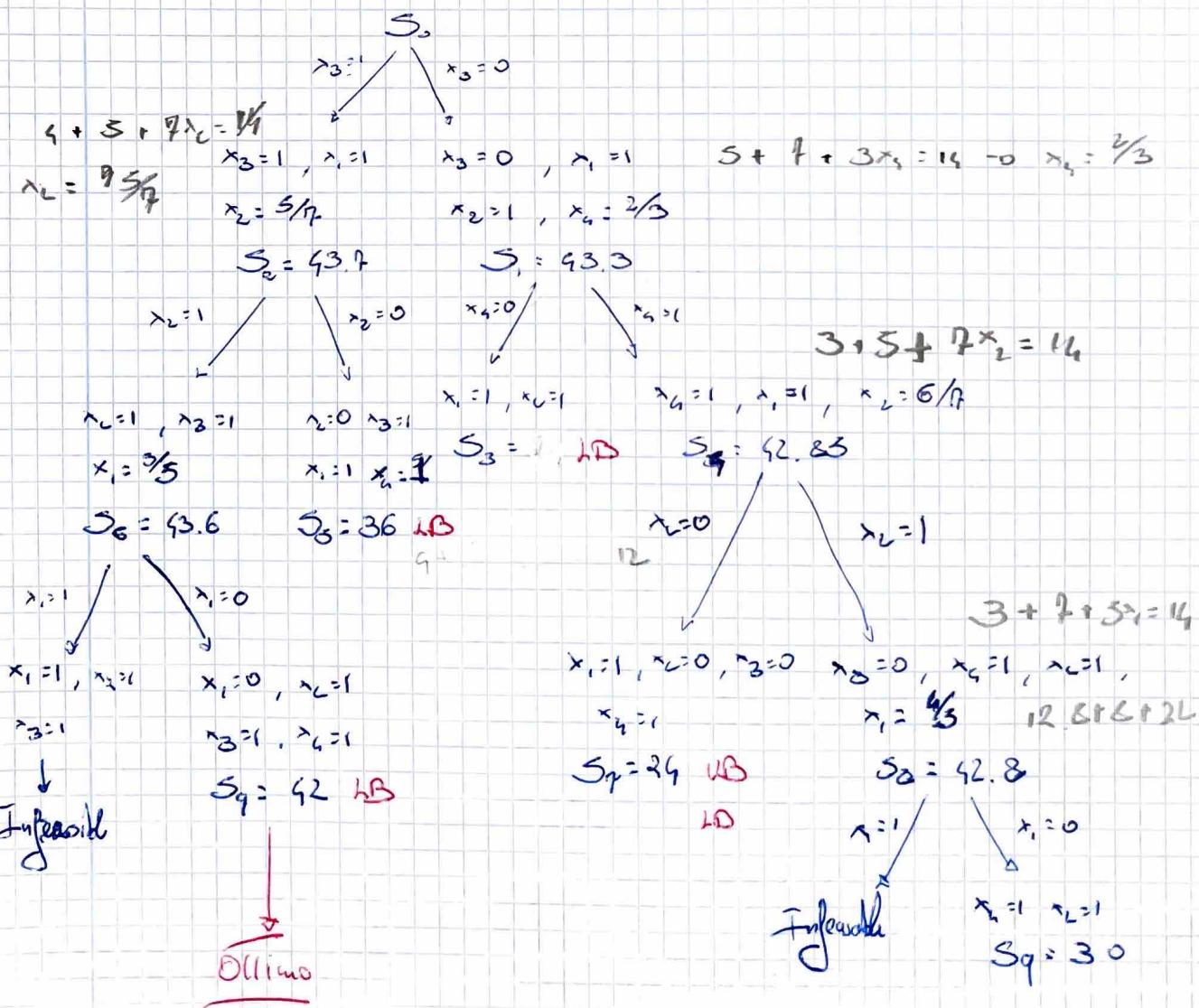
Esercizio 9

$$\begin{cases} \max \{ 16x_1 + 22x_2 + 12x_3 + 8x_4 \} \\ 5x_1 + 7x_2 + 4x_3 + 3x_4 \leq 14 \\ x_i \in \{0, 1\} \end{cases}$$

Celab dei punti effettivi (guadagno/costo)

$$\begin{aligned} x_1 &\rightarrow 16/5 = 3.2 \\ x_2 &\rightarrow 22/7 = 3.1 \\ x_3 &\rightarrow 12/4 = 3 \\ x_4 &\rightarrow 8/3 \approx 2.6 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \Rightarrow x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow x_4 \cdot$$

$$S_0 : x_1 = 1, x_2 = 1, x_3 = 1/2, x_4 = 0 \quad Z = 16 + 22 + 8 = 46$$

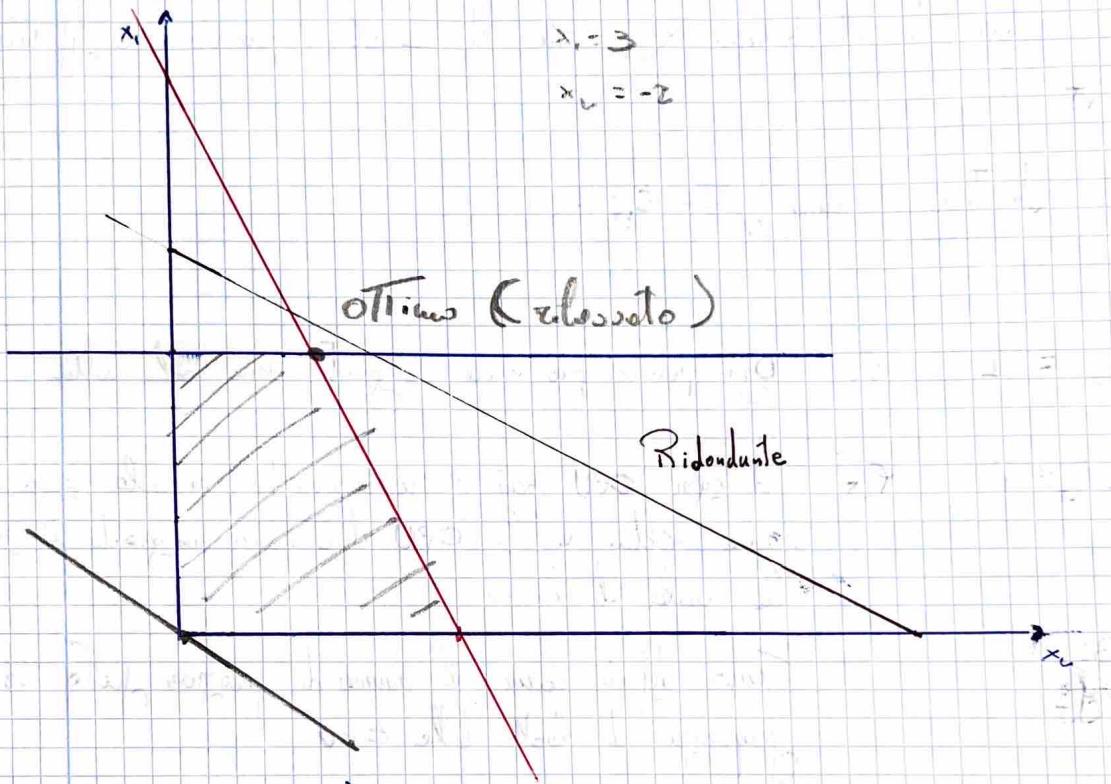


Esercizio 9

$$\max \{ 100x_1 + 150x_2 \} \quad 10x_1 + 15x_2$$

$$\begin{cases} 8x_1 + 4x_2 \leq 40 \\ 15x_1 + 30x_2 \leq 200 \\ x_2 \leq 5 \end{cases} \quad 2x_1 + x_2 \leq 10$$

$x_1, x_2 \geq 0$



ottimo: $(2, 3; 5) \rightarrow S_0 = 100$

$x_1 + x_2 \leq 10$

$(2, 3)$

$(3, 9)$

$S_1 = 95$ NB

$S_2 = 90$ NB

↓
ottimo

La soluzione ottima del problema inteso è:

$$\begin{cases} x_1 = 2 \\ x_2 = 5 \\ z = 95 \end{cases}$$

Esercizio 2

Due prodotti \rightarrow Sono richieste due risorse

Per il prodotto A: $4R_1 + 8R_2$

Per il prodotto B: $7R_1 + 10R_2$

$\left\{ \begin{array}{l} R_1 \text{ disponibile in } 28 \\ R_2 \text{ disponibile in } 85 \end{array} \right.$

$$\frac{A}{B} \leq \frac{1}{3}$$

La produzione di B deve superare quella di A (almeno 1)

Rapporto di rendita: $\frac{A}{B} = \frac{9}{7}$

$$\max \{ 9x_1 + 7x_2 \} \quad x_i \text{ quo di prodotto:}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 4x_1 + 7x_2 \leq 28 \\ 7x_1 + 10x_2 \leq 85 \\ 3x_1 - x_2 \geq 0 \\ x_2 - x_1 \geq 1 \end{array} \right.$$

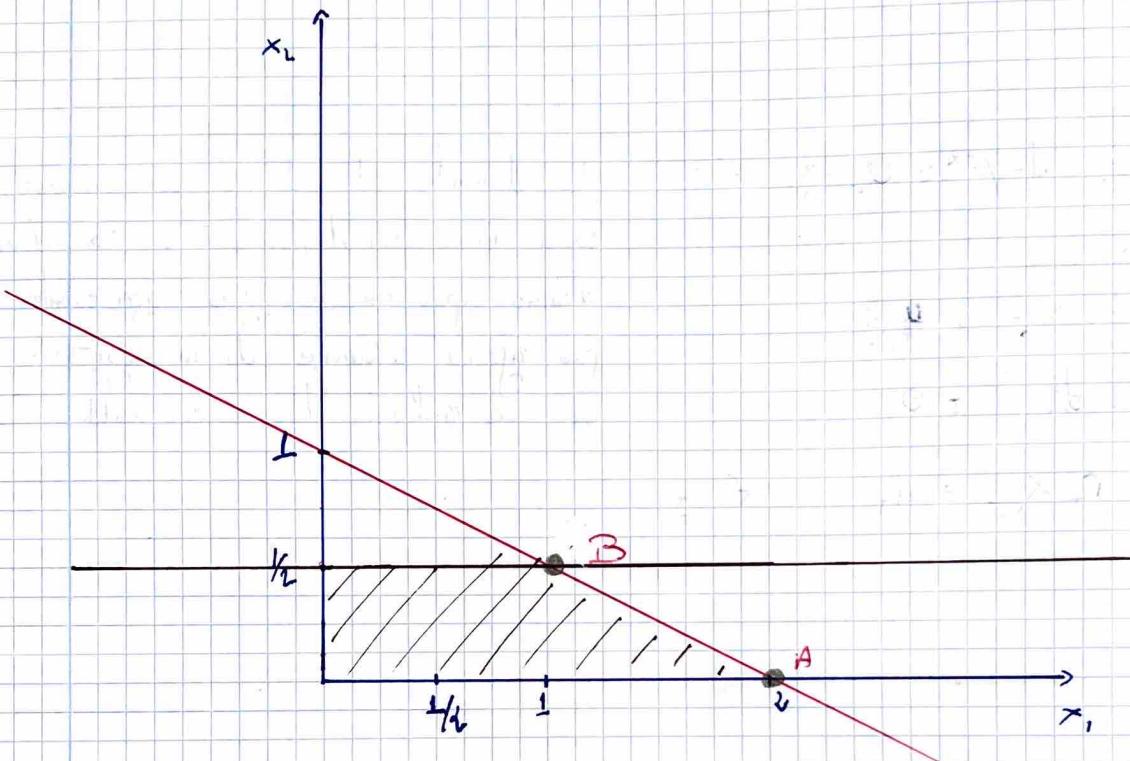
Simplesso + grafico (solite cose)

Esercizio 2

$$\max \{ 4x_1 + 8x_2 \}$$

$$\begin{cases} 2x_1 \leq 1 \\ x_1 + 2x_2 \leq 2 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Simplesso + grafico



Ricaviamo per utilizzare il simplesso:

$$\begin{cases} 2x_2 + y_1 = 1 \\ x_1 + 2x_2 + y_2 = 2 \end{cases}$$

	x_1	x_2	y_1	y_2	$-z$	b
y_1	0	2	1	0	0	1
y_2	1	0	0	1	0	2
$-z$	4	8	0	0	1	0

Prima soluzione basica ammissibile:

$$\begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \\ y_1 = 1 \\ y_2 = 2 \end{cases} \quad z = 0$$

Nuova variabile uscente: x_2

• Variabile uscente: $x_{2,1}$ (minimo dei rapporti)

	x_1	x_2	y_1	y_2	$-z$	b
x_1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	y_2
y_2	1	0	-1	1	0	1
$-z$	9	0	-9	0	1	-9

Variabile articolata x_1 , Variabile uscente y_2

	x_1	x_2	y_1	y_2	$-z$	b
x_2	0	1	y_2	0	0	y_2
x_1	1	0	-1	1	0	1
$-z$	0	0	0	-9	1	-8

Soluzione ottima per:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = 1 \\ x_2 = y_2 \\ y_1 = 0 \\ y_2 = 0 \end{array} \right. \quad z = 8$$

1) Dal grafico possiamo individuare un'altra soluzione ottima:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = 2 \\ x_2 = 0 \end{array} \right. \quad z = 8$$

Esercizio 1 (Da riferire → Legione 18)

Distribuzione in 4 città (A, B, C, D) a partire da 3 centri di distribuzione (1, 2, 3). Si vuole valutare l'apertura di un quarto centro.
 Costo di apertura del nuovo centro: 1000, la domanda deve essere almeno pari a 600, deve servire almeno due città.
 Si vuole minimizzare il costo di trasporto.

Funzione obiettivo:

$$\min \left\{ \sum_{i,j} t_{ij} x_{ij} + 1000 \cdot z \right\}$$

Vinchi

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_j x_{ij} \leq d_i \quad \forall i \\ \sum_i x_{ij} \cdot y_{ij} \geq r_j \quad \forall j \\ \sum_i x_{ij} \cdot z \geq 600 \quad (\text{Almeno due}) \\ \sum_j y_{ij} \geq 4 \cdot z \\ z \in \{0,1\}, y_{ij} \in \{0,1\} \end{array} \right.$$

La somma delle uscite di ogni deposito deve essere minore o uguale alle disponibilità totali del deposito. La somma delle quantità destinate verso una città deve soddisfare le richieste.

Stesso discorso di prima

x_{ij} → flussi trasportati dal deposito i verso la città j

y_{ij} → variabile binaria: 1 se il deposito i serve la città j

z → variabile binaria: 1 se il deposito 4 viene aperto

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_j x_{ij} \leq 0 + P_z z \\ \sum_i x_{ij} \geq 600 + n(z-1) \end{array} \right.$$

Non lo avevo messo. Si doveva inserire

Se $z=1$ viene $x \leq +\infty$
 e quindi non ci sono problemi
 e poi $x \geq 600$.

Se $z=0$ per il primo vincolo
 si verrebbe $x \leq 0$ per il
 secondo $x \geq -\infty$ e quindi non
 avremmo comunque problemi

Esercizio 1

Tre nuove celle per la produzione di due ottaggi.

Budget di 250 K€

Si vuole massimizzare il guadagno.

$\max \{ 2^{\circ} \text{ vendita} - \text{apertura celle} - 2^{\circ} \text{ costi di produzione} \}$

$$2 \left[\sum_i x_i \cdot r_i \right] - 2 \left[\sum_{i,j} p_{i,j} \cdot d_{i,j} \right]$$

$$\sum_j g_{i,j}$$

x_i : prezzo di vendita di ottaggo i $i = 1, 2$

r_i : richiesta di ottaggi i $i = 1, 2$

c_j : costo di apertura di cella j $j = 1, 2, 3$

y_j : variabile binaria sulla scelta delle celle j
vime aperte

$p_{i,j}$: quantità di ottaggi i prodotti nella
celle j

$d_{i,j}$: costo di produzione di un ottaggo i
nella cella j

Vincoli:

$$\sum_j c_j y_j + 2 \sum_{i,j} p_{i,j} \cdot d_{i,j} \leq 230.000 \quad \text{Vincolo di budget}$$

$$\sum_i p_{i,j} = q_j y_j \quad q_j \quad \text{Quantità di ottaggi prodotti in celle } j$$

$$\sum_i p_{i,j} y_j = r_i \quad r_i \quad \text{Gli ottaggi } \cancel{\text{prodotti}} \text{ quelli di tipo } i \text{ devono soddisfare le domande}$$

Esercizio 3

Simplifico?

$$\max \{x_1 + x_2\}$$

$$\begin{cases} x_1 \geq 1 \\ x_1 - 2x_2 \leq 0 \\ x_1 - x_2 \geq -3 \end{cases}$$

Simplex:

Transformiamo il sistema

$$\begin{cases} x_2 - y_1 + h_1 = 1 & h_1 = 1 - x_1 + y_1 \\ x_1 - 2x_2 + h_2 = 0 & h_2 = -x_1 + 2x_2 \\ x_1 - x_2 - y_2 + h_3 = -3 & h_3 = -x_1 + x_2 + y_2 \end{cases}$$

$$w = \min \{h_1 + h_2 + h_3\} = -2x_1 + 2x_2 + y_1 + y_2 - 3$$

	x_1	x_2	y_1	y_2	h_1	h_2	h_3	$-z$	$-w$	b
h_1	0	1	-1	0	1	0	0	0	0	1
h_2	1	-2	0	0	0	1	0	0	0	0
h_3	1	0	-1	0	0	1	0	0	-3	
$-z$	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
$-w$	2	2	1	1	0	0	0	0	+1	3
	1	1-2			2					

Variabile entrante: x_2 , Variabile uscente: h_3

	x_1	x_2	y_1	y_2	h_1	h_2	h_3	$-z$	$-w$	b
x_2	0	1	-1	0	1	0	0	0	0	1
h_2	1	0	-2	0	2	1	0	0	0	2
h_3	1	0	-1	-1	1	0	1	0	0	-2
$-z$	1	0	1	0	1	0	0	L	0	-1
$-w$	-2	0	3	1	-2	0	0	0	1	0

Dovendo mettere y_C non ho
Quindi poi: $w = h_1 + h_2$

Sostituisco le var
estranie

Per avere w uguale a 0
 $2-6 = -4$

	x_1	x_2	y_1	y_2	b_1	b_2	b_3	$-z$	$-w$	b
b_1	0	1	-1	0	1	0	0	0	0	1
b_2	0	-1	0	1	0	1	-1	0	0	3
x_1	1	-1	0	-1	0	0	1	0	0	-3
$-z$	0	2	0	1	0	0	-1	1	0	3
$-w$	0	0	1	-1	0	0	2	0	1	-9

↓
Vice entriente

Nuova variabile entrante $\rightarrow y_2$

Nuova variabile uscente $\rightarrow b_2$

	x_1	x_2	y_1	y_2	b_1	b_2	b_3	$-z$	$-w$	b
b_1	0	1	-1	0	1	0	0	0	0	1
y_2	0	-1	0	1	0	1	-1	0	0	3
x_1	1	-2	0	0	0	1	0	0	0	0
$-z$	0	3	0	0	0	-1	0	1	0	0
$-w$	0	-1	1	0	0	1	1	0	1	-1

Variabile entrante $\rightarrow x_2$

Variabile uscente $\rightarrow b_1$

	x_1	x_2	y_1	y_2	b_1	b_2	b_3	$-z$	$-w$	b
x_2	0	1	-1	0	1	0	0	0	0	1
y_2	0	0	-1	1	1	1	-1	0	0	9
x_1	1	0	-2	0	2	1	0	0	0	2
$-z$	0	0	3	0	-3	-1	0	1	0	-3
$-w$	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0

	x_1	x_2	y_1	y_2	$-z$	b
x_2	0	1	-1	0	0	1
y_2	0	0	-1	1	0	9
x_1	1	0	-2	0	0	2
$-z$	0	0	3	0	1	-3

Fase di degenerazione

Possiamo ora ignorare la funzione obiettiva w e le variabili ausiliarie b_i

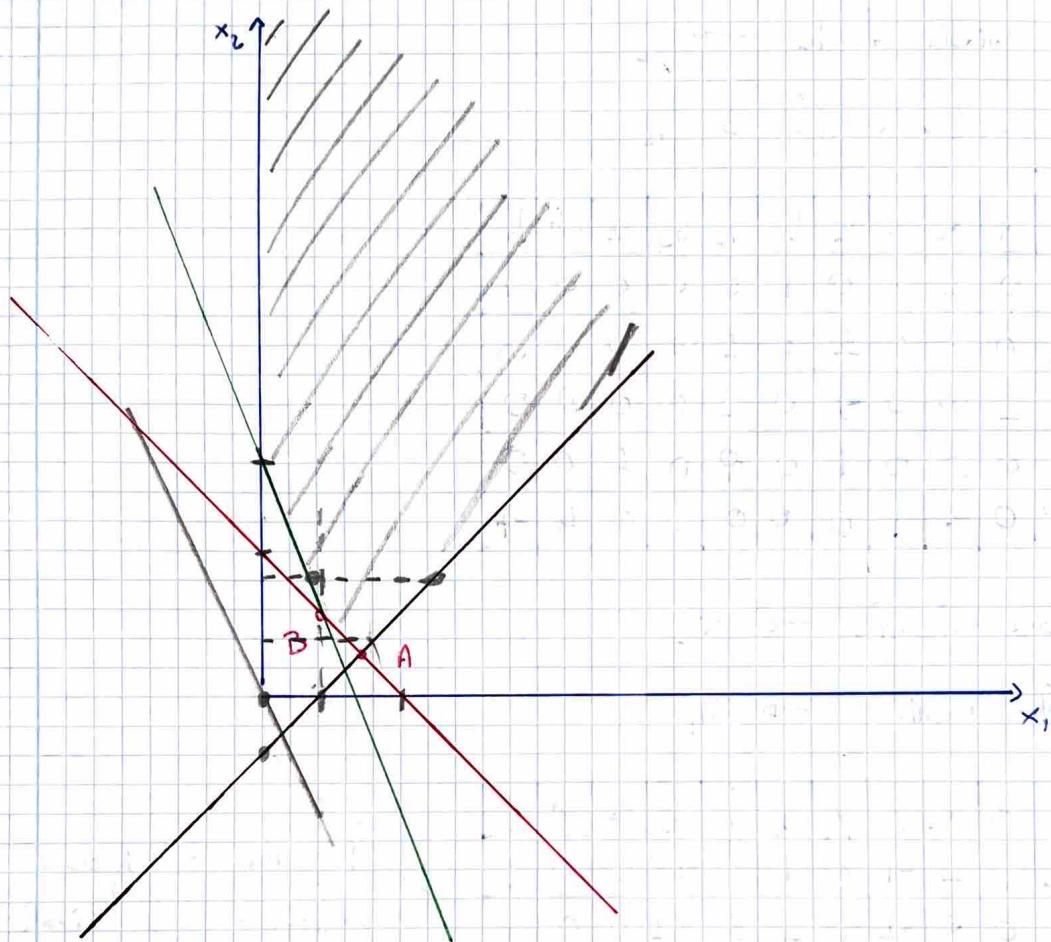
Esercizio 9

$$\min \{ 2x_1 + x_2 \}$$

$$x_1 = 1, x_2 = -2$$

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 \geq 8 \\ 2x_1 + 2x_2 \geq 5 \\ -x_1 + x_2 \geq -1 \\ x_1, x_2 \geq 0 \text{ e int.} \end{cases}$$

$$\begin{array}{ll} x_1 = 0, x_2 = 4; & x_1 = 1, x_2 = \frac{3}{2} \\ x_1 = 0, x_2 = \frac{5}{2}; & x_1 = 2, x_2 = \frac{3}{2} \\ x_1 = 0, x_2 = 1; & x_1 = 0, x_2 = -1 \end{array}$$



Valutiamo l'ottimo del problema rilassato

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 = 8 \\ 2x_1 + 2x_2 = 5 \end{cases} \rightarrow -5x_1 + 8 = -2x_2 + 5 \Rightarrow x_1 = 1, x_2 = \frac{3}{2}$$

$$\begin{cases} -x_1 + x_2 = -1 \\ 2x_1 + 2x_2 = 5 \end{cases} \rightarrow 2(x_2 + 1) + 2x_2 = 5 \Rightarrow x_2 = \frac{3}{4}; x_1 = \frac{1}{4}$$

$$x_1 = x_2 + 1$$

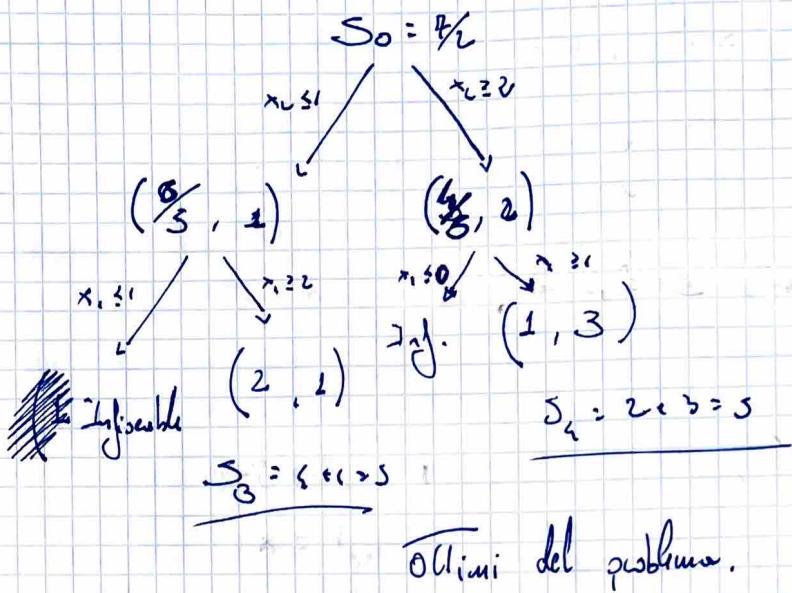
$$2 + \frac{3}{4} = \frac{11}{4}$$

$$\Rightarrow \min \{ 2x_1 + x_2 \} = \min \left\{ 2 \cdot 1 + \frac{3}{2} \right\} = \frac{11}{2} \quad (x_1 = 1; x_2 = \frac{3}{2})$$

Vettore B

$$\frac{3}{2} + \frac{3}{4} = \frac{15}{4} = \frac{19}{4}$$

Branch and Bound



Esercizio 1

Budget di 1000000 €, 5 tipi di azioni, categorizzate come T/P.

A ogni azione è associato un guadagno.

~~Aggiornare~~ Si vuole investire almeno metà del capitale in azioni europee e al massimo il 30% in azioni di Tipo T.

Per azione S al più a 10000 oppure al minimo a 150000.

Tra 4000 e 40000 per tutti gli altri.

Si vuole massimizzare il guadagno.

Definiamo:

- x_i : quantità di denaro investita per azione i
- g_i : % di guadagno associata a investimento i

$$\max \left\{ \sum_i x_i \cdot g_i \right\}$$

Vincoli:

- $\sum_i x_i \leq b$ Il totale degli investimenti deve rispettare il budget
- $\sum_i x_i \cdot y_i \geq b/2$ Il totale degli investimenti in azioni europee ($y_i = 1$) deve essere almeno a metà del capitale
- $\sum_i x_i \cdot t_i \leq 30\% \cdot b$ Il totale degli investimenti in azioni di Tipo T ($t_i = 1$) deve essere inferiore al 30% del budget
- $\begin{cases} x_i \leq 400000 \\ x_i \geq 4000 \end{cases} \quad \forall i \in \{S\}$ Si vuole investire tra 4000 e 400000 per ogni azione meno che per $i=S$

~~Aggiornare~~

~~Aggiornare~~

$$x_S \leq f0000 + \pi \cdot z$$

$$x_S \geq 150000 - \pi(1-z)$$

Nel caso in cui $z=1$, viene attivato il primo vincolo in quanto il secondo sarebbe $x_S \geq -\pi$. Possiamo ipotizzare $\pi=b$.

π è una quantità sufficientemente alta.

Se $z=0$ viene ottenuto il primo vincolo in quanto il secondo sarebbe $x_S \geq -\pi$.

Possiamo ipotizzare $\pi=b$.

Esercizio 2

Capitale di 90, due possibili opportunità (15 e 18 di costo). Le prime obbligazioni (15 di costo) rendono 2, mentre le altre rendono 3 (costo 18). Le prime obbligazioni devono essere acquistate in numero almeno pari alle seconde.

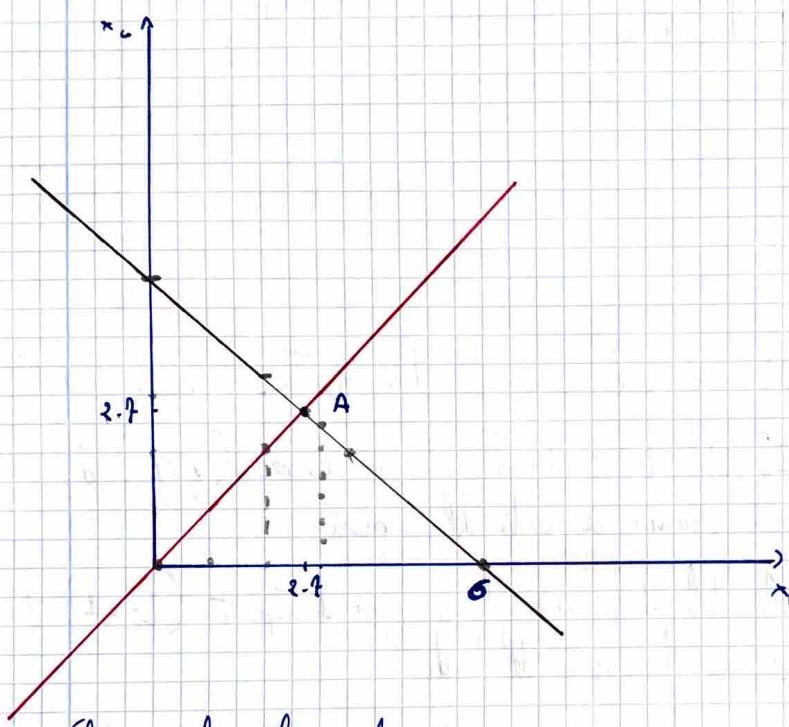
Si vuole massimizzare il guadagno.

$$\text{max} \{ 2x_1 + 3x_2 \}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 15x_1 + 18x_2 \leq 90 \\ x_1 - x_2 \geq 0 \end{array} \right.$$

$$x_1 = 2 \quad x_2 = \frac{60}{18} = \frac{30}{9} = 3.3$$

$$x_1 = 0 \quad x_2 = \frac{40}{18} = 5$$



Volutiamo il problema rilassato

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 = x_2 \\ 15x_1 + 18x_2 = 90 \end{array} \right. \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = x_2 \\ (15 + 18)x_1 = 90 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_1 = 2.7 \\ x_2 = 2.7 \end{array} \right.$$

$$\text{max} \left\{ (2+3) \cdot 2.7 \right\} = 5 \cdot 2.7 = 13.5 \Rightarrow \text{Vertice A : } (2.7; 2.7)$$

Branch and Bound

$$(2.7, 2.7)$$

$$S_0 = 13.5$$

$$x_1 \leq 2 / x_2 \leq 3$$

$$(2, 2) \quad (3, 2.5)$$

$$S_L = 10 \quad S_U = 13.5$$

$$S_2 = 13.5$$
$$(3; 2.5)$$

$$x_0 \leq 2$$
$$x_1 \geq 3$$

$$(3.6, \dots)$$

$$S_3 = 13.2$$

Infeasible

$$x_1 \leq 3$$

$$x_1 \geq 3$$

$$(3, 2) \quad \text{Infeasible}$$

$$S_4 = 12 \quad \text{LB}$$

$$\text{Options per 2} \quad \left\{ \begin{array}{l} x_1 = 3 \\ x_0 = 2 \end{array} \right. \quad Z = 12$$

Esercizio 3

$$\max \{ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 \}$$

s.t.

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 - x_3 \geq 0 \\ x_1 + x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

Applicando il Simplessia due fasi.

$$\begin{cases} -2x_1 + x_2 - x_3 - y_1 + h_1 = 0 & h_1 = 2x_1 - x_2 + x_3 + y_1 \\ x_1 + x_2 + x_3 + h_2 = 0 & h_2 = -x_1 - x_2 - x_3 \end{cases}$$

~~Prima fase.~~

Definizione ~~nuova~~ nuova funzione obiettivo:

$$\min \{ w \} ; \quad w = h_1 + h_2 = x_1 - 2x_2 + y_1$$

	x_1	x_2	x_3	y_1	h_1	h_2	$-z$	$-w$	b
h_1	-2	1	-1	-1	1	0	0	0	0
h_2	1	1	1	0	0	1	0	0	0
$-z$	2	4	3	2	0	0	0	1	0
$-w$	1	-2	0	1	0	0	0	1	0

~~Funzione a minimizzare~~ → Coff 20

Variabile entante: x_3

Variabile uscente: h_1

	x_1	x_2	x_3	y_1	h_1	h_2	$-z$	$-w$	b
h_2	-2	1	-1	-1	1	0	0	0	0
h_1	3	0	2	1	-1	1	0	0	0
$-z$	1	0	5	3	-3	0	1	0	0
$-w$	-3	0	-2	-1	2	0	0	1	0

Es 1

4 città \rightarrow A, B, C, D

3 centri di distribuzione + 1 da valutare.

Si hanno richieste, costi di spedizione e costi di Trasporto.

A ogni centro è associata una disponibilità massima

Minimizzare i costi.

$$\min \left\{ \sum_{i,j} t_{ij} \cdot x_{ij} + f_j y_j \right\}$$

dove f_j è il costo di apertura del centro j e t_{ij} è il costo di Trasporto per un'unità di merce dal centro i verso la città j , x_{ij} è la quantità di merce Trasportata dal magazzino i alla città j

s.t.

$$\sum_i x_{ij} = r_j \quad \forall j$$

la somma di tutte le uscite da un magazzino j dove copre le richieste della città j

$$\sum_j x_{ij} \leq d_i$$

la somma di tutte le uscite da un generico centro deve essere inferiore alla sua disponibilità

$$\sum_j x_{ij} \geq 600 - \pi(1-y)$$

Se viene aperto $\sum \geq 600$, se non viene aperto $\sum \leq 0$.

Ultimo punto - sui binari $y_{i,j}$ alla sc. i scrive j , bussi affiancati



Esercizio

3 leghe composte da: ~~ferro~~ stagno, rame, zinco.

Vogliamo massimizzare i guadagni

$$\max \left\{ \sum p_i x_i \right\}$$

s.t.

$$\sum_i r_{i,j} \cdot x_i \leq d_j \quad \forall j$$

i indice di lega
j indice di materiale

Es 1

Due Tipologie di attrezzi. Budget di 250K, orizzonte Temporale di due anni.

Tre possibili celle di produzione: costo di produzione + capacità produttiva e costo di acquisto.

Domanda annuale dei due attrezzi e costo di vendita.

Si vuole massimizzare il profitto.

$$\max \left\{ 2 \cdot \sum_i p_i q_i - \left[\sum_{i,j} c_{i,j} x_{ij} + \sum_j f_j y_j \right] \right\}$$

$c_{i,j}$ costo di produzione di attrezzo i in cella j

$x_{i,j}$ quantità di attrezzo i prodotto in cella j

p_i profitto di vendita di attrezzo i

q_i Totale di vendite di attrezzo i

$\leq ?$ Beh

$$\sum_j x_{i,j} y_j = r_i \quad \forall i$$

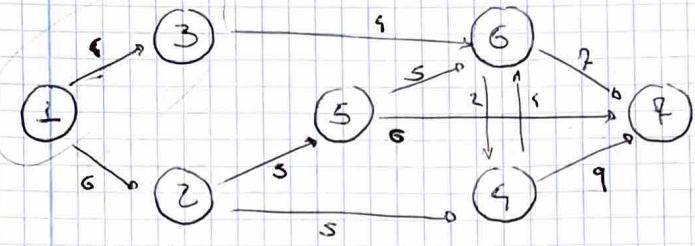
$$\sum_i x_{i,j} \leq d_j \cdot g_j \quad \forall j$$

$$\sum_j f_j \cdot y_j \leq 25000 - \sum_{i,j} 2 \cdot c_{i,j} \cdot x_{i,j}$$

Il costo di produzione di attrezzo i in cella j moltiplicato per il numero di attrezzi i prodotti in cella j fatto per due anni (moltiplicato per due) e sommato al costo di apertura delle celle deve essere non superiore alla massima disponibilità economica

Dubbiquali; la Traccia parla di budget per le celle
dove considerare anche i costi di produzione?

Ese 2



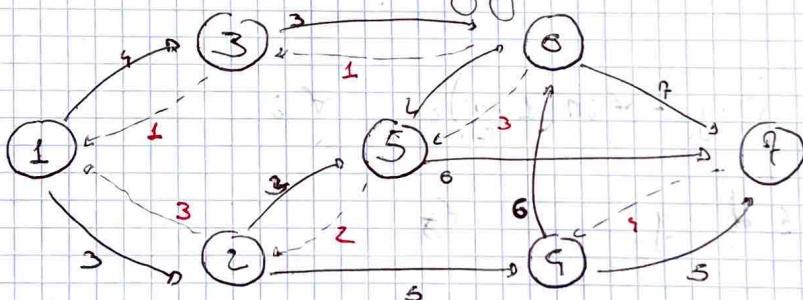
Tracce:

caso d'

s.t.

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j \in S(i)} x_{ij} - \sum_{j \in \delta^-(i)} x_{ij} = \begin{cases} j & \text{se } i = s \\ 0 & \text{altre volte} \\ -j & \text{se } i = d \end{cases} \\ x_{ij} \leq u_{ij} \end{array} \right.$$

Vedendo appena T-F. consideriamo il grafo residuo delle tracce

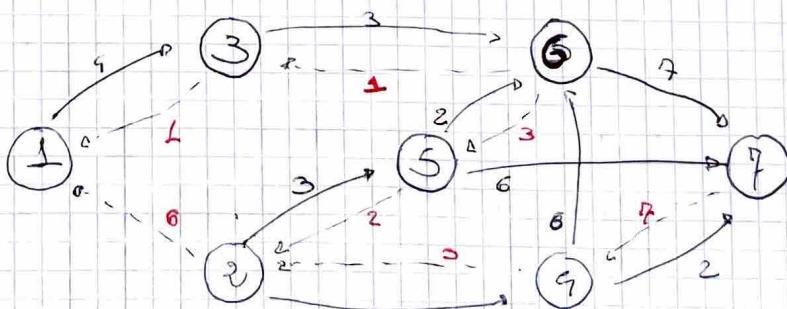


Percorso aumentante:

$$Q_1 = \{1\}; Q_2 = \{2, 3\}; Q_3 = \{3, 4, 5\}; Q_4 = \{6, 4, 5\}; Q_5 = \{1, 5, 6, 7\}$$

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 7$$

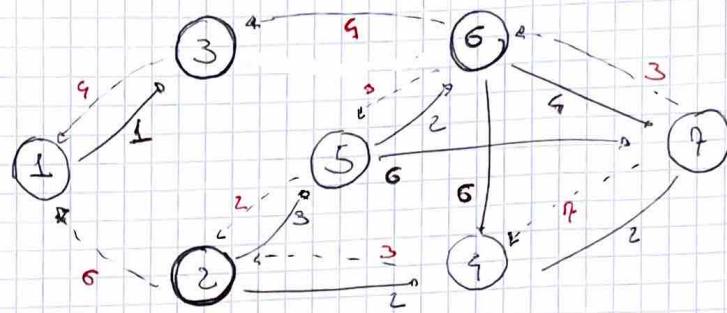
$$b_n = 3$$



$$Q_1 = \{1\}; Q_2 = \{3\}; Q_3 = \{6\}; Q_4 = \{7\}$$

$$1 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 7$$

$$b_n = 3$$



$$\alpha_1 = \{1\} ; \alpha_2 = \{3\} ; \alpha_3 = \emptyset$$

Lungo minimo : $\{1, 3\} \rightarrow$ Pax flusso : 50

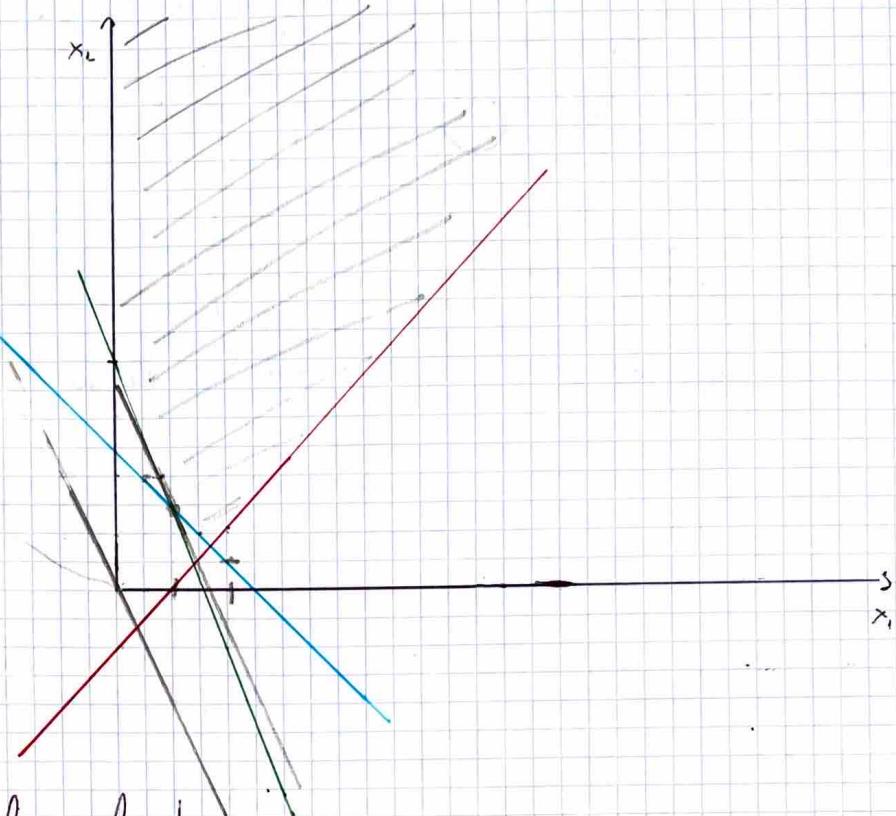
Esercizio

$$2x_1 = x$$

$$\text{min } 2x_1 + x_2$$

s.t.

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 \geq 8 \\ 2x_1 + 2x_2 \leq 5 \\ -x_1 + x_2 \geq -1 \end{cases}$$



Valuto il minimo del problema ridotto.

Valuto la funzione obiettiva nei vertici

$$\text{I) } \begin{cases} 5x_1 + 2x_2 = 8 \\ 2x_1 + 2x_2 = 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2x_2 = 8 - 5x_1 \\ 2x_2 = 5 - 2x_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = \frac{3}{2} \end{cases}$$

$$\rightarrow S_0 = 2 + \frac{3}{2} = \frac{7}{2} \quad (\text{min ottimo})$$

$$\text{II) } \begin{cases} 2x_1 + 2x_2 = 5 \\ -x_1 + x_2 = -1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = x_1 - 1 \\ 2x_1 + 2x_1 - 2 = 5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{7}{4} \\ x_2 = 0.45 \end{cases}$$

$$S_1 = 2 \cdot \frac{7}{4} + \frac{3}{2} = \frac{14+3}{4} = \frac{17}{4}$$

Perciò da S_0 :

$$S_1 = 2 + 2 = 4$$

$$(1, \frac{3}{2})$$

$$(1, 2)$$

$$(\frac{3}{2}, 1)$$

$$(\frac{9}{5}, 2)$$

$$x_1 \leq 1$$

$$x_2 \leq 2$$

$$x_1 \geq 1$$

$$x_2 \geq 2$$

$$x_1 \leq 0$$

$$x_2 \leq 0$$

Inesistente $(\frac{3}{2}, \frac{3}{2})$

$(2, 1)$

$\rightarrow \text{fig. } (1, 2)$

$(0, 4)$

altri

Traffic Exam 22/07/2019

Es +

7 costi di domanda. 5 possibili zone di apertura con relativo costo fissa.
Si vuole che nessun vento sia distante più di 30 minuti.
Vogliamo minimizzare i costi.

$$\min \left\{ \sum d_i \cdot g_i \right\}$$

Basandoci sulla Tabella si ha:

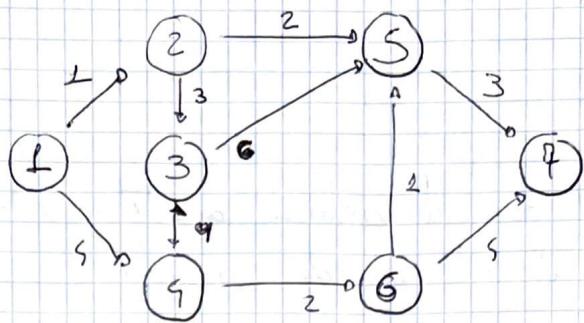
$$\left\{ \begin{array}{l} g_3 + g_4 = 1 \\ g_1 + g_2 + g_3 = 1 \\ g_1 + g_5 = 1 \\ g_1 + g_4 + g_5 = 1 \\ g_1 + g_2 + g_3 + g_4 = 1 \\ g_2 + g_3 + g_4 = 0.5 \\ g_1 + g_5 = 1 \end{array} \right.$$

Per le seconda parte:

$$g_2 = g_3 + g_4$$

~~g₁ g₂ g₃ g₄ g₅~~

E.S 7



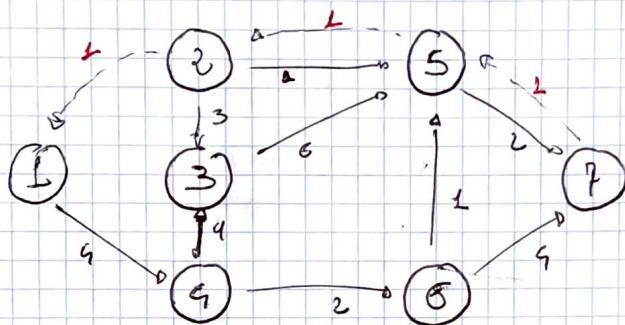
F.F.

$$Q_1 = \{2\} \quad Q_2 = \{2, 4\} \quad Q_3 = \{5, 3, 4\}, \quad Q_4 = \{3, 5, 6\}$$

$$Q_5 = \{7, 4\}$$

$$1 \rightarrow 2 \rightarrow 5 \rightarrow 7$$

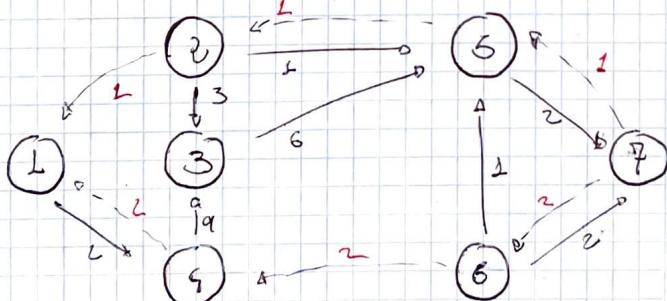
$$b_n = 1$$



$$Q_1 = \{1\} \quad Q_2 = \{4\} \quad Q_3 = \{3, 6\} \quad Q_4 = \{3, 7\}$$

$$1 \rightarrow 4 \rightarrow 6 \rightarrow 7$$

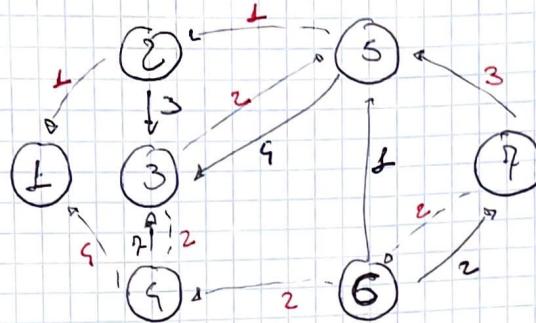
$$b_n = 1$$



$$Q_1 = \{4\}; \quad Q_2 = \{3\} \quad Q_3 = \{3\} \quad Q_4 = \{7\}$$

$$1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 5 \rightarrow 7$$

$$b_n = 2$$



$$Q_1 = \{1\} \quad Q_2 = \emptyset$$

Tuglio minimo : {1}

Flusso massimo : 5

Esercizio

Tre centri di produzione e cinque centri di sussistamento.

Capacità produttive e capacità di immagazzinamento noto - Distanze fra i centri note con costo di trasporto.

Vogliamo minimizzare i costi.

$$\min \left\{ \sum_{i,j} x_{ij} \cdot d_{ij} + z \right\}$$

x_{ij} quantità di merce trasportata dal centro di produzione i al centro di sussistamento j
 d_{ij} distanza fra il centro di produzione i e il centro di sussistamento j
 z costo fisso di trasporto per km

s.t.

$$\sum_j x_{ij} \leq p_i$$

$$\sum_i x_{ij} = r_j$$

$\forall i$ la somma delle produzioni di un singolo centro non può essere superiore alla sua massima capacità produttiva (P_i) e la somma di tutte gli invii al centro di sussistamento deve essere pari alla richiesta del centro stesso.

[bis]

$$j_i = 1000 \quad \forall i \quad p_i = 2500 \quad \forall i$$

$$\min \left\{ 3 \sum_{i,j} x_{ij} d_{ij} + \sum_j j_i y_i \right\}$$

s.t.

$$\sum_j x_{ij} \leq p_i \cdot g_i \quad \forall i$$

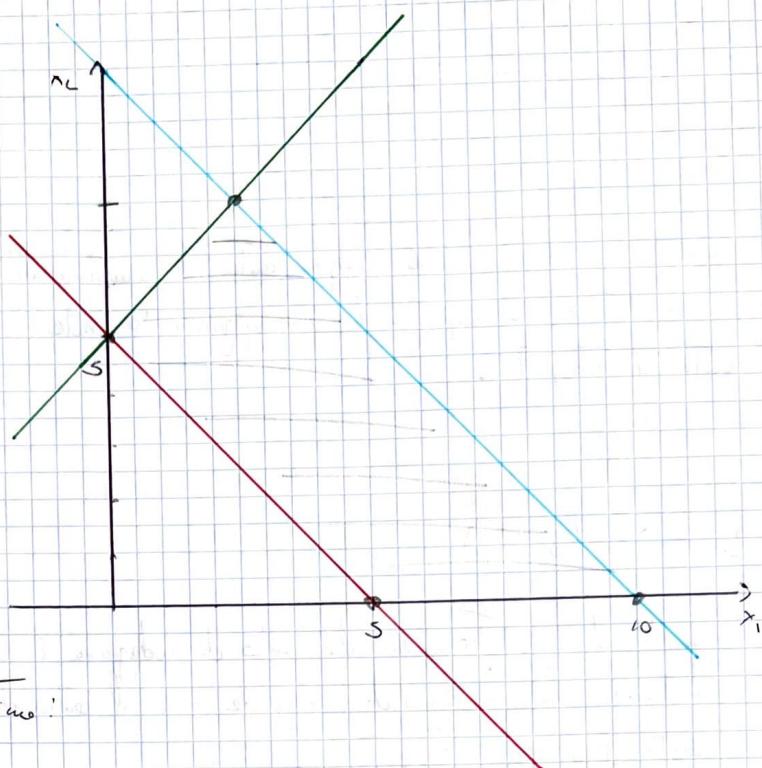
$$\sum_i x_{ij} \cdot g_i \leq r_j \quad \forall j$$

Es 2

$$\max \{ x_1 + 10x_2 \}$$

s.t.

$$\begin{cases} x_1 + x_2 \geq 5 \\ x_1 + x_2 \leq 10 \\ -x_1 + x_2 \leq 5 \end{cases}$$



Possibili soluzioni ottime:

$$\begin{matrix} (0, 5) \\ (5, 0) \\ (10, 0) \\ (\frac{5}{2}, \frac{15}{2}) \end{matrix} \rightarrow \text{Dagliemi} \quad \text{Ottime}$$

Simplesso (dalle Tabelle)

	x_1	x_2	y_1	y_2	y_3	b	\bar{x}	\bar{b}
x_2	-2	1	0	0	1	0	0	5
y_2	2	0	0	1	-1	0	0	5
y_1	-2	0	1	0	1	-1	0	0
\bar{x}	4	0	0	0	-10	-7	1	-50

Var uscente x_1 , var uscente y_2

	x_1	x_2	y_1	y_2	y_3	b	\bar{x}	\bar{b}
x_2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	15/2
y_1	1	0	0	y_2	-1/2	0	0	5/2
y_1	0	0	1	2	-1	-1	0	5
\bar{x}	0	0	0	-1/2	-9/2	-7	1	135/2

\hookrightarrow Ottime: $\bar{x} = 155/2$

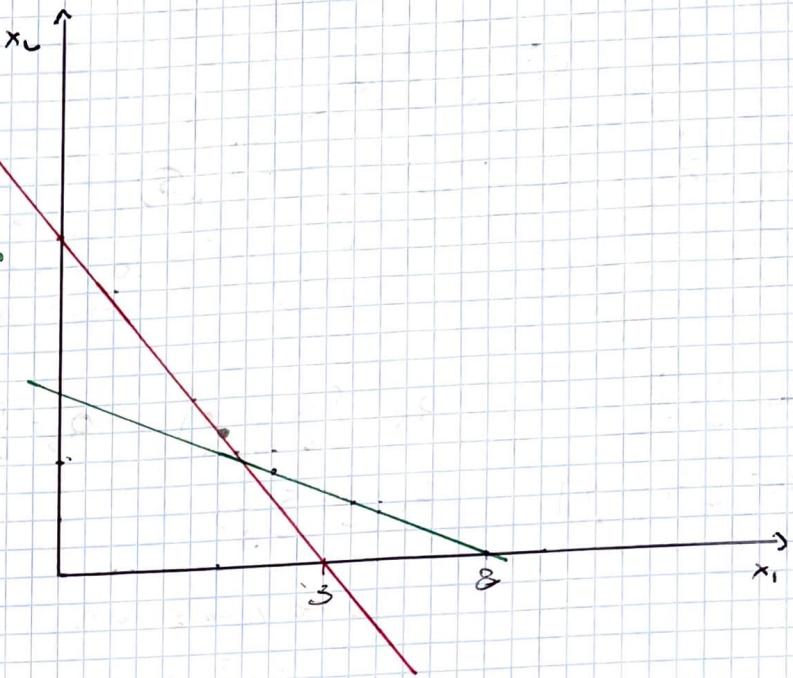
$$x_1 = \frac{5}{2}, x_2 = \frac{15}{2}, y_2 = 5$$

Es 3

$$\min \{x_1 + x_2\}$$

s.t.

$$\begin{cases} 2x_1 + 5x_2 \geq 16 \\ 6x_1 + 5x_2 \geq 30 \end{cases}$$

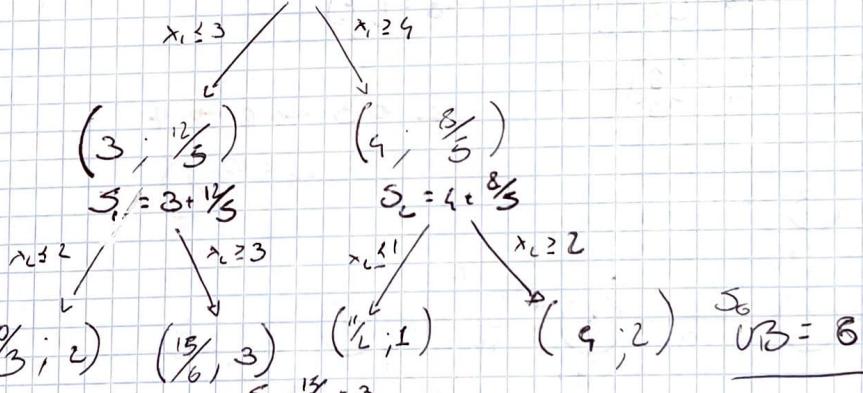


S_0 :

$$\begin{cases} 2x_1 + 5x_2 = 16 \\ 6x_1 + 5x_2 = 30 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 5x_2 = 16 - 2x_1 \\ 6x_1 + 16 - 2x_1 = 30 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{1}{2} \\ x_2 = \frac{9}{5} \end{cases}$$

$$S_0 = V_L + \frac{V_B}{5} = \frac{35 + 18}{10} = \underline{\underline{53/10}}$$

S_0



Inf.

$$S_u: (3, 3) \quad \text{Inf.}$$

Ottimi per S_u e S_c

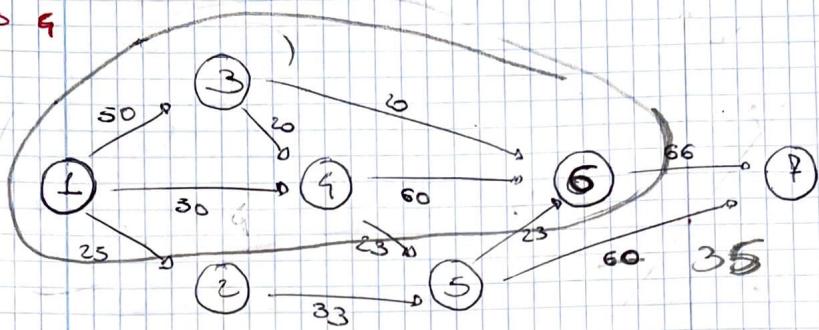
$$S_u: (3, 3)$$

$$S_c: (4, 2)$$

$$S_q: (5, 1) \quad \text{Inf.} \quad (6, 4.8/5) \quad \text{Inf.}$$

$$(8, 0) \quad 8 \quad (6, 1) \quad 17$$

E₅ 9



$$Q_1 = \{1\}$$

$$Q_3 = \{3, 4, 5\}$$

$$Q_5 = \{7, 6\}$$

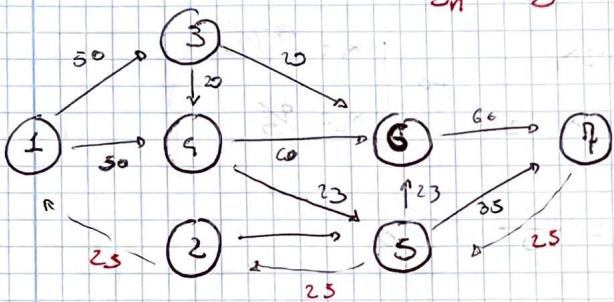
$$Q_2 = \{2, 3, 4, 5\}$$

$$Q_4 = \{4, 5, 6\}$$

1 → 2 → 5 → 7

66 + 23 + 25

$$b_n = 25$$



$$Q_1 = \{1\}$$

$$Q_3 = \{6, 7\}$$

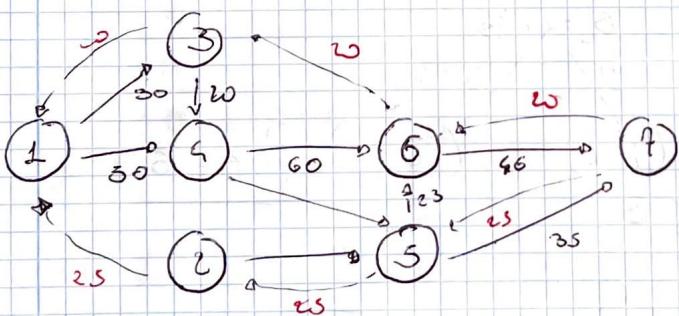
$$Q_5 = \{7\}$$

$$Q_2 = \{3, 4\}$$

$$Q_4 = \{6\}$$

1 → 3 → 6 → 7

$$b_n = 10$$



$$Q_1 = \{1\}$$

$$Q_3 = \{4\}$$

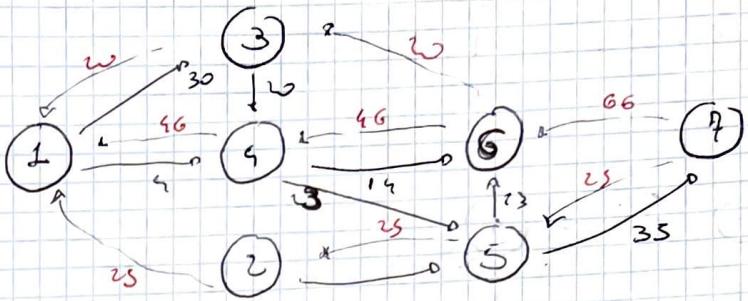
$$Q_5 = \{7\}$$

$$Q_2 = \{3, 6\}$$

$$Q_4 = \{6\}$$

1 → 4 → 6 → 7

$$b_n = 46$$



$$Q_1 = \{1\}$$

$$Q_2 = \{3, 4\}$$

$$Q_3 = \{4\}$$

$$Q_4 = \emptyset$$

$$Q_5 = \{4\}$$

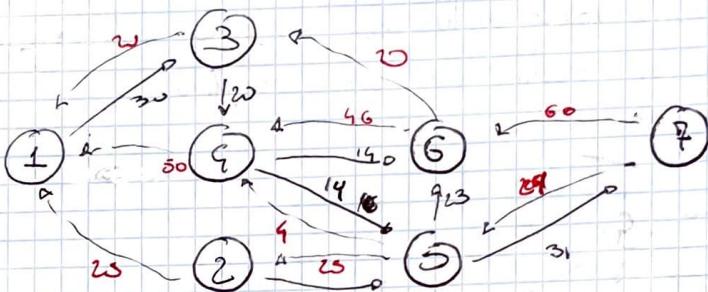
$$Q_6 = \{5, 6\}$$

$$Q_7 = \{6, 7\}$$

Tuglio minimo: $\{1, 3, 4, 6\}$

$1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 7$

$$b_n = 9$$



$$Q_1 = \{1\}$$

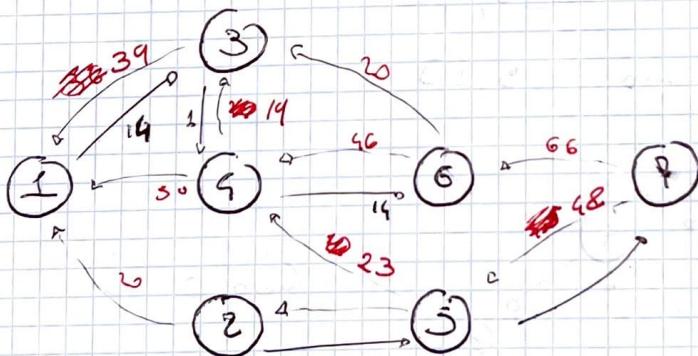
$$Q_2 = \{3\}$$

$$Q_3 = \{4\}$$

$$Q_4 = \{5\}$$

$$Q_5 = \{6, 7\}$$

$1 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 7$ $b_n = 919$



$$Q_1 = \{1\}$$

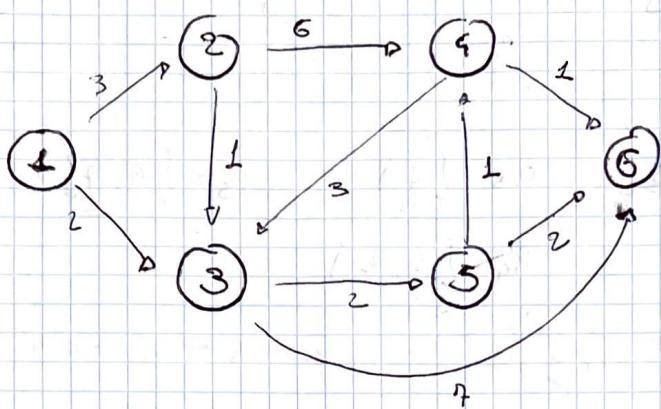
$$Q_2 = \{3\}$$

$$Q_3 = \{4\}$$

$$Q_4 = \{5\}$$

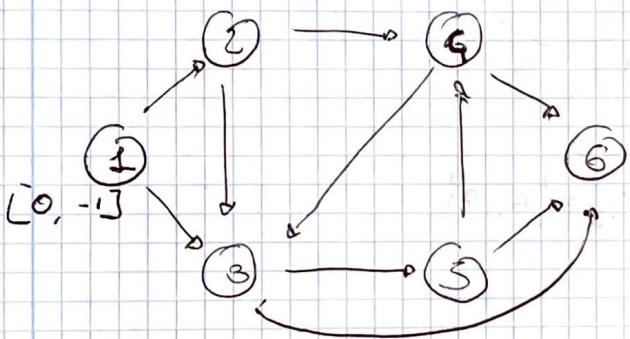
Tuglio minimo: $\{1, 3, 4, 6\}$

Flusso max = 119

$\leftarrow \rightarrow$ 

Digraphic \rightarrow Possiamo usare poiché non ci sono cicli a somme negative né archi con costo negativo
Label Setting

I

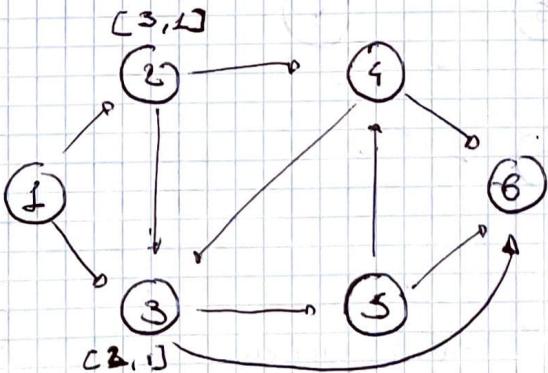


$$S = \{1\}$$

$$d(3) = d(1) + 2 = 2 \rightarrow [2, 1]$$

$$d(5) = d(1) + 3 = 3 \rightarrow [3, 1]$$

II)

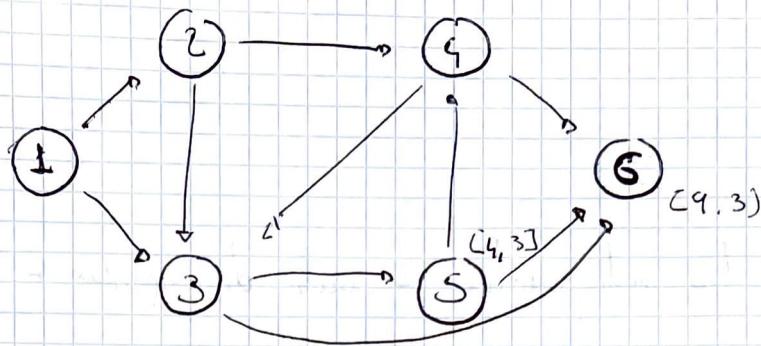


Valuto 3 (distanza minima)

$$S = \{1, 3\}$$

$$d(5) = d(3) + 2 = 4 \rightarrow [4, 3]$$

$$d(6) = d(3) + 7 = 9 \rightarrow [9, 3]$$

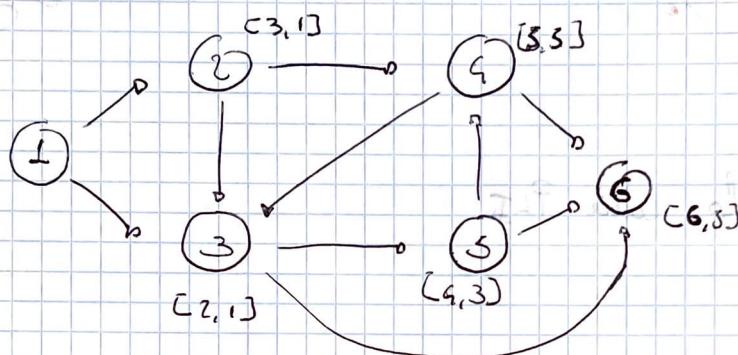


Stelle uscente da 5:

$$S = \{1, 3, 5\}$$

$$d(4) = 4 + 2 = 6 \rightarrow [5, 5]$$

$$d(7) = 4 + 2 = 6 \rightarrow [6, 5] \rightarrow \text{rigua quindi continua}$$



Valuto 4:

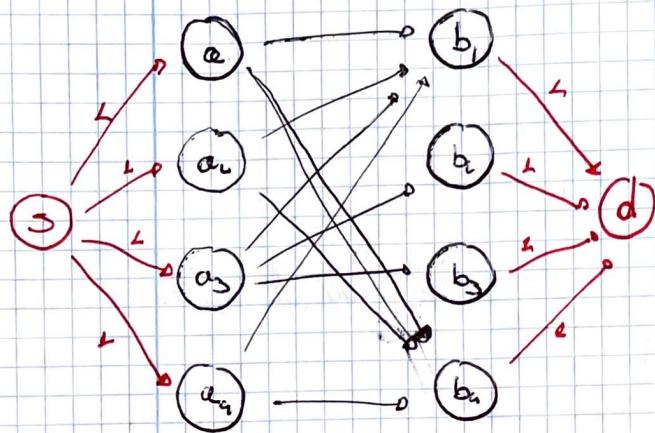
$$S = \{1, 3, 5, 4\}$$

$$\left. \begin{array}{l} d(6) = 5 + 1 = 6 \\ d(3) = 5 + 2 = 8 \end{array} \right\} \rightarrow \text{Nessuna elicetica si può aggiungere.}$$

Es 2

Gioco bipartito.

Risolvibili aggiungendo due nodi simbolici e archi di capacità +



Flusso:
max $\sum_{j \in S(i)} x_{ij}$ - $\sum_{j \in S(l)} x_{lj}$ = $\begin{cases} 0 & i = s \\ d & i = d \end{cases}$
s.t.
quantità di flusso dall'inc.

Se vogliamo risolvere come PFI

$$\text{max } \sum_{i \in S} x_{i,s}$$

s.t.

$$\sum_j x_{js} \leq c_i \quad f_i$$

$$\sum_i x_{is} \leq 1 \quad f_s$$