

# 1 Trasformata di Fourier di distribuzioni

**Problema:** Data  $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ , come definire  $\hat{T}$ ?

**Idea:** Scaricare  $\mathcal{F}$  sulle funzioni test, dal momento che sappiamo

$$\int_{\mathbb{R}^n} \hat{v}u = \int_{\mathbb{R}^n} v\hat{u}$$

Data  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ , potremmo definire  $\hat{T}$

$$\langle \hat{T}, \varphi \rangle := \langle T, \hat{\varphi} \rangle$$

La definizione posta non ha senso, perché

$$\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \not\Rightarrow \hat{\varphi} \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$$

cioè  $\mathcal{F} : \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \not\rightarrow \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ , la trasformata di una  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$  è analitica, quindi non può avere supporto compatto.

Si utilizzano quindi funzini test in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Si introduce quindi una convergenza in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$

**Definizione:** Data  $\{\varphi_h\} \subseteq \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ , e  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ , diciamo che  $\varphi_h \rightarrow \varphi$  in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  se

$$\forall \alpha, \beta, x^\alpha D^\beta \varphi_h \rightarrow x^\alpha D^\beta \varphi \text{ uniformemente su } \mathbb{R}^n$$

## Osservazioni

1. Data  $\{\varphi_h\} \subseteq \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \subseteq \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  (Riferimento a convergenza in  $\mathcal{D}$ )

$$\varphi_h \rightarrow \varphi \text{ in } \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \quad \varphi_h \rightarrow \varphi \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

2.  $\mathcal{F} : \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  è lineare e continuo, ovvero  $\varphi_h \rightarrow \varphi$  in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \hat{\varphi}_h \rightarrow \hat{\varphi}$  in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ .

$$\xi^\alpha D^\beta \hat{\varphi}_h \rightarrow \xi^\alpha D^\beta \hat{\varphi} \text{ uniformemente su } \mathbb{R}^n, \text{ rispettivamente } D^\alpha(\hat{x}^\beta \varphi_h) \rightarrow D^\alpha(\hat{x}^\beta \varphi)$$

perché  $D^\alpha(x^\beta \varphi_h) \rightarrow D^\alpha(x^\beta \varphi)$  in  $L^1(\mathbb{R}^n)$  completare con esempio

## 1.1 Spazio delle funzioni temperate

**Definizione:** Una distribuzione  $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$  si dice *distribuzione temperata* se

$$\varphi_h \subseteq \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) : \varphi_h \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \langle T, \varphi_h \rangle \rightarrow 0$$

**Definizione:**  $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) := \{\text{distribuzioni temperate}\}$

## Esempi

1.  $u(x) = p(x)$  polinomio  $\in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ , dico che  $u(x) \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$

$$\int_{\mathbb{R}} u \varphi_h \leq \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{u}{p} p \varphi_h \right| dx \leq \left\| \frac{u}{p} \right\|_{L^1} \|p \varphi_h\|_{L^\infty} \rightarrow 0 \text{ se } h \rightarrow 0$$

dove  $p$  polinomio tale che  $u/p \in L^1(\mathbb{R})$

2.  $u \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$  si dice a *crescita lenta* se  $u = qw$  con  $q$  polinomio e  $w \in L^1(\mathbb{R})$ ,  
Tutte le funzioni a crescita lenta stanno in  $\mathcal{S}'$ . Per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$

$$\left| \int_{\mathbb{R}} u \varphi \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |w q \varphi| \leq \|w\|_{L^1} \|q \varphi\|_{L^\infty}$$

Quindi, se  $\varphi_h \rightarrow 0$  in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ ,  $\|q \varphi_h\|_{L^\infty} \rightarrow 0$

3. Come caso particolare:  $u \in L^p(\mathbb{R}) \implies u$  è a crescita lenta, e quindi sta in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ .

Data  $u \in L^p(\mathbb{R})$ ,  $u = qw$  con  $q$  polinomio e  $w \in L^1(\mathbb{R})$ .

- $u \in L^1(\mathbb{R}) \rightarrow$  prendo  $q = 1$ ,  $w$  completare
- $u \in L^\infty(\mathbb{R}) \implies$  prendo  $q : 1/q \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $u = q \cdot \frac{u}{q}$ ,  $w = u/q \in L^1(\mathbb{R})$  applicando Holder.
- $u \in L^p(\mathbb{R}) \implies$  prendo  $q : 1/q \in L^{p'}(\mathbb{R})$ ,  $u = q \cdot \frac{u}{q}$ ,  $w = \frac{u}{q} \in L^p(\mathbb{R})$ , sempre per Holder.

4.  $\delta_0 \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$ ,  $D^{(k)}\delta_0 \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$

$$\{\varphi_h\} \subseteq \mathcal{D}(\mathbb{R}), \varphi_h \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}) \implies \langle \delta_0, \varphi_h \rangle \rightarrow 0$$

Avendo la convergenza uniforme di  $\varphi_h$ , si avrà anche la convergenza puntuale (in  $\varphi_h(0)$ ).

#### Altre osservazioni su $\mathcal{S}'$

1.  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n) \implies T$  può agire più in generale su funzioni test di  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$   
Infatti, se  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ , posso definire

$$\langle T, \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \text{ come } \lim_{h \rightarrow +\infty} \langle T, \varphi_h \rangle \text{ dove } \varphi_h \subseteq \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) : \varphi_h \rightarrow \varphi \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$$

Se  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ , allora vale:

$$\{\varphi_h\} \subseteq \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \text{ tale che } \varphi_h \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \langle T, \varphi_h \rangle \rightarrow 0$$

#### Trasformata di Fourier in $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$

Data  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ , definisco  $\hat{T} \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  come

$$\langle \hat{T}, \varphi \rangle := \langle T, \hat{\varphi} \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$$

#### Osservazioni

1.  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \implies \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \hat{\varphi} \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ .  
Quindi  $\langle T, \hat{\varphi} \rangle$  ha senso perché  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$

2. Verifichiamo che  $\hat{T} \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$

$$\{\varphi_h \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{D}(\mathbb{R}^n) \implies \langle \hat{T}, \varphi_h \rangle \rightarrow 0\}$$

Infatti  $\{\varphi_h\} \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \hat{\varphi}_h \rightarrow 0 \text{ in } \mathcal{S}(\mathbb{R}^n) \implies \langle T, \hat{\varphi}_h \rangle \rightarrow 0$   
perché  $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$

3. Si ha anche  $\hat{T} \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$  (vedere sopra)

Le **proprietà** della trasformata valgono anche in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^n)$ , tutte le proprietà di  $\mathcal{F}$  in  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$

Inversione:

$$\hat{\hat{T}} = (2\pi)^{-n} \hat{T}$$

**Dimostrazione**

$$\langle \hat{T}, \varphi \rangle = \langle T, \hat{\varphi} \rangle = (2\pi)^{-n} \langle T, \hat{\hat{\varphi}} \rangle = (2\pi)^{-n} \langle \hat{T}, \varphi \rangle$$

**Esempi**

1.  $T = \delta_0$

$$\begin{aligned} \langle \hat{\delta}_0, \varphi \rangle &= \langle \delta_0, \hat{\varphi} \rangle = \int_{\mathbb{R}} \varphi = \int_{\mathbb{R}} 1 \cdot \varphi = \langle 1, \varphi \rangle \\ &\implies \hat{\delta}_0 = 1 \end{aligned}$$

2.  $\hat{1} = \hat{\delta}_0 = 2\pi \delta_0 = (2\pi)\delta_0$ , poiché

$$\delta_0, \varphi = \langle \delta_0, \varphi \rangle = \langle \delta_0, \varphi \rangle$$

3.  $\hat{x} = \mathcal{F}(x \cdot 1) = i(\hat{1})' = 2\pi i(\delta_0)'$