

# Assignment #6: nmap and iptables

Ravera Alessio (4193948)

Dopo aver configurato la VM metasploitable su virtualbox (network in modalita Bridged Adapter), ho effettuato lo scan delle porte tramite nmap con l'obbiettivo di vedere i servizi di rete aperti, ottenendo il seguente risultato:

```
nmap -p0-65535 192.168.1.187
```

Starting Nmap 7.60 ( <https://nmap.org> ) at 2018-12-15 19:05 CET

Nmap scan report for 192.168.1.187

Host is up (0.00038s latency).

Not shown: 65506 closed ports

PORT	STATE	SERVICE
------	-------	---------

21/tcp	open	ftp
--------	------	-----

22/tcp	open	ssh
--------	------	-----

23/tcp	open	telnet
--------	------	--------

25/tcp	open	smtp
--------	------	------

53/tcp	open	domain
--------	------	--------

80/tcp	open	http
--------	------	------

111/tcp	open	rpcbind
---------	------	---------

139/tcp	open	netbios-ssn
---------	------	-------------

445/tcp	open	microsoft-ds
---------	------	--------------

512/tcp	open	exec
---------	------	------

513/tcp	open	login
---------	------	-------

514/tcp	open	shell
---------	------	-------

1099/tcp	open	rmiregistry
----------	------	-------------

1524/tcp	open	ingreslock
----------	------	------------

2049/tcp	open	nfs
----------	------	-----

2121/tcp	open	ccproxy-ftp
----------	------	-------------

3306/tcp	open	mysql
----------	------	-------

3632/tcp	open	distccd
----------	------	---------

5432/tcp	open	postgresql
----------	------	------------

5900/tcp	open	vnc
----------	------	-----

6000/tcp	open	X11
----------	------	-----

6667/tcp	open	irc
----------	------	-----

6697/tcp	open	ircs-u
----------	------	--------

```
8009/tcp open  ajp13
8180/tcp open  unknown
8787/tcp open  msgsrvr
35099/tcp open unknown
35821/tcp open unknown
50281/tcp open unknown
55822/tcp open unknown
```

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.71 seconds

L'esercitazione consiste nel configurare tramite l'applicazione iptables, il firewall a livello kernel in linux(implementato come diversi moduli Netfilter) allo scopo di filtrare i pacchetti basandosi sulle porte, sui protocolli o altri criteri.

Per prima cosa, dato il numero limitato di servizi da consentire ho deciso di adottare un approccio default drop per i pacchetti in entrata, approccio che come discusso a lezione presenta maggiore sicurezza in quanto se il filtraggio è configurato male sarà più probabile che si verificheranno malfunzionamenti piuttosto che l'introduzione di vulnerabilità, anche se non è da escludere.

In seguito ho inserito le regole di filtraggio con l'obiettivo di consentire solo i servizi richiesti, le regole vengono inserite in sequenza e sono chiamate "chains of rules".

Come visto a lezione ho inserito la regola che permette di lasciar passare tutti i pacchetti tcp con il flag ACK, questo perchè tali pacchetti non sono da considerarsi pericolosi in quanto o appartengono a connessioni già stabilite o verranno scartati in seguito.

Inoltre è opportuno anche consentire le risposte alle richieste DNS che utilizza il protocollo UDP, quindi è stato necessario un approccio stateful in modo tale da permettere le risposte provenienti dalla porta 53 e da un indirizzo da cui si è fatta una richiesta DNS; questo lo si può fare utilizzando l'opzione `-m state --state ESTABLISHED`.

Stesso discorso per i pacchetti ICMP utilizzati per effettuare il ping verso altre macchine.

Per verificare il corretto funzionamento del servizio DNS ho utilizzato il comando `curl`.

L'output ora fornito da nmap è il seguente:

```
nmap 192.168.1.187
```

```
Starting Nmap 7.60 ( https://nmap.org ) at 2018-12-15 20:02 CET
Nmap scan report for 192.168.1.187
Host is up (0.00037s latency).
Not shown: 997 filtered ports
PORT      STATE SERVICE
22/tcp    open  ssh
80/tcp    open  http
443/tcp   closed https
```

```
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 4.95 seconds
```

Da notare che il servizio https non è tuttavia fornito dalla VM.

Vista la debolezza delle password utilizzate dalla macchina virtuale ho voluto approfondire la configurazione delle iptables, in particolare ho provato ad effettuare un attacco di brute force tramite il tool “medusa” sul servizio ssh creandomi un mio dizionario “giocattolo” dove conteneva anche la password corretta; dopo pochi minuti ho potuto constatare il successo dell’attacco.

```
medusa -u user -P ' dictionary' -h 192.168.1.187 -M ssh -t 32
```

```
.  
.  
.
```

```
ACCOUNT FOUND: [ssh] Host: 192.168.1.187 User: user Password: user [SUCCESS]
```

Facendo una ricerca ho trovato che è possibile limitare il numero di tentativi di connessione via ssh consecutivi provenienti dallo stesso indirizzo:

```
iptables -A INPUT -p tcp -m tcp --dport 22 -m state --state NEW -m recent --set --name SSH --rsource
```

```
iptables -A INPUT -p tcp -m tcp --dport 22 -m recent --rcheck --seconds 30 --hitcount 4 --rttl --name SSH --rsource -j REJECT --reject-with tcp-reset
```

Il primo comando dice al sistema di contrassegnare i pacchetti tcp in

entrata che tentano di stabilire una connessione ssh come SSH e di prestare attenzione alla fonte del pacchetto.

Il secondo dice se arriva un pacchetto che tenta di stabilire una connessione SSH, ed è il quarto pacchetto che proviene dalla stessa fonte negli ultimi trenta secondi, lo rifiuta.

Configurando in questo modo ripetendo l'attacco dopo che vengono provate 4 password si ottiene la seguente risposta dal tool:

NOTICE: ssh.mod : failed to connect, port 22 was not open on 192.168.43.37