Oscilloscopio HP54603B

8 bit (256 punti di misura)

## Analizziamo le specifiche delle ampiezze per individuare $U_{\it G}$ , $U_{\it O}$ , $U_{\it inl}$ , $U_{\it q}$ :

**Acquisition System** 

Maximum sample rate 20 MSa/s

**Resolution** 8 bits

Simultaneous channels Channels 1 and 2 or channels 3 and 4

**Record length** 

Vectors off 4,000 points Vectors on and/or single shot 2,000 points

**Channels 1 and 2 Range** 2 mV/div to 5 V/div

**Accuracy** ±1.9% (HP 54600B, HP 54601B, and HP 54602B)

 $\pm 2.4\%$  (HP 54603B)

**Cursor accuracy:** 

Single cursor accuracy: vertical accuracy  $\pm 1.2\%$  of full scale  $\pm 0.5\%$  of position

**Dual cursor accuracy:** vertical accuracy ±0.4% of full scale

L'errore di quantizzazione è:

$$Q = \frac{y_{q_{FS}}}{2^b} = \frac{y_{q_{FS}}}{256} = 0.4\% y_{qFS} = \frac{8}{256} div = \frac{1}{32} div \implies U_q = \frac{Q}{2} = 0.2\% y_{q_{FS}} = \frac{1}{64} div$$

• L'espressione per la "measurement accuracy" nei due casi di "single cursor" (*misura diretta*) e "dual cursor" (*differenza di misure*) fornisce la chiave di lettura delle specifiche. Osserviamo quindi che la specifica:

**Dual cursor accuracy:** vertical accuracy ±0.4% of full scale

corrisponde alla formula dell'incertezza di una differenza:

$$U(y_q"-y_q') = U_G |y_q"-y_q'| + 2U_{inl} + 2U_q$$

mentre la specifica:

Single cursor accuracy: vertical accuracy ±1.2% of full scale ±0.5% of position

corrisponde alla formula per la misura diretta:

$$U(y_q) = U_G |y_q| + U_O + U_{inl} + U_q$$

Notiamo che nelle specifiche il costruttore sembra non riportare la U<sub>INL</sub>.

Non si deve pensare però che essa sia "trascurabile", ma al più che essa sia in qualche modo conglobata nella "vertical accuracy".

Quindi scriveremo:

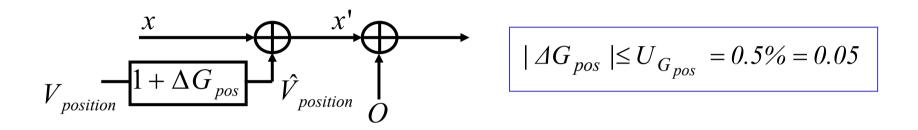
$$\begin{split} |\Delta Gx + inl(x)| &\leq U_{G+inl} \; |x| \leq U_{G+inl} \; |y_q| \\ |\Delta G(x''-x') + inl(x'') - inl(x')| &\leq U_{G+inl} \; |x''-x'| \leq U_{G+inl} \; |y_q''-y_q'| \\ U_{G+inl} &= 1.9\% = 0.020 \end{split}$$

introducendo così, ad hoc, l'incertezza  $U_{G+inl}$  che maggiora la somma di errore di guadagno e di linearità sia per misura diretta che per differenza di misure. Se si vuole separare l'errore di guadagno da quello di linearità occorre una prova apposita.

Di conseguenza lo  $\it 0.4\%$  nel caso "dual cursor" corrisponde al termine  $\it 2U_q$  mentre il termine  $\it 1.2\%$  nel caso "single cursor" comprende  $\it U_q$  + $\it U_O$  da cui:

$$U_O = 1.0\% y_{q_{FS}} = \frac{1}{100} 256 Q = 2.56 Q$$

Infine, la specifica dello 0.5% di posizione nel caso "single cursor" precisa che all'incertezza sull'offset proporzionale al fondo scala (1%) occorre aggiungere un'altra componente (0.5%) proporzionale alla "posizione verticale" della traccia (offset) secondo un modello del tipo:



Quest'ultima componente di incertezza (presente in molti oscilloscopi) evidenzia che se si seleziona un "offset" non nullo, cioè uno spostamento verticale della forma d'onda, la misura è affetta da un ulteriore errore pari allo 0.5% dello spostamento.

## Analizziamo le specifiche della base dei tempi per individuare $\,U_{D}\,,U_{S}\,,U_{tbd}\,,U_{:T_{c}}\,$

**Delta t accuracy**  $\pm 0.01\% \pm 0.2\%$  of full scale  $\pm 200$  ps

**Vernier** Accuracy  $\pm 0.05\%$ 

**Horizontal resolution** 100 ps **Delay jitter** 10 ppm

**Resolution** 255 vertical by 500 horizontal points

• Poiché una traccia è lunga  $10 \ div$ , essa dura, in unità di tempo  $10K_t$ ; tenuto conto che la risoluzione temporale è di  $500 \ \text{punti}$ , risulta che l'errore di risoluzione è pari a:

$$T_c = \frac{10 \cdot K_t}{500} = 0.02 \cdot K_t = 0.2\% \tau_{FS} \implies U_{T_c} = \frac{T_c}{2} = 0.01 \cdot K_t = 0.1\% \tau_{FS}$$

• L'interpretazione della "delta t accuracy" ci è data dalla formula per l'incertezza sulla differenza di due misure di tempo (si parla infatti di "delta t"):

$$U(\tau_{sa}" - \tau_{sa}') = U_S | \tau_{sa}" - \tau_{sa}' | + 2U_{tbd} + 2U_{T_c}$$

Notiamo che nella formula il coefficiente 0.01% coincide con la "time base accuracy" che quindi interpretiamo come incertezza sulla velocità di sweep:

$$U_S = 0.01\% = 0.0001$$

Il termine 0.2% del fondo scala corrisponde proprio a  $2U_{T_c}$  mentre il termine 200 ps è proprio  $2U_{tbd}$ ; quindi:

$$U_{tbd} = 100 \, ps$$