

Peer-Review 2: UML e Sequence Diagram

< Alessio Tommasi >, < Emanuele Russo >, < Giampiero Porfiri >, < Mattia Paganini >

Gruppo <GC28>

Valutazione del diagramma UML e Sequence Diagram delle classi del gruppo <GC18>.

Lati positivi

abbiamo avuto modo di valutare il diagramma UML e il Sequence Diagram delle classi.

Nel complesso, il lavoro svolto è stato notevole, con un'attenzione particolare alla struttura completa dell'UML della parte del Controller e dei messaggi scambiati, nonché alla predisposizione per GUI già implementata.

Lati negativi

Non è chiaro il significato della relazione "extend" presente nell'UML tra Observable il package mode e print e le global Variables presenti nel package Util in quanto non sono stati commentati.

Infine, non è stato specificato il collegamento tra la view e il player che la utilizza.

Questo potrebbe rendere difficile la comprensione dell'architettura dell'applicazione.

Per quanto riguarda il Sequence Diagram, abbiamo apprezzato la presenza di una login. Abbiamo riscontrato difficoltà nel comprendere il funzionamento di Order/put nel Sequence Diagram 4, soprattutto riguardo all'inserimento delle tessere nella libreria e ai possibili casi di errore.

Confronto tra le architetture

Rispetto alla nostra architettura, abbiamo notato alcune differenze strutturali, come ad esempio il diagramma UML più completo e l'utilizzo del package Util per definire oggetti observable e observer in modo dettagliato.

Nel Sequence Diagram, abbiamo apprezzato la suddivisione in base al messaggio scambiato, ma avrei preferito l'utilizzo del costrutto alt e loop.

In generale, riteniamo che il lavoro svolto dal gruppo GC18 sia di buon livello, ma ci sono alcuni aspetti da migliorare per ottenere un'architettura ancora più solida e ben strutturata.