ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2.1 СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задание 2.1.2. Оценка конкурентоспособности продукции. На основании выданного варианта (см. табл. 1.6) в соответствии с приведенным примером оценить конкурентоспособность продукции квалиметрическим методом и сделать выводы.

Таблица 1.6 Параметры оценки конкурентоспособности продукции (исходные данные по вариантам)

Поморожова	Продукция оцениваемого предприятия				
Показатель	A	Б	В		
1. Надежность, тыс. ч.	68 - 1 · i	$90 + 1,5 \cdot i$	$87 + 0.5 \cdot i$		
2. Наработка на отказ, тыс. ч.	48 - 1 · <i>i</i>	$49 + 1,5 \cdot i$	$50 + 0.5 \cdot i$		
3. Экономичность, л/сут.	$30 + 0.5 \cdot i$	29 - 0,2 · <i>i</i>	$28 + 0.3 \cdot i$		
4. Рабочая температура, °С	$71 + 0.2 \cdot i$	78 - 0,1 · <i>i</i>	$69 + 0.3 \cdot i$		
5. Рабочий объем, м ³	185 - 0,5 · <i>i</i>	$163 + 0.5 \cdot i$	$168 + 1 \cdot i$		
6. Дизайн, баллов	6	4	7		
7. Технологичность, баллов	9	10	7		
8. Трудоемкость изготовле-	1,67 - 0,5 · i	$1,56 + 0,2 \cdot i$	$\begin{bmatrix} 1.58 \pm 0.4 \cdot i \end{bmatrix}$		
ния, тыс. ч.	1,07 - 0,5 t	$1,30 \pm 0,2$ t	$1,36 \pm 0,4$ t		
9. Материалоемкость, т	$1,41 + 0,1 \cdot i$	$1,35 - 0,2 \cdot i$	$1,33 + 0,1 \cdot i$		
10. Цена, тыс. у.е.	$11,4+0,5 \cdot i$	$11,4+0,3 \cdot i$	$11,5 - 0,1 \cdot i$		
11. Потребительские затраты,	$27,10+0,1 \cdot i$	27,20 - 0,1	$27,3+0,3 \cdot i$		
тыс. у.е.	$27,10 \pm 0,1$ t	i	27,3 + 0,3 * t		
12. Количество, предлагаемое	$1,10 + 0,5 \cdot i$	$1,25 + 0,2 \cdot i$	$1.27 \pm 0.1 \cdot i$		
на рынок, тыс. шт.	$1,10\pm0,5$ t	$1,23\pm0,2$ t	1,2/ + 0,1 l		
13. Коэффициент значимости	0,23	0,42	0,35		
товара	0,23	0,42			

Примечания: 1-i - порядковый номер студента по журналу; 2 - показатели оценки для продукции предприятия-конкурента следует использовать из примера.

Пример выполнения задания 1.2 [5, с. 100]. Оценить конкурентоспособность продукции предприятия квалиметрическим методом на основе исходных данных табл. 1.7.

Показатель конкурентоспособности продукции рассчитываем как отношение индекса технических параметров к индексу экономических параметров в табл. 1.8.

 Таблица 1.7

 Параметры оценки конкурентоспособности продукции

	Обо-	Продукция			Продукция			К-т
	зна-	а- оцениваемого			предприятия-			зна-
Показатель	че-	предприятия			конкурента			чимо
HUNASAIGID	ния							M0-
		A	Б	В	A	Б	В	сти,
1. Надежность, тыс. ч.	P_1	68	90	87	89	88	73	$\begin{array}{c c} D_i \\ \hline 0.18 \end{array}$
2. Наработка на отказ,								
тыс. ч.	P_2	48	49	50	51	52	53	0,11
3. Экономичность,	P_3	30	29	28	27	26	25	0,17
л/сут.	1 3	30	2)	20	27	20	23	0,17
4. Рабочая температу-	P_4	71	78	69	88	87	74	0,16
pa, °C								
5. Рабочий объем, м ³	P_5	185	163	168	171	173	172	0,10
6. Дизайн, баллов	P_6	6	5	4	3	4	6	0,02
7. Технологичность,	P_7	10	9	8	7	6	5	0,08
баллов	1 7	10		G	,	U	3	0,00
8. Трудоемкость изго-	P_8	1,67	1,56	1,58	1,59	1,61	1,73	0,05
товления, тыс. ч.	1 8	1,07	1,50	1,50	1,57	1,01	1,73	0,03
9. Материалоемкость,	P_9	1,41	1,35	1,33	1,31	1,29	1,27	0,13
Т		·	Í	·	·	·		0,13
10. Цена, тыс. у.е.	S_1	11,4	11,4	11,5	11,6	11,0	12,1	
11. Потребительские	S_2	27,1	27,2	27,3	28,8	29,0	31,0	_
затраты, тыс. у.е.	52	27,1	21,2	21,5	20,0	27,0	31,0	
12. Количество, пред-								
лагаемое на рынок,	n	1,10	1,25	1,27	1,29	1,31	1,50	_
тыс. шт.								
13. Коэффициент зна-	β	0,27	0,45	0,28	_	_	_	_
чимости товара	P	0,27	5,45	0,20				

Таблица 1.8

Параметры оценки конкурентоспособности продукции

	Обо-	Алгоритм	Параметры оценки				
Показатель	значе- ния	расчета	A	Б	В		
Частные индексы технических параметров (индексы качества)							
1. Надежность	$I_{\scriptscriptstyle m T\Pi-1}$	$(P_1/P_1^{\kappa})\cdot D_1$	0,138	0,184	0,215		
2. Наработка на от-каз	<i>I</i> _{τπ_2}	$(P_2/P^{\kappa}_2)\cdot D_2$	0,104	0,104	0,104		

Окончание табл. 1.8

	Обо-	Алгоритм	Параметры оценки			
Показатель	значе- ния	расчета	A	Б	В	
3. Экономичность ¹	$I_{{\scriptscriptstyle { m TII}}_3}$	$(P^{\kappa}_3/P_3)\cdot D_3$	0,153	0,152	0,152	
4. Рабочая температура	$I_{{\scriptscriptstyle { m TII}}_4}$	$(P_4/P_4^{\kappa})\cdot D_4$	0,129	0,143	0,149	
5. Рабочий объем	$I_{\scriptscriptstyle m TII}$ 5	$(P_5/P^{\kappa}_5)\cdot D_5$	0,108	0,094	0,098	
6. Дизайн	$I_{\scriptscriptstyle { m TII}}$ 6	$(P_6/P_6^{K}) \cdot D_6$	0,040	0,025	0,013	
7. Технологичность	$I_{\scriptscriptstyle m TII}$ 7	$(P_7/P^{\scriptscriptstyle \mathrm{K}}_{}7})\cdot D_7$	0,114	0,120	0,128	
8. Трудоемкость изготовления ¹	$I_{{\scriptscriptstyle { m TII}}_8}$	$(P^{\kappa}_8/P_8)\cdot D_8$	0,048	0,052	0,055	
9. Материалоем- кость ¹	$I_{{\scriptscriptstyle { m TII}}_9}$	$(P^{\kappa}_{9}/P_{9})\cdot D_{9}$	0,121	0,124	0,124	
Индекс техниче- ских параметров	$I_{\scriptscriptstyle ext{TII}}$	$\Sigma I_{{ au n}_i}$	0,954	0,999	1,037	
Индекс экономи- ческих парамет- ров	$I_{ m 2n}$	$(S_1 + S_2) / (S_{1}^{\kappa} + S_{2}^{\kappa})$	0,954	0,965	0,901	
Индекс конкурен- тоспособности то- вара	I_{κ}	$I_{ m rn}$ / $I_{ m 9n}$	1,000	1,035	1,152	

Примечание — Частные индексы качества $I_{\text{тп}_3}$, $I_{\text{тп}_8}$, $I_{\text{тп}_9}$ в п. 3, п.8 и п. 9 рассчитываются по обратной формуле, т.к. лучшим считается более низкий показатель.

В завершении рассчитывается индекс конкурентоспособности товарной массы предприятия:

$$I_{\text{\tiny K_TM}} = \sum \beta_i \cdot \left[(n_i \cdot I_{\text{\tiny K}\,i}) / (n^{\text{\tiny K}}_{i} \cdot I^{\text{\tiny K}}_{i}) \right] = 0.27 \cdot (1.10 \cdot 1.000 / 1.29 \cdot 1) + + 0.45 \cdot (1.25 \cdot 1.035 / 1.31 \cdot 1) + 0.28 \cdot (1.27 \cdot 1.152 / 1.50 \cdot 1) = 1.006.$$

Таким образом, полученные индексы конкурентоспособности продукции свидетельствуют о том, что конкурентоспособность продукта А ($I_{\rm kA}=1{,}000$) оцениваемого предприятия и конкурента равны. Продукты Б ($I_{\rm kB}=1{,}035$) и В ($I_{\rm kB}=1{,}152$), выпускаемые предприятием, более конкурентоспособны по сравнению с аналогами конкурента.