

DP2 2021-2022

# Informe de rendimiento

## Proyecto Acme Toolkits

<https://github.com/Alex-GF/Acme-Toolkits.git>

### Miembros:

- VICENTE CAMBRÓN TOCADOS (viccamtoc@alum.us.es)
- FRANCISCO JAVIER CAVERO LÓPEZ (fracavlop@alum.us.es)
- IRENE XIANG DOMÍNGUEZ GAROZ (iredomgar4@alum.us.es)
- ALEJANDRO GARCÍA FERNÁNDEZ (alegarfer4@alum.us.es)
- JOSÉ LUIS GARCÍA MARÍN (josgarmar31@alum.us.es)
- MARTA REYES LÓPEZ (marreylop4@alum.us.es)

**GRUPO E1-03**

Versión 1.0

25/04/22

# Índice

Índice.....	2
Resumen ejecutivo .....	3
Tabla de revisiones .....	3
Introducción .....	4
Contenido.....	5
Conclusiones .....	7
Bibliografía .....	7

## Resumen ejecutivo

El objetivo de este documento es realizar un análisis estadístico que nos ayudará a sacar conclusiones sólidas a partir de los resultados de rendimiento recopilados durante la ejecución de las pruebas realizadas.

## Tabla de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Sprint
25/04/2022	1.0	Versión inicial	3

## Introducción

En este documento se va a ver cuáles son los resultados que hemos obtenido tras realizar el análisis de rendimiento. Este análisis ha sido realizado con dos equipos diferentes. El primero de ellos era un MacBook Pro (16 pulgadas, 2019) cuyas principales características son:

- Un procesador Intel® Core™ i9 de ocho núcleos a 2,3 GHz (hasta 4,8 GHz con Turbo Boost) y 16 MB de caché de nivel 3 compartida.
- Un SSD de 1 TB de capacidad.
- 16 GB de memoria DDR4 integrada a 2.666 MHz
- Una gráfica AMD Radeon Pro 5500M con 8 GB de memoria GDDR6 y cambio automático de procesador gráfico
- Intel UHD Graphics 630.

El otro equipo se trata de ASUS ROG STRIX G15 G512LV cuyas principales características son:

- Procesador Intel® Core™ i7-10870H (Caché: 16MB SmartCache, 2.20GHz hasta 5.00GHz, 64-bit)
- Memoria RAM 16GB (8GB\*2) DDR4 2933MHz
- Almacenamiento 1TB SSD M.2 NVMe™ PCIe® 3.0
- Controlador gráfico NVIDIA® GeForce® RTX™ 2060 6GB GDDR6 VRAM

Para ambos equipos se ha realizado un análisis con respecto al intervalo de confianza del 95% para el tiempo promedio para las solicitudes del sistema.

## Contenido

En este apartado vamos a analizar cuáles son los resultados que se han obtenido tras el análisis estadístico en ambos equipos. Hay que mencionar que dicho análisis ha sido realizado una que se ha realiza la refactorización del código.

En primer lugar, vamos a mencionar los resultados que hemos obtenido tras realizar el análisis con equipo número 2 que hemos mencionado anteriormente.

time		
Media	521,902322	
Error típico	10,5339348	
Mediana	557	
Moda	560	
Desviación estándar	207,76167	
Varianza de la muestra	43164,9116	
Curtosis	144,639927	
Coefficiente de asimetría	9,73298024	
Rango	3507	
Mínimo	200	
Máximo	3707	
Suma	203020,003	
Cuenta	389	
Nivel de confianza(95,0%)	20,7107364	
Intervalo de confianza	501,191586	542,613058

Como podemos apreciar, se ha registrados métricas como la media, el error típico, la mediana, la moda, así como la varianza y la desviación típica de al tiempo de las solicitudes disponibles en el sistema. Además, también se ha registrado datos como el coeficiente de simetría, la curtosis, el rango, mínimo, máximo, así como el número de solicitudes que se han usada para el análisis y la suma de los tiempos que han tardada cada una de estas solicitudes.

Por último, hay que destacar que también se ha obtenido el nivel de confianza del 95%. Con dicho intervalo, junto con la media se ha obtenido el intervalo de confianza (dicho intervalo es [media-coeficiente de confianza, media + coeficiente de confianza]).

Finalmente, el intervalo de confianza que hemos obtenido es [501'191586, 542'613058].

De manera idéntica, se ha realizado el mismo análisis con el equipo numero 1 y los resultados que se han obtenido son los siguientes:

<i>time</i>		
Media	397,3571429	
Error típico	11,75706056	
Mediana	516	
Moda	518	
Desviación estándar	228,5833827	
Varianza de la muestra	52250,36283	
Curtosis	14,88626856	
Coefficiente de asimetría	1,920616811	
Rango	2244	
Mínimo	117	
Máximo	2361	
Suma	150201	
Cuenta	378	
Nivel de confianza(95,0%)	23,11763057	
Intervalo de confianza	374,2395123	420,4747734

Como podemos hemos calculado con el equipo número 1 las mismas métricas que habíamos obtenido en el análisis del equipo número 2. En este caso el intervalo de confianza que se ha obtenido es [374'2395123, 420'4747734].

En nuestro caso, de los equipos en los que hemos realizado el análisis el equipo número 1 era el más potente por que los resultados obtenidos con dicho equipo son mejores que los que hemos obtenidos con el equipo número 2.

Sin embargo, a pesar de que los equipos poseen características diferentes, en ambos se ha conseguido estar por debajo del intervalo requerido, es decir, en ambos intervalos de confianza se ha conseguido que este por debajo de 1000 ms el cual era el objetivo de la asignatura.

## Conclusiones

En conclusión, se han realizado varios análisis estadísticos con respecto al intervalo de confianza del 95% para el tiempo promedio para las solicitudes del sistema. En dichos análisis hemos obtenido un conjunto de métricas que nos permiten evaluar el rendimiento de nuestro código.

Hemos podido apreciar que, en ordenadores que difieren en sus características, los resultados obtenidos en el análisis son distintos. También hemos llegado a la conclusión de cuál era el mejor análisis realizado.

En definitiva, gracias a lo realizado hemos podido obtener un intervalo de confianza el cual cumple con las expectativas que el equipo de desarrollo poseía posteriormente a la realización del análisis. Dicho intervalo está por debajo de los 1000 ms lo cual era nuestro objetivo antes de la realización del análisis.

## Bibliografía

No aplica.