

Numéro d'anonymat :

**Examen de langages et automates (deuxième session)**

Seuls, les documents papiers (et traducteurs) sont autorisés.

Interdiction de communiquer un document.

Durée : 2 heures

REMPLIR LES CADRES ET RENDRE CE DOCUMENT AINSI COMPLÉTÉ  
 UN EXCÈS DE REPONSES FAUSSES SERA SANCTIONNÉ  
 PAR DES POINTS NÉGATIFS

**Exercice 1 :**a) Soit l'automate  $A = (\Sigma, E, I, F, \delta)$  où  $\Sigma = \{4, 5\}$ ,  $E = \{0, 1, 2, 3\}$ ,  $I = \{0, 1\}$ ,  $F = \{1, 2\}$  et  $\delta$  défini par :

$$\forall i \in E, \forall j \in \Sigma, \delta(i, j) = (i + j) \bmod 4$$

où «  $n \bmod p$  » est le reste de la division de  $n$  par  $p$ 

Donner la valeur des expressions suivantes :

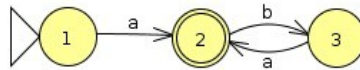
 $\delta(0, 4)$  : $\delta(I, 4)$  : $\delta^*(F, 5.5)$  :

5.5 est la concaténation des deux lettres 5

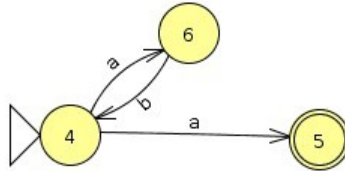
 $\delta^*({0, 3}, 5.5) \cap F \neq \emptyset$  :**Exercice 2 :**a) Montrer que les deux expressions rationnelles  $a(ba)^*$  et  $(ab)^*a$  sont égales, dans le sens où l'ensemble des mots du langage associé à chacune des deux expressions rationnelles est le même.

$$\begin{aligned}
 m \in L(a(ba)^*) &\Leftrightarrow m = a.m' \text{ avec } m' \in L((ba)^*) \\
 &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, m = a.(ba)^n \\
 &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, m = a \underbrace{(ba) \dots (ba)}_n \text{ fois} \\
 &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, m = \underbrace{ab(ab) \dots (ab)}_{n \text{ fois}} a \\
 &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, m = (ab)^n a \\
 &\Leftrightarrow m \in L((ab)^n.a)
 \end{aligned}$$

b) Soit l'automate  $A_1 = (\Sigma=\{a,b\}, E_1, I_1, F_1, \delta_1)$  représenté par le diagramme suivant :



Soit l'automate  $A_2$  représenté par le diagramme suivant :



Montrer, qu'en appliquant la méthode de variation des états d'entrée, on peut associer à l'automate  $A_1$  l'une des deux expressions rationnelles de la question a) précédente.

Montrer, qu'en appliquant la méthode de variation des états de sortie, on peut associer à l'automate  $A_2$  l'une des deux expressions de la question a) précédente.

Méthode de variation des états d'entrée pour  $A_1$  :

$$R_1 = aR_2$$

$$R_2 = bR_3 + \epsilon$$

$$R_3 = aR_2$$

On recherche  $R_1$  :

$$R_2 = bR_3 + \epsilon = baR_2 + \epsilon \implies R_2 = (ba)^*$$

$$\implies R_1 = a(ba)^n$$

Méthode de variation des états de sortie pour  $A_2$  :

$$R_4 = R_6 b + \epsilon$$

$$R_5 = R_4 a$$

$$R_6 = R_4 a$$

On recherche  $R_5$  :

$$R_4 = R_6 b + \epsilon = R_4 ab + \epsilon \implies R_4 = (ab)^*$$

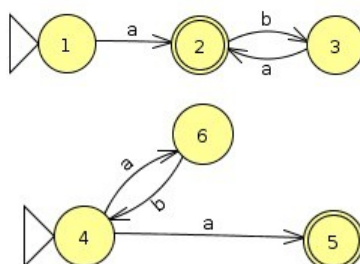
$$\implies R_5 = (ab)^*a$$

c) Que peut-on en déduire sur le lien entre ces deux automates.

Que les deux automates reconnaissent le même langage. Il sont équivalents.

d) Soit l'automate  $A_{12} = (\Sigma=\{a,b\}, E_1 \cup E_2, I_1 \cup I_2, F_1 \cup F_2, \delta_1 \cup \delta_2)$ . Appliquer en l'expliquant la méthode vue en cours pour déterminer l'automate  $A_{12}$ .

L'automate  $A_{12}$  est :

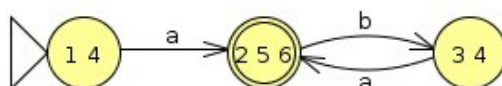


Il n'est pas déterministe puisqu'il a deux états initiaux.

Sa déterminisation donne :

état initial  $i = \{1,4\}$

L'automate déterminisé est :



On remarquera que l'on obtient l'automate A1, ce qui n'est pas surprenant puisque A1 et A2 sont équivalents et que A1 est déterministe.

**Exercice 3 :** Soit la grammaire  $G_P$ , définies sur l'alphabet  $\Sigma=\{a,b\}$ , ayant  $S_P$  comme axiome et ayant comme productions :

$$S_P \rightarrow a S_P a \mid b S_P b \mid \epsilon$$

a) Prouver que  $\forall m \in \Sigma^*, S_P \xrightarrow{*} m \Rightarrow |m|_a \text{ est pair et } |m|_b \text{ est pair}$

Soit  $\Pi(n) = S_P \xrightarrow{\leq n} m \Rightarrow |m|_a = |m|_b$

$\Pi(1)$  est vrai car  $S_P \xrightarrow{\leq 1} m \Rightarrow m = \epsilon \Rightarrow |m|_a = |m|_b$

Hypothèse :  $\Pi(n)$  vrai et  $n \geq 1$ . Montrons que  $\Pi(n+1)$  est vrai :

$$S_P \xrightarrow{n+1} m \Rightarrow S_P \xrightarrow{n} \alpha S_P \xrightarrow{n} m \text{ (avec } \alpha = a \text{ ou } \alpha = b) \quad (S_P \xrightarrow{n} \epsilon \text{ impossible)}$$

$$\Rightarrow m = \alpha m' \alpha \text{ et } S_P \xrightarrow{n} m' \text{ (Lemme fondamental)}$$

$$\Rightarrow m = \alpha m' \alpha \text{ et } |m'|_a \text{ est pair ainsi que } |m'|_b \text{ par (H.R.)}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \text{si } \alpha = a \text{ alors } |m|_a = |m'|_a + 2 \text{ est pair ainsi que } |m|_b = |m'|_b \\ \text{si } \alpha = b \text{ alors } |m|_a = |m'|_a \text{ est pair ainsi que } |m|_b = |m'|_b + 2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow |m|_a \text{ est pair et } |m|_b \text{ est pair}$$

b) En déduire que  $\forall m \in \Sigma^*, S_P \xrightarrow{*} m \Rightarrow |m| \text{ est un nombre pair}$

$|m| = |m|_a + |m|_b$  qui sont tous les deux des nombres pairs.

Donc  $|m|$  est un nombre pair.

c) L'image miroir d'un mot  $\alpha_1\alpha_2\alpha_3\cdots\alpha_n$  constitué des lettres  $\alpha_i$  est le mot  $\alpha_n\alpha_{n-1}\alpha_{n-2}\cdots\alpha_1$ . On notera  $\bar{m}$  l'image miroir de  $m$ . Formellement, l'image miroir est définie par :

$$\forall m \in \Sigma^*, \forall \alpha \in \Sigma, \overline{\alpha.m} = \bar{m}.\bar{\alpha} \text{ et } \forall \alpha \in \Sigma \cup \{\epsilon\}, \bar{\bar{\alpha}} = \alpha$$

On admettra que l'on a aussi  $\forall m \in \Sigma^*, \forall \alpha \in \Sigma, \overline{m.\alpha} = \bar{\alpha}\bar{m}$

Définition : un mot  $m$  est un palindrome si  $\exists m_1 \in \Sigma^*, \exists \omega \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$ , tel que  $m = m_1 \omega \bar{m}_1$

Prouver que  $\forall m \in \Sigma^*, S_p \xrightarrow{*} m \Rightarrow m$  est un palindrome

Soit  $\Pi(n) = S_p \xrightarrow{\leq n} m \Rightarrow m$  est un palindrome

$\Pi(1)$  est vrai car  $S_p \xrightarrow{\leq 1} m \Rightarrow m = \epsilon \Rightarrow m$  est un palindrome

Hypothèse :  $\Pi(n)$  vrai et  $n \geq 1$ . Montrons que  $\Pi(n+1)$  est vrai :

$$\begin{aligned} S_p \xrightarrow{n+1} m &\Rightarrow S_p \xrightarrow{\alpha} S_p \xrightarrow{n} m \text{ (avec } \alpha = a \text{ ou } \alpha = b) && (S_p \xrightarrow{\epsilon} m \text{ impossible)} \\ &\Rightarrow m = \alpha m' \alpha \text{ et } S_p \xrightarrow{} m' \text{ (Lemme fondamental)} \\ &\Rightarrow m = \alpha m' \alpha \text{ et } m' \text{ est un palindrome par (H.R.)} \\ &\Rightarrow m = \alpha m' \alpha \text{ et } m' = m_1 \omega \bar{m}_1, \omega \in \Sigma \cup \{\epsilon\} \\ &\Rightarrow m = \alpha m_1 \omega \bar{m}_1 \alpha, \omega \in \Sigma \cup \{\epsilon\} \\ &\Rightarrow m = \alpha m_1 \omega \overline{\alpha \bar{m}_1}, \omega \in \Sigma \cup \{\epsilon\} \\ &\Rightarrow m \text{ est un palindrome} \end{aligned}$$

d) Prouver que :  $\forall m \in \Sigma^*, m$  est un palindrome et  $|m|$  est pair  $\Rightarrow S_p \xrightarrow{*} m$

Soit  $\Pi(n) = m$  est un palindrome et  $|m|$  est pair et  $|m| \leq n \Rightarrow S_p \xrightarrow{*} m$

$\Pi(0)$  est vrai car, si  $m$  vérifie  $|m| \leq 0$  alors  $m = \epsilon$  et donc  $S_p \xrightarrow{} \epsilon = m$  est vrai.

Hypothèse :  $\Pi(n)$  vrai et  $n \geq 0$ . Montrons que  $\Pi(n+1)$  est vrai :

Soit  $m$  tel que  $|m| = n+1$ . Alors  $\exists m_1 \in \Sigma^*, \exists \omega \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$ , tel que  $m = m_1 \omega \bar{m}_1$

Si  $m_1$  est le mot vide  $\epsilon$ , alors il en est de même de  $\bar{m}_1$  et donc  $|m|$  est impair ce qui est impossible

Donc on peut décomposer  $m_1 = \alpha m'_1$  où  $\alpha$  est une lettre de l'alphabet (a ou b). On a alors :

$S_p \xrightarrow{1} \alpha S_p \xrightarrow{*} \alpha m'_1 \omega \bar{m}'_1 \alpha$  en appliquant l'Hyp. Réc. Pour le palindrome  $m'_1 \omega \bar{m}'_1$  qui a au plus  $n$  lettres.

D'où :

$$S_p \xrightarrow{} \alpha m'_1 \omega \overline{\alpha \bar{m}'_1} = m_1 \omega \bar{m}_1 = m$$