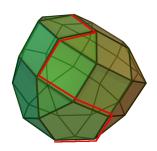
# Programmation linéaire Simplexe



Eric Bourreau Vincent Boudet

10 février 2020





## Remarques

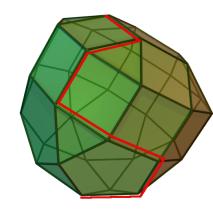
- L'optimum se trouve sur les bords du polyèdre
- L'optimum se trouve dans un point extrême du polyèdre (à l'intersection des contraintes).
- La recherche de l'optimum peut se résumer à voyager d'un coin du polyèdre vers un autre coin en améliorant à chaque fois la fonction de coût associé (on appelle cette direction, le gradient d'optimisation)

# Résolution graphique

n dimensions



- n variables => espace admissible en n dimensions
- Polygone convexe => Polyèdre
- Même stratégie :
  - □ Un point réalisable
  - Un cheminement sur les points extrêmes
  - □ Un gradient d'optimisation







Forme canonique (n variables, m contraintes):

$$\begin{cases} \max & 50x_1 + 70x_2 \\ s.t. & 40x_1 + 20x_2 \le 420 \\ & 20x_1 + 30x_2 \le 510 \end{cases}$$

On ajoute des variables d'écarts (positives) => égalités (n+m variables)

$$\begin{cases} \text{max} & 50x_1 + 70x_2\\ s.t. & 40x_1 + 20x_2 + s_1 = 420\\ & 20x_1 + 30x_2 + s_2 = 510 \end{cases}$$





On note z l'objectif qu'on veut maximiser

$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ 40x_1 + 20x_2 + s_1 = 420 \\ 20x_1 + 30x_2 + s_2 = 510 \end{cases}$$

On pivote et on exprime tout en fonction de  $x_1$  et  $x_2$ 

$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ s_2 = 510 - 20x_1 - 30x_2 \end{cases}$$

On appelle  $(z, s_1, s_2)$  le dictionnaire.





On veut maximiser z. On prend comme solution de départ  $x_1 = 0$  et  $x_2 = 0$ . Le dictionnaire vaut (z = 0,  $s_1 = 420$ ,  $s_2 = 510$ ). Coût marginal :

- si j'augmente x<sub>1</sub> de 1, z augmente de 50
- si j'augmente  $x_2$  de 1, z augmente de 70

Quelque soit la variable que j'augmente, on améliore la fonction de coût : on peut prendre celle qu'on veut. Nous allons choisir  $x_2$  qui fait augmenter le plus z.





On pousse  $x_2$  à son maximum (avec  $x_1$  qui reste à 0) :

• 
$$s_1 \ge 0 => 20x_2 \le 420 => x_2 \le 21$$

• 
$$s_2 \ge 0 => 30x_2 \le 510 => x_2 \le 17$$

On met donc  $x_2$  à 17 et  $s_2$  passe à 0. L'étape suivante consiste à faire sortir  $s_2$  du dictionnaire et à y faire rentrer  $x_2$ .



$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ s_2 = 510 - 20x_1 - 30x_2 \end{cases}$$





$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ s_2 = 510 - 20x_1 - 30x_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ x_2 = \frac{1}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \end{cases}$$





$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ s_2 = 510 - 20x_1 - 30x_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ x_2 = \frac{1}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{cases} z = 50x_1 + \frac{70}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \\ s_1 = 420 - 40x_1 - \frac{20}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \\ x_2 = \frac{1}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \end{cases}$$

# Simplexe par l'exemple



$$\begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ s_2 = 510 - 20x_1 - 30x_2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} z = 50x_1 + 70x_2 \\ s_1 = 420 - 40x_1 - 20x_2 \\ x_2 = \frac{1}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{cases} z = 50x_1 + \frac{70}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \\ s_1 = 420 - 40x_1 - \frac{20}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \\ x_2 = \frac{1}{30}(510 - 20x_1 - s_2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} z = 70 \times 17 + \frac{100}{30}x_1 - \frac{70}{30}s_2 \\ s_1 = \frac{2400}{30} - \frac{800}{30}x_1 + \frac{20}{30}s_2 \\ x_2 = \frac{510}{30} - \frac{20}{30}x_1 - \frac{1}{30}s_2 \end{cases}$$





$$\begin{cases} z = 1190 + \frac{10}{3}x_1 - \frac{7}{3}s_2 \\ s_1 = 80 - \frac{80}{3}x_1 + \frac{2}{3}s_2 \\ x_2 = 17 - \frac{2}{3}x_1 - \frac{1}{30}s_2 \end{cases}$$

On recommence avec comme dictionnaire  $(z, s_1, x_2)$ .

Avec 
$$x_1 = 0$$
 et  $s_2 = 0$ , on a  $(z = 1190, s_1 = 80, x_2 = 17)$ .

On peut encore améliorer z car le coefficient marginal de  $x_1$  est positif (par contre, modifier  $s_2$  pénaliserait la fonction de coût).

• 
$$s_1 \le 0 = > \frac{80}{3} x_1 \le 80 = > x_1 \le 3$$

• 
$$x_2 \le 0 \implies \frac{2}{3}x_1 \le 17 \implies x_1 \le \frac{51}{2}$$

On pousse  $x_1$  à 3 et on pivote pour faire sortir  $s_1$  et entrer  $x_1$ .



# Simplexe par l'exemple

La cimenterie

## On arrive à

$$\begin{cases} z = 1190 + \frac{10}{3}(3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2) - \frac{70}{30}s_2 \\ x_1 = 3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2 \\ x_2 = 15 - \frac{20}{30}(3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2) - \frac{1}{30}s_2 \end{cases}$$





On arrive à

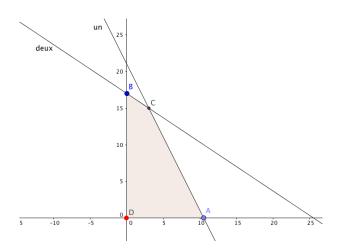
$$\begin{cases} z = 1190 + \frac{10}{3}(3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2) - \frac{70}{30}s_2 \\ x_1 = 3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2 \\ x_2 = 15 - \frac{20}{30}(3 - \frac{3}{80}s_1 + \frac{1}{40}s_2) - \frac{1}{30}s_2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} z = 1200 - etc \\ x_1 = 3 + etc \\ x_2 = 15 + etc \end{cases}$$

Tous les coûts marginaux sont négatifs, on ne peut plus améliorer. La solution est donnée par  $s_1=0$  et  $s_2=0$  => z=1200 obtenu par  $x_1=3$  et  $x_2=15$ .



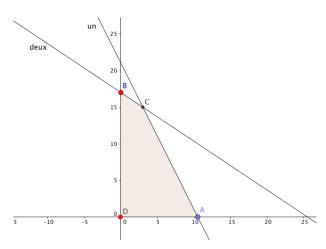
## Graphiquement





## Graphiquement

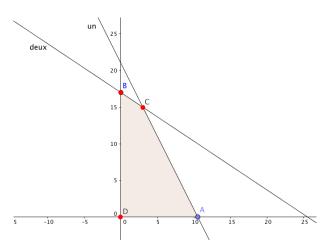






## Graphiquement





# Simplexe formellement



# **US Air Force** (1941-1945)

**Dantzig** (1914-2005)



My office collected data about sorties flown, bombs dropped, aircraft lost... I also helped other divisions of the Air Staff prepare plans called "programs". ... everything was planned in greatest detail: all the nuts and bolts, the procurement of airplanes, the detailed manufacture of everything. There were hundreds of thousands of different kinds of material goods and perhaps fifty thousand specialties of people. My office collected data about the air combat such as the number of sorties flown, the tons of bombs dropped, attrition rates. I also became a skilled expert on doing planning by hand techniques.

**1947**: Naissance de l'algorithme du Simplexe (Projet SCOOP : Scientific Computation Of Optimal Programs) Publication => Linear Programming





Soit (P) le programme linéaire suivant :

Maximiser 
$$\sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

Avec les contraintes

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \leq b_i, \forall i \in [1 \cdots m]$$

$$x_j \geq 0, \forall j \in [1 \cdots n]$$



## Création du dictionnaire

On forme le dictionnaire initiale  $(D_0)$ 

$$x_{n+i} = b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j, \forall i \in [1 \cdots m]$$
$$z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

οù

- $x_j$  pour  $j \in [1 \cdots n]$  est une variable de décision
- $x_{n+i}$  pour  $i \in [1 \cdots m]$  est une variable d'écart

# Simplexe formellement



Variables de base/hors base

## Dans un dictionnaire (D):

- les variables des termes droits sont hors-base,
- les autres sont de base.

La solution basique associée à un dictionnaire (D) est celle obtenue en annulant les variables hors-base.

Au départ, la solution basique associé à  $(D_0)$  est :

$$x_1 = x_2 = \cdots = x_n = 0, x_{n+1} = b_1, x_{n+2} = b_2, \cdots, x_{n+m} = b_m,$$

**Remarque** : Si l'un des  $b_i < 0$ , le dictionnaire initial n'admet de solution basique. Voir cours 4.

Pour l'instant, on suppose  $b_i \ge 0$ 





Pivot

Au cours de la méthode, des pivots sont itérés. On a un dictionnaire réalisable (D) de la forme :

$$x_{i} = b'_{i} - \sum_{j \in \overline{B}} a'_{ij} x_{j}, \forall i \in B$$
$$z = C + \sum_{j \in \overline{B}} c'_{j} x_{j}$$

avec  $B\subseteq\{1,\cdots,n+m\}$  et |B|=m où les  $x_i,i\in B$  sont de base et  $x_j,j\in\overline{B}$  sont hors-base.





Pivot

On doit choisir une variable entrante :

- 1. Pour tout  $j \in \overline{B}$ ,  $c'_j \leq 0$ : tous les coûts réduits sont négatifs, on ne peut améliorer la solution. La valeur de (P) est z = C obtenue en mettant à 0 les variables hors-base.
- 2. Il existe  $c'_k > 0$  pour un certain k. On choisit  $x_k$  comme variable entrante.

On discutera plus loin du choix de k si plusieurs candidats.





Pivot

 $x_k$  étant choisi, il faut trouver la variable sortante :

- 1. Si tous les coefficients  $a'_{ik}$  sont positifs, pas de candidat de variable sortante. Le programme (P) est non borné.
- 2. Parmi les coefficients  $a'_{ik} < 0$  on en choisit un qui impose le plus de contraintes : on prend i tel que  $\frac{b'_i}{-a'_{ik}}$  minimum. La variable sortante est alors  $x_i$ .





## Complexité et convergence

- Chaque pivot coûte O(mn) opérations
- En moyenne on a observé autour de *m* itérations
- Complexité en moyenne  $O(m^2n)$
- Mais complexité exponentielle dans le pire des cas [Klee 1972], improbable en pratique.
- Une autre approche [Karmarkar 1984] a une complexité au pire polynomiale : méthode des points intérieurs (mais est plus lente en moyenne!)





On vérifie qu'on a bien compris

Une compagnie fabrique des figurines *Starwars*, *Aliens*, *Warhammer* et *Marvel*. La fabrication de chacune des figurines nécessite un certaine nombre d'heures de moulage, de cuisson et de peintures. La vente de chacune des figurines rapporte un certain bénéfice :

Figurine	StarWars	Aliens	WarHammer	Marvel
Moulage	2	4	5	7
Cuisson	1	1	2	2
Peinture	1	2	3	3
Bénéfice	7	9	18	17