

**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ**

**ФАКУЛТЕТ „КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ”**



## **КУРСОВА РАБОТА**

**по „Компютърно моделиране и симулации“**

**Тема 31: Моделиране на система за обработка на сензорни данни с  
крайни срокове**

**Изготвил:**

Алекс Цветанов, фак. № 121222225

Специалност: Компютърно и софтуерно инженерство

**Научен ръководител:**

доц. д-р инж. Валентин Христов

София, 2026

## СЪДЪРЖАНИЕ

|   |          |
|---|----------|
| <b>I. Постановка на задачата</b> . . . . .    | <b>1</b> |
| <b>II. Теоретична част</b> . . . . .          | <b>1</b> |
| <b>III. Имплементация</b> . . . . .           | <b>1</b> |
| 3.1. Код на симулацията . . . . .             | 1        |
| 3.2. Реализация на GPSS . . . . .             | 2        |
| 3.3. Резултати от GPSS симулация . . . . .    | 2        |
| <b>IV. Резултати от симулацията</b> . . . . . | <b>3</b> |
| 4.1. Обобщени данни . . . . .                 | 3        |
| 4.2. Визуализация на чакането . . . . .       | 4        |
| <b>V. Заключение</b> . . . . .                | <b>4</b> |

## I. ПОСТАНОВКА НА ЗАДАЧАТА

В компютър, работещ в система за управление на технологични процеси:

- Информацията от сензорите се получава на всеки  $(3 \pm 1)$  s.
- Продължителността на обработката е  $(5 \pm 2)$  s.
- Съобщенията чакат в буферна памет.
- Динамиката на процеса изисква обработка само на съобщения, които изчакват не повече от 12 секунди в буферната памет. Останалите се считат за изгубени.

Необходимо е да се симулира процесът на получаване на 250 съобщения.

## II. ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ

Това е система за масово обслужване с ограничения (Deadline/Reneging). Входящият поток е с равномерно разпределение в интервала  $[2, 4]$  s (средно 3 s). Времето за обслужване е равномерно разпределено в интервала  $[3, 7]$  s (средно 5 s).

Тъй като средното време за обслужване (5 s) е по-голямо от средното време на постъпване (3 s), системата е претоварена ( $\rho = 1.66$ ). Без ограничението от 12 секунди опашката би растяла безкрайно. Механизмът за отхвърляне на задачи (изгубени съобщения) стабилизира опашката, но води до загуба на информация.

## III. ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ

Симулацията следи времето на пристигане на всяка заявка и проверява дали тя успява да получи достъп до процесора в рамките на 12 секунди.

### 3.1. Код на симулацията

```
1 def process_message(env, name, server):
2     arrival_time = env.now
3
4     # Try to get server within DEADLINE
5     with server.request() as req:
6         results = yield req | env.timeout(DEADLINE)
```

```

7
8     if req in results:
9         # Server acquired within deadline
10        wait_time = env.now - arrival_time
11        monitor.wait_times.append(wait_time)
12
13        # Processing
14        proc_time = random.uniform(PROCESS_MIN, PROCESS_MAX)
15        yield env.timeout(proc_time)
16        monitor.processed_count += 1
17    else:
18        # Timeout reached (Wait > 12s)
19        monitor.lost_count += 1

```

Listing 1: Логика за обработка и отхвърляне

### 3.2. Реализация на GPSS

Алтернативна реализация на модела чрез езика за симулации GPSS.

```

1 SIMULATE
2 GENERATE 3,1
3 MARK 1
4 SEIZE 1
5 TEST LE M1,12,Lost
6 ADVANCE 5,2
7 RELEASE 1
8 TERMINATE 1
9 Lost RELEASE 1
10 TERMINATE 1
11 START 250

```

Listing 2: GPSS код на модела

### 3.3. Резултати от GPSS симулация

```

1          GPSS World Simulation Report - Untitled Model 2.1.1
2
3
4          Saturday, February 14, 2026 22:32:17
5
6          START TIME          END TIME  BLOCKS  FACILITIES  STORAGES
7              0.000             768.700    9        1          0
8

```

|    |          |    |         |            |             |         |       |           |         |       |       |
|----|----------|----|---------|------------|-------------|---------|-------|-----------|---------|-------|-------|
| 9  |          |    | NAME    | VALUE      |             |         |       |           |         |       |       |
| 10 |          |    | LOST    | 8.000      |             |         |       |           |         |       |       |
| 11 |          |    |         |            |             |         |       |           |         |       |       |
| 12 | LABEL    |    | LOC     | BLOCK TYPE | ENTRY COUNT | CURRENT | COUNT | RETRY     |         |       |       |
| 13 |          |    | 1       | GENERATE   | 255         |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 14 |          |    | 2       | MARK       | 255         |         | 4     | 0         |         |       |       |
| 15 |          |    | 3       | SEIZE      | 251         |         | 1     | 0         |         |       |       |
| 16 |          |    | 4       | TEST       | 250         |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 17 |          |    | 5       | ADVANCE    | 152         |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 18 |          |    | 6       | RELEASE    | 152         |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 19 |          |    | 7       | TERMINATE  | 152         |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 20 | LOST     |    | 8       | RELEASE    | 98          |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 21 |          |    | 9       | TERMINATE  | 98          |         | 0     | 0         |         |       |       |
| 22 |          |    |         |            |             |         |       |           |         |       |       |
| 23 | FACILITY |    | ENTRIES | UTIL.      | AVE. TIME   | AVAIL.  | OWNER | PEND      | INTER   | RETRY | DELAY |
| 24 | 1        |    | 251     | 0.995      | 3.048       | 1       | 251   | 0         | 0       | 0     | 4     |
| 25 |          |    |         |            |             |         |       |           |         |       |       |
| 26 | CEC      | XN | PRI     | M1         | ASSEM       | CURRENT | NEXT  | PARAMETER | VALUE   |       |       |
| 27 | 251      | 0  |         | 753.564    | 251         | 3       | 4     | 1         | 753.564 |       |       |
| 28 |          |    |         |            |             |         |       |           |         |       |       |
| 29 | FEC      | XN | PRI     | BDT        | ASSEM       | CURRENT | NEXT  | PARAMETER | VALUE   |       |       |
| 30 | 256      | 0  |         | 769.882    | 256         | 0       | 1     |           |         |       |       |

## IV. РЕЗУЛТАТИ ОТ СИМУЛАЦИЯТА

Симулацията приключи след генериране на 250 съобщения (прибл. 782 секунди).

### 4.1. Обобщени данни

Таблица 1. Резултати за Тема 31 - сравнение Python и GPSS

| Показател              | Python  | GPSS   |
|------------------------|---------|--------|
| Генерирани съобщения   | 250     | 255    |
| Успешно обработени     | 155     | 152    |
| Изгубени (Time-out)    | 95      | 98     |
| Процент загуби         | 38.00%  | 39.22% |
| Средно време на чакане | 10.25 s | —      |

Висок процент на загубите (38%) се дължи на факта, че процесорът е значително по-бавен от входящия поток.

## 4.2. Анализ на съответствието между Python и GPSS

Резултатите от двете симулации (Python с `simpy` и GPSS World Student) показват много добро съответствие:

- **Обработени съобщения:** Python (155) vs GPSS (152) – разлика от само 2 съобщения (1.9%)
- **Изгубени съобщения:** Python (95) vs GPSS (98) – разлика от 3 съобщения (3.1%)
- **Процент загуби:** Python (38.00%) vs GPSS (39.22%) – разлика от 1.22 процентни пункта

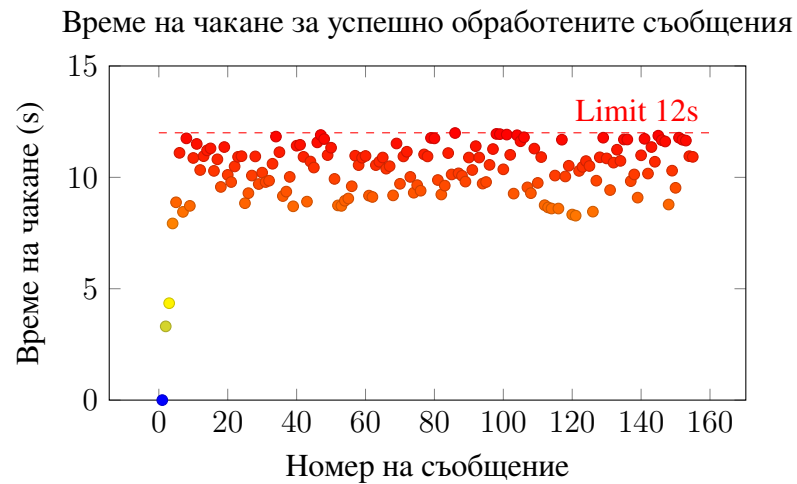
Малките разлики се дължат на:

1. Случайния характер на равномерните разпределения (различни seed-ове)
2. Леко различната семантика на изчакването – Python проверява крайния срок преди процеса, докато GPSS проверява след заемането на процесора
3. GPSS симулацията генерира 255 съобщения вместо точно 250, което е особеност на термилирането в GPSS

Въпреки тези разлики, и двете симулации потвърждават основния извод: системата губи приблизително 38-39% от данните поради неспособността да обработи входния поток в рамките на зададения краен срок от 12 секунди.

## 4.3. Визуализация на чакането

Повечето обработени съобщения са чакали близо до максимално допустимото време (12 s), тъй като опашката е постоянно пълна.



**Фигура 1. Динамика на времето за чакане**

## **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Системата не е в състояние да обработи целия входящ поток данни поради ниската производителност на компютъра спрямо честотата на постъпване на данните. Загубата на 38% от данните е значителна. За да се намалят загубите, е необходимо или да се повиши скоростта на обработка (напр. до 2-3 секунди средно), или да се въведе втори паралелен процесор.