

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ФАКУЛТЕТ „КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ“



КУРСОВА РАБОТА

по „Компютърно моделиране и симулации“

**Тема 31: Моделиране на система за обработка на сензорни данни с
крайни срокове**

Изготвил:

Алекс Цветанов, фак. № 12122225

Специалност: Компютърно и софтуерно инженерство

Научен ръководител:

доц. д-р инж. Валентин Христов

София, 2026

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|---|----------|
| I. Постановка на задачата | 1 |
| II. Теоретична част | 1 |
| III.Имплементация | 1 |
| 3.1. Код на симулацията | 1 |
| 3.2. Реализация на GPSS | 2 |
| 3.3. Резултати от GPSS симулация | 2 |
| IV. Резултати от симулацията | 3 |
| 4.1. Обобщени данни | 3 |
| 4.2. Визуализация на чакането | 4 |
| V. Заключение | 4 |

I. ПОСТАНОВКА НА ЗАДАЧАТА

В компютър, работещ в система за управление на технологични процеси:

- Информацията от сензорите се получава на всеки (3 ± 1) s.
- Продължителността на обработката е (5 ± 2) s.
- Съобщенията чакат в буферна памет.
- Динамиката на процеса изисква обработка само на съобщения, които изчакват не повече от 12 секунди в буферната памет. Останалите се считат за изгубени.

Необходимо е да се симулира процесът на получаване на 250 съобщения.

II. ТЕОРЕТИЧНА ЧАСТ

Това е система за масово обслужване с ограничения (Deadline/Reneging). Входящият поток е с равномерно разпределение в интервала $[2, 4]$ s (средно 3 s). Времето за обслужване е равномерно разпределено в интервала $[3, 7]$ s (средно 5 s).

Тъй като средното време за обслужване (5 s) е по-голямо от средното време на постъпване (3 s), системата е претоварена ($\rho = 1.66$). Без ограничението от 12 секунди опашката би растяла безкрайно. Механизмът за отхвърляне на задачи (изгубени съобщения) стабилизира опашката, но води до загуба на информация.

III. ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ

Симулацията следи времето на пристигане на всяка заявка и проверява дали тя успява да получи достъп до процесора в рамките на 12 секунди.

3.1. Код на симулацията

```
1 def process_message(env, name, server):
2     arrival_time = env.now
3
4     # Try to get server within DEADLINE
5     with server.request() as req:
6         results = yield req | env.timeout(DEADLINE)
```

```

7
8     if req in results:
9         # Server acquired within deadline
10        wait_time = env.now - arrival_time
11        monitor.wait_times.append(wait_time)
12
13    # Processing
14    proc_time = random.uniform(PRECESS_MIN, PROCESS_MAX)
15    yield env.timeout(proc_time)
16    monitor.processed_count += 1
17 else:
18     # Timeout reached (Wait > 12s)
19     monitor.lost_count += 1

```

Listing 1: Логика за обработка и отхвърляне

3.2. Реализация на GPSS

Алтернативна реализация на модела чрез езика за симулации GPSS.

```

1 SIMULATE
2 GENERATE 3,1
3 MARK 1
4 SEIZE 1
5 TEST LE M1,12,Lost
6 ADVANCE 5,2
7 RELEASE 1
8 TERMINATE 1
9 Lost RELEASE 1
10 TERMINATE 1
11 START 250

```

Listing 2: GPSS код на модела

3.3. Резултати от GPSS симулация

```

1 GPSS World Simulation Report - Untitled Model 2.1.1
2
3
4 Saturday, February 14, 2026 22:32:17
5
6      START TIME          END TIME   BLOCKS  FACILITIES  STORAGES
7          0.000            768.700     9           1             0
8

```

```

9      NAME          VALUE
10     LOST          8.000
11
12     LABEL          LOC  BLOCK TYPE    ENTRY COUNT CURRENT COUNT RETRY
13           1   GENERATE        255          0          0
14           2   MARK            255          4          0
15           3   SEIZE           251          1          0
16           4   TEST            250          0          0
17           5   ADVANCE          152          0          0
18           6   RELEASE          152          0          0
19           7   TERMINATE       152          0          0
20     LOST          8   RELEASE          98          0          0
21           9   TERMINATE       98          0          0
22
23     FACILITY      ENTRIES UTIL.  AVE. TIME AVAIL. OWNER PEND INTER RETRY DELAY
24     1              251    0.995    3.048  1      251    0    0    0    0    4
25
26     CEC XN  PRI      M1      ASSEM CURRENT NEXT  PARAMETER  VALUE
27     251  0      753.564  251    3      4      1      753.564
28
29     FEC XN  PRI      BDT      ASSEM CURRENT NEXT  PARAMETER  VALUE
30     256  0      769.882  256    0      1      -

```

IV. РЕЗУЛТАТИ ОТ СИМУЛАЦИЯТА

Симулацията приключи след генериране на 250 съобщения (прибл. 782 секунди).

4.1. Обобщени данни

Таблица 1. Резултати за Тема 31 - сравнение Python и GPSS

| Показател | Python | GPSS |
|------------------------|---------|--------|
| Генерирали съобщения | 250 | 255 |
| Успешно обработени | 155 | 152 |
| Изгубени (Time-out) | 95 | 98 |
| Процент загуби | 38.00% | 39.22% |
| Средно време на чакане | 10.25 s | – |

Висок процент на загубите (38%) се дължи на факта, че процесорът е значително по-бавен от входящия поток.

4.2. Анализ на съответствието между Python и GPSS

Резултатите от двете симулации (Python с `simpy` и GPSS World Student) показват много добро съответствие:

- **Обработени съобщения:** Python (155) vs GPSS (152) – разлика от само 2 съобщения (1.9%)
- **Изгубени съобщения:** Python (95) vs GPSS (98) – разлика от 3 съобщения (3.1%)
- **Процент загуби:** Python (38.00%) vs GPSS (39.22%) – разлика от 1.22 процентни пункта

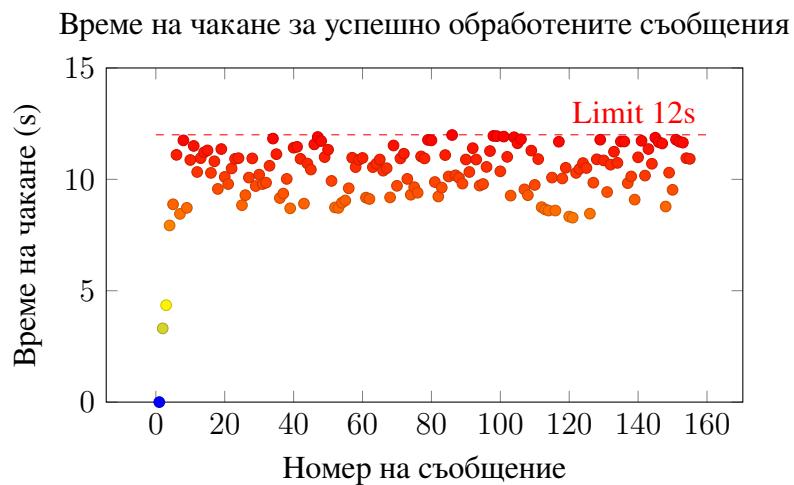
Малките разлики се дължат на:

1. Случайния характер на равномерните разпределения (различни seed-ове)
2. Леко различната семантика на изчакването – Python проверява крайния срок преди процеса, докато GPSS проверява след заемането на процесора
3. GPSS симулацията генерира 255 съобщения вместо точно 250, което е особеност на терминирането в GPSS

Въпреки тези разлики, и двете симулации потвърждават основния извод: системата губи приблизително 38-39% от данните поради неспособността да обработи входния поток в рамките на зададения краен срок от 12 секунди.

4.3. Визуализация на чакането

Повечето обработени съобщения са чакали близо до максимално допустимото време (12 s), тъй като опашката е постоянно пълна.



Фигура 1. Динамика на времето за чакане

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Системата не е в състояние да обработи целия входящ поток данни поради ниската производителност на компютъра спрямо честотата на постъпване на данните. Загубата на 38% от данните е значителна. За да се намалят загубите, е необходимо или да се повиши скоростта на обработка (напр. до 2-3 секунди средно), или да се въведе втори паралелен процесор.