



Compilation

Présenté par Yann Caron skyguide

ENSG Géomatique

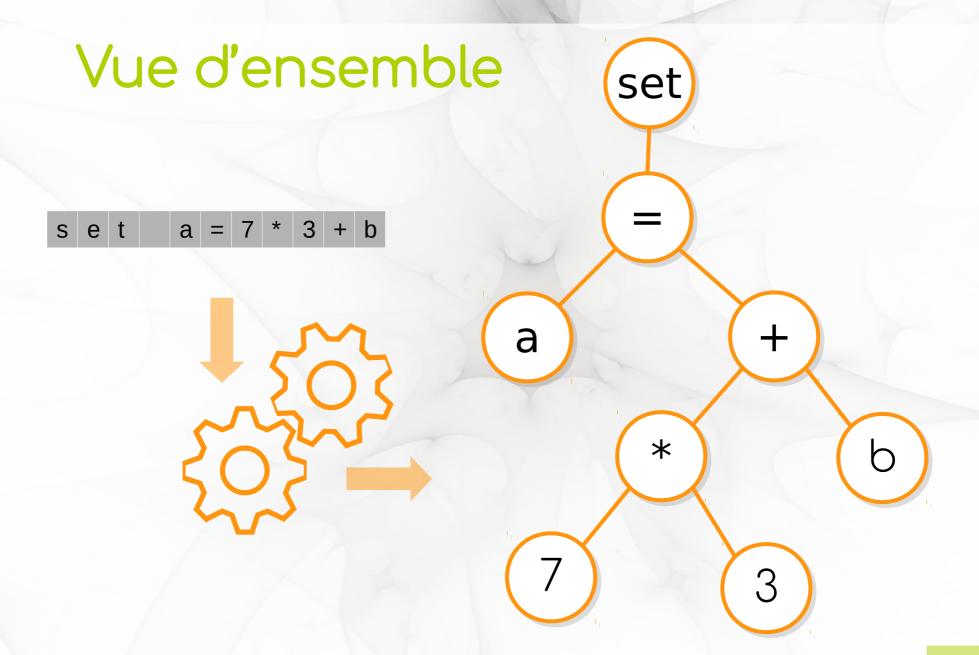


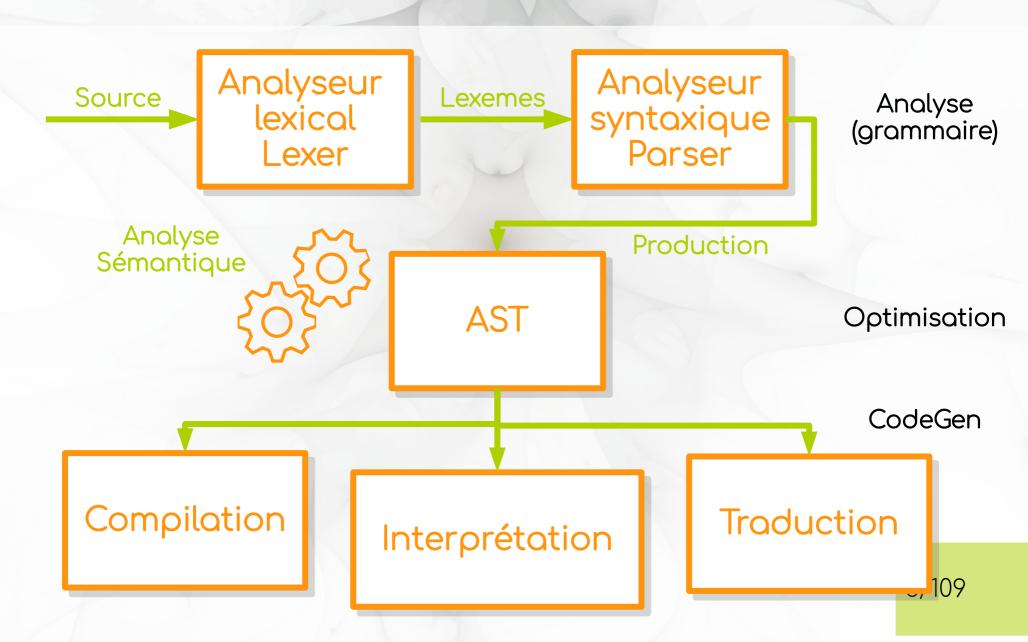
Plan du cours

Grammaire Analyse Lexicale Algorithme LL(0) Analyse Syntaxique Algorithmes LL(k), LL(*) et LR Arbre Syntaxique (AST)

- La Syntaxe est l'étude de la façon dont les mots sont organisés pour construire des phrases
- La syntaxe ne s'intéresse pas à la sémantique des mots (les paradigmes)
- Par contre l'analyse syntaxique peut apporter de l'information pour l'analyse sémantique future

- Analyseur lexical : Transforme une chaîne de lettres en une chaîne de mots typés appelés Lexems (token)
 - Ex: [87 (number), '+' (symbol), 3 (number)]
- Analyseur syntaxique: Transforme une chaîne de lexems en un arbre syntaxique (AST)





- Généralement :
- L'analyseur lexical utilise une grammaire régulière
 - Automate fini lit de gauche à droite
- L'analyseur syntaxique utilise une grammaire non-contextuelle (context free)
 - Encapsulation (exemple bien parenthésé)

Hiérarchie de Chomsky

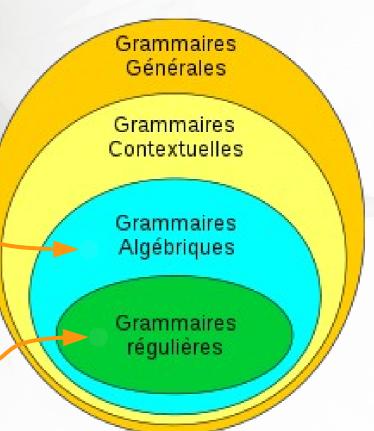
voir le cours sur la théorie de langages

langages formels

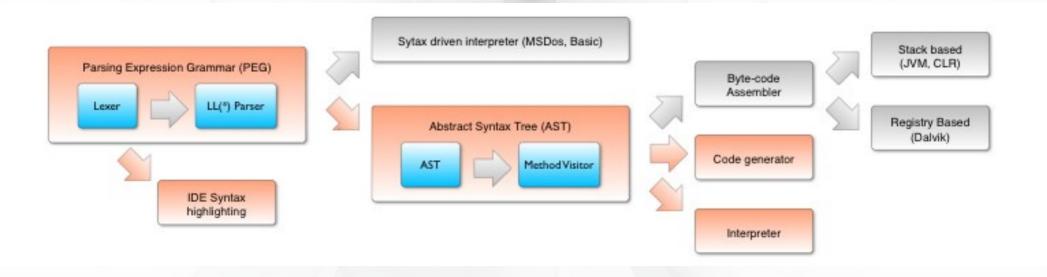
4 classes de langages

Analyseur Syntaxique Grammaire non contextuelle (CFG - Context Free Grammar) Automate à pile (récursion)

> Analyseur Lexical Grammaire régulière Automate fini



Choix à plusieurs niveaux

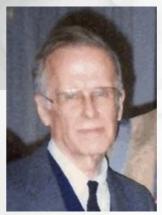


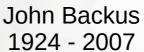
- Le résultat de l'analyse lexicale est aussi utilisé pour la coloration syntaxique
- Pour décrire les grammaires des analyseurs lexicaux et syntaxiques, on utilise la Forme de Backus-Naur



BNF

Backus Naur Form







Peter Naur 1928 - 2016

- Notation permettant de décrire les règles syntaxiques des langages de programmation
- Défini lors de la création de Algol60
- Successeur du Fortran originalement créé par John Backus

EBNF - syntaxe

- * répétition
- absence
- ✓ , concaténation
- ✓ | choix
- = définition
- ✓ ; terminaison
- 'a' .. 'z' intervalle

- ' terminal ambigu
- " terminal ambigu '
- (* commentaire *)
- (groupe)
- [groupe optionnel]
- { groupe répété }
- ? séquence spéciale ?

EBNF - exemple

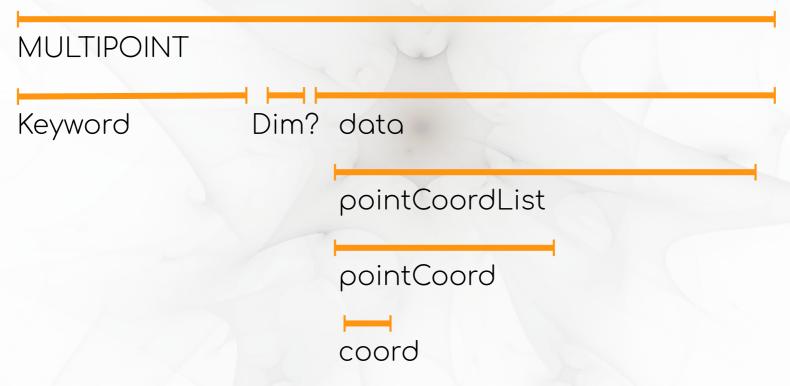
```
null = ' ' | '\t' | '\n' | '\r';
number = ( '0'..'9' ) { '0'..'9' };
symbol = '(' | ')' | '+';
keyword = { 'a'..'b' | 'A'..'B' };
lexem = keyword | symbol | number | null;
lexemList = { lexem }
```

BNF - exercice

- Quelle est la grammaire du wkt ?
- POINT (10 20)
- POINT Z (17 15.5 14.7)
- MULTIPOINT((3.5 5.6), (4.8 10.5))
- MULTIPOINT Z((3.5 5.6 4.7), (4.8 10.5 7))

EBNF - exercice

MULTIPOINT Z ((3.5 5.6 4.7), (4.8 10.5 7))



EBNF - réponse

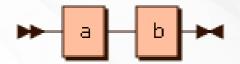
```
multipoint = keyword dim? Data;
keyword = 'MULTIPOINT';
dim = 'Z' | 'M' | 'ZM';
                                    Pourquoi cette
                                     syntaxe?
data = '(' pcl ')';
pcl = pc { ',' pc };
pc = '(' number { ' ' number } ')';
numb = [0.91 [0.91]
             Attention destiné
                au Lexer
```

Railroad Diagram

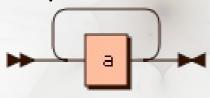
- Propose une représentation graphique de la grammaire
- http://www.bottlecaps.de/rr/ui
- Représente les séquences, les choix et les boucles
- Remarque : opérateurs nécessaires et suffisants
- cf: JinyParser

Railroad Diagram

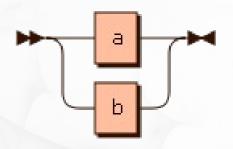
sequence a b



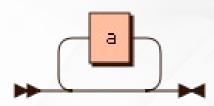
répétition 1-n a+



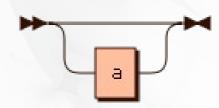
choix a | b



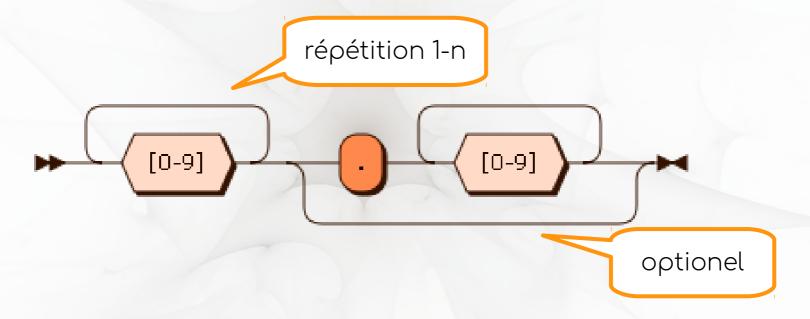
répétition 0-n a*



optionnel a?



Railroad Diagram



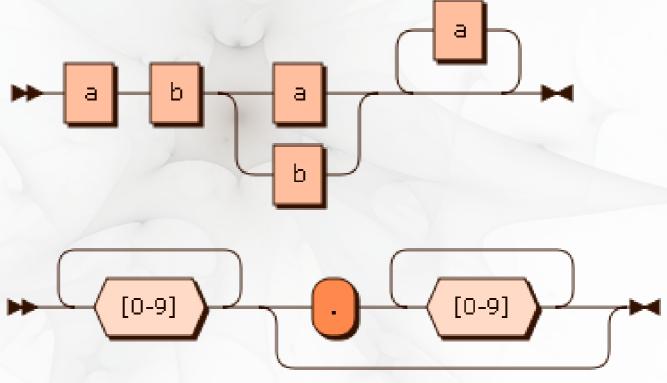
Équivalences Kleene / EBNF

- Optionnel:α? <=> [α] <=> α | ξ
- Répétition (0 .. n) :
 a* <=> { a } <=> (a | ξ) +
- Répétition (1 .. n) : a+ <=> a { a }

Exercice

Donner des exemples de mots acceptables

pour:



Réponses

- ✓ aba, abb, abaaaa, abbaaaaa
- non acceptés : abbb, aaba, bab
- 0, 1, 50, 25.4, 29.7598
- non acceptés : .25, 2.2.2, 27.

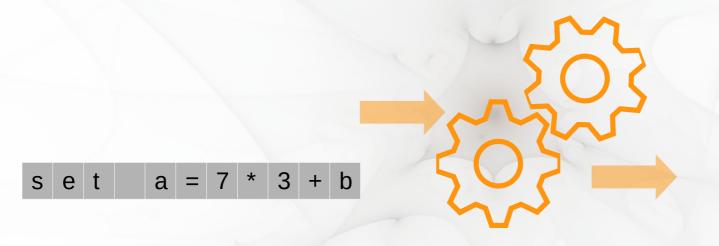




Généralités

- But:
 - ✓ Lire le code source
 - Reconnaître les mots
 - Distinguer les types de mots (chiffres, identifiants, chaînes de caractères, symboles, espaces)
- ✓ Entrée :
 - Une liste de caractères
- ✓ Sortie :
 - Une liste de mots typés (lexèmes)

Lexer - définition



set	keyword
	space
a	ident
=	symbol
7	number
*	symbol
3	number
+	symbol
b	ident

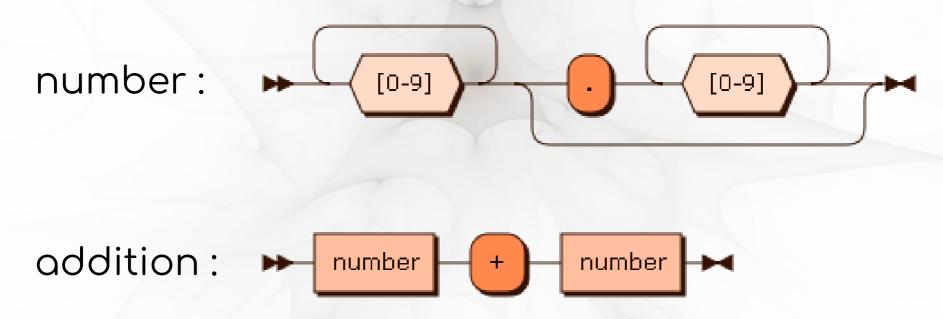
Remarques

- Consommé par l'analyseur syntaxique
- Mais pas obligatoire (algorithmes similaires entre lexer et parser)
- Utilise généralement un algorithme LL(1)
- Également utilisé lors de la coloration syntaxique

```
void main() {
    set a = 7 * 3 + b
}
```

Question?

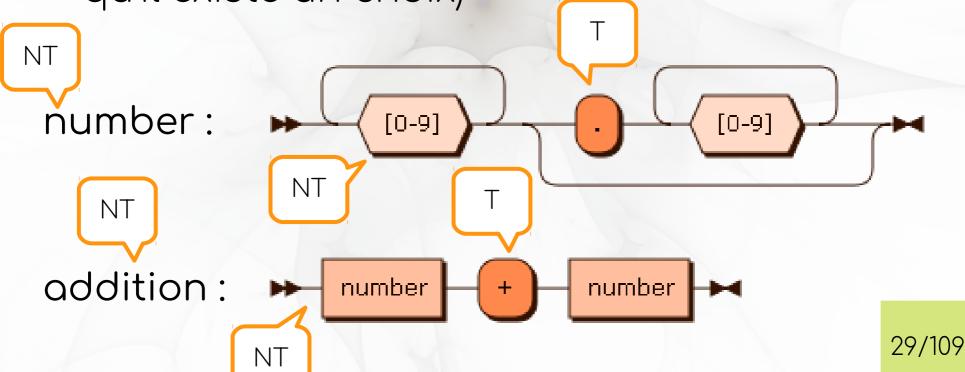
Différence entre grammaire pour le lexer et pour le parser



Terminal / Non Terminal

Et dit terminal ssi aucune règle n'existe pour le transformer en autre chose

Et dit non terminal ssi une règle existe (dés qu'il existe un choix)



Remarques

- Ces mots typés sont appelés Lexèmes ou Tokens
- Types généralement utilisés :
 - SPACE, COMMENT /* */ \n
 - SYMBOL () {} + * / %
 - NUMBER, STRING
 - KEYWORD if, else, while, do
 - ✓ IDENT Test sur le type uniquement

Exercice

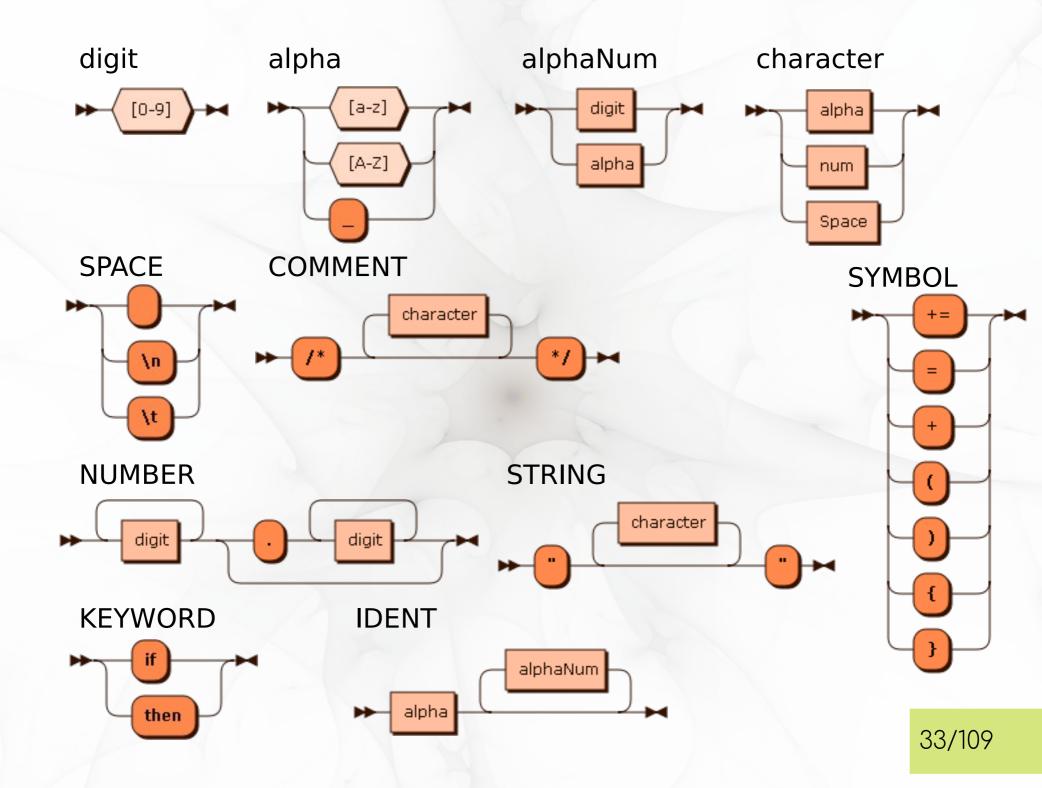
Donner la définition d'un analyseur lexical capable de parcourir ce script :

```
if (_var0 < 0.1) { /* test */
    print ("too small")
} else {
    _var0 += 1
}</pre>
```

Réponse

lexème + type

```
digit ::= [0-9]
alpha ::= [a-z] | [A-Z] | ' '
alphaNum ::= digit | alpha
character ::= alpha | num | Space
SPACE ::= ' ' | '\n' | '\t'
COMMENT ::= '/*' character* '*/'
SYMBOL ::= '+='|'='|'+'|'('|')'|'{'|'}'
NUMBER ::= digit+ ('.' digit+)?
STRING ::= '"' character* '"'
                                                L'ordre est il
KEYWORD ::= 'if' | 'then'
                                                important?
IDENT ::= alpha alphaNum*
                           Pourquoi pas
                           alphaNum+?
 Production d'un
```



Lexème global

KEYWORD

IDENT

Un programme est une liste de mots

```
Lexem ::= COMMENT | SYMBOL | NUMBER |
STRING | KEYWORD | IDENT
SourceCode ::= Lexem? (SPACE Lexem)*
```

SourceCode SYMBOL NUMBER STRING STRING

Algorithme LL(0)

Algorithme LL(0)

- Pour transformer la chaîne de caractère en liste de lexèmes, il faut :
- Lire les caractères uns a uns
- De gauche à droite
- Déterminer le type de production
- Stocker le résultat dans une liste

LL(0) Recursive descent parser

abbaaaaa

```
consumed 11
```

```
function testA() {
    if (current == "a") return true;
    return false;
}

function consumeA() {
    // do stuffs
    next()
}
```

```
sequence ---
```

```
function sequence() {
  if (testA()) consumeA()
  else return false
  if (testB()) consumeB()
  else return false
 return true
```

```
choix
```

```
function choice() {
    if (testA()) consumeA()
    else if (testB()) consumeB()
    else return false
    return true
}
```

```
optionnel:
```

```
function optional() {
  if (testA()) consumeA()
  return true
}
```

```
répétition +:
```

```
function repeatOneOrMore() {
    if (!testA()) return false
     do {
        consumeA()
    } while (testA())
    return true
}
```

```
répétition *:
```

```
function repeatZeroOrMore() {
    while (testA()) {
        consumeA()
    }
    return true
}
```

Algorithme LL(0)

- Left to Right
- Left most derivation
 - L'élément de gauche détermine quelle règle grammaticale appliquer
- ✓ Look ahead de 0
 - L'algorithme ne teste que le caractère courant
- Algorithme typiquement utilisé pour l'analyseur lexical
- Implémentation Recursive Descent Parser

Exemple

```
number: • [0-9]
```

```
function parseNumChar() {
    if (!testNum())
    return false
    do {
        consume()
    } while (testNum)
    return false
}
```

Limitations

- Le premier symbole (Left most derivation) est déterminant pour la production
- Convient pour le Basic, le Pascal, Le LISP ou l'analyse lexicale
 - Pourquoi les identifiants doivent commencer par une lettre (C like, Python, Pascal, Basic ...)
 - String str2 = « myString » est valide
 - String 2dStr = « myString » ne l'est pas!

Limitations - solution

- Pour augmenter le nombre de grammaire reconnus on peu augmenter le "look ahead"
- Avant la production on regarde les éléments suivant
- L'analyseur LL(k)
- k détermine le nombre d'éléments à regarder
- LL(0) est un cas particulier du LL(k)
- LL(*) lorsque k est illimité (pré-analyse sans production)

46/109

LL(k)

2dStr = "Hello"

1 look ahead

- Un look ahead de 2 permettrait de préfixer les identifiants avec un chiffre
- Ainsi de distinguer un identifiant d'un nombre de manière certaine
- Ne fonctionne plus si le nombre est plus grand: 27dString
- ✓ Une solution?

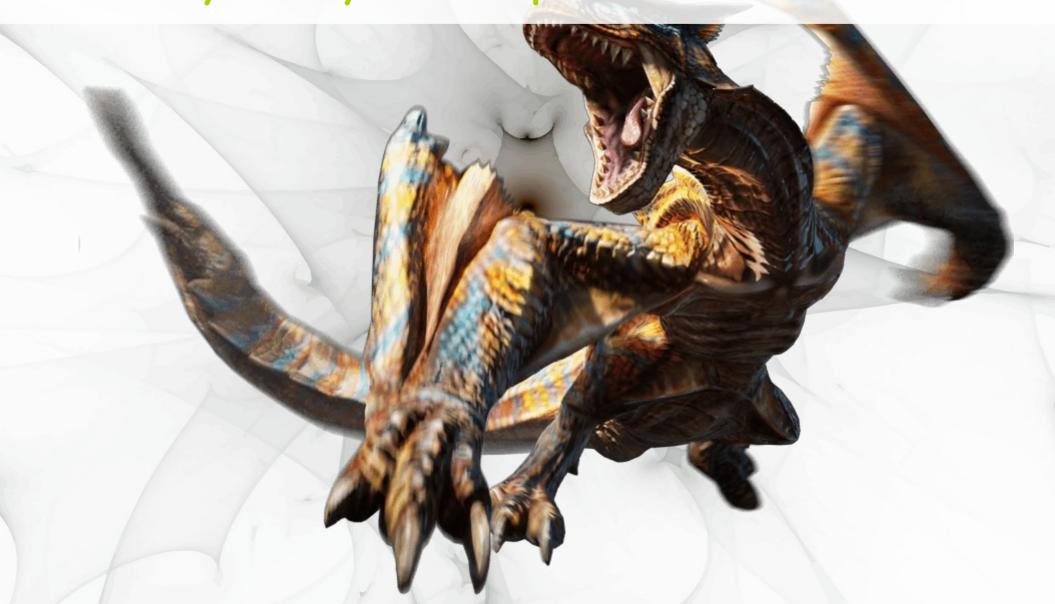
LL(*)

2dStr = "Hello"

1

- look ahead
- Un look ahead infini permet de déterminer à coup sûr de la grammaire qui va suivre
- Intervient lors d'un choix entre deux productions
- Algorithme Backtrack (parcours récursivement la structure)
- A suivre

Analyse Syntaxique

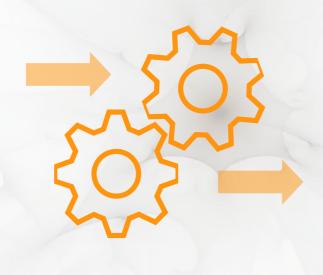


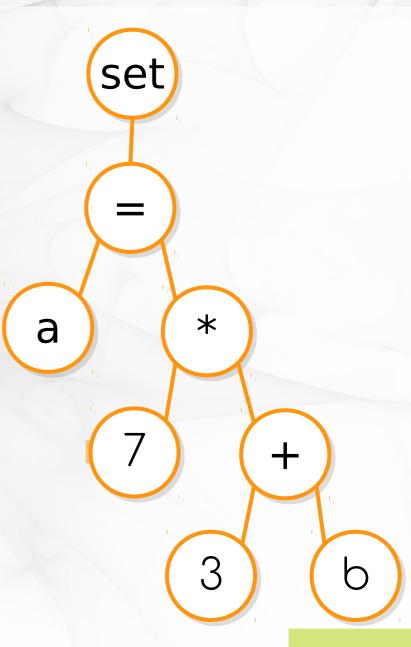
Généralités

- But:
 - ✓ Lire les lexèmes
 - Reconnaître les grammaires
 - Produire un AST (arbre de syntaxe)
- ✓ Entrée :
 - Une liste de lexèmes
- ✓ Sortie :
 - Un AST, arbre représentant le programme

Parser - définition

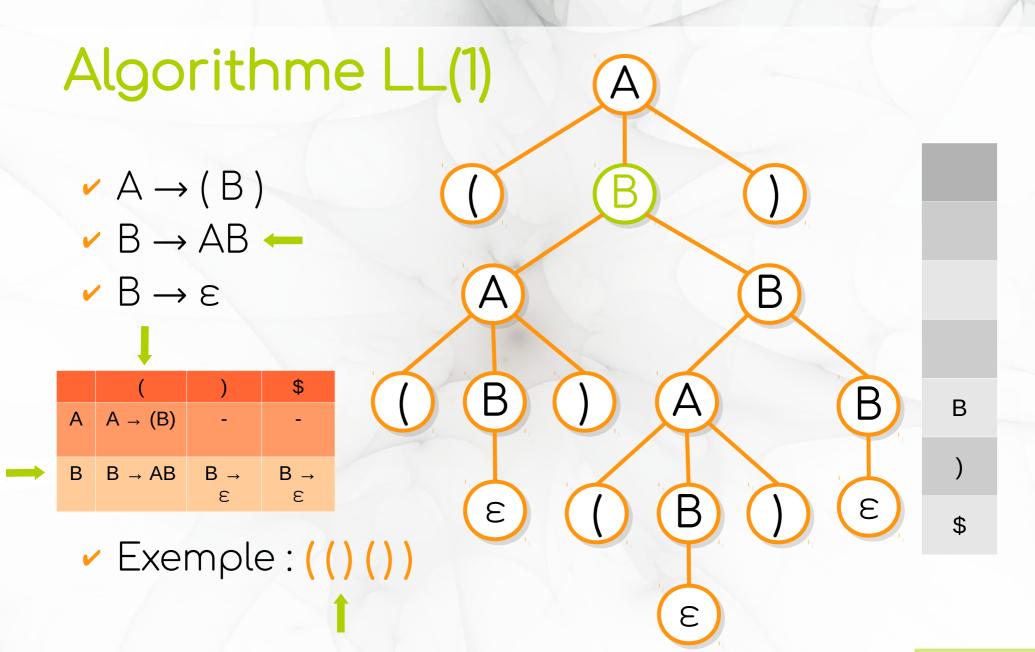
set	keyword	
	space	
a	ident	
=	symbol	
7	number	
*	symbol	
3	number	
+	symbol	
b	ident	

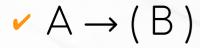




Remarques

- Consomme le résultat de l'analyseur lexical
- Utilise généralement un algorithme plus complexe que le LL(0)
- LL(0) utilisé par BASIC, PASCAL, MsDOS
- Consommé par l'analyseur sémantique et/ ou le codegen
- Algorithme Récursif : Recursive Descent Parser



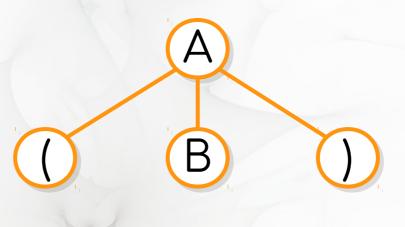


$$Arr$$
 B \rightarrow AB

$$\lor$$
 B $\to \varepsilon$

	()	\$
Α	A → (B)	-	-
В	B → AB	B → ε	B → ε

Exemple : (()())



В

)

9

Démo récursion

```
\checkmark A \rightarrow (B)
```

$$\lor$$
 B \rightarrow AB

∨ B \rightarrow ε

```
A
B
D
```

```
function parseA() {
    parse ('(')
    parseB() // C1
    parse (')')
}
function parseB() {
    if ('(') {
        parseA() // C2
        parseB() // C3
    } else return true
}
```

Exemple : (()())

C1

\$

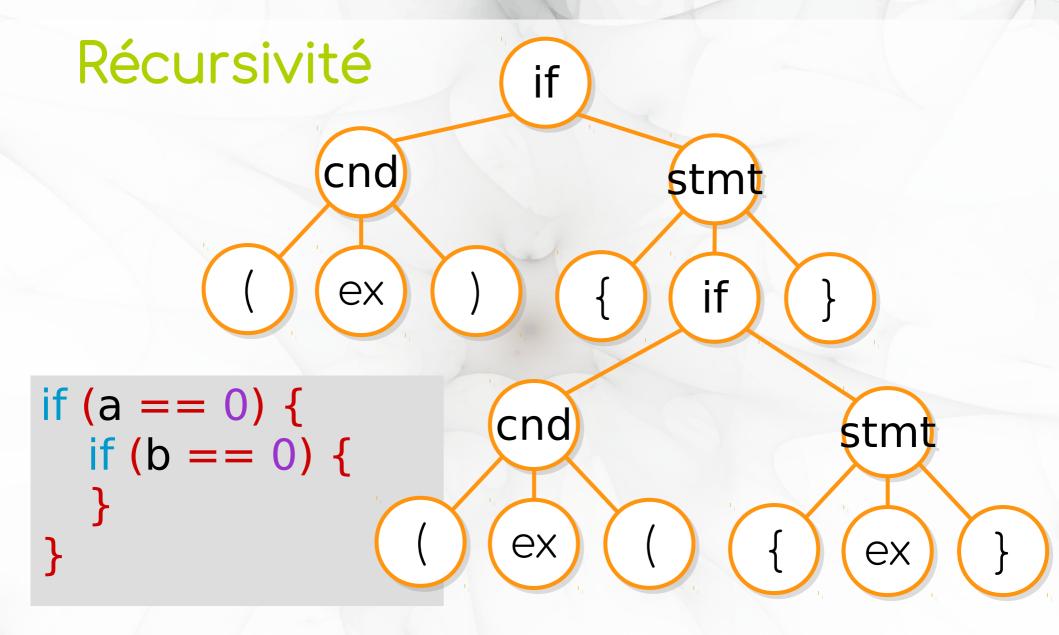
Remarques

- Tout algorithme récursif peut-être converti en machine à pile
- Et réciproquement
- Dans un algorithme récursif, on utilise la pile d'appel des fonctions

Récursivité

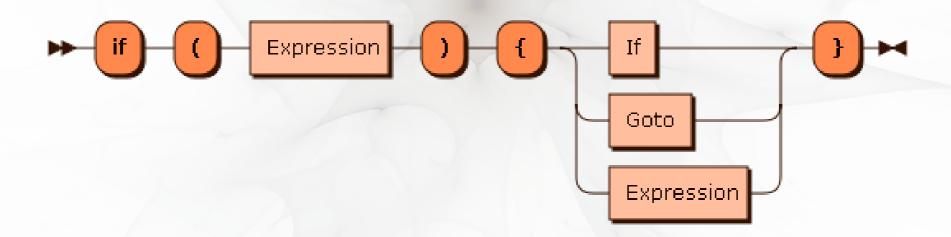
Exemple "bien parenthésé"

```
if (a == 0) {
   if (b == 0) {
     if (c == 0) {
     }
}
```



Récursivité

Récursif dans les cas de : structures de contrôle, expressions arithmétiques, blocs de code, appels de fonctions etc....



Exercice

Donner la définition d'un analyseur syntaxique capable d'interpréter ce script :

```
if (_var0 < 0.1) { /* test */
    print ("too small")
} else {
    _var0 += 1
}</pre>
```

Réponse

```
Récursif
```

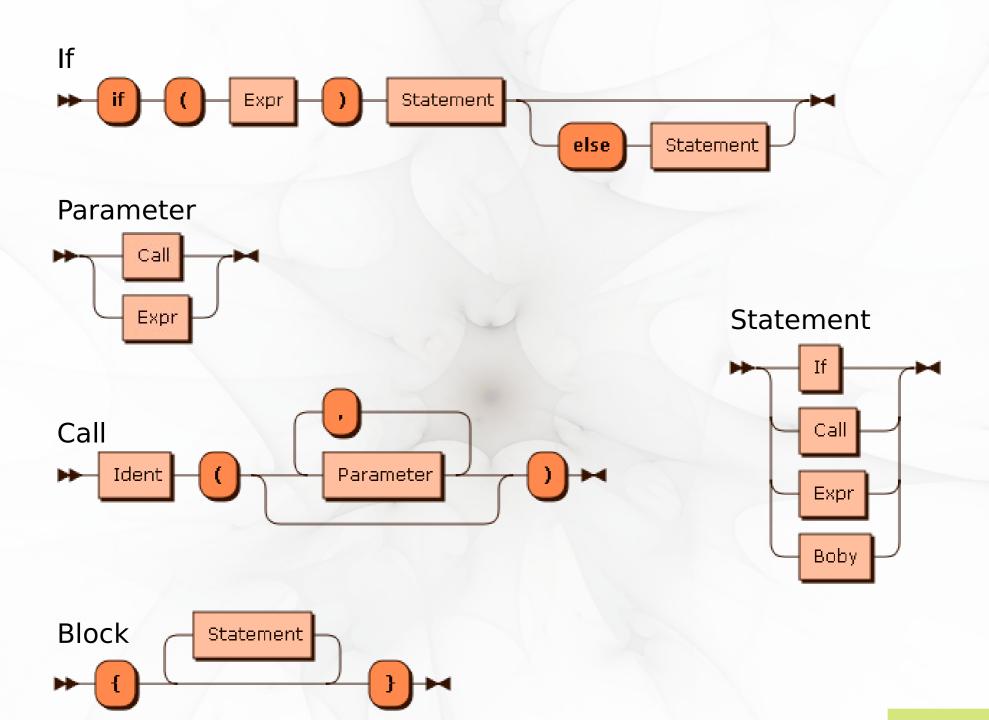
```
If ::= 'if' '(' Expr ')' Statement ('else' Statement)?

Parameter ::= Call | Expr

Call ::= Ident '(' (Parameter (',' Parameter)* )? ')'

Statement ::= If | Call | Expr | Block

Block ::= '{' Statement* '}'
```



Algorithmes LL(k) et LL(*)



Limitations

- Rappel : Les algorithmes LL(0) sont limités
- Le symbole le plus à gauche (Left most dérivation) est déterminant pour la production
- Convient à la majeur partie des structures (if, set/let, while, do)
- Mais pas pour l'arithmétique!

LL1

- L'analyseur n'est pas capable de savoir, à cet endroit là :
 - S'il est en présence d'un chiffre seul
 - Ou si ce chiffre fait partie d'une opération
- Grammaire ambiguë
- $\sim S \rightarrow n$
- $\sim S \rightarrow S + S$
- ✓ ici S commence par un non terminal)

Impossible!

```
S \rightarrow S + S
S \rightarrow n
```

```
function parseSum() {
   try {
      parseSum()
      if (testPlus()) consumePlus()
      return false
      parseSum()
   } catch {
      if (testNumber()) consumeNumber()
      return false
  return true
```

Pas mieux!

```
S \rightarrow n
S \rightarrow S + S
```

```
function parseSum() {
    if (testNumber()) consumeNumber()
    else {
       parseSum()
       parsePlus()
       parseSum()
    }
}
```

Solution 1: Modifier le langage

- Cas du LISP (John McCarthy 1958)
- Pas d'ambiguïté, l'opération commence par l'opérateur
- $\checkmark S \rightarrow (+SS)$
- $\sim S \rightarrow n$

Mieux!

```
S \rightarrow + S S
S \rightarrow n
```

```
function parseSum() {

    if (testPlus()) {
        consumePlus()
        parseSum()
        parseSum()
    } else if (testNumber())
        consumeNumber()
    else return false
    return true
}
```

Solution 2: Modifier la grammaire

- \vee S \rightarrow n F
- $\checkmark F \rightarrow + S$
- $\checkmark F \rightarrow \epsilon$
- Suppression de la récursivité à gauche

Mieux!

```
S \rightarrow nF

F \rightarrow + S

F \rightarrow \epsilon
```

```
function parseSum() {
    if (testNumber()) consumeNumber()
    else return false

if (testPlus()) {
       consumePlus()
       parseSum()
    }
    return true
}
```

Cas Général

- Suppression de la récursivité à gauche
 - ✓ Immédiate : A \rightarrow Aα, α ∈ (T \cup N)+
 - ✓ Générale : A \rightarrow *A α , $\alpha \in (T \cup N)$ +
- Il est possible de supprimer les deux cas par transformation de la grammaire

Récursivité immédiate

- On remplace les règles de la forme :
 - \vee X \rightarrow X α_1 | ... | X α_n | β_1 | ... | β_m
- Par les règles :
 - \vee X \rightarrow β_1 X' | ... | β_m X'
 - $\checkmark X' \rightarrow \alpha_1 X' \mid ... \mid \alpha_n X' \mid \epsilon$

Exercice

Supprimer la récursivité à gauche de :

$$V \to E + T \mid T$$

$$T \to T * F \mid F$$

$$F \to i \mid (E)$$

$$\checkmark X \rightarrow X\alpha_1 \mid ... \mid X\alpha_n \mid \beta_1 \mid ... \mid \beta_m$$

$$\begin{array}{c} \checkmark \ X \rightarrow \beta_1 \ X' \ | \ ... \ | \ \beta_m X' \\ \checkmark \ X' \rightarrow \alpha_1 X' \ | \ ... \ | \ \alpha_n X' \ | \ \varepsilon \end{array}$$

Solution

$$Arr$$
 E → T E'
E' → + T E' | ε (ou E' → + E | ε)
T → F T'
T' → * F T' | ε (ou T' → + T | ε)
F → i | (E)

$$\begin{array}{c} \checkmark \quad X \rightarrow \beta_1 \, X' \mid ... \mid \beta_m X' \\ X' \rightarrow \alpha_1 X' \mid ... \mid \alpha_n X' \mid \epsilon \end{array}$$

Précédence des opérateurs

$$F \rightarrow E + T \mid T$$

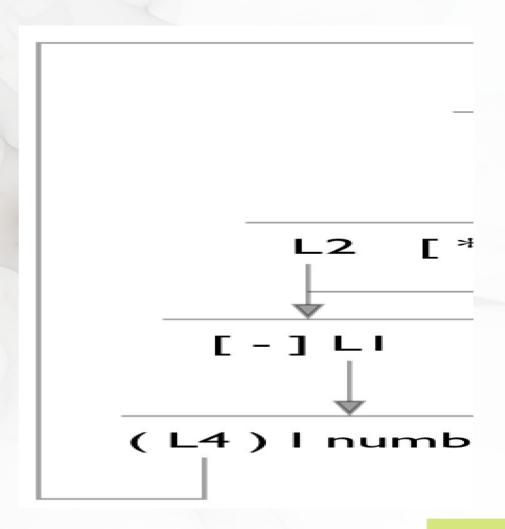
$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid i$$

$$\sim$$
 ex: (3 + 7 * 2) + 4

$$E \rightarrow E + T$$

 $E \rightarrow T$, $T \rightarrow F$, $F \rightarrow (E)$
 $E \rightarrow E + T$, $T \rightarrow T * F$



Solution 3: Lookahead

- 1
- lookahead
- Un lookahead de 2 permettrait de définir la production (chiffre ou addition)
- Lorsque l'algorithme est face à un choix de production, il lance une prédiction
- \checkmark S \rightarrow n (+S)*

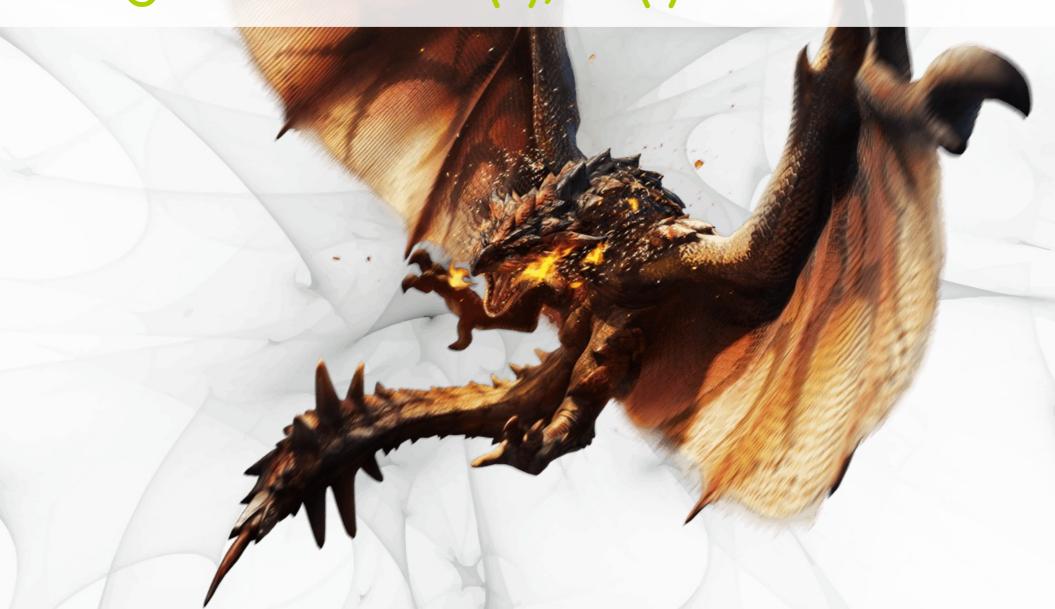
Mieux!

```
10 + 10
\log \text{lookahead}
S \rightarrow n (+S)^*
```

```
function parseSum() {
    if (!testNumber()) return
    moveForewardLL()
    if (!testPlus()) return
    moveBackwardLL()

    parseNumber()
    parsePlus()
    parseSum()
}
```





Solution 3: Lookahead

- 1
- lookahead
- Un look ahead de 2 permettrait de définir la production (chiffre ou addition)
- Lorsque l'algorithme est face à un choix de production, il lance une prédiction
- \sim S \rightarrow n (+S)*

Mieux!

```
\begin{array}{c|c} 10 + 10 \\ \hline & & \text{lookahead} \\ \checkmark S \rightarrow n (+S)^* \end{array}
```

```
function parseSum() {
    if (!testNumber()) return
        moveForewardLL()
    if (!testPlus()) return
        moveBackwardLL()

    parseNumber()
    parsePlus()
    parseSum()
}
```

LL(k) et LL(*)

- L'algorithme LL(0) est un cas particulier de LL(k)
 - k = 0, pas de look ahead
- LL(k) est un cas particulier de LL(*)
 - k est fini alors que * est infini
- \checkmark antLR \lor 1 \rightarrow LL(1)
- ✓ JavaC → LL(k)
- ✓ antLR v3 → LL(*)

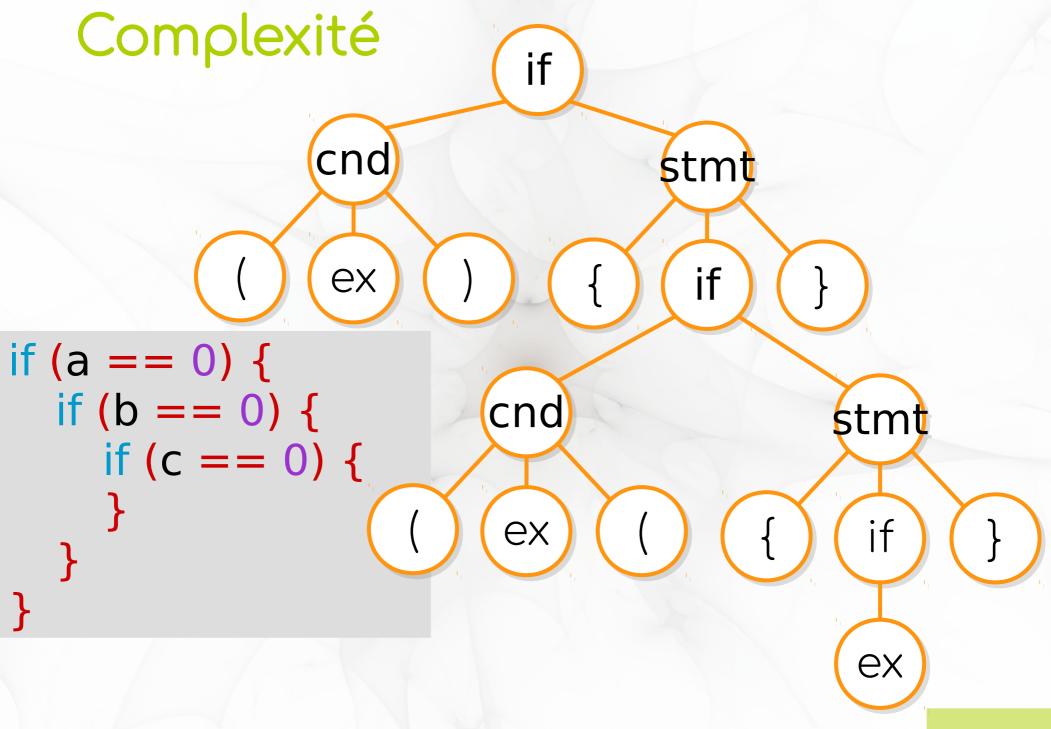
Prédictibilité

- Principe : lors
 d'une décision,
 l'algorithme lance
 une prédiction
- c'est-à-dire un algorithme récursif qui ne consomme pas et ne produit pas

```
function predictSum() {
   if (testNumber()) {
       moveForeward()
       if (testPlus()) {
          moveForeward()
          if (predictSum())
              return true
          moveBackward()
       moveBackward()
   return false
}
```

Limitations

- L'algorithme LL(*) refuse toujours la récursivité gauche.
- De plus sa complexité est exponentielle



Solution: Packrat

- Utiliser un cache.
- Pour chaque décision, stocker une paire clé (position), valeur (décision)
- Utiliser le cache lors du prochain passage
- Garantie que l'évaluation n'aura lieu qu'une seule fois
- Algorithme Packrat
- Complexité presque linéaire



Généralités

- Inventé par Donald Knuth en Juillet 1965
- Left To Right, Right most derivation
- ✓ LL: Approche Top Down
- ✓ LR: Approche Bottom Up

Analyseur LR

- Inventé par Donald Knuth
- ✓ en Juillet 1965



Donald Knuth 1938

- Left To Right, Right most derivation
- ✓ LL: Approche Top Down
- ✓ LR: Approche Bottom Up

Analyseur LR

- 2 structures:
 - ✓ Flot d'entré
 - Pile
- 4 opérations :
 - Shift: transfert du flot d'entrée vers la pile
 - Reduce: On reconnai sur le sommet de la pile une partie droite d'une production, on la remplace par la partie gauche
 - Erreur : Arrêt et signalement d'une erreur
 - Accept : Arrêt, phrase reconnu

Exemple: SLR

- Simple LR parser ou LR(0)
- ✓ Soit le flot d'entrée : 10 + 10 + 10
- Et la grammaire :

$$E \rightarrow E + T \mid T$$
 $T \rightarrow n$

$$E \rightarrow E + T \mid T$$

 $T \rightarrow n$

	10 + 10 + 10	shift
10	+ 10 + 10	reduce
Т	+ 10 + 10	reduce
E	+ 10 + 10	shift
E +	10 + 10	shift
E + 10	+ 10	reduce
E + T	+ 10	reduce
E	+ 10	shift
E +	10	shift
E + 10		reduce
E + T		reduce
E		accept

LALR

- LALR Look-Ahead LR Parser
- Analyseur avec anticipation
- Permet un ensemble de grammaire plus grand
- Fonctionnement de YaCC
- Permet de résoudre l'ambiguité :
- \checkmark S → L• = R (Curseur •)
- $ightharpoonup R
 ightharpoonup L^{\bullet}$

E-	→ E +	- T	T
Τ -	→ n		

	10 + 10 + 10	shift
10	+ 10 + 10	reduce
Т	+ 10 + 10	shift
T +	10 + 10	shift
T + 10	+ 10	reduce
T + T	+ 10	shift (*)
T + T +	10	shift
T + T + 10		reduce
T + T + T		reduce (*)
T + T + E		reduce
T + E		reduce
E		accept

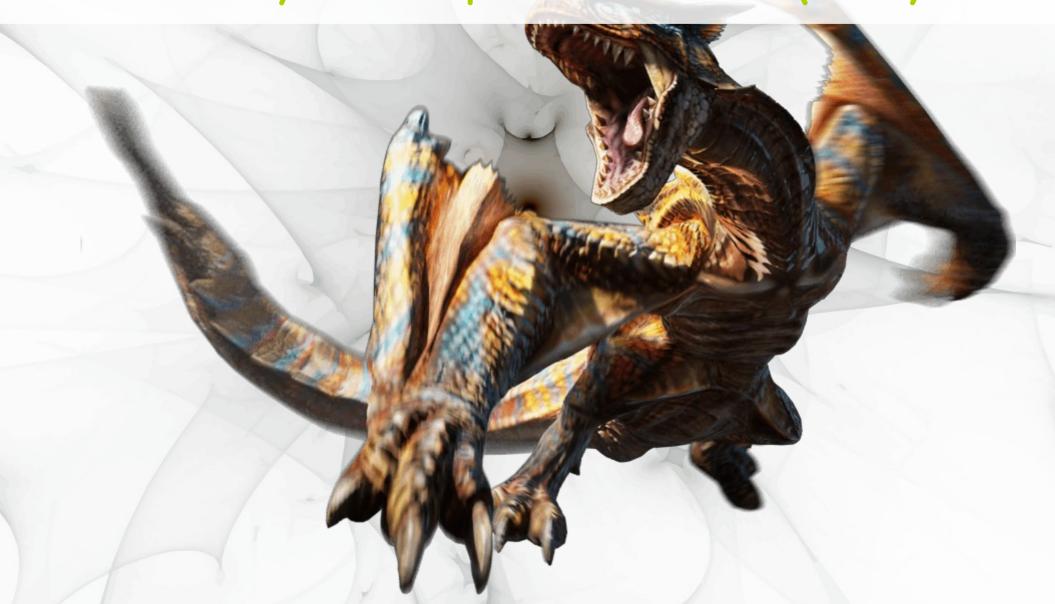
Compilateurs de compilateurs

- Les analyseurs LR sont trop complexes à écrire à la main
- Généralement construits par des générateurs d'analyseur (compilateurs de compilateurs)
- Crée une table d'analyse
 - Action, les actions à faire en fonction des symboles rencontrés
 - Transition, les branchements

Les algorithmes

- Deux grandes familles d'algorithmes :
- ∠ LL → LL(0), LL(k), LL(*), Packrat, PEG (Parsing Expression Grammar)
- ✓ LR → SLR (Simple LR), LALR (Look Ahead LR),
 GLR

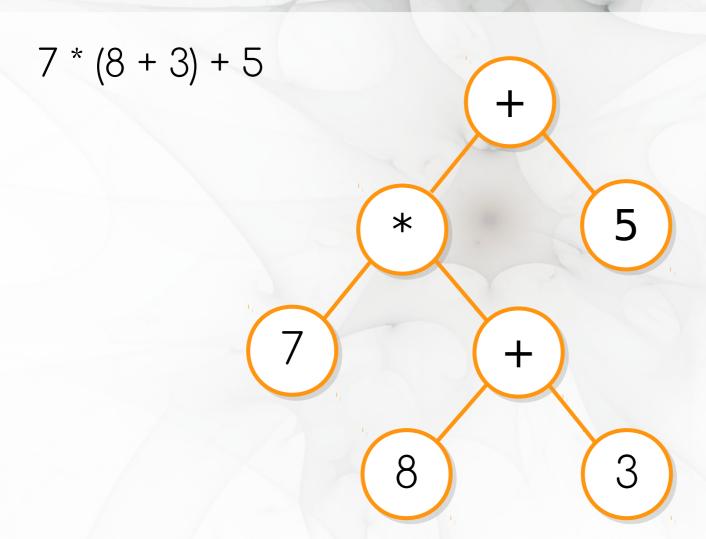
Arbre syntaxique abstrait (AST)



AST: Arbre syntaxique

- En: Abstract Syntax Tree
- Arbre logique qui représente la structure du programme
- Ses nœuds sont des opérateurs et ses feuilles des opérandes (variables ou constantes)
- Une production grammaticale produit un nœud de l'arbre

Exemple



AST - Parcours

✓ CodeGen arithmétique → LISP

7 * (8 + 3) + 5

✓ LISP:

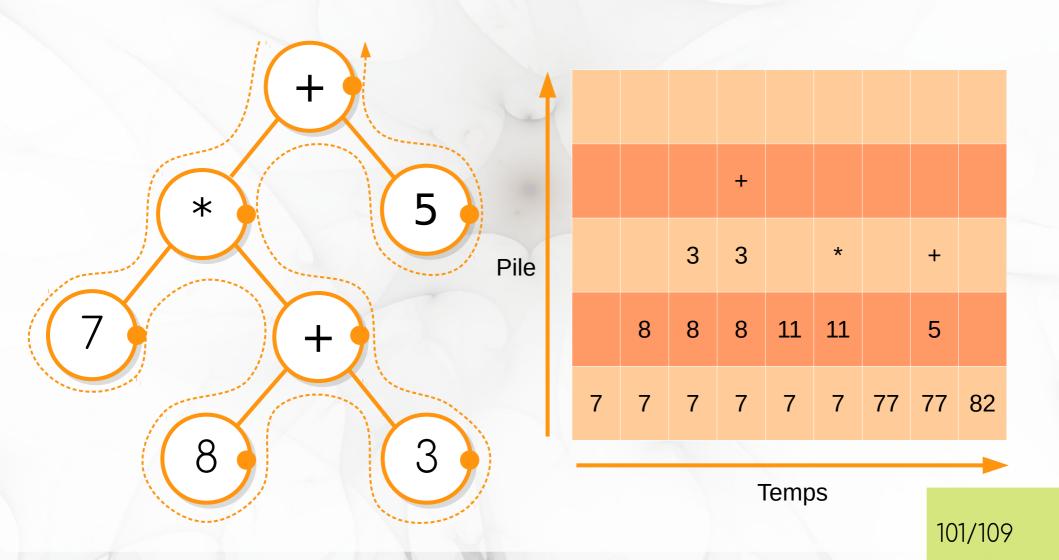
(+ (* 7 (+ 8 3)) 5)

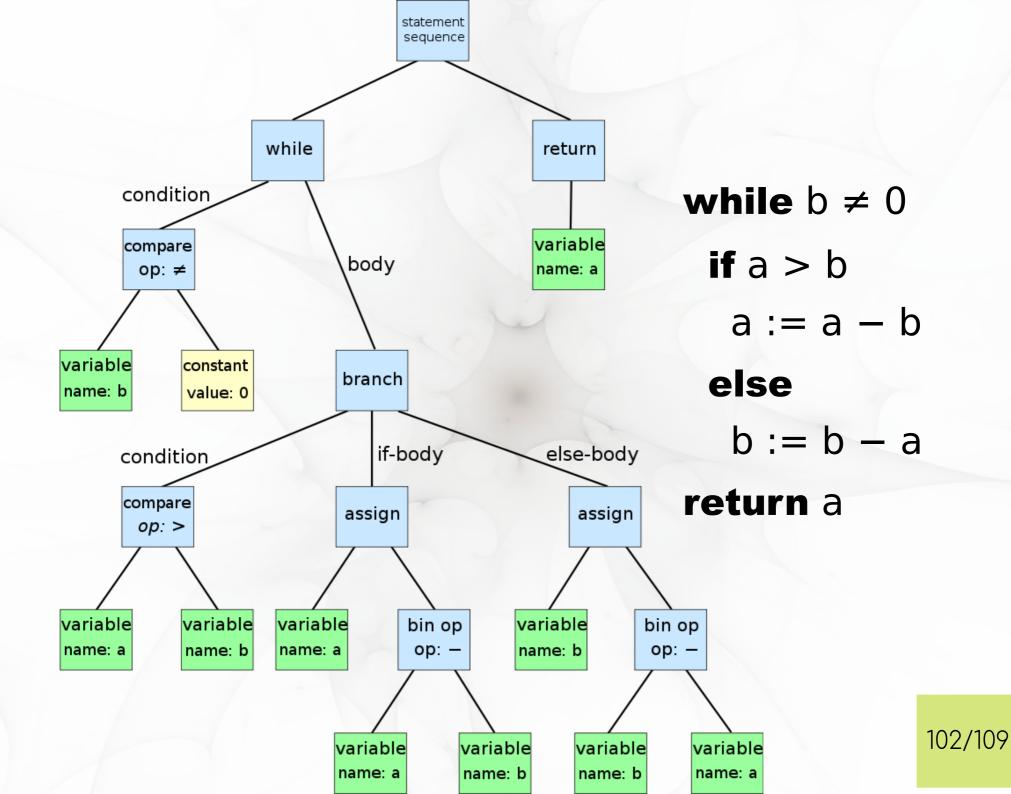
Cf: Parcours d'arbres

Cf: Demo Algo



AST - Parcours





Grammaires ambiguës

- Définition : une grammaire ambiguë c'est lorsque qu'une grammaire peut engendrer deux arbres différents
- Exemple : if if else (à quel if correspond le else)
- Solution: le Parsing Expression Grammar
 - Dans le cas d'une grammaire ambiguë, le PEG va choisir la première qui correspond
 - En réalité proche du programme et non de la théorie

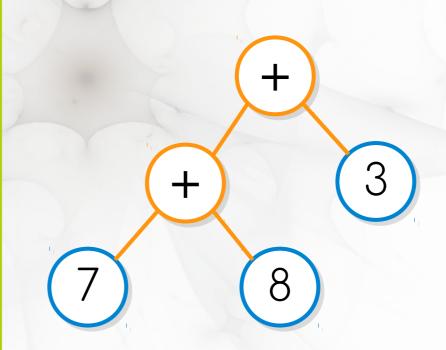
Production - simple

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow (E)$$

 $E \rightarrow int$

$$7 + 8 + 3$$



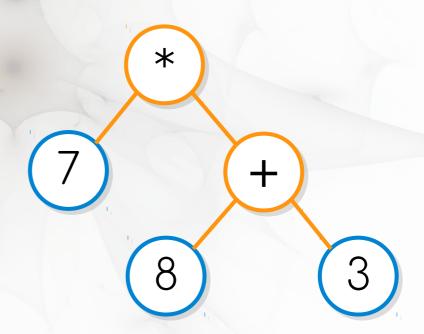
Précédence - contre exemple

$$E \rightarrow E * E$$

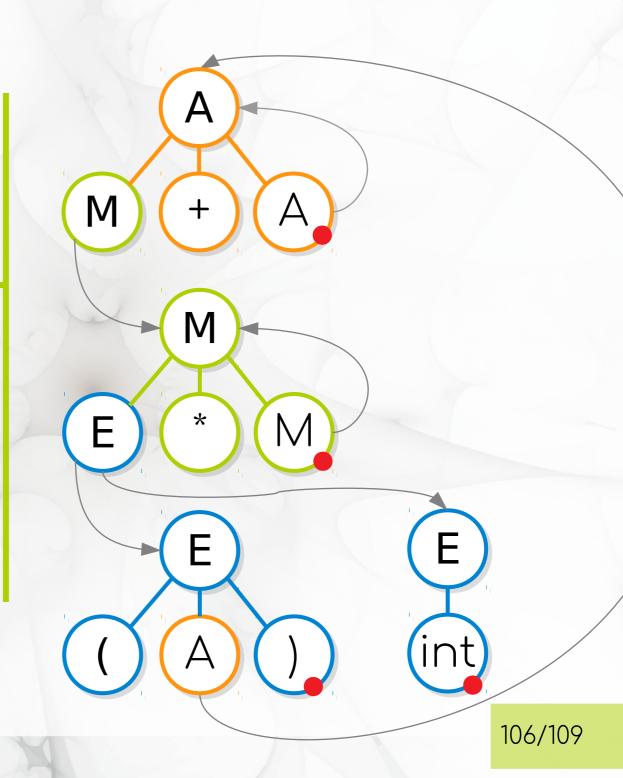
$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow (E)$$

 $E \rightarrow int$



$$A \rightarrow M + A$$
 $M \rightarrow E * M$
 $E \rightarrow (A) \mid int$



Pourquoi un AST?

- L'interprétation directe oblige de réanalyser lors de chaque itération
- Offre l'opportunité d'optimisations (analyse sémantique)
- Offre l'opportunité de vérifications
- Peut être réutilisé
- Plusieurs cibles
 - Compilation
 - Interprétation
 - ✓ Traduction

Et après

