



CodeGen

Présenté par Yann Caron skyguide

ENSG Géomatique



Plan du cours

Analyse sémantique

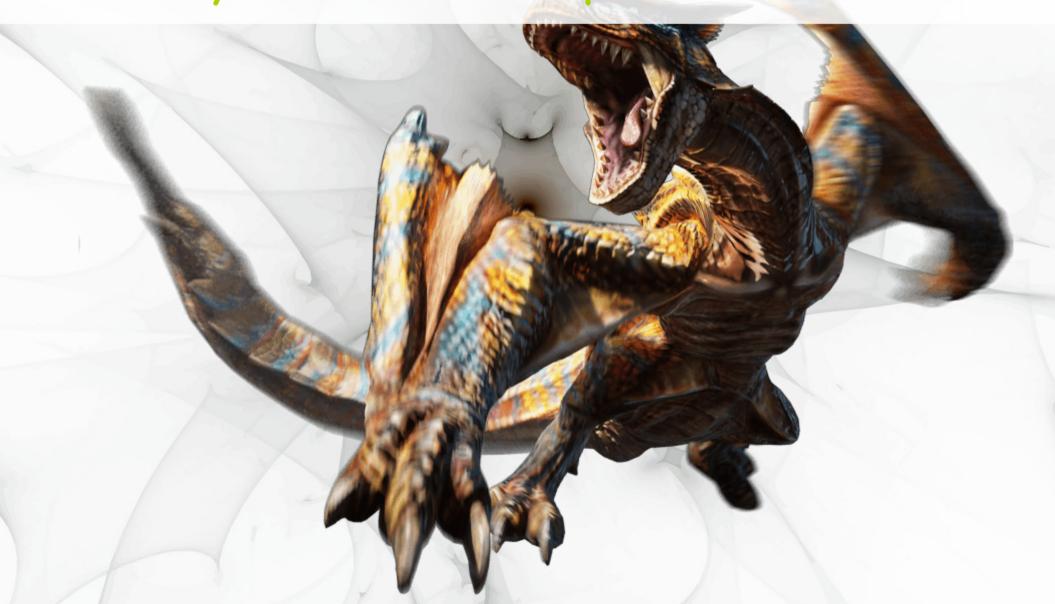
Optimisations

Code Generation

Garbage collector



Analyse sémantique



Analyse sémantique

- Définition :
 - Analyse du sens des éléments du programme
- Plusieurs opérations :
 - Contrôle des types (type checking)
 - Optimisation locales
- Important : Avant l'exécution du programme

Algorithmes

- La plupart des algorithmes d'analyse sémantique peuvent être exprimés sous la forme d'un parcours en profondeur de l'AST
 - Pré : traitement du nœud n de l'AST
 - Récursion : traitement des enfants du nœud
 - Post: fin du traitement du nœud
- Important : L'optimisation peut s'effectuer par application successive du même algorithme (algorithme récurrent)

Type Checking

- Définition d'un type de variable :
 - Ensemble des valeurs possible d'une variable

ex:[0-9]+

 Ensemble des opérations possibles sur ces valeurs

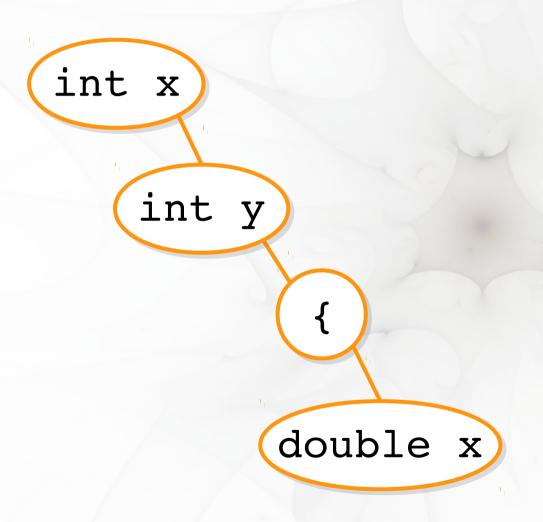
ex:+,-,/,*,%

Les Classes sont une notion moderne des types

ex : Surcharge des opérateurs C++

Table des symboles

- Afin d'effectuer l'analyse des types une structure de donnée spéciale est nécessaire
- La table des symboles
- Trois opérations :
 - addSymbol : Ajoute les symboles et les informations tels que le type
 - findSymbol : Recherche le symbole depuis le haut de la pile vers le bas (NULL si non trouvé)
 - removeSymbol : Supprime l'élément du haut de la pile



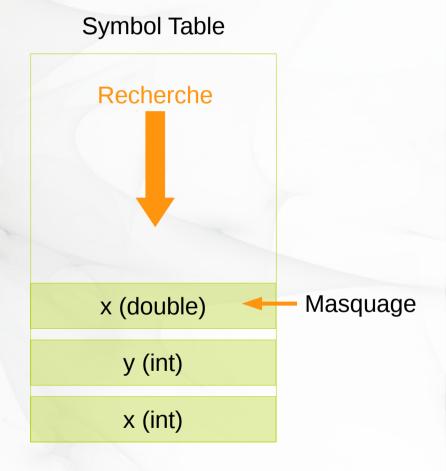


Table des symboles

- Cette structure de donnée ne permet pas de gérer les contextes différents (appel de fonctions, de méthodes, objets etc..)
- Attention, on ne peut pas compter sur les stack frames (l'analyse intervient avant l'exécution)

Table des symboles

- Solution:
- Rajouter 3 méthodes :
 - enterScope : Démarre un nouveau contexte imbriqué
 - checkScope(x) : vérifie que x soit définit dans le contexte courant
 - exitScope : Sort du contexte courant

Type checking

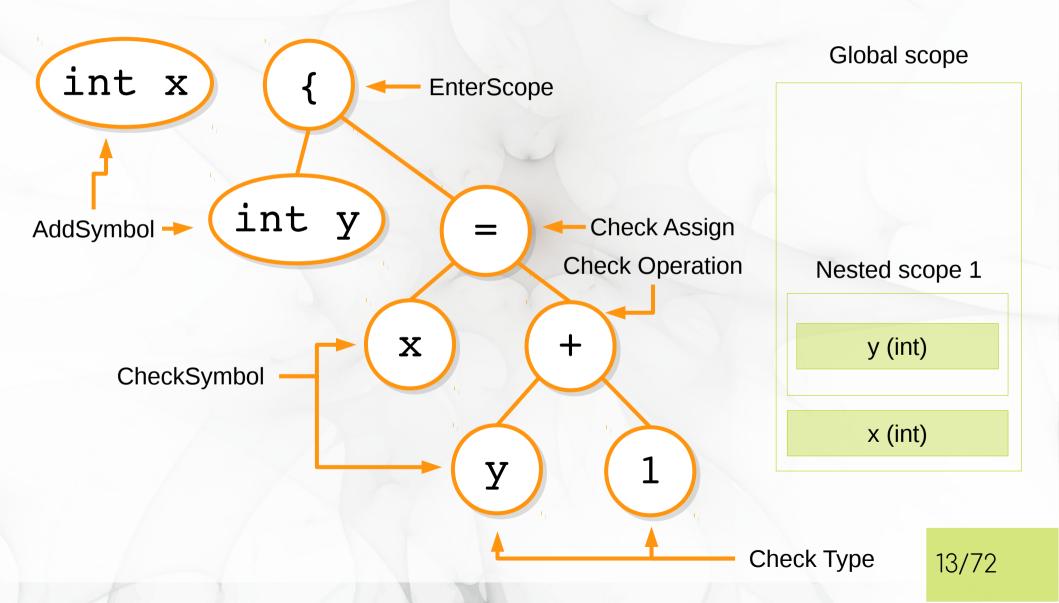
- Analyse la sémantique des types
- Vérifie que le programme réponde aux règles fixées par le typage du langage :
 - Que la valeur respecte le type / class
 - Que les opérations soient permises
 - Que la conversion soit permise
 - Évalue le masquage

Type checking

- Analyse statique (basée sur la syntaxe uniquement et non sur le contexte d'exécution)
- Moins flexible, mais plus sûre
- Algorithme basé sur un parcours en profondeur de l'AST
- Entretient la table des symboles

Démonstration

Type checking





Optimisations

- But:
- Rendre plus performant le programme
 - En terme d'utilisation CPU
 - Exemple : simplifier les calculs
 - En terme de recherche des symboles
 - Exemple : remplacer les variables
 - En terme d'utilisation de la mémoire

Optimisations

- Peu être effectué à plusieurs niveaux :
- Sur le code assembleur
 - Expose les opportunités d'optimisation
 - Mais est dépendant de la machine
 - Et doit être réécrit en cas de changement de machine cible
- AST
 - Indépendant de la machine
 - Mais de trop haut niveau

Optimisations

- Langage intermédiaire
 - Expose les opportunités d'optimisations
 - Et est indépendant de la machine
 - Meilleur compromis
- Notion de bloc
 - Une suite d'instructions sans label (sauf 1ere ligne) ni renvoi (sauf dernière ligne)
 - Rien qui pourrait en modifier le flot d'exécution)

Optimisation Assembleur

- Peephole
- Principe : identifier des portions de code remplaçables par un code plus efficace
- La portion doit être un bloc (ni label, ni renvoi)
- Exemple:
 - ✓ addui \$a \$b 0

 ✓ move \$a \$b
 - move \$a \$a peut être supprimé
 - ✓ donc addui \$a \$a 0 peut être supprimé

- S'effectue sur l'AST ou l'IL
- Simplification algébrique
- Suppression des instructions inutiles

Simplification

$$\checkmark$$
 x := x * 0 \longrightarrow x := 0

- Les opérations sur des constantes peuvent être résolues lors de la compilation
 - Une opération de type x := y op z
 - Si y et z sont des constantes
 - Alors l'opération peut être résolue lors de la compilation
- Exemple :

$$\vee$$
 x := 2 + 2 \longrightarrow x := 4

- Les conditions qui sont toujours fausses peuvent être supprimées
 - ✓ Exemple: if 2 < 0 jump 0</p>
- Les conditions toujours vraies peuvent être remplacées
 - \checkmark Exemple: if 2 > 0 then jump 0 \longrightarrow jump 0
- Règle générale : Supprimer les blocs qui ne peuvent êtres atteints

Substituer les opérations

Exemple:

```
x := y + z
... (sans modification de x, y ou z)
w := y + z \longrightarrow w := x
```

Plus généralement : élimination des expression communes

Propagation des copies

Exemple:

$$b := y + z$$

 $a := b$
 $x := 2 * a$
 $x := 2 * b$

De plus, si a n'est pas utilisé autre part l'expression a := b pourra être supprimée

Exemple

$$a := 5$$
 $x := 2 * a$
 $y := x + 6$
 $t := x * y$
 $a := 5$
 $x := 10$
 $y := 16$
 $t := x * y$

Optimisations Globales

- Analyse du flot d'exécution
 - Graphe d'exécution
 - Détection du code jamais exécuté
- Propagation des constantes
- Analyse des boucles
 - Dans les langages fonctionnels, remplacer les récursions par des boucles
- Analyse si les variables sont utilisées et s'il est nécessaire de les calculer

Algorithme récurrent

- Observation : chaque optimisation peut en révéler une autre
- Exemple : la propagation des constantes peut révéler une condition toujours vraie

```
a:= 5

if a > 0

print a print 5

else

print "error"
```

Algorithme récurrent

Solution:

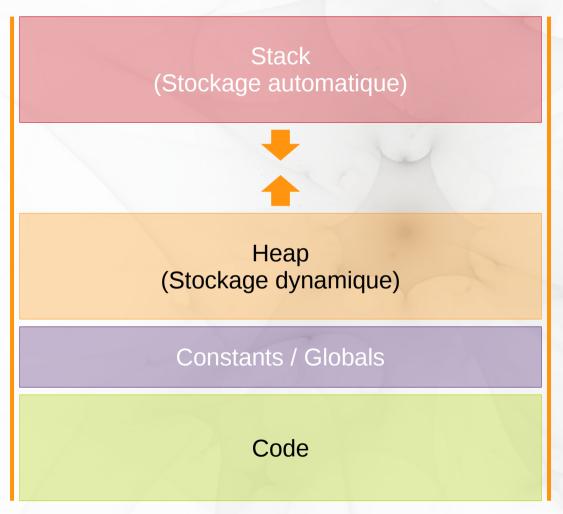
- appliquer toutes les optimisations
- recommencer jusqu'à ce que plus aucune optimisation ne soit possible

Conclusion

- Naïvement on pourrait penser que C++ est plus performant que Java ou C# (compilé vs interprété)
- Java et C# sont compilés à la volée (JIT)
- Le langage intermédiaire permet des optimisation plus poussées
- L'assembleur C++ doit être compatible avec plusieurs processeurs
- Conclusion Java et C# ont de meilleures performances



- Un programme a un espace mémoire fini
- ✓ Il a besoin de différentes zones :
 - Sa propre zone, stocke lui même (fixe)
 - Une zone pour les constantes (fixe)
 - Une zone pour l'allocation des objets (variable)
 - Une zone pour effectuer des calculs ou stocker les portées (scopes) (variable)
- Comment stocker deux zones variables dans une zone mémoire fixe ?

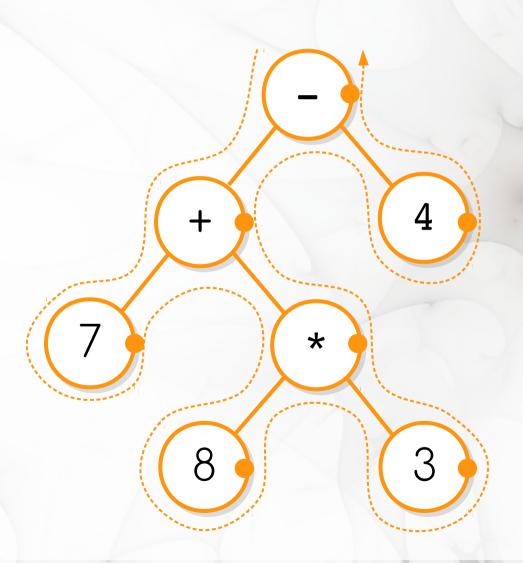


- Code (code source)
- Constantes
- Heap (les objets)
- Stack (scopes)

- La stack représente une pile (filo), l'ordre de libération de la mémoire est relative à celle de l'allocation
 - Contient les variables qui sont libérées lorsque le programme sort du scope
- A contrario, le heap est un espace alloué et libéré de façon indépendante
 - Contient les objets créés et libérés
 - Malloc et free en c, new / gc en java

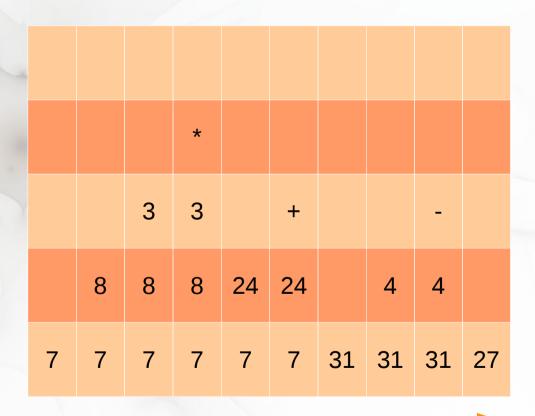
- Lorsqu'il n'y a plus de mémoire possible : Stack Overflow ou Out of memory (heap)
- Stack overflow arrive le plus fréquemment lors d'appels récursifs qui dépassent la limite
- Out of memory, lorsque les objets occupent toute la place mémoire
 - ✓ fuite mémoire en C++
 - ✓ liens persistants en Java (GC)

- Basé sur une pile d'exécution
- Avantages:
 - Simplicité d'implémentation
 - Nombre d'instruction réduit
 - Code machine généré réduit par rapport à une machine à registre (code 2x plus important)
 - Accès rapide aux opérandes



```
// reverse polish
((7 (8 3 *) +) 5 -)
```

```
// reverse polish
((7 (8 3 *) +) 5 -)
```

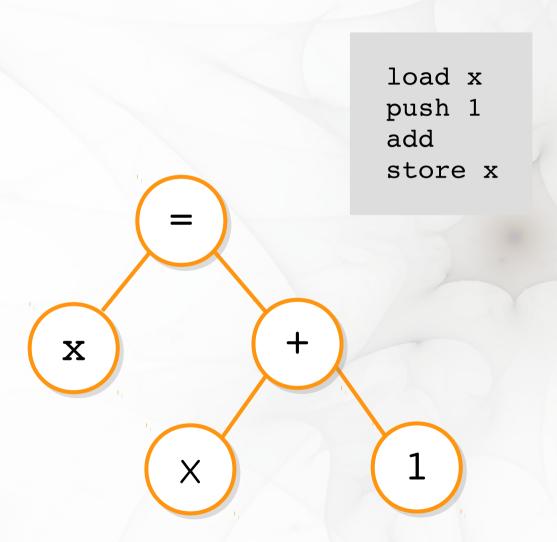


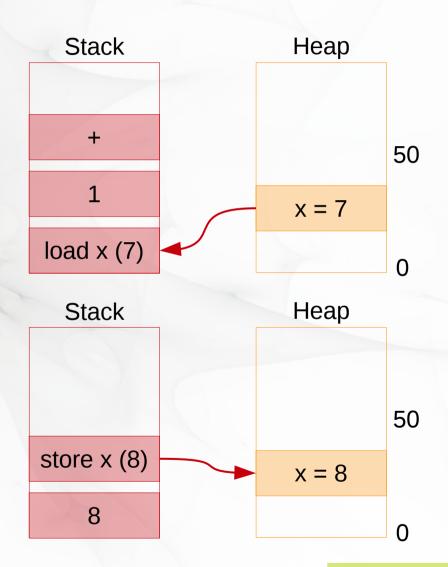
Temps

Stack machine

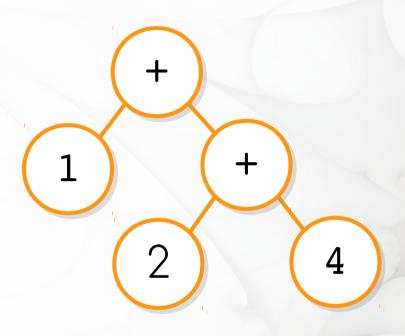
- ✓ Inconvénient :
- Nécessité de stocker les résultats intermédiaires en mémoire (coût d'accès)
- Nécessite un surcroît d'appel pour stocker et récupérer les résultats
- JVM utilise une modèle hybride avec une stack et un registre

Stack machine

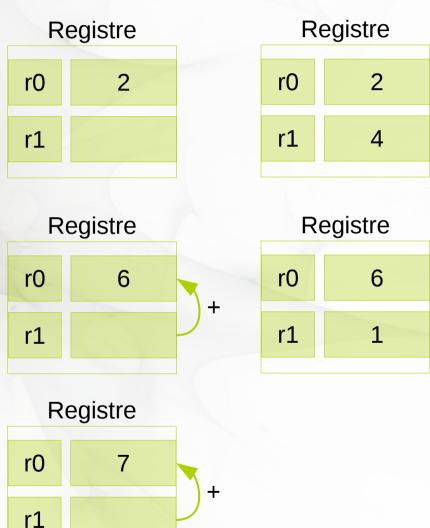




Register machine



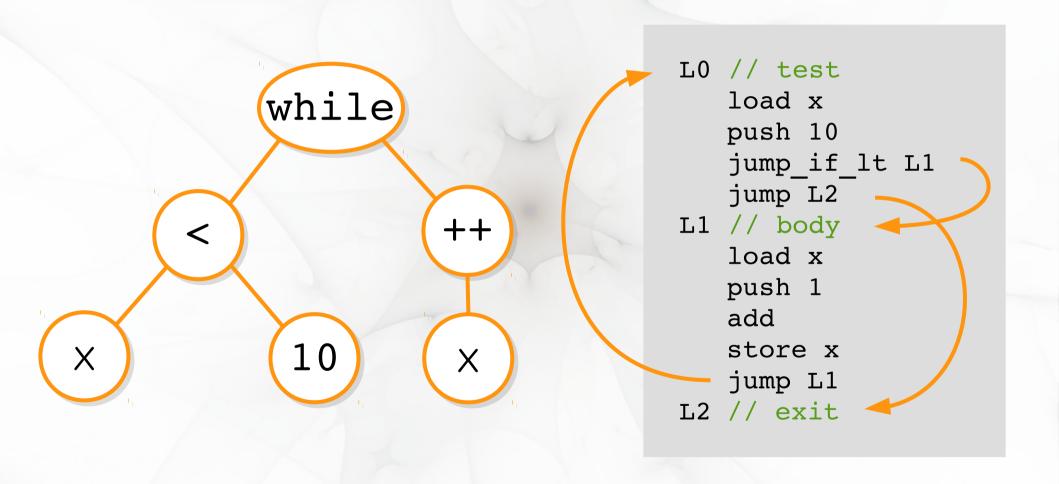
store r0, 2 store r1, 4 add store r1, 1 add



Structures de Contrôle

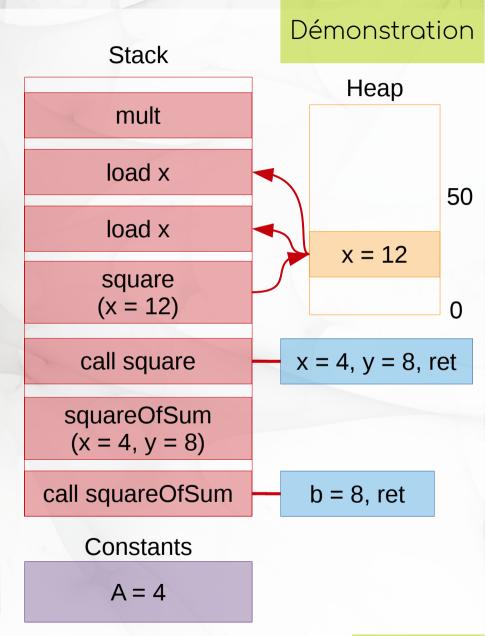
- Le langage machine ne connait que 2 instructions de contrôle :
 - « if » et « goto »
- En programmation impérative structurée, ces instructions ont étés remplacées par des instructions de plus haut niveau :
 - for, do / while, repeat / until, if / then / else

Structures de contrôle



Stack Frames

```
const int A = 4;
int square(int x) {
  return x * x; // x2
int squareOfSum(int x, int y) {
 int z = square(x + y);
 return z; //(x + y)2
void main(String[] args) {
  int b = 8;
  int total = squareOfSum(A, b);
```



Portée du programme

Global

A = 4 square squareOfSum main

main

b = 8
squareOfSum
total

squareOfSum

$$x = 4$$
, $y = 8$
z
square

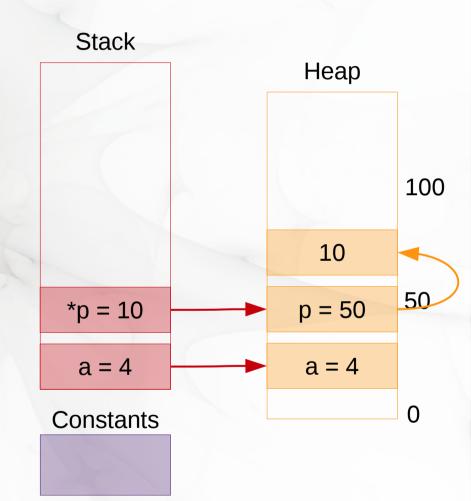
square

$$x = 12$$

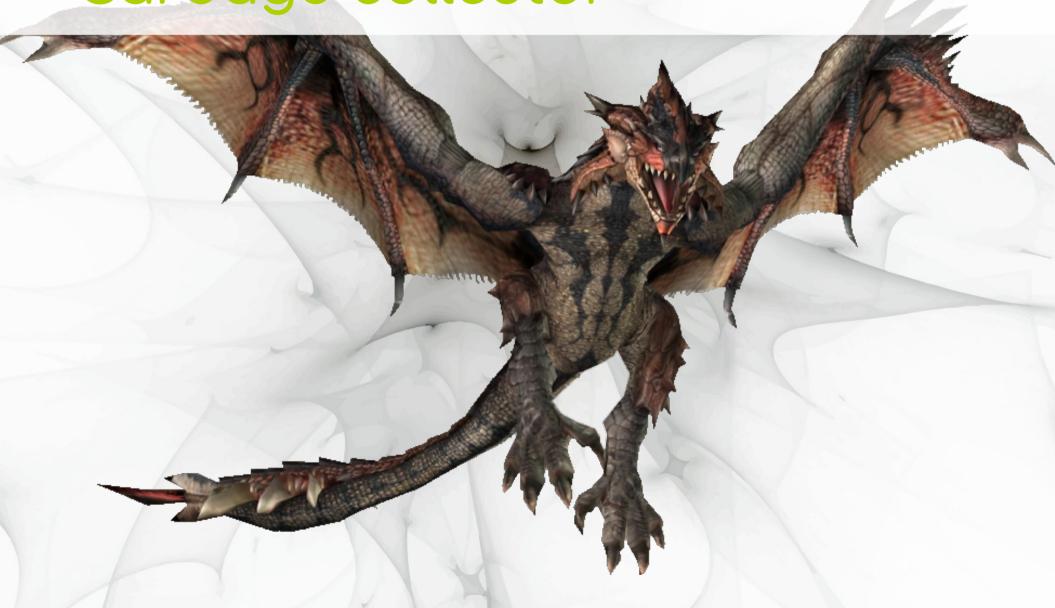
Démonstration

Pointeurs

```
int main () {
  int a = 4;
  int *p;
 p = malloc(sizeof(int));
  *p = 10;
  // attention ! free
  free (p);
 p = malloc(sizeof(int));
  *p = 20;
```



Garbage collector



Garbage collector

- La gestion de la désallocation de la mémoire est automatique en Java
- Grâce au ramasse miette (garbage collector)
- La JVM implémente plusieurs algorithmes

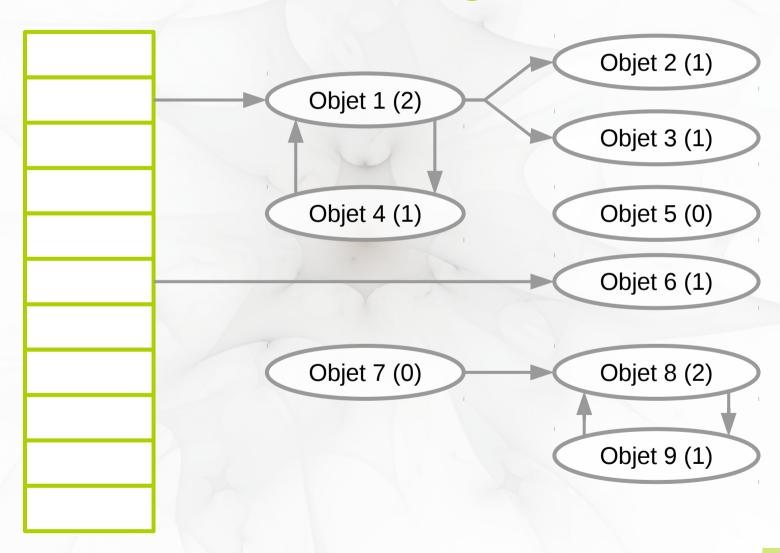
Gestion par Destructeur

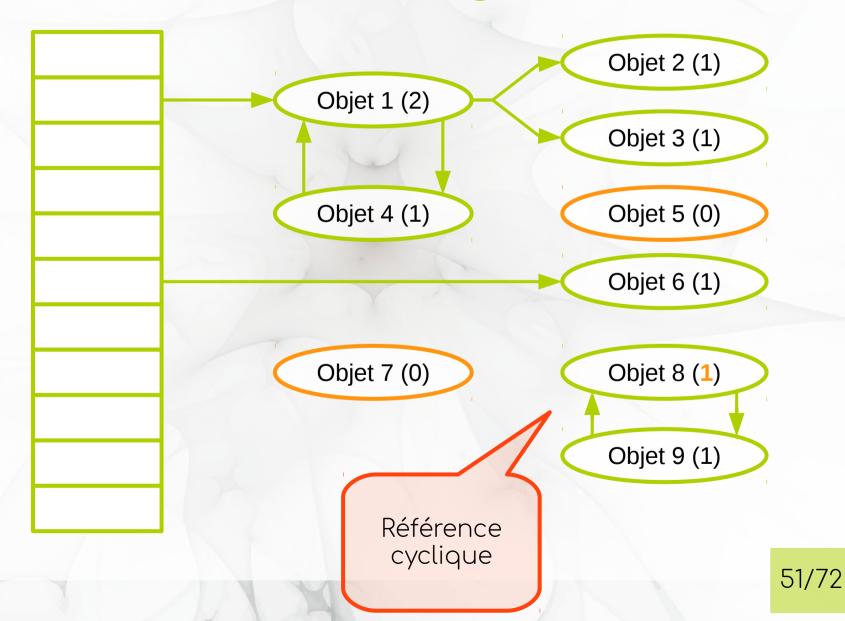
- Contrairement au langage C++ dont la gestion s'effectue par le destructeur
- A la charge du développeur
- Nombreux inconvénients :
 - Fastidieux
 - Risque de fuites mémoire
 - Risque d'appel d'éléments détruits
 - Risque de désallocations multiples

Algorithmes

- Reference counting
 - Pose problèmes
- Mark and sweep
 - Utilisé par la JVM
- Tri-color marking

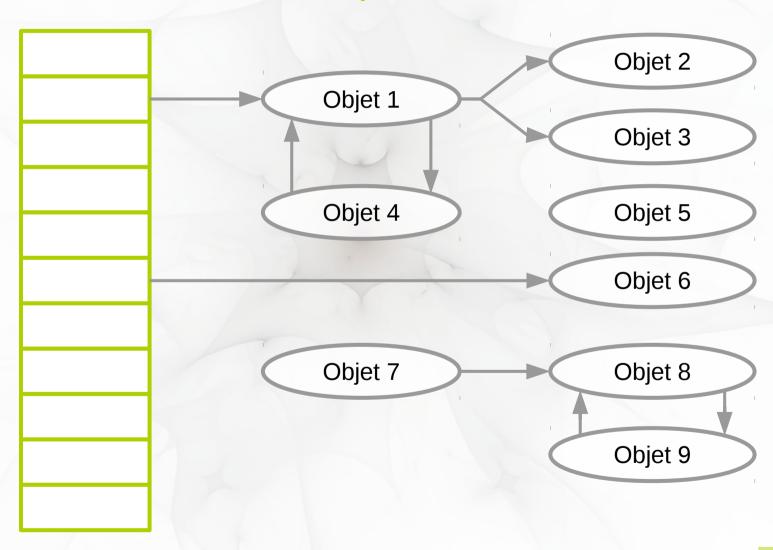
- Principe:
 - Pour chaque objet, un compteur est entretenu
 - Incrémenté en cas d'une nouvelle référence
 - Décrémenté en cas de destruction d'un parent (parcours en profondeur du graphe)
 - Quand le compteur est à 0, l'objet peut être détruit

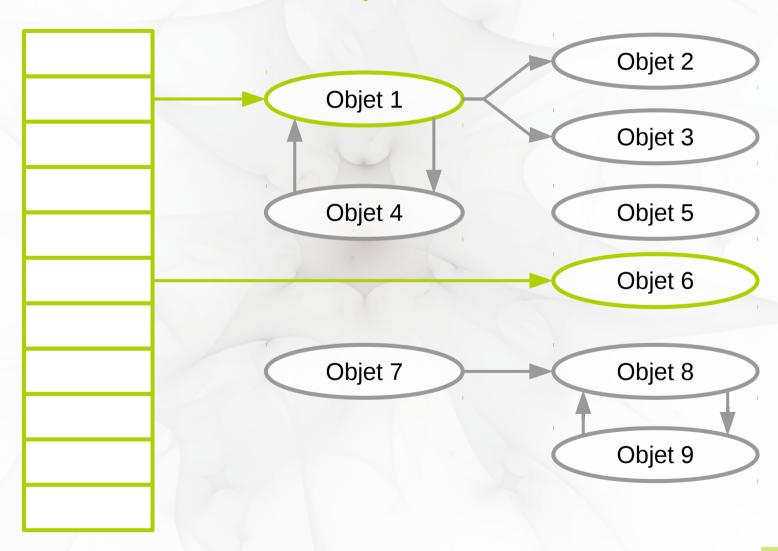


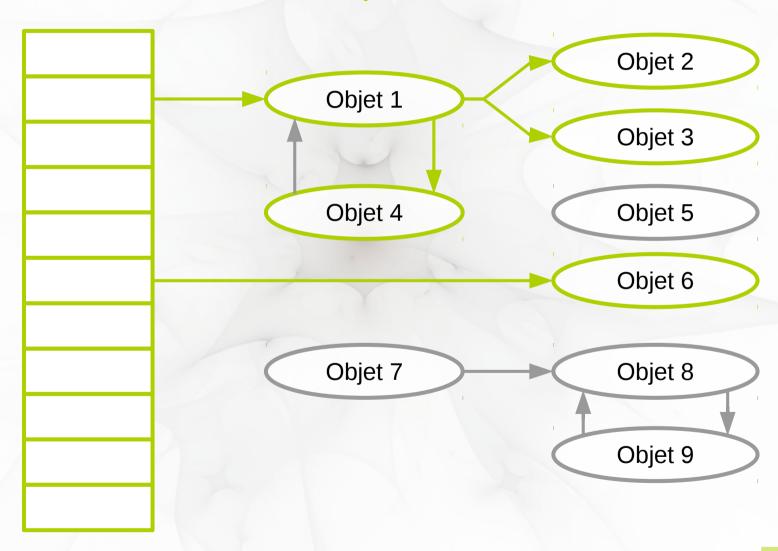


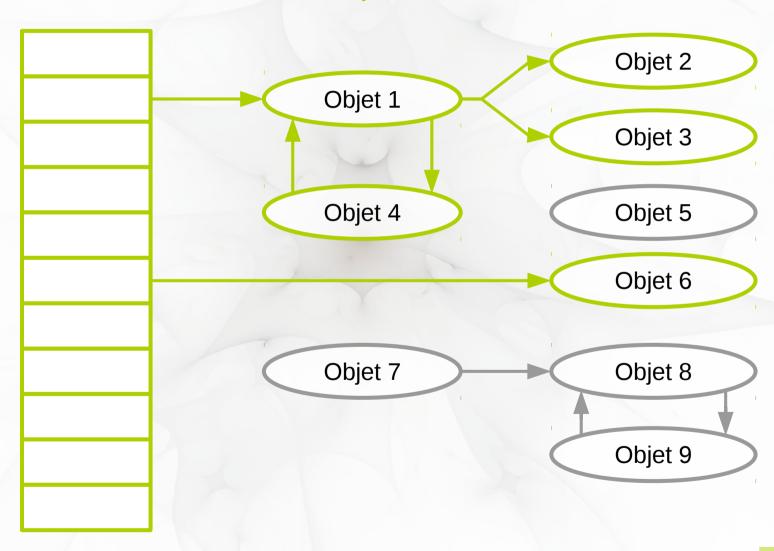
- Avantages:
 - Mis à jour en temps réel
 - Complexité et coûts mémoire faibles
- ✓ Inconvénients :
 - Cas des références cycliques (des objets se référençant mutuellement)

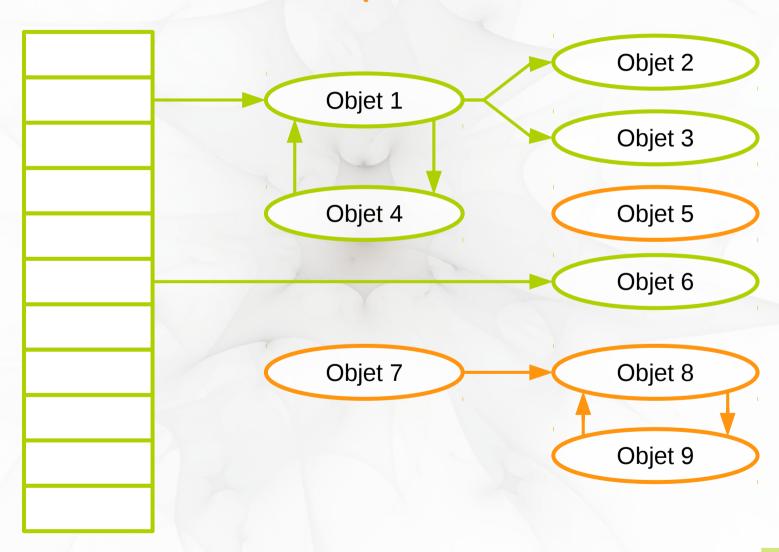
- Principe:
 - Nécessite un flag booléen par objet
 - Étape 1: Parcours en profondeur de l'arbre et marquage des objets utilisés
 - Étape 2 : Suppression des objets non marqués
 - Étape 3 : Nettoyage des flags



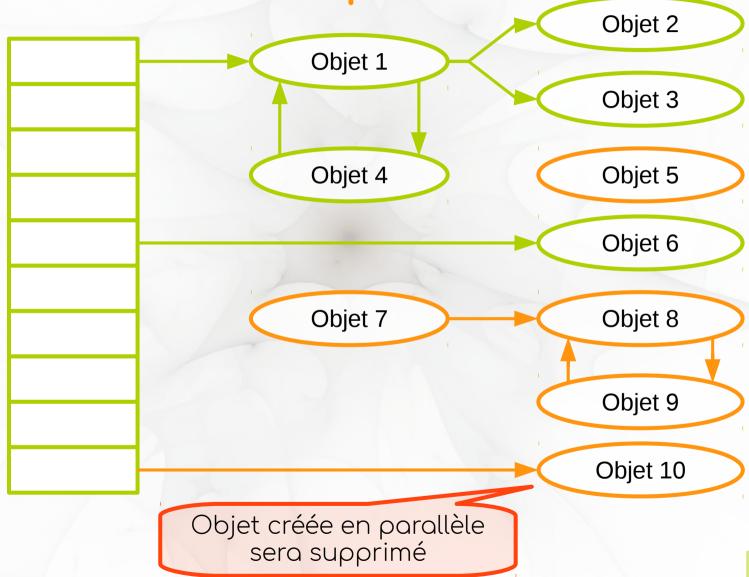




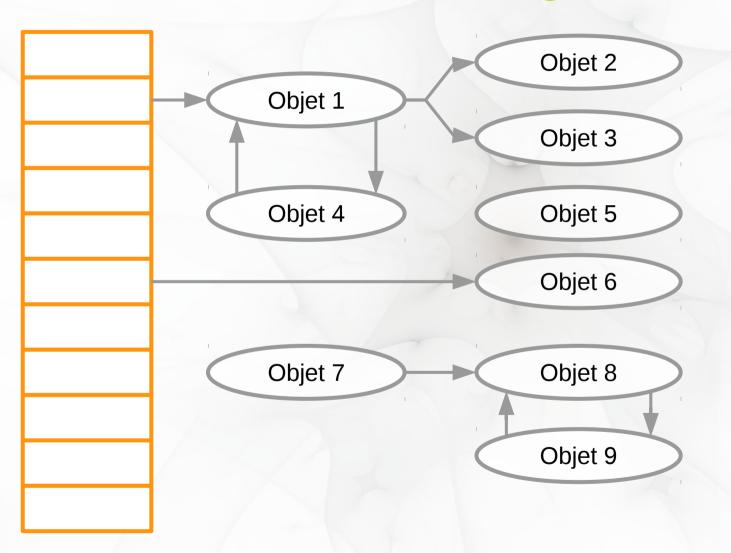


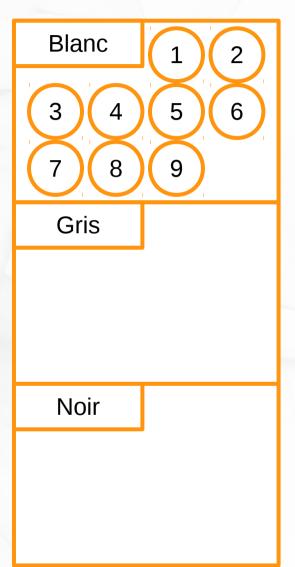


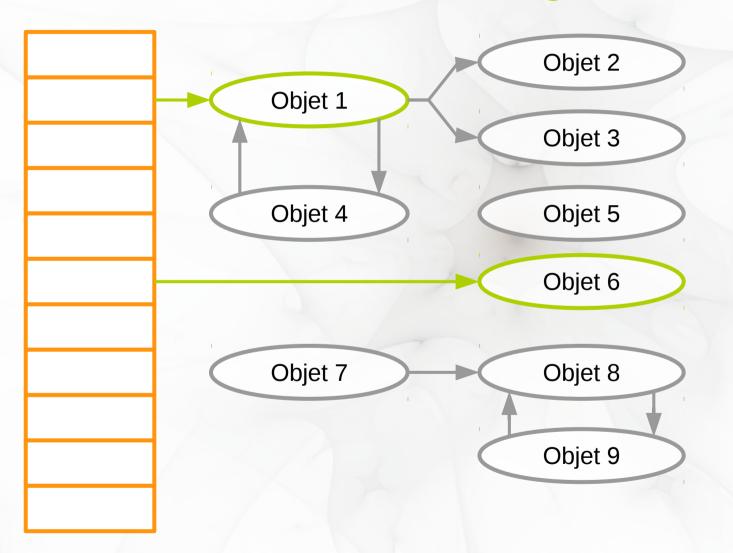
- Avantages:
 - Élimination des références circulaires
- ✓ Inconvénients :
 - Ne détecte pas si l'objet est dans du code inaccessible (peu important)
 - ✓ Nécessite un arrêt des accès mémoire (stop the world) → rends les applications « temps réel » ou « time critical » impossibles

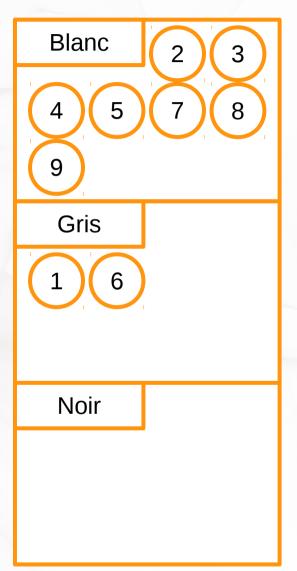


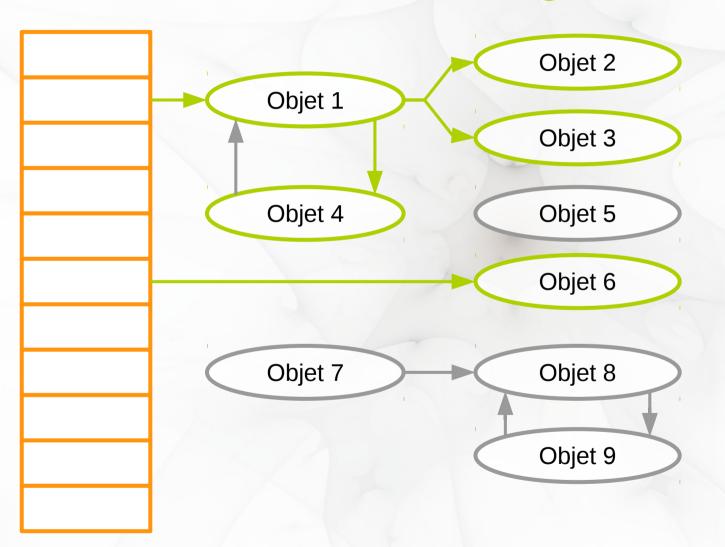
- Principe:
 - Trois ensembles sont nécessaires
 - Blanc contient tous les objets à évaluer
 - Noir, objets qui n'ont pas de lien vers un objet de l'ensemble blanc et qui sont atteignables depuis la racine (non candidats à la collection)
 - Gris, objets atteignables depuis la racine mais dont les liens n'ont pas encore été évalués

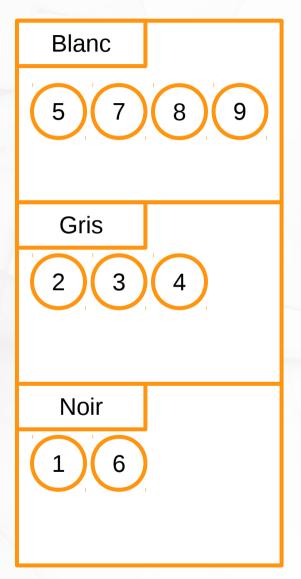


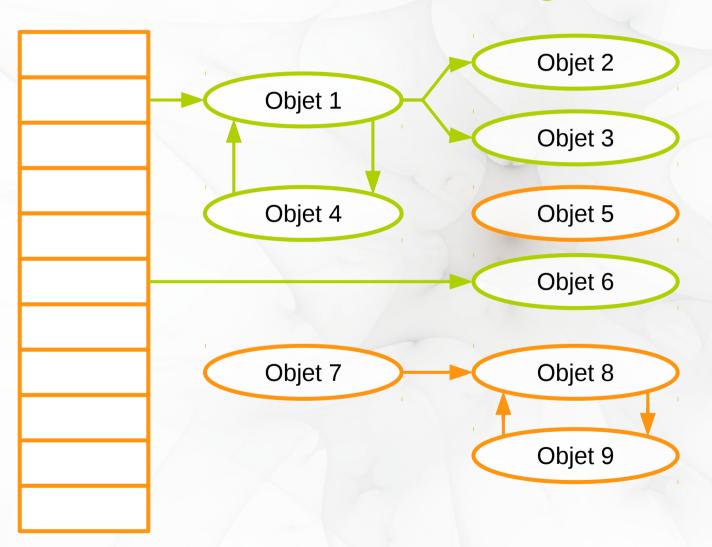


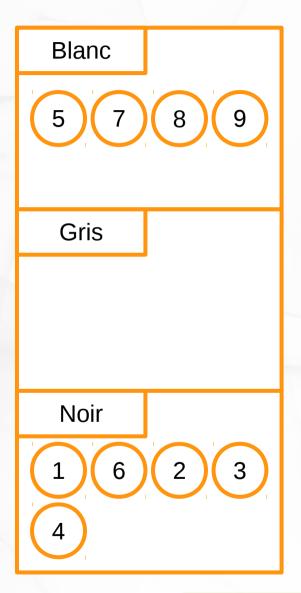












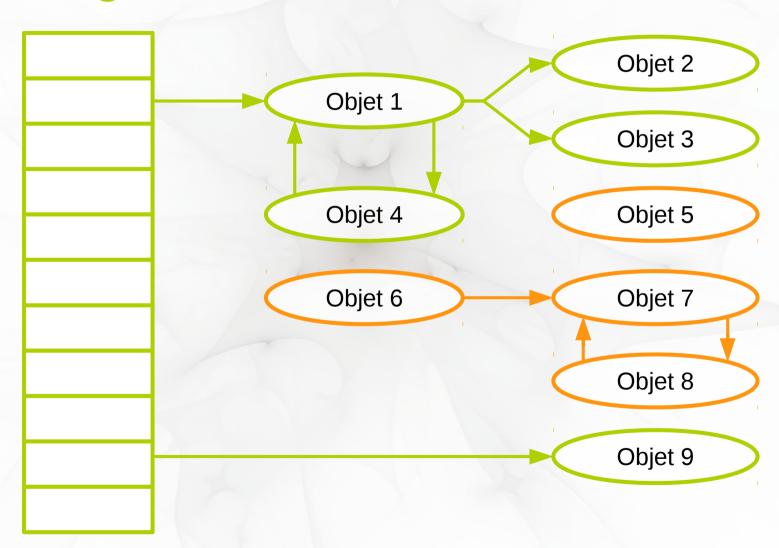
- Principe:
 - L'ensemble blanc fige l'espace de travail
 - En cas de génération de nouveaux objets durant l'exécution, ils ne seront pas pris en compte
 - Si des objets sont déréférencés durant l'exécution, ils seront évalués à la prochaine exécution
 - L'ensemble gris sert à décider si l'algorithme a fini (lorsqu'il est vide)

- Les objets ne peuvent être déplacés que du blanc vers le gris et du gris vers le noir
- Comme aucun objet noir ne peut référencer un objet blanc, une fois que l'ensemble gris est vide les objets peuvent êtres supprimés
- Avantage:
 - Élimination des références circulaires
 - Peut être exécuté en parallèle du programme

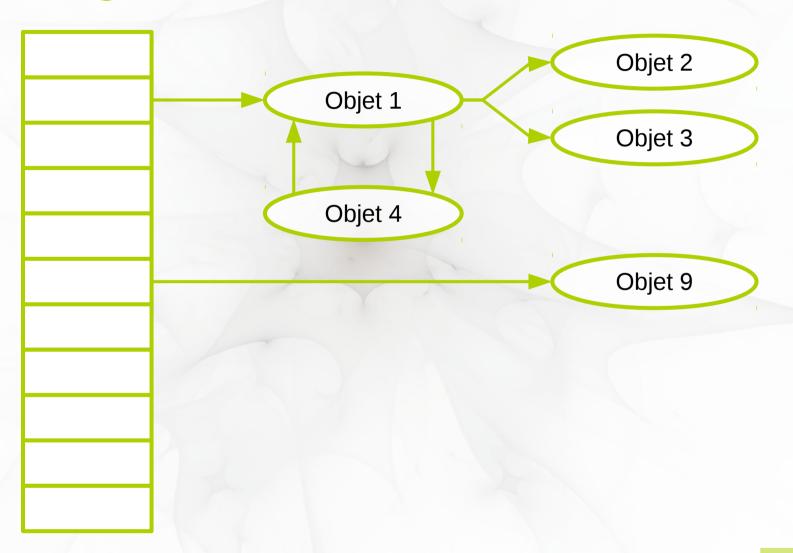
Moving vs Non-Moving

- Après la collection des objets inaccessibles, les objets restants peuvent rester sur place
- Ou être recopiés dans une nouvelle zone mémoire
- But : éviter la fragmentation de la mémoire avec des zones vides
- Désavantages :
 - Coût de la copie
 - Ne permet plus l'arithmétique de pointeurs

Moving



Moving



Stop the world vs Concurrent

- Les algorithmes Stop the world, suspendent l'exécution du programme lors de la collection
 - Posent des problèmes de performance
 - Rendent impossible les programmes Temps réel
- Les algorithmes Concurrents rendent possible la collection sans que le programme ne soit suspendu

