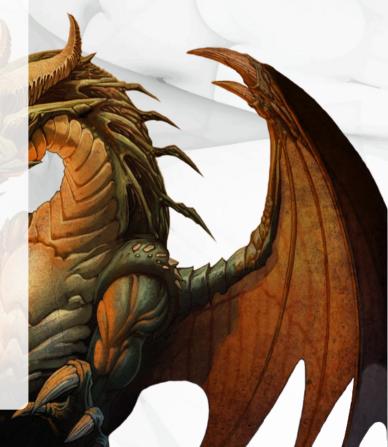


Principes et paradigmes

Présenté par Yann Caron skyguide

ENSG Géomatique





Plan du cours

Compilation vs Interpretation

Typage

Portée

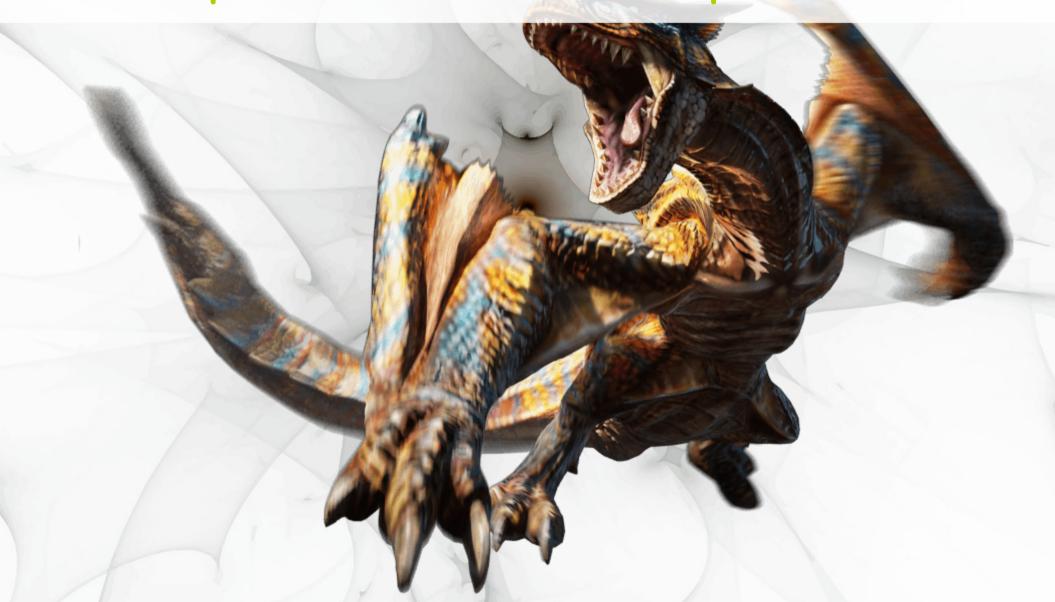
Les différents paradigmes



But

- Faire un inventaire des différentes caractéristiques des langages
- ✓ Typage ?
- ✔ Portée ?
- Paradigmes:
 - Impératif ? Structuré ?
 - Fonctionnel?
 - Objet ? MOP ? AOP ? Duck Typing ?
 - Par contrat?
 - ✓ Logique?

Compilateurs vs Interpreters



Constatation

- ✓ Différence d'implémentation du CodeGen
- Les deux sont très similaires, seul la "sortie" est différente
- Le compilateur génère du code machine dans un fichier binaire
- L'interpreteur exécute le programme en mémoire

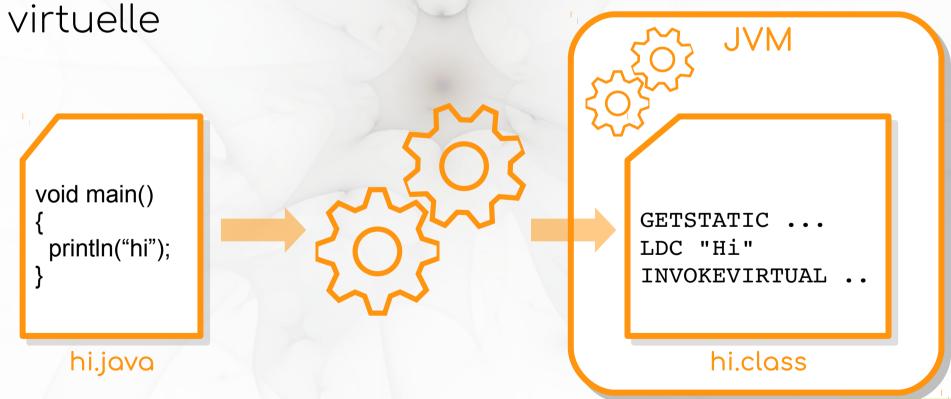
Compilateur - définition

Le programme est transformé en code machine dans un fichier



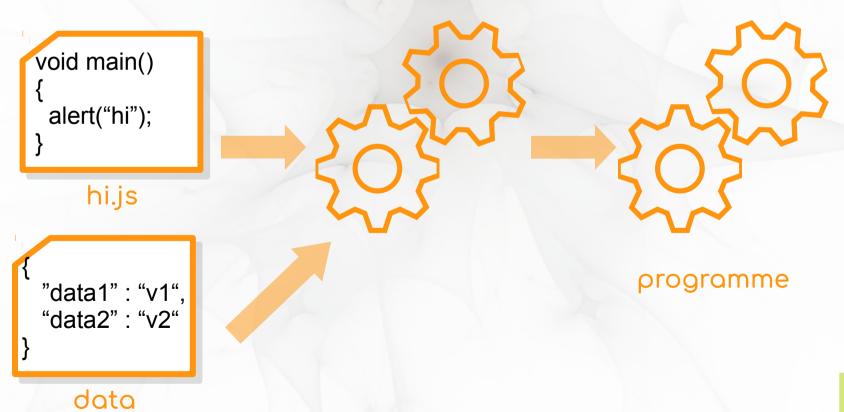
Compilateur - hybride

Le programme est transformé en code machine à destination d'une machine



Interpréteur - définition

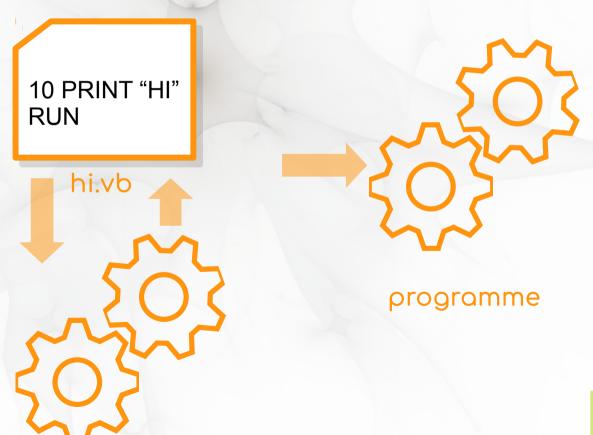
Le programme et les données sont transformés directement en résultat



Interprétation directe

Les premières versions de Basic. Le programme est exécuté à mesure qu'il est

analysé



Comparatif - Compilation

- Pour:
 - Meilleures performances
 - Opportunités d'appliquer des optimisations (analyse sémantique)

Contre:

- Rigide et plus complexe (ex : Généricité, Templates)
- Faible portabilité

Comparatif - Interprétation

- Pour:
 - Flexible et plus simple à mettre en œuvre
 - Langage dynamiques (MOP)
 - Exécution à la volée
- Contre:
 - Coût sur les performances
 - Coût mémoire
 - ✓ Analyse minimale → détection d'erreur à posteriori

11/82

Compromis

- Une machine virtuelle permet de tirer parti des deux mondes :
- Portabilité (code once run anywhere de java)
- Optimisations (JIT)
- Analyse sémantique poussée
- Typage hybrides (Java object & cast)

Typage?

Le typage (statique vs dynamique) est il inhérent à la méthode d'exécution (compilé vs interprété)?

Python?

Common LISP?



Enjeu

- Compromis entre la flexibilité et la robustesse
- Robustesse : Détecter le maximum d'erreurs lors de la phase de compilation
- Cela induit de la rigidité : exemple des génériques de Java 5
- Typage fort vs faible est trop flou

Typage statique vs dynamique

- Statique lorsque la vérification s'effectue lors de la compilation
- Dynamique lorsque celle ci est effectuée lors de l'exécution

Typage explicite vs implicite

Explicite, est exprimée dans le programme

```
int i = 0;
```

 Implicite (ou inférence); est déduite par analyse ou lors de l'exécution

```
let i = 0;
```

Types composés - tableaux

- Les tableaux
 - Ensemble non fini d'éléments du même type

```
char t[] = {'a','b','c','d','e','f','g'};
```

 La liste en est un cas particulier (redimensionnable dynamiquement)

Types composés – structure (C#)

- Les structures
 - Ensemble fini d'éléments de type différents



```
public struct Point
{
    public float X;
    public float Y;
    public string Name;
}
```

Types composés – tuples (C#)

- Les tuples
 - Cas particulier de structures immutables (programmation fonctionnelle)

```
public class Unit<T1> {
    private final T1 value1;
    public T1 getValue1() {
        return value1;
    }
    public Unit(T1 value1) {
        this.value1 = value1;
    }
}
```

```
public class Pair<T1, T2> extends Unit<T1> {
    private final T2 value2;
    public T2 getValue2() {
        return value2;
    }
    public Pair(T1 value1, T2 value2) {
        super(value1);
        this.value2 = value2;
    }
}
```

Types composés - union (C)

 Peut alternativement être de plusieurs types différents



```
public union Jour
{
    public char Lettre;
    public char Numéro;
}
```

Types récursifs

- Un type de donnée qui peut contenir des données de son type
 - ✓ En Haskell

```
data List a = Nil | Cons a (List a)
```

✓ En Java

```
class List<E> {
    E value;
    List<E> next;
}
```

Types récursifs

- S'applique à la création des listes chaînées
- S'applique à la création des arbres
 - Cf: Gof Composite
- Observation : une liste chaînée est un cas particulier de l'arbre. Un arbre dont tous les parents n'auraient qu'un seul enfant.

Types énumérés

Ensemble fini de valeurs possibles pour une variable

```
public enum PrimaryColor {
    RED, BLUE, YELLOW;
}
```

Types paramétrés

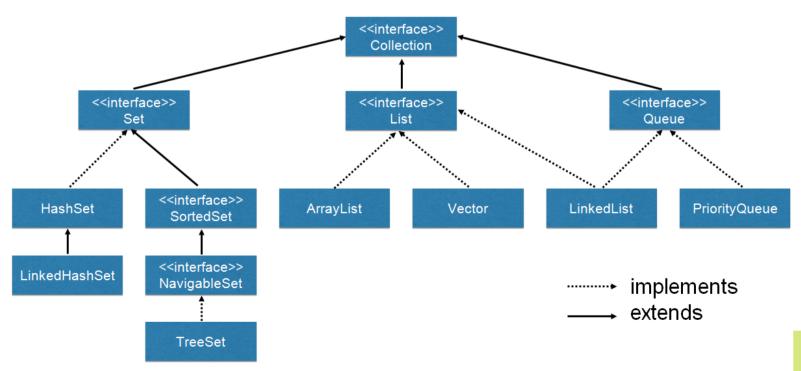
- Car des "generics" en Java et C#
- Templates en C++

```
class List<E> {
    E value;
    List<E> next;
}
```

Types hiérarchiques

Exemple la hiérarchie de classe en Java

Collection Interface





Définition

La portée est la portion de programme où la variable nommée est atteignable

Portée globale

- Toutes les variables déclarées sont ajoutées dans la mémoire globale du programme
- Elles sont de fait accessible de n'importe quelle portion du programme
- Cas du Basic à ses débuts
- Inconvénient : Collision de noms et masquage in-intentionnel
- Mots clés : local, global
- Mauvaise pratique (effets de bord)

Portée lexicale (statique)

 La portée des variables est relative à l'emplacement où elles sont déclarés dans le code

```
def square(n):
    return n * n

def sum_of_squares(n):
    total = 0
    i = 0
    while i <= n:
        inc = 1
        total += square(i)
        i += inc
    return total</pre>
```

```
n, total, i
inc
square
sum_of_squares
global
```

Portée dynamique

 La portée des variables est relative au flux d'exécution

```
(defun foo1 ()
   (message "%s" a)) // 1

(defun foo2 ()
   (let ((a 2))
   (message "%s" a))) // 2

(defun foo3 ()
   (let ((a 1))
        (foo1)
        (foo2)))
```



Portée implicite vs explicite

- Problématique de création des variables
- ✓ Explicite ; un mot clé détermine ou est créer la variable

```
function makeCounter() {
  var counter = 0; // new variable
  return function inc() {
    counter = counter + 1; // reassign higher level
    return counter;
  }
```

JavaScript

Portée implicite vs explicite

Implicite; si la variable est inconnue, elle est créée. Le programme réassigne en remontant dans les portées jusqu'à trouver la variable concernée

CoffeeScript

```
makeCounter = ->
  counter = 0 # new variable
  return ->
  counter = counter + 1 # reassign higher level
  return counter
```

Portée implicite vs explicite

Intermédiaire ; Les variables sont créées de façon implicite, c'est la réassignation qui est explicite

counter = counter + 1 # reassign higher level

```
def make_counter():
    counter = 0 # new variable
    def inc():
```

nonlocal counter

return counter

return inc

Python

Mutabilité des variables

- Variable définie une seule fois et accessible en lecture seule
- Mot clé : final, const
- Bonne pratique de programmation : immutabilité pour limiter les effets de bords
- Langages fonctionnels pures : réfutent la mutabilité des données

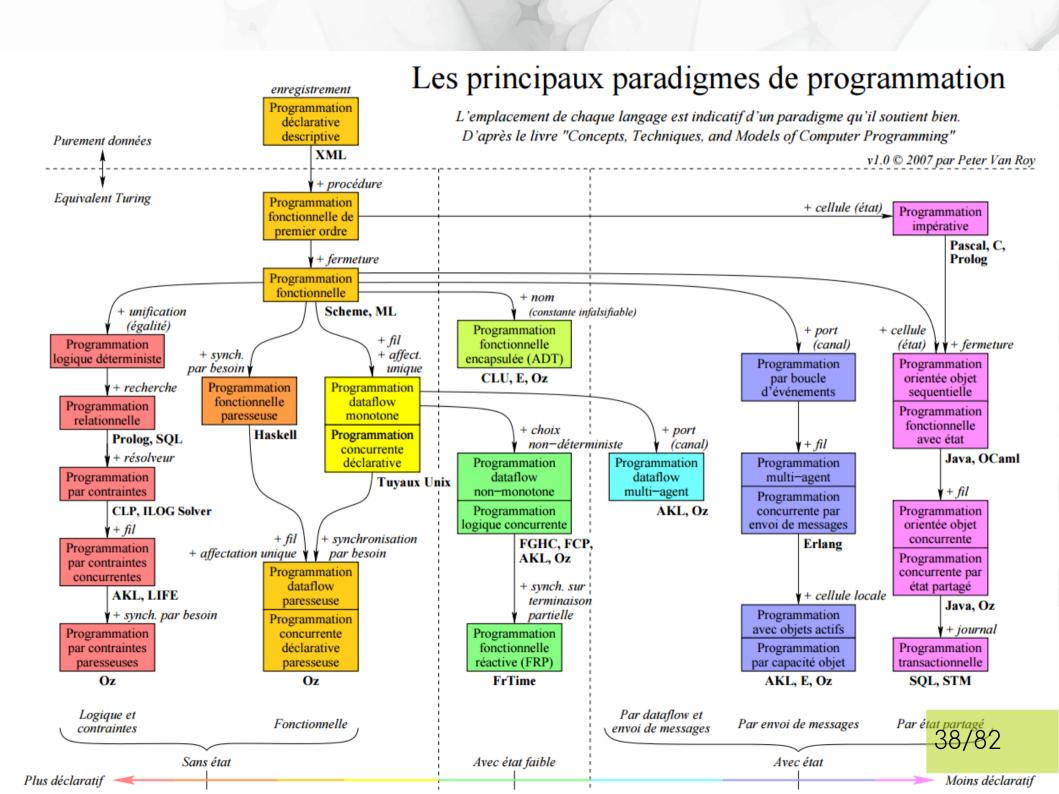
Variant

Programmation réactive

```
int a = 7;
int b = 7;
int c = a + b;
a = 10;
```

- Que vaut c à présent ?
- ✓ 14 ou 17 ?





Programmation impérative

```
L0
 ICONST 0
 ISTORE 1
L1
GOTO L2
L3
IINC 1 1
L2
 ILOAD 1
 BIPUSH 10
 IF ICMPLT L3
L4
RETURN
L5
```

Langage machine (load / jump)

```
int i = 0;
while (i < 10) {
   i++;
}</pre>
```

Impératif non structuré



Dijkstra 1930

- ✓ IF / GOTO BASIC
- Edsger Wybe Dijkstra: "Go To Statement Considered Harmful"

```
10 LET I = 0
20 IF I >= 10 THEN GOTO 50
30 I = I + 1
40 GOTO 20
50 ...
```

Impératif structuré

- Séquence d'instructions
- Assignation
- Conditionnelle: If then else elseif
- Boucles: for, while, until
- Branchements : Goto ou appel de procédures

```
LET I = 0
DO
I = I + 1
LOOP WHILE I < 10
```

Orienté Objet

(Classes ou prototype): Définition de types complexes

Objets : Instances de ces types

```
public class Character {
    private final String name;
    public Character(String name) {
        this.name = name;
    }
}

public static void main(String[] args) {
    Character instance1 = new Character("Dupont");
    Character instance2 = new Character("Tintin");
}
```

Orienté Objet

- Propriétés : états de l'objet (attribut est privé)
- Méthodes : comportements de l'objet
- Évènements : signal que peut émettre l'objet (callback)
- Portée : private, package, protected, public
- Immutabilité : final
- Class / Instance : static

Orienté Objet : Concepts

- Encapsulation : Les données et les méthodes qui les manipulent sont cachées du reste de l'application
- Composition : Un objet peut en contenir un autre dans ses attributs
- Délégation : Un objet peut en manipuler un autre au travers sa variable d'instance

Orienté Objet : Dispatch

- L'objet est responsable de savoir quelle méthode appeler
- Phénomène de surcharge (overload)

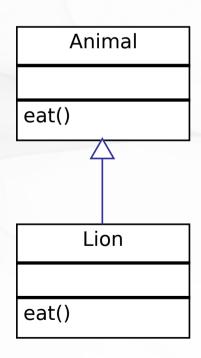
```
public class Dispatch {
    public void method(String value) {
    }
    public void method(int value) {
    }
}
```

Orienté Objet : Héritage

- Une classe peu hériter d'une autre classe dans une relation de type "est un"
- Phénomène de spécialisation (override)

```
public class Animal {
    public void eat() {}
}

public class Lion extends Animal {
    public void eat() {
        // eat meat !
    }
}
```

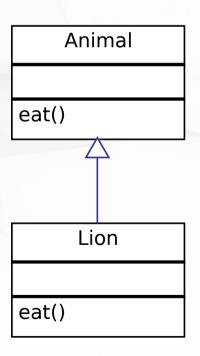


Orienté Objet : Héritage

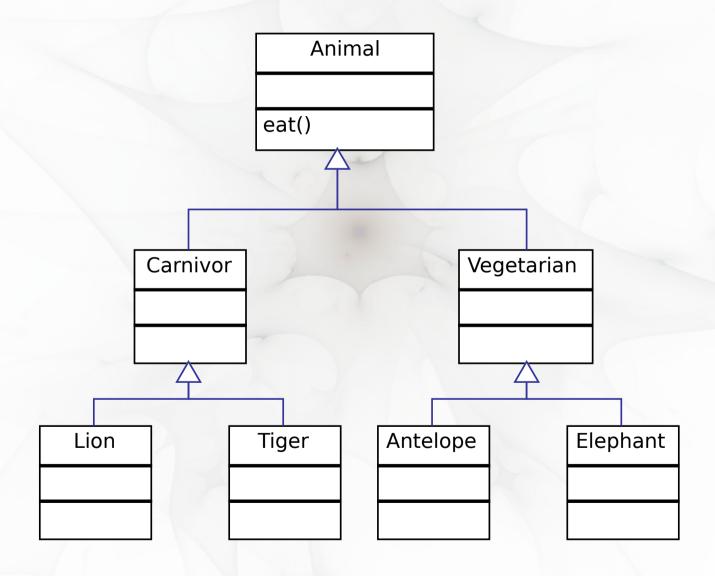
- Une classe peu hériter d'une autre classe dans une relation de type "est un"
- Phénomène de spécialisation (override)

```
public class Animal {
    public void eat() {}
}

public class Lion extends Animal {
    public void eat() {
        // eat meat !
    }
}
```



Hiérarchie de classes



Héritage multiple

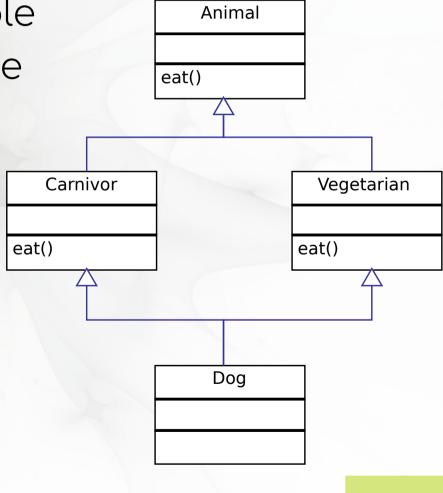
✓ En C++ : héritage multiple

Problèmes de masquage

Les interfaces en Java contournent les problème :

Pas d'état et pas de méthodes

 Classes abstraites sont un intermédiaire (mais toujours pas d'héritage multiple)



49/82

Duck typing

Dans les langages au typage dynamique, forme de polymorphisme sans héritage

```
public class Dog {
    public void eat() {}
}

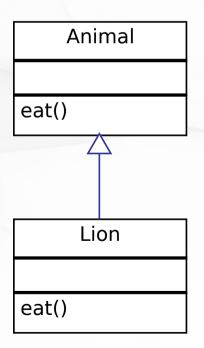
public class Duck {
    public void eat() {}
}

public void eat(animal) {
    animal.eat();
}
```

Orienté Objet : Polymorphisme

Le sous typage est la faculté de référencer la superclasse et d'en ignorer l'implémentation

```
Animal animal;
// sub class is not known
animal = new Lion();
animal.eat();
```



Orienté Objet : Open recursion

Faculté d'une méthode à appeler les méthodes membre de l'objet (mot clé this ou self)

Union and Intersection types

- Cas de Ceylon
- Union (est du type X ou Y)



```
void write(String|Integer|Float printable) { ... }
```

Intersection (a les interfaces X et Y)

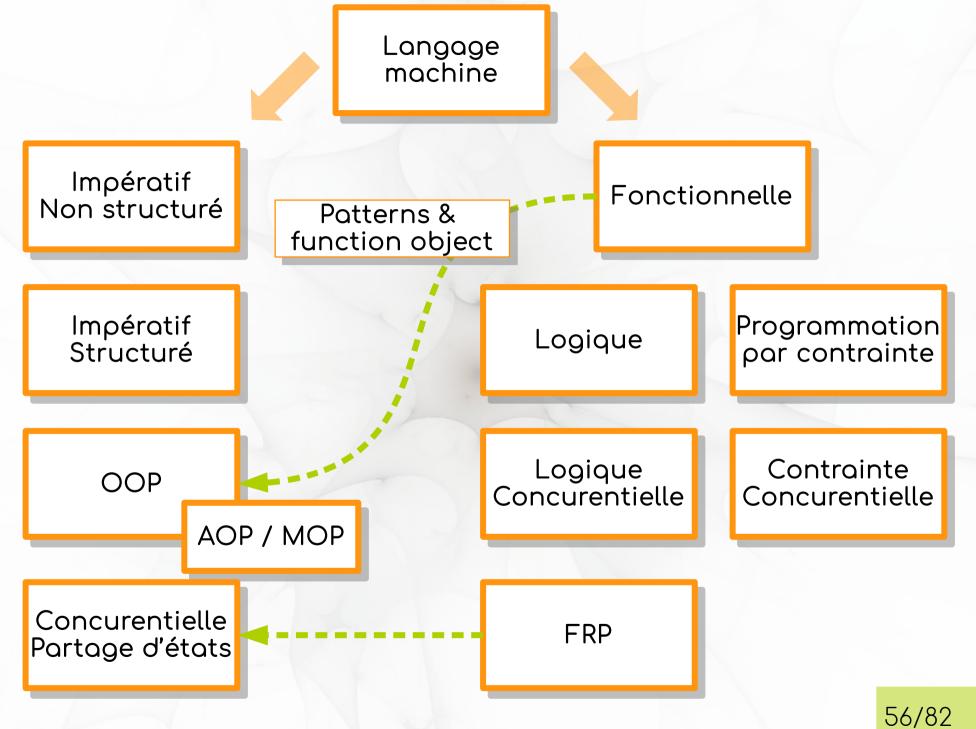
```
void store(Persistent&Printable&Identifiable obj)
{ ... }
```

AOP, MOP

- MOP: Meta Object Protocol, possibilité de modifier la structure de la classe (ou du prototype) par programmation
- AOP : Séparation des responsabilités (on isole les problématiques transverses)
 - AspectJ : Par injection de code à des points donnés (Tissage de greffons)
- MOP + FP = AOP

Impératif vs Fonctionnel

- Deux grandes familles :
 - Programmation impérative
 - Manipulation d'état (changement d'état effets de bord)
 - Décrit le "comment"
 - Programmation fonctionnelle
 - Manipule le comportement et réfute la mutation d'état
 - Programmation déclarative (le "quoi")



Programmation fonctionnelle

- Fonctions dites pures (sans état)
- Récursion

```
Lisp
```

Programmation fonctionnelle

- Transparence référencielle
 - pas de changement d'états
- ✓ Impératif :

```
x = x + 1
```

Fonctionnel:

```
int plusone(int x) : return x + 1;
```

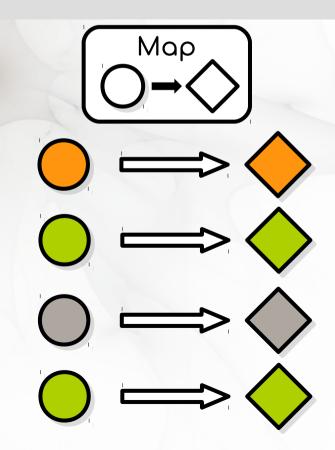
Programmation fonctionnelle

- Fonctions d'ordre supérieur :
 - Peuvent prendre une fonction en paramètre
 - Ou renvoyer une fonction comme résultat
 - Ou les deux
- Map Filter Fold (reduce) Zip

Map

```
Stream.of(1, 2, 3, 4, 5)
.map((item) -> "The number is : " + item)
.forEach(System.out::println);
```

The number is: 1
The number is: 2
The number is: 3
The number is: 4
The number is: 5



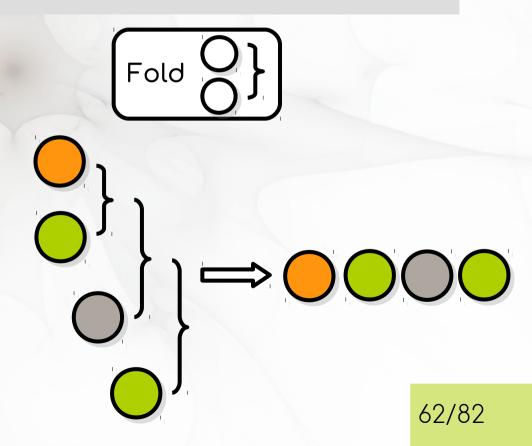
Filter

```
Stream.of(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)
   .filter((item) -> item % 2 == 0)
   .forEach(System.out::println);
```

Reduce (fold)

```
Stream.of(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)
.reduce((a, b) -> a + b).get()
```

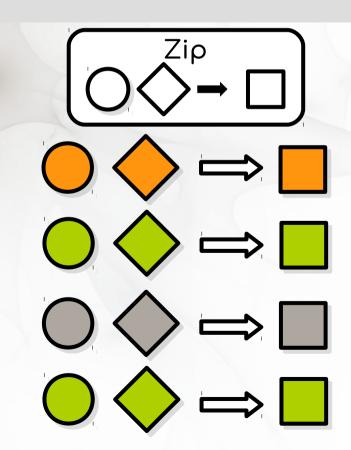
36



Zip

```
Stream.of(1, 2, 3, 4, 5)
.map((item) -> "The number is : " + item)
.forEach(System.out::println);
```

The number is: 1
The number is: 2
The number is: 3
The number is: 4
The number is: 5

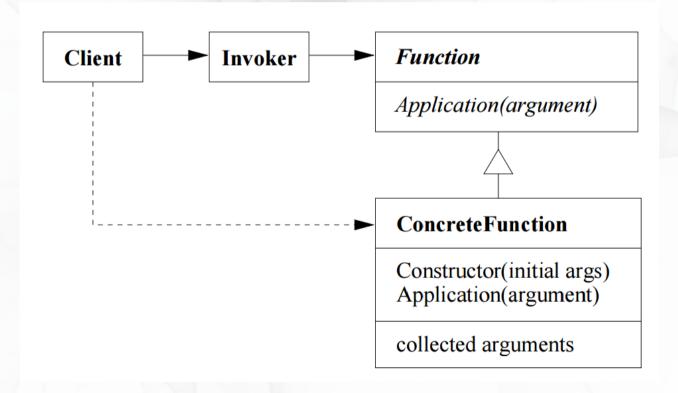


Function object

- But : Intégrer le paradigme fonctionnel dans les langages à Objets
- Généralisation du patron Strategy ou Command
- Lambdas = sucre syntaxique
- C# 3.0 (.NET Framework 3.5)
- ✓ Java 8

Function object

- ✓ Thomas Kühn Patron de conception
- Un objet qui représente une fonction



En Java

```
List<String> names = Arrays.asList("Jean", "Paul", "Claude", "Charles");
Function<String, String> formater = new Function<String, String>() {
    @Override
    public String apply(String t) {
        return "The name is " + t + ".";
};
names.stream().map(formater).forEach(new Consumer<String>() {
    @Override
    public void accept(String t) {
        System.out.println(t);
});
```

Avec lambdas

- Concision
- Expressivité
- Lisibilité
- Programmation déclarative
- Debug difficile!

```
List<String> names = Arrays.asList("Jean", "Paul", "Claude", "Charles");
Function<String, String> formater = (String t) -> "The name is " + t + ".";
names.stream().map(formater).forEach(System.out::println);
```

Programmation par contrat

- Principe : ajouter des contraintes aux variables et méthodes
- Pré-condition : garanti la cohérence des valeurs d'entrée d'une fonction
- Post-condition : garanti la cohérence des valeurs de sortie d'une fonction
- Invariant : garanti que la valeur est cohérente tout au long de l'exécution (pour des variables)

Contrat en Java (Cofoja)

```
interface Time {
  @Ensures({
    "result >= 0",
    "result <= 23"
  })
  int getHour();
  @Requires({
    "h >= 0",
    "h <= 23"
  })
  @Ensures("getHour() == h")
  void setHour(int h);
```

Programmation logique par contrainte (PLC)

- Exemple : ProLog
- Énumération des contraintes du système
- Sous forme de règles logiques
- Idéal pour résoudre des problèmes de satisfaction : SAT-Solver
 - Comme le Sudoku
 - Problème des 8 dames
- Programmation déclarative par excellence

PLC en Java (Choco solver)

```
// 1. Create a Model
Model model = new Model("my first problem");
// 2. Create variables
IntVar x = model.intVar("X", 0, 5);
                                          // x in [0,5]
IntVar y = model.intVar("Y", new int[]{2, 3, 8}); // y in {2, 3, 8}
// 3. Post constraints
model.arithm(x, "+", y, "<", 5).post(); // x + y < 5
model.times(x,y,4).post(); // x * y = 4
// 4. Solve the problem
model.getSolver().solve();
// 5. Print the solution
System.out.println(x); // Prints X = 2
System.out.println(v); // Prints Y = 2
```

Programmation Réactive

- Maintenant que Java et C# ont introduit le paradigme fonctionnel
- Paradigme en cours de développement
- Rx.Net, Rx Java, Reactor, React4J
- https://github.com/YannCaron/React4J/wiki





FRP - Idée

- Un programme impératif s'exécute de façon linéaire
- Les déclarations ne sont pas toujours juste dans le temps

```
Integer a = 0;
Integer b = 0;
Integer sum = a + b;

System.out.println("Sum = " + sum); // Sum = 0
a = 7;
b = 8;
System.out.println("Sum = " + sum); // Sum = 0
```

FRP - React4J

```
final Var<Integer> a = new Var<>(0);
final Var<Integer> b = new Var<>(0);
Operation<Integer> sum = Operation
   .mergeOperation(() -> a.getValue() + b.getValue(), a, b);
// reactive sum = reactive a + reactive b

System.out.println("Sum = " + sum.getValue()); // Sum = 0

a.setValue(7);
b.setValue(8);

System.out.println("Sum = " + sum.getValue()); // Sum = 15
```

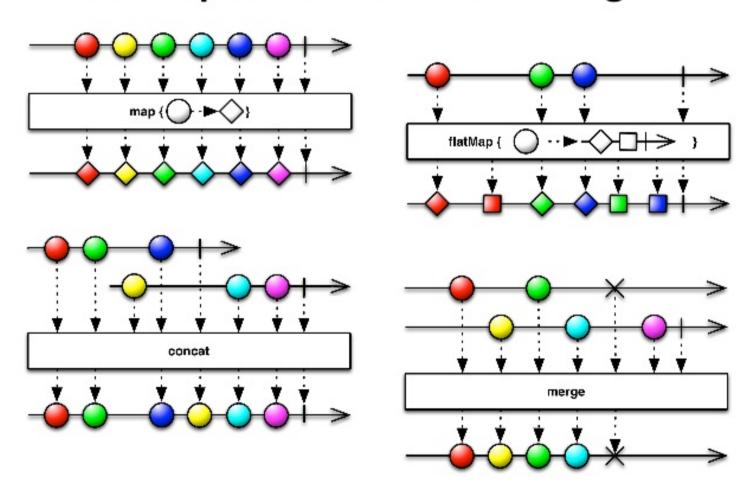
Toujours vérifiable

FRP - Concepts

- Réaction continue : un processus centralisé actualise périodiquement les signaux
- Réaction discrète : basé sur un modèle évènementiel. Les foncteurs sont chaînés. Chaque foncteur renvoie un nouveau réactif basé sur le précédent.

FRP - RxJava

RxJava operations as marble diagrams

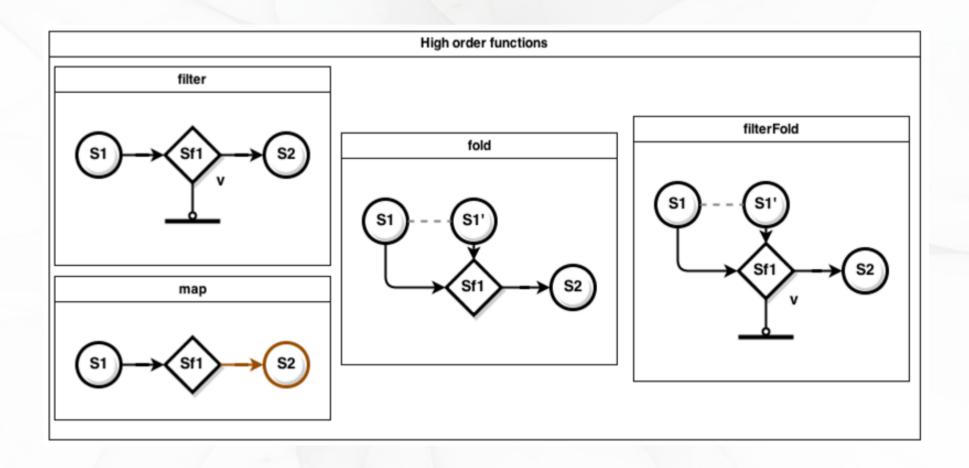


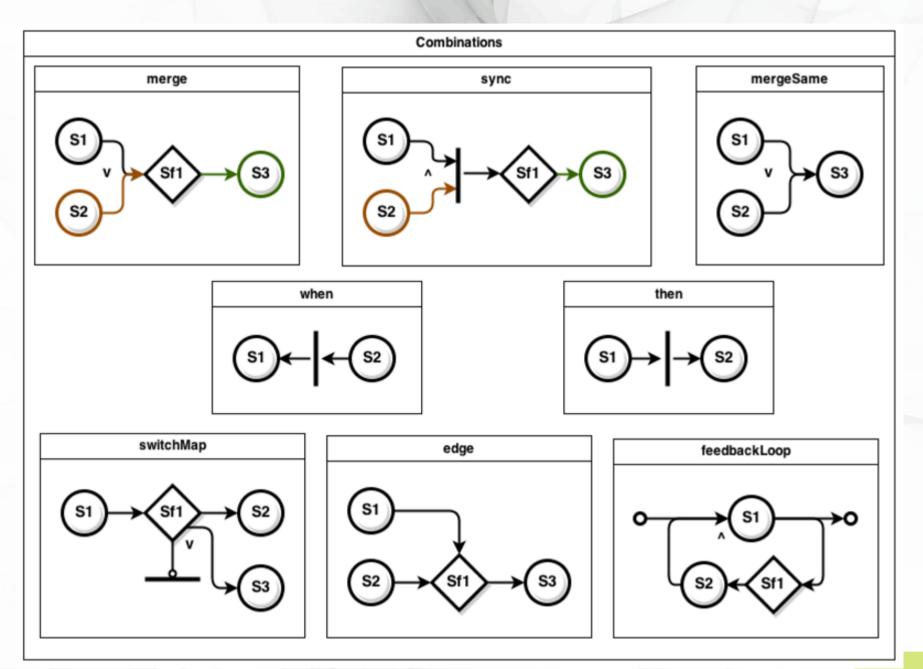
React4J - Exemple

```
Var<String> mouseAndTime = MouseReact.button1()
.map(arg1 -> arg1 ? "pressed" : "released")
.toVar("no button yet !")
.merge(MouseReact.positionX().toVar(0),
        (arg1, arg2) -> arg1 + " ( x=" + arg2)
.merge(MouseReact.positionY().toVar(0),
        (arg1, arg2) -> arg1 + ", y=" + arg2 + ")");
label1.setText(mouseAndTime);
```

Toujours vérifiable

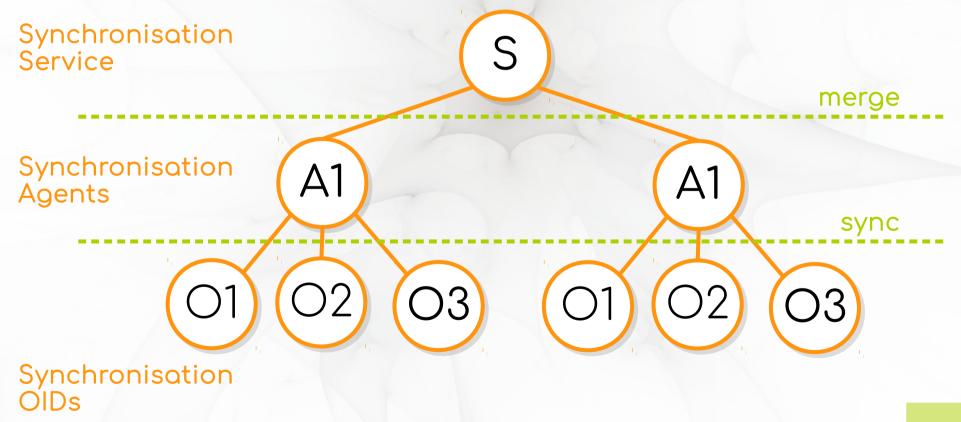
FRP - React4J



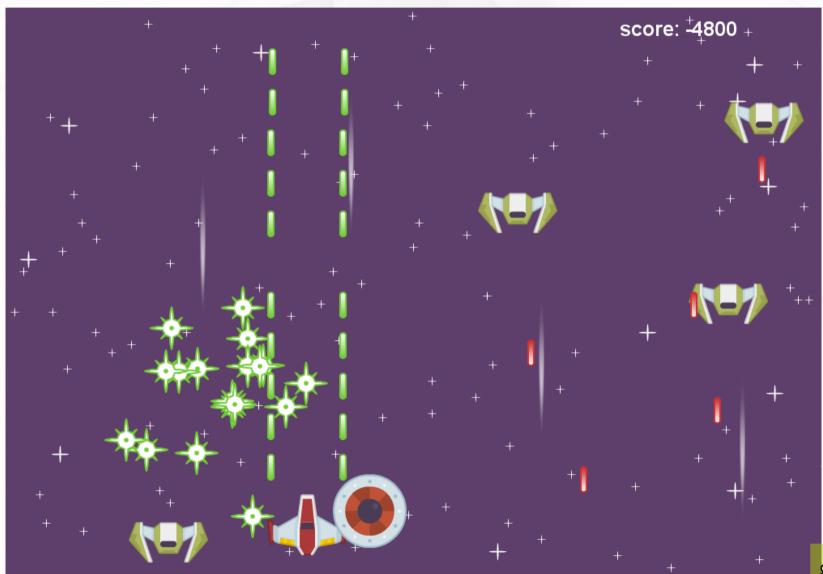


FRP - Cas d'utilisation

 Synchroniser des messages de serveurs SNMP distants



React4J - Démonstration



81/82

