

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Научно-образовательная корпорация ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники  
Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия

**Отчёт по лабораторной работе №4**  
По дисциплине «Методы оптимизации» (4 семестр)

**Студент:**

Дениченко Александр Р3212

**Практик:**

Селина Елена Георгиевна

Санкт-Петербург  
2024 г.

## Данные

Задание 1. Решить задачу безусловной минимизации функции двух переменных используя метод градиентного спуска.  
Задание 2. Решить задачу безусловной минимизации функции двух переменных используя метод наискорейшего спуска.  
Три итерации метода выполнить вручную + написать программу на одном из языков программирования.

$$-x_1 - 4x_2^2 + 2x_1x_2 + x_1 - > \text{extr}$$

## Метод градиентного спуска

Возьмём точность  $\varepsilon \leq 0.05$ . Найдём градиент функции:

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 2x_2; \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = -8x_2 + 2x_1;$$

$$\nabla f(X) = ((2x_2); (-8x_2 + 2x_1))$$

Возьмем в качестве первого приближения  $X^{(0)} = (1, 2)$

Тогда значение функции на первом приближении:

$$f(X^{(0)}) = -1 - 4 \cdot 2^2 + 2 \cdot 1 \cdot 2 + 1 = -12$$

А вектор-строка градиента функции равен:

$$\nabla f(X^{(0)}) = ((2 \cdot (2)); (-8 \cdot 2 + 2 \cdot 1)) = (4, -14)$$

Выберем шаг итерации  $\lambda=0.25$  и рассчитаем параметры следующей точки:

$$x_1^{(1)} = x_1^{(0)} + \lambda \cdot \nabla f(x_1^{(0)}) = 1 + 0.25 \cdot 4 = 2$$

$$x_2^{(1)} = x_2^{(0)} + \lambda \cdot \nabla f(x_2^{(0)}) = 2 + 0.25 \cdot (-14) = -1.5$$

Вычислим значение функции цели в новой точке и определим степень приближения:

$$f(X^{(1)}) = 2 - 4(-1.5)^2 + 2 \cdot 2 \cdot (-1.5) + 2 = -15$$

$$|f(X^{(1)}) - f(X^{(0)})| = |-15 + 12| = 3$$

Так как заданная точность не достигнута, продолжим итерационный процесс. Градиент функции в новой точке будет определяться вектором-строкой  $\nabla f(X^{(1)}) = ((2 \cdot (-1.5)); (-8 \cdot (-1.5) + 2 \cdot 2)) = (-3.0; 16.0)$  Рассчитаем параметры следующей точки:

$$x_1^{(2)} = x_1^{(1)} + \lambda \cdot \nabla f(x_1^{(1)}) = 2 + 0.25 \cdot (-3) = 1.25$$

$$x_2^{(2)} = x_2^{(1)} + \lambda \cdot \nabla f(x_2^{(1)}) = -1.5 + 0.25 \cdot (16) = 2.5$$

Вычислим значение функции цели в новой точке и определим степень приближения:

$$f(X^{(2)}) = -1.25 - 4 \cdot 2.5^2 + 2 \cdot 1.25 \cdot 2.5 + 1.25 = -18.75$$

$$|f(X^{(2)}) - f(X^{(1)})| = |-18.75 + 15.0| = 3$$

Так как заданная точность не достигнута, продолжим итерационный процесс. Градиент функции в новой точке будет определяться вектором-строкой  $\nabla f(X^{(2)}) = ((2 \cdot 2.5); (-8 \cdot 2.5 + 2 \cdot 1.25)) = (5.0; -17.5)$  Рассчитаем параметры следующей точки:

$$x_1^{(3)} = x_1^{(2)} + \lambda \cdot \nabla f(x_1^{(2)}) = 1.25 + 0.25 \cdot (5.0) = 2.5$$

$$x_2^{(3)} = x_2^{(2)} + \lambda \cdot \nabla f(x_2^{(2)}) = 2.5 + 0.25 \cdot (-17.5) = -1.875$$

Вычислим значение функции цели в новой точке и определим степень приближения:

$$f(X^{(3)}) = -23.4375$$

$$|f(X^{(3)}) - f(X^{(2)})| = |-23.4375 + 18.75| = 4.6875$$

Решение методом градиентного спуска не дало решение за 3 итерации, так как на каждой итерации разброс только увеличивается, то это гласит, что у функции скорее всего есть седловая точка.

## Метод наискорейшего спуска

Целевая функция:  $f(x_1, x_2) = -x_1 - 4x_2^2 + 2x_1x_2 + x_1$  начальная точка  $M_0 = (1, 2)$  и  $k=1$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(M_0) = 2x_2 = 2 \cdot 2 = 4$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2}(M_0) = -8x_2 + 2x_1 = -8 \cdot 2 + 2 \cdot 1 = -14$$

$$x_{11} = 1 - h_1 \frac{\partial f}{\partial x_1}(M_0) = 1 - h_1 \cdot 4$$

$$x_{21} = 2 - h_1 \frac{\partial f}{\partial x_2}(M_0) = 2 + h_1 \cdot 14$$

Подставим эти значения в целевую функцию:

$$\begin{aligned} f(x_{11}, x_{21}) &= -(1 - h_1 \cdot 4) - 4 \cdot (2 + h_1 \cdot 14)^2 + 2 \cdot (1 - h_1 \cdot 4) \cdot (2 + h_1 \cdot 14) + 1 - h_1 \cdot 4 = \\ &= -12 - 212h_1 - 896h_1^2 \end{aligned}$$

Возьмём частную производную по  $h_1$  и приравняв её к нулю, найдём величину шага  $h_1$ , при котором мы приходим в точку минимума.

$$\frac{\partial f}{\partial h_1} = -212 - 1792h_1 = 0; \quad h_1 = -0.12$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial h_1^2} = -1792$$

Подсчитаем точку минимума:

$$x_{11} = 1 + 0.12 \cdot 4$$

$$x_{21} = 2 - 0.12 \cdot 14$$

$$M_1(1.48, 0.32)$$

$$||\nabla f(M_1)|| < \varepsilon$$

Повторим процедуру:

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(M_1) = 2x_2 = 2 \cdot 0.32 = 0.64$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2}(M_1) = -8x_2 + 2x_1 = -8 \cdot 0.32 + 2 \cdot 1.48 = 0.4$$

$$x_{12} = 1 - h_2 \frac{\partial f}{\partial x_1}(M_1) = 1 - h_2 \cdot 0.64$$

$$x_{22} = 2 - h_2 \frac{\partial f}{\partial x_2}(M_1) = 2 - h_2 \cdot 0.4$$

$$\begin{aligned} f(x_{12}, x_{22}) &= -(1 - h_2 \cdot 0.64) - 4(2 - h_2 \cdot 0.4)^2 + 2(1 - h_2 \cdot 0.64)(2 - h_2 \cdot 0.4) + 1 - h_2 \cdot 0.64 = \\ &= -12 + 3.04h_2 - 0.128h_2^2 \end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial h_2} = \frac{76}{25} - \frac{32}{125}h_2 = 0; \quad h_2 = 11.8$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial h_2^2} = -\frac{32}{125}$$

$$x_{12} = 1 - 11.8 \cdot 0.64 = -6.6$$

$$x_{22} = 2 - 11.8 \cdot 0.4 = -2.7$$

$$M_2 = (-6.6; -2.7)$$

Повторим процедуру:

$$\frac{\partial f}{\partial x_1}(M_2) = 2x_2 = 2 \cdot (-2.7) = -5.4$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2}(M_2) = -8x_2 + 2x_1 = -8 \cdot (-2.7) + 2 \cdot (-6.6) = 8.4$$

$$x_{13} = 1 - h_3 \frac{\partial f}{\partial x_1}(M_2) = 1 + h_1 \cdot 5.4$$

$$x_{23} = 2 - h_3 \frac{\partial f}{\partial x_2}(M_2) = 2 - h_1 \cdot 8.4$$

$$\begin{aligned} f(x_{13}, x_{23}) &= -(1 + h_3 \cdot 5.4) - 4(2 - h_3 \cdot 8.4)^2 + 2(1 - h_3 \cdot (-5.4))(2 - h_3 \cdot 8.4) + 1 - h_3 \cdot (-5.4) = \\ &= -14 + 156h_3 - 372.96h_3^2 \end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial h_1} = 156 - \frac{18648}{25}h_3 = 0; \quad h_3 = 0.209$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial h_1^2} = -\frac{18648}{25}$$

$$x_{13} = 1 - 0.209 \cdot 0.64 = 0.86$$

$$x_{23} = 2 - 0.209 \cdot 0.4 = 1.91$$

$$M_3 = (0.86; 1.91)$$

Проверка:

$$\|\nabla f(M_3)\| = \|(2 \cdot 1.91, 2 \cdot 0.86 - 8 \cdot 1.91)\| = \|(3.82, -13.56)\| = \sqrt{3.82^2 + (-13.56)^2} \approx 14.084 > \varepsilon$$

Из последней строки следует что либо итераций недостаточно, либо функция имеет седловую точку и метод не приведёт к ответу