Clase 5 - Control digital

Facultad de Ingeniería, Universidad de Buenos Aires Laboratorio de Control Automático (86.22) Dr. Ing. Claudio D. Pose



Efectos del muestreo digital

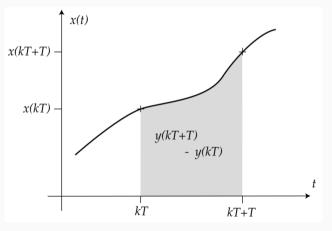
- Se estableció que al muestrear con un período T_s , se puede modelar su efecto en el dominio continuo como un retardo de media muestra $e^{-T_s/2s}$.
- Más aún, simplificando el retardo por su aproximación de Padé de primer orden $(1 sT_s/4)/(1 + sT_s/4)$.
- Sin embargo, las aproximaciones son válidas mientras no se trabaje muy cerca de los límites.
- Esto también aplica al momento de discretizar un controlador.

Métodos de discretización

- Para pasar del dominio continuo al discreto, se utiliza la transformada z.
- En lugar de analizar el semiplano izquierdo del mapa, se analiza el disco de radio 1.
- La relación entre **s** y **z** depende del método de discretización.

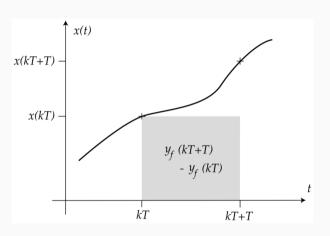
Métodos de discretización

Se utiliza como referencia el problema de representar un integrador en tiempo discreto.



Métodos de discretización - Forward difference

$$y_f(kT + T) = y_f(kT) + Tx(kT)$$
$$\frac{y_f(z)}{x(z)} = \frac{T}{z - 1}$$
$$\frac{1}{s} = \frac{T}{z - 1}$$
$$s = \frac{z - 1}{T}$$



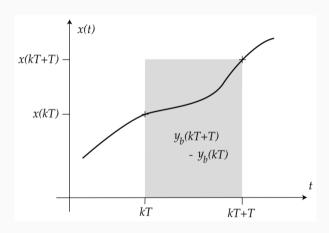
Métodos de discretización - Backwards difference

$$y_b(kT + T) = y_b(kT) + Tx(kT + T)$$

$$\frac{y_b(z)}{x(z)} = \frac{Tz}{z - 1}$$

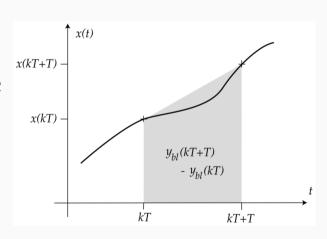
$$\frac{1}{s} = \frac{Tz}{z - 1}$$

$$s = \frac{z - 1}{Tz}$$



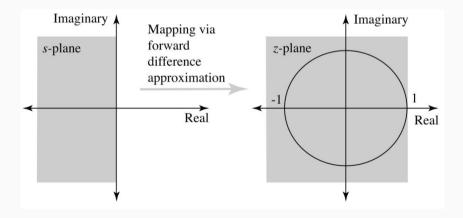
Métodos de discretización - Trapezoidal (Bilinear / Tustin)

$$y_{bl}(kT + T) = y_{bl}(kT) + Tx(kT) +$$
 $+ (x(kT + T) - x(kT))T/2$
 $\frac{y_{bl}(z)}{x(z)} = \frac{T}{2} \frac{z+1}{z-1}$
 $\frac{1}{s} = \frac{T}{2} \frac{z+1}{z-1}$
 $s = \frac{2}{z} \frac{z-1}{z-1}$



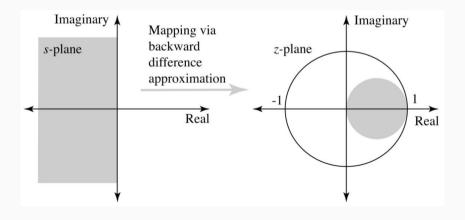
Estabilidad del control discretizado - Forward

Un controlador continuo estable discretizado por forward difference puede resultar en un controlador discreto inestable, para controles muy rápidos o muy oscilantes.



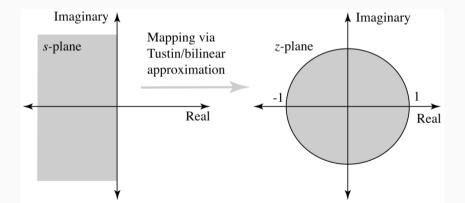
Estabilidad del control discretizado - Backwards

Un controlador continuo estable discretizado por backwards difference siempre será estable, pero no resultará rápido o con polos poco amortiguados.



Estabilidad del control discretizado - Trapezoidal

Un controlador continuo estable discretizado por el método bilineal siempre será estable, ya que el semiplano izquierdo se mapea a toda la esfera unitaria. Es la mejor aproximación y la más usual.



Consideraciones

- Es posible generar controladores discretos estables por backwards difference, siempre y cuando el controlador continuo sea lento y poco oscilante.
- Al diseñar controles continuos para discretizar por forward difference, debe recordarse que resultarán más lentos de lo esperado.
- El método bilinear tiene como desventaja una ligeramente mayor complejidad en la implementación, al requerir de más variables.
- TODOS los métodos pierden precisión rápidamente al acercarse a la frecuencia de Nyquist del sistema.

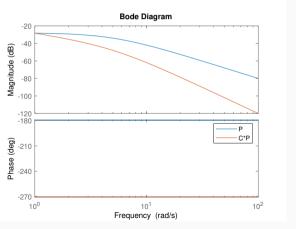
Se supone una planta del tipo:

$$P = \frac{1}{(s+5)(s-5)}$$

que suele ser la forma del modelo simplificado y linealizado de un péndulo invertido.

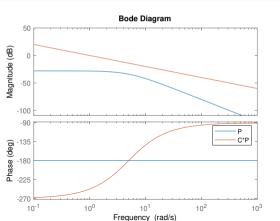
Se desea un error nulo a una referencia tipo escalón, procediendo al diseño por loop shaping. Se inicia con un controlador:

$$C = \frac{1}{2}$$



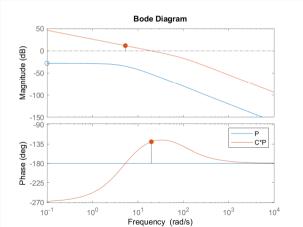
Se agrega la compensación del polo inestable mediante un cero de fase mínima, en formato pasatodo, y otro cero más en el mismo lugar para cancelar la dinámica de fase mínima:

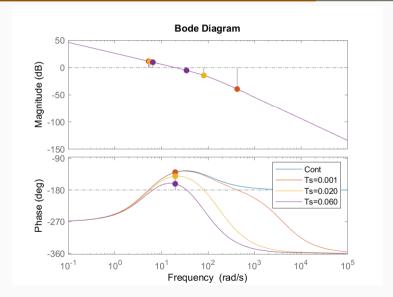
$$C=\frac{(s+5)^2}{s}$$

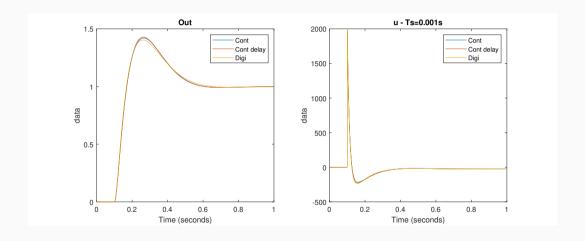


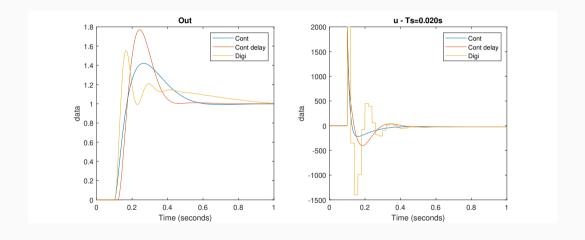
Finalmente se agrega un polo lejano para obtener un controlador propio y se ajusta la ganancia:

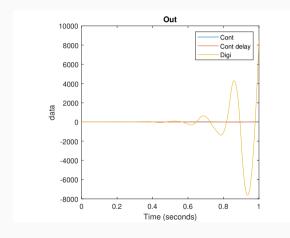
$$C = 2000 \frac{(s+5)^2}{s(s+100)}$$
$$L = 2000 \frac{(s+5)}{s(s+100)(s-5)}$$

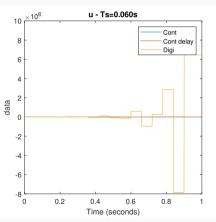




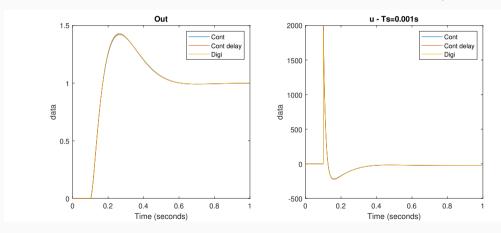


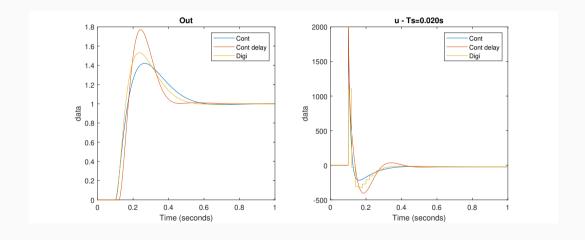


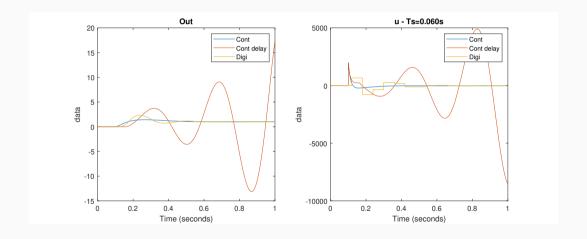




La forma de discretizar el controlador modifica sensiblemente la respuesta:







Problemas al pasar a un sistema real

- Precisión del sistema.
- Tiempos de cálculo.
- Garantías de tiempo.
- Ancho de banda de canales de comunicación.