Esame di Logica - ESEMPIO I Prova Intercorso

Nome Cognome...... Matricola...... Matricola.....

Si risolvano i seguenti esercizi, <u>motivando tutti i passaggi e scrivendo le definizioni</u> che si ritengono opportune.

1. Si consideri la formula

$$P = \neg((X \vee \neg(Y \to X)) \to (\neg Y \vee X))$$

- a) Scrivere l'albero di parsing e la tavola di verità di P;
- b) Trasformare in DNF la formula P;
- c) Scrivere il tableau della formula P.
- 2. Utilizzando il metodo dei tableaux, dimostrare che la formula

$$(X \to (Y \lor Z)) \to ((X \to Y) \lor (X \to Z))$$

è una tautologia. (Suggerimento: negare la formula e usare i tableaux per dimostrare che è insoddisfacibile).

- 3. Per ogni formula P si consideri il numero a(P) definito come segue:
 - Se P è una variabile proposizionale allora a(P) = 2;
 - Se $P = \neg Q$ allora a(P) = a(Q);
 - Se $P = P_1 * P_2$, dove * è un qualsiasi connettivo binario, allora $a(P) = a(P_1) + a(P_2)$.

Se $P = \neg((X \vee \neg(Y \to X)) \to (\neg Y \vee X))$ si calcoli a(P).

- 4. Verificare che la formula $(X \land Y) \lor Z$ è una conseguenza logica dell'insieme $\{X, X \to Y, \neg X \to Z\}$.
- 5. Usando la procedura di Davis-Putnam, decidere se il seguente insieme di clausole è soddisfacibile oppure no:

$$\{\{A, B, \neg C\}, \{\neg A, B, C\}, \{A, \neg B, D\}, \{A, B, \neg D\}, \{\neg B, \neg C, D\}\}$$

Nel caso in cui sia soddisfacibile, trovare una valutazione che lo soddisfi.

6. Si consideri la formula $X \vee (MY \to MX)$ e si valuti il suo valore di verità in tutti i mondi della struttura di Kripke (X,R) dove $X = \{a,b,c\}$ e $R = \{(a,a),(a,b),(b,c),(c,c),(c,a)\}$ rispetto alla valutazione I tale che I(X,a) = 1, I(Y,a) = 0, I(X,b) = 0, I(Y,b) = 1, I(X,c) = 0, I(Y,c) = 1.