- 1. Assumiamo un array di 100 interi A inizializzato con [0,0,0,0,0,0] condiviso da thread che appartengono a tre tipi:
- thread di tipo 1: ciclicamente generano un numero random k ed eseguono l'operazione

for(int i = 0; i < A.length; i++) $\{A[i] = A[i] + k + i;\}$, che deve essere indivisibile sul dato A.

- thread di tipo 2: ciclicamente generano un numero random k ed effettuano l'operazione

for(int i = A.length -1; i >= 0; i=i-2) $\{A[i] = A[i] + k - i;\}$, che deve essere indivisibile sul dato A.

- thread di tipo 3: ciclicamente eseguono

int x = 0; for(int i = 0; i<A.length; i++) {x=x+A[I]; System.out.println(x)}.

Usando i semafori con la semantica tradizionale, scrivere il codice dei 3 tipi di thread, rispettando i seguenti vincoli: un thread può essere in waiting su un semaforo solo se ciò è necessario per garantire le indivisibilità delle operazioni dei thread di tipo 1 e 2, oppure se è necessario per evitare race condition su variabili condivise. Inoltre, quando un thread di tipo 1 termina la propria operazione indivisibile su A, se vi sono thread in attesa, viene data priorità a thread di tipo 2, poi a thread di tipo 3, poi a thread di tipo 1.

Analogamente, quando un thread di tipo 2 termina la propria operazione indivisibile su A, se vi sono thread in attesa, viene data priorità a thread di tipo 1, poi a thread di tipo 3, poi a thread di tipo 2.

- 2. Assumiamo un array di int A inizializzato con [30,10,20] e condiviso da due thread. Un thread esegue l'istruzione A[0] = A[0] + A[1]. L'altro thread esegue l'istruzione A[0] = A[0] * A[2]. Si argomenti in modo formale se possono verificarsi race condition su A.
- 3. Si spieghino i concetti di linking statico e loading statico.

Esercizio 1.

Variabili:

wrk12: numero thread di tipo 1 oppure 2 che stanno lavorando. Valore iniziale 0. Valori possibili: 0,1.

wrk3: numero thread di tipo 3 che stanno lavorando. Valore iniziale 0. Valori possibili: 0,1,2,3,......

tw1: numero thread di tipo 1 in waiting. Valore iniziale 0. tw2: numero thread di tipo 2 in waiting. Valore iniziale 0. tw3: numero thread di tipo 3 in waiting. Valore iniziale 0.

Semafori:

mutex. Valore iniziale 1. Serve per garantire accesso alle variabili condivise di cui sopra in sezioni critiche.

```
s1: Valore iniziale 0. Serve per mettere in waiting i thread di tipo 1.
s2: Valore iniziale 0. Serve per mettere in waiting i thread di tipo 2.
s3: Valore iniziale 0. Serve per mettere in waiting i thread di tipo 3.
Thread tipo 1:
while(true){
// some work having nothing to do with our array
 wait(mutex);
 if(wrk12>0 | wrk3>0){
    tw1++; signal(mutex); wait(s1);}
 else{
    wrk12++; signal(mutex);
 }
 for(int i = 0; i < A.length; i++) \{A[i] = A[i] + k + i;\},
 wait(mutex);
 wrk1--
 if(tw2>0){tw2 - - ; wrk12++; signal(s2);}
    while(tw3>0){tw3--; wrk3++; signal(s3);}
    if (wrk3==0 \& tw1>0)\{tw1--; wrk12++; signal(s1); \}
 signa(mutex):
 // some work having nothing to do with our array
}
Thread tipo 2: analogo a thread di tipo 1.
Thread tipo 3:
while(true){
  // some work having nothing to do with our array
  wait(mutex);
  if(wrk12>0){
     tw3++; signal(mutex); wait(s3);}
  else{
    wrk3++; signal(mutex);
  int x = 0; for(int i = 0; i<A.length; i++) {x=x+A[1]; System.out.println(x)}.
```

```
wait(mutex);
wrk3- -;
if(wrk3==0 & tw1>0){tw1 - -; wrk12++; signal(s1);}
if(wrk3==0 & wrk12==0 & tw2>0){tw2 - -; wrk12++; signal(s2);}
signa(mutex);
// some work having nothing to do with our array
}
```

Funzione che formalizza l'operazione del primo thread (cioè A[0] = A[0] + A[1]):

$$f1([a, b, c]) = [a+b, b, c].$$

Nota: in particolare, vale che

$$f1([30, 10, 20]) = [30+10, 10, 20] = [40, 10, 20] e$$

$$f1([600, 10, 20]) = [600+10, 10, 20] = [610, 10, 20].$$

Funzione che formalizza l'operazione del secondo thread (cioè A[0] = A[0] * A[2]):

$$f2([a, b, c]) = [a*c, b, c].$$

Nota: in particolare, vale che

$$f2([30, 10, 20]) = [30*20, 10, 20] = [600, 10, 20] e$$

$$f2([40, 10, 20]) = [40*20, 10, 20] = [800, 10, 20].$$

Valori ammissibili su A, con A inizializzato con [x, y, z], cioè valori che otterremmo in caso di esecuzione sequenziale delle due operazioni:

$$f2(f1([x, y, z])) = f2([x+y, y, z]) = [(x+y) * z, y, z]$$

е

$$f1(f2([x, y, z])) = f1([x*z, y, z]) = [(x*z) + y, y, z]$$

Nel nostro esempio:

$$f2(f1([30,10,20])) = [(30 + 10) * 20, 10, 20] = [40 * 20, 10, 20] = [800, 10, 20]$$

$$f1(f2([30,10,20])) = [(30 * 20) + 10, 10, 20] = [600 + 10, 10, 20] = [610, 10, 20]$$

Possiamo avere r.c. perchè l'array può assumere, per esempio, il valore [40, 10, 20] che è diverso dai due ammissibili.