

Investigación 2:
Evaluando los diferentes DBMS Relacionales con alcance empresarial con mayor penetración en el mercado

	Oracle	SQL Server	MySql	MongoDB
Requerimientos Hardware	<p>Procesador: Intel EM64/ AMD 64</p> <p>Mín. RAM: 2GB</p> <p>Memoria virtual: Si la memoria física es mayor a 16 GB, es necesario 16GB o la misma cantidad que la computadora tenga de RAM.</p> <p>Almacenamiento de Disco Duro: 10GB Res. Mín.: 1024 x 768</p>	<p>Procesador: x86 1.4 Ghz</p> <p>Mín RAM: 1GB</p> <p>Instalación .NET</p> <p>Framework 4.6</p> <p>Espacio en Disco Duro:2GB</p> <p>Res. Mín: 8600 x 600</p>	<p>Procesador: 2 núcleos</p> <p>Mín. RAM: 2GB.</p> <p>Espacio en Disco Duro: 2GB.</p>	<p>Procesador: mín. 2 núcleos.</p> <p>RAM mín: 8GB</p> <p>Espacio en Disco Duro: 20GB de tipo RAID o SSD.</p>
Ambientes o plataformas en las que opera	<p>Windows</p> <p>OS X</p> <p>Linux</p> <p>AIX HP-UX</p> <p>Solaris</p> <p>z/OS</p>	<p>Windows</p> <p>Linux</p>	<p>Windows</p> <p>OS X</p> <p>Linux</p> <p>Solaris</p> <p>FreeBSD</p>	<p>Windows</p> <p>OS X</p> <p>Linux</p> <p>Solaris</p>

Costos de implementación/ Mantenimiento	<p>Licencia de procesador: \$47,500 usd.</p> <p>Soporte y actualización de la licencia: \$10,450 usd.</p> <p>Edición Enterprise: Named User Plus: \$350 usd.</p> <p>Soporte y actualización de software: \$209 usd.</p>	<p>Versión enterprise: \$14,256 usd.</p> <p>Versión developer: Gratis.</p>	<p>Subscripción anual de edición estándar con 1 a 4 sockets de servidor: \$2,000 usd.</p>	<p>Se cobra dependiendo del almacenamiento que se requiera por hora:</p> <p>512 MB: \$0 usd 2 GB: \$0.013 usd 5 GB: \$0.035 usd 10 GB: \$0.08 usd 20GB: \$0.20 usd 40GB: \$0.054 usd 80 GB: \$1.04 usd 1000 GB: \$9.16 usd</p>
Ventajas	<p>Puede ejecutarse en todas las plataformas.</p> <p>Puede ejecutarse en muchos sistemas operativos.</p> <p>Posee un lenguaje de diseño de bases de datos completo que permite implementar diseños activos con triggers y procedimientos almacenados y tiene una potente integridad</p>	<p>No se tienen que manejar los ficheros que forman la base de datos.</p> <p>Es útil para manejar datos de internet</p> <p>Permite agregar otros servidores de SQL si se trabaja en una red social.</p> <p>Permite administrar todo tipo de permisos y le permite a otros</p>	<p>Es Open Source</p> <p>Tiene un bajo costo de requerimientos de hardware para hacer bases de datos.</p> <p>Es fácil de instalar y de configurar.</p> <p>Es uno de los gestores más veloces y con mayor rendimiento.</p> <p>Es difícil corromper datos.</p>	<p>Es Open Source</p> <p>Sus consultas son rápidas.</p> <p>Es NoSQL y tiene la nube como un ajuste predeterminado.</p> <p>No utiliza el disco duro como memoria principal</p> <p>Es escalable.</p>

	<p>referencial declarativa.</p> <p>Permite uso de particiones, de replicación y algunas admiten administración de bases de datos distribuidas.</p> <p>Es la base de datos más orientada a internet.</p> <p>Motor de bases de datos objeto-relacional más usado.</p>	<p>usuarios a acceder a nuestro SQL, eligiendo nosotros los permisos que la otra persona tiene.</p>	<p>Tiene muy buena seguridad, conectividad y velocidad.</p>	
Desventajas	<p>Es precio de las licencias y el coste de información es elevado.</p> <p>Si es mal configurado puede ser muy lento</p> <p>Tuvo varios problemas de estabilidad debido a la remodelación del sistema de almacenamiento debido a la introducción de extensiones orientadas a objetos</p>	<p>Su uso e instalación ocupan mucha memoria RAM.</p> <p>Tiene muchas restricciones en lo particular, lo cual no es recomendado para utilizar como prácticas.</p> <p>Su calidad en relación al precio es inferior a la de Oracle.</p> <p>Tiene un tamaño fijo de pantalla que es muy</p>	<p>No puede administrar la memoria dinámica y sólo puede alojar 64 GB de memoria compartida.</p> <p>Sólo la versión 2008 Enterprise maneja la compresión de datos, la cual ocupa mucho espacio del disco.</p> <p>Está atado a la plataforma del sistema operativo en donde fue</p>	<p>Problemas de compatibilidad.</p> <p>Las empresas no lo consideran suficientemente desarrollado.</p> <p>No se tiene mucha experiencia de este.</p>

		pequeño y están mal implementados los tipos de datos variables.	instalado. Muchas de sus utilidades no tienen documentación.	
Porcentaje del mercado que controlan	41%	19.4%	El mismo que Oracle, ya que es parte de la misma compañía	Desconocido. Es el más usado de los DBMS no relacionales

Referencias:

- [1]<https://docs.oracle.com/database/122/NTDBI/oracle-database-minimum-hardware-requirements.htm#NTDBI2692>
- [2] <http://www.oracle.com/us/corporate/pricing/technology-price-list-070617.pdf>
- [3]<http://www.oracle.com/us/corporate/pricing/price-lists/mysql-pricelist-183985.pdf>
- [4]<http://oraclebddpn.blogspot.mx/2013/05/ventajas-y-desventajas.html>
- [5]<https://docs.microsoft.com/en-us/sql/sql-server/install/hardware-and-software-requirements-for-installing-sql-server>
- [6]<http://sqlserver4b.weebly.com/ventajas-y-desventajas.html>
- [7]<https://www.microsoft.com/en-us/sql-server/sql-server-2017-pricing>
- [8]<https://db-engines.com/en/system/Microsoft+SQL+Server%3BMySQL%3BOracle>
- [9]<http://www.cbronline.com/news/enterprise-it/software/database-wars-market-leaders-innovating/#database-wars-market-leaders-innovating>
- [10]<https://www.infoworld.com/article/3056637/database/nosql-chips-away-at-oracle-ibm-and-microsoft-dominance.html>
- [11]https://docs.thinkboxsoftware.com/products/deadline/7.0/1_User%20Manual/manual/system-requirements.html
- [12]<https://www.mongodb.com/cloud/atlas/pricing>