

+1.5 relacion

12/14

Errores:

1 / 1.5

Analisis e interpretacion

3 / 4.5

Datos faltantes

1.5 / 1.5

Hilo conductor

4.5 / 4.5

Titulo

0.5 / 0.5

17.14/20

10.5 / 12.5

CARRERA DE INGENIERÍA DE SOFTWARE LECTURA Y ESCRITURA DE ARTÍCULOS ACADÉMICOS

PRUEBA PRÁCTICA REVISIÓN DE ARTÍCULO

~~12.5~~ > 20
~~10.5~~ > ~~16.8~~

Nombres: Josue Morales, María Belén Taco 

Fecha: 19 de julio de 2024

Tiempo: 30 min.

Puntaje: 14

Ptos.



Artículo: Registration and follow-up of people with suspected COVID-19 by means of mobile applications: A mapping study

A partir del artículo exponga errores en tiempos verbales por sección (1,5 Pto.), Análisis e interpretación por sección por párrafo (4.5 Ptos), datos faltantes (1,5 Pto.), determinar si la sección se encuentra relacionada con el objeto de estudio, que falta (1,5 Pto.), hilo conductor dentro de cada sección y sección, que falta (4.5 Ptos.). título (0,5 Pto.)

Introducción

Materiales y Métodos

Resultados

Título: Aplicaciones móviles para el registro y seguimiento sindrómico de personas con sospecha de COVID-19 – Un Estudio de Mapeo.

¿Este está acorde a la temática?

El título "Aplicaciones móviles para el registro y seguimiento sindrómico de personas con sospecha de COVID-19 – Un Estudio de Mapeo" está acorde al artículo basándose en la matriz realizada.

0.5

Si vemos todas las secciones analizadas, podemos observar que están alineadas con los componentes del título, describiendo claramente los objetivos, métodos y resultados relacionados con el registro y seguimiento mediante aplicaciones móviles en el contexto de la pandemia de COVID-19.

Sección	Errores en tiempos verbales	Análisis e interpretación	Datos faltantes	Relación con el objeto de estudio	Hilo conductor
	0.34	1	0.5		1.5

Introducción	<p>La introducción tiene algunos errores de concordancia verbal como "la calificó a este brote como pandemia" debería ser "calificó este brote como pandemia".</p>	<p>Se proporciona información histórica sobre la aparición y desarrollo del COVID-19, pero no se conecta claramente con el objetivo del estudio presente.</p>	<p>No se mencionan ejemplos concretos de aplicaciones desde el comienzo para contextualizar mejor el estudio.</p>	<p>La introducción está relacionada con el objeto de estudio al proporcionar un contexto histórico y epidemiológico sobre el COVID-19</p>	<p>La introducción mantiene un hilo conductor al moverse desde el contexto general del COVID-19 hacia la problemática específica de la necesidad de aplicaciones móviles.</p>
	<p>En "el director de la OMS declaró que...", se debería mantener la consistencia en el uso del tiempo pasado o presente.</p>	<p>Menciona la importancia de las aplicaciones móviles, pero no se especifican ejemplos concretos ni se introduce claramente el propósito del estudio hasta el final.</p>	<p>El objetivo específico de la investigación se menciona tardíamente, perdiendo oportunidad de conectar la introducción con el estudio de inmediato.</p>	<p>Tiene relación al mencionar la importancia de las aplicaciones móviles para el seguimiento de la enfermedad.</p>	<p>Aunque existen saltos entre eventos históricos y la situación actual que pueden ser confusos.</p>
	<p>"La OMS recomienda que debemos seguir cuidándonos aún con la aplicación de vacunas, ya que podemos ser entes de contagio." Se mezclan recomendaciones actuales ("recomienda") con acciones futuras ("debemos seguir cuidándonos").</p>	<p>Las citas proporcionadas se utilizan para establecer hechos, pero no se analiza cómo estos hechos se relacionan específicamente con el estudio en cuestión.</p>	<p>No se discuten las limitaciones iniciales de la información presentada o la necesidad de nuevas investigaciones.</p>	<p>Aunque se menciona la importancia de las aplicaciones móviles, no se detallan ejemplos específicos ni se introduce claramente el propósito del estudio de inmediato.</p>	<p>La transición hacia la sección de Métodos y Materiales no es muy clara, ya que no se menciona explícitamente el enfoque metodológico en la introducción, además sería útil tener una transición más fluida que conecte la necesidad de las aplicaciones móviles directamente con los métodos que se van a utilizar para evaluar</p>

					estas aplicaciones.
Métodos y Materiales	0.17	<p>0.5</p> <p>Describe de manera detallada la metodología utilizada para la revisión sistemática.</p> <p>Incluye las etapas de planificación y ejecución.</p> <p>No se observan errores significativos en los tiempos verbales.</p>	<p>0.5</p> <p>Resultados preliminares de la búsqueda de artículos.</p> <p>Número inicial de artículos encontrados y número final tras aplicar los criterios.</p> <p>Menciona preguntas de investigación y criterios de inclusión/exclusión.</p>	<p>Claramente relacionada con el objeto de estudio, describiendo cómo se llevó a cabo la revisión sistemática para analizar las aplicaciones móviles de seguimiento de COVID-19.</p>	<p>1.5</p> <p>Hilo conductor, lógico y bien estructurado, comenzando con el objetivo de la revisión, seguido de la metodología y criterios de selección de artículos.</p>
Resultados	<p>“Se presentan los resultados de manera estructurada, incluyendo tablas y figuras para facilitar la comprensión.” Alterna entre presente y pasado sin consistencia clara.</p> <p>0.5</p>	<p>1.5</p> <p>Se presentan datos y resultados, pero falta una interpretación más profunda sobre qué significan estos resultados en el contexto del estudio.</p>	<p>0.5</p> <p>No se discuten las limitaciones de los estudios seleccionados, como tamaño de muestra, sesgo de selección, etc.</p>	<p>La sección de Resultados está altamente relacionada con el objeto de estudio, ya que presenta los hallazgos de la revisión sistemática sobre las aplicaciones móviles de</p>	<p>1.5</p> <p>Los resultados se presentan de manera estructurada y clara, utilizando tablas y figuras que facilitan la comprensión.</p>

			seguimiento de COVID-19.	
<p>“Esto permitirá analizar cómo se abordan las funcionalidades...”</p> <p>Usa futuro para describir análisis que ya se han realizado.</p>	<p>No se realiza una comparación exhaustiva entre los estudios incluidos para resaltar similitudes y diferencias clave.</p>	<p>No se incluyen recomendaciones específicas basadas en los hallazgos para futuras investigaciones.</p>	<p>Se podría mejorar al incluir un análisis más profundo de cómo estos resultados pueden impactar en la práctica clínica y el desarrollo de futuras aplicaciones.</p>	<p>Hace falta una discusión más detallada que interprete los resultados y conecte con las secciones anteriores.</p>
<p>“El número de publicaciones en cada lado del eje X puede diferir ya que algunas publicaciones utilizan múltiples funcionalidades...”</p> <p>Describe resultados de análisis previos utilizando presente.</p>	<p>No se discuten suficientemente las limitaciones de los estudios seleccionados ni las implicaciones de estos en los resultados.</p>	<p>No se discute cómo los hallazgos podrían aplicarse en la práctica clínica o en el diseño de nuevas aplicaciones móviles.</p>	<p>Se relaciona con el objeto de estudio, proporcionando una visión detallada del uso de aplicaciones móviles para el seguimiento de COVID-19 y técnicas/métodos efectivos.</p>	<p>Sería beneficioso tener una discusión que enlace directamente los resultados con los métodos utilizados y el contexto presentado en la introducción.</p>