## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## «Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"» (НИЯУ МИФИ)

#### Отчет о научной практике, проводимой в рамках диссертационного исследования

«Исследование магнитооптических структур со свойствами замороженного и квази-замороженного спина для поиска электрического дипольного момента дейтрона в накопительном кольце»

#### 4 курс

Аспирант А.Е. Аксентьев

Направление 03.06.01 Физика и астрономия

Научная специальность 01.04.20 Физика пучков заряженных частиц

и ускорительная техника

Научный руководитель

Должность, степень, звание С.М. Полозов, к.ф.-м.н, доц.

Ю.В. Сеничев, д.ф-м.н., проф.

Дата защиты:

Результат защиты:

### Москва 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

1	Теоретическая основа экспериментов по поиску Электронного							
	Ди	польного Момента элементарных частиц	2					
	1.1	Барионная Асимметрия	2					
	1.2							
	1.3							
2	Описание эксперимента							
	2.1	Концепция "Замороженного Спина"						
		2.1.1 Уравнение Т-БМТ	٦					
		2.1.2 Достоинства состояния замороженного спина	6					
		2.1.3 Реализация условия замороженности спина в накопитель-						
		ном кольце	7					
	2.2	Конечная статистика Frequency Domain метода	7					
	2.3	Смена полярности ведущего магнитного поля	8					
	2.4	Применение секступольных полей для подавления спиновой де-						
		когеренции пучка	Ć					
3	Ожидаемые результаты эксперимента							
	3.1	Время жизни поляризации						
	3.2	Статистическая точность оценки частоты прецессии спина за						
		цикл	13					
	3.3	Угловая скорость паразитной МДМ прецессии	16					
4	Зак	лючения и выводы	17					

Теоретическая основаэкспериментов по поискуЭлектронного ДипольногоМомента элементарныхчастиц

### 1.1 Барионная Асимметрия

В соответствии с теорией Большого Взрыва, при рождении Вселенной, материя и антиматерия должны были быть произведены в равных количествах: на каждый кварк — антикварк, на каждый электрон — позитрон и т.д., что является следствием симметричности физических законов данной теории.

Тем не менее, вся наблюдаемая вселенная состоит исключительно из материи; антиматерия может быть получена в ускорителе заряженных частиц, но в количествах, пренебрежимо малых по сравнению с материей.

Решением этого парадокса может быть асимметрия физических законов в сторону производства материи, что в Стандартной Модели (СМ) элементар-

ных частиц может быть выражено нарушением фундаментальных симметрий. В 1967 году, академик АН СССР Андрей Сахаров сформулировал три условия бариогенеза: [1]

- 1. В начале эволюции вселенной, должен был существовать по крайней мере один процесс, нарушающий сохранение числа барионов,
- 2. необходимо нарушение С- и СР-симметрий,
- 3. генерация барионов должна была происходить при нарушении температурного равновесия.

### 1.2 Симметрии в природе

В Стандартной Модели элементарных частиц рассматриваются три типа фундаментальных симметрий: [2]

- 1. С-симметрия (зарядовая): уравнения физических процессов не меняются при смене знаков зарядов на противоположные;
- 2. Р-симметрия (чётность): инвариантность уравнений относительно смены знаков координат всех частиц на противоположные;
- 3. Т-симметрия (время): инвариантность уравнений относительно замены времени с +t на -t.

В 1954 году, Г. Людерс и В. Паули, независимо друг от друга, доказали СРТ-теорему: во всех процессах квантовой теории поля сохраняется СРТ-симметрия. Следствием этого является то, что нарушение СР-симметрии влечёт за собой нарушение Т-симметрии, и наоборот. [3], [4]

### 1.3 Электрический Дипольный Момент (ЭДМ)

Электрическим диполем называют систему из двух противоположных зарядов  $\pm q$ , разделённых расстоянием d. Электрический дипольный момент (ЭДМ) двух точечных зарядов определяется выражением p=qd.

ЭДМ заряда, распределённого с плотностью  $\rho(\boldsymbol{r})$  в объёме V, равен

$$p(\boldsymbol{r}) = \int_{V} \rho(\boldsymbol{r}_0)(\boldsymbol{r}_0 - \boldsymbol{r}) \mathrm{d}^3 \boldsymbol{r}.$$

Если полный заряд Q в объёме V равен нулю, ЭДМ p(r) не зависит от точки отсчёта. Для заряженных частиц,  $Q \neq 0$ , и ЭДМ определяется в системе их центра масс. [5, стр. 2]

Существование ненулевого ЭДМ фундаментальной частицы нарушает и С-и СР- симметрии, [6] а значит свидетельствует в пользу условий бариогенеза Сахарова. До настоящего времени, ЭДМ элементарных частиц не наблюдался экспериментально. Порядок ЭДМ нейтрона, совместимый с СМ, находится на уровне  $10^{-32} < |d_n| < 10^{-31} \ e \cdot cm$ . [7] В то же время, теории за пределами СМ, такие как SUSY, предсказывают существование ЭДМ нейтрона в пределах  $10^{-29} < |d_n| < 10^{-24} \ e \cdot cm$ . [8]

## Описание эксперимента

Методология Frequency Domain была предложена в рамках коллаборации JEDI Исследовательского центра "Юлих" проф. Ю. Сеничевым. Она предполагает инжекцию продольно-поляризованного пучка в состоянии "замороженного спина" в комбинированное накопительное кольцо, и измерение частоты прецессии его поляризации в вертикальной плоскости. Измерение частоты производится при движении пучка по часовой стрелке, а затем против часовой. Измеренные частоты содержат в себе вклады (с одним знаком) от ЭДМ, а также от МДМ (с противоположными знаками); при их сложении МДМ эффект сокращается, и мы имеем чистый ЭДМ сигнал.

### 2.1 Концепция "Замороженного Спина"

#### 2.1.1 Уравнение Т-БМТ

Уравнение Томаса-БМТ описывает динамику спин-вектора  $\boldsymbol{s}$  в магнитном поле  $\boldsymbol{B}$  и электростатическом поле  $\boldsymbol{E}$ . Его обобщённая версия, включающая влияние ЭДМ, может быть записана (в системе центра масс пучка) как: [5, стр. 6]

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{s}}{\mathrm{d}t} = \mathbf{s} \times (\mathbf{\Omega}_{MDM} + \mathbf{\Omega}_{EDM}), \qquad (2.1a)$$

где МДМ и ЭДМ угловые скорости  $\Omega_{MDM}$  и  $\Omega_{EDM}$ 

$$\Omega_{MDM} = \frac{q}{m} \left[ G\mathbf{B} - \left( G - \frac{1}{\gamma^2 - 1} \right) \frac{\mathbf{E} \times \boldsymbol{\beta}}{c} \right], \tag{2.1b}$$

$$\Omega_{EDM} = \frac{q}{m} \frac{\eta}{2} \left[ \frac{\mathbf{E}}{c} + \boldsymbol{\beta} \times \mathbf{B} \right]. \tag{2.1c}$$

В уравнениях выше,  $m,\ q,\ G=(g-2)/2$  есть, соответственно, масса, заряд, и магнитная аномалия частицы;  $\beta={}^{v_0}/c$ , нормализованная скорость частицы;  $\gamma$  её Лоренц-фактор. ЭДМ множитель  $\eta$  определяется уравнением  $d=\eta \frac{q}{2mc}s$ , где d- ЭДМ частицы, а s её спин.

#### 2.1.2 Достоинства состояния замороженного спина

Из уравнения (2.1b) можно видеть, что, в отсутствии ЭДМ, направление вектора спина частицы пучка может быть зафиксировано относительно её вектора импульса:  $\Omega_{MDM} = \mathbf{0}$ ; иными словами, можно реализовать условие замороженности спина (Frozen Spin condition).

Достоинством налагания FS-условия на пучок в накопительном кольце следующее: в соответствии с уравнениями equations (2.1а–2.1с), векторы МДМ и ЭДМ угловых скоростей ортогональны, а потому в общей скорости прецессии они складываются квадратично, в связи с чем сдвиг частоты прецессии, связанный с ЭДМ, становится эффектом второго порядка величины: [9, стр. 5]

$$\omega \propto \sqrt{\Omega_{MDM}^2 + \Omega_{EDM}^2} \approx \Omega_{MDM} + \frac{\Omega_{EDM}^2}{2\Omega_{MDM}}.$$

Это обстоятельство значительно ухудшает чувствительность эксперимента.

Однако, заморозив спин в горизонтальной плоскости, единственная осающаяся МДМ компонента угловой скорости сонаправлена с ЭДМ компонентой, а значит складывается с ней линейно. Таким образом, чувствительность значительно улучшается.

## 2.1.3 Реализация условия замороженности спина в накопительном кольце

Накопительные кольца могут быть классифицированы в три группы:

- 1. чисто магнитные (как COSY, NICA, etc),
- 2. чисто электростатические (Brookhaven AGS Analog Ring),
- 3. комбинированные.

Ввиду уравнения (2.1b), условие FS не может быть выполнено в чисто магнитном кольце.

Для некоторого числа частиц, таких как протон, чья G>0, чисто электростатическое кольцо может быть использовано в рамках FS методологии ЭДМ эксперимента с пучком на так называемой "магической" энергии, определяемой как  $\gamma_{mag}=\sqrt{(1+G)/G}$ .

Для частиц с G < 0 (таких как дейтрон), это невозможно, и необходимо использовать комбинированное кольцо. Для того, чтобы реализовать FS условие в комбинированном кольце, вводится [10] радиальное электрическое поле величины

$$E_r = \frac{GB_y c\beta \gamma^2}{1 - G\beta^2 \gamma^2}. (2.2)$$

# 2.2 Конечная статистика Frequency Domain метода

Методология Frequency Domain (далее FDM) [11] была разработана специально для решения проблемы неточности установки магнитов, и возникающего в связи с этим паразитного МДМ вращения спина. При реалистичной (на уровне  $10^{-4}$  радиан) ошибке установки оптических элементов ускорителя, частота вращения спина в вертикальной плоскости связанная с магнитным дипольным моментом находится на уровне 8–16 Гц, что делает невозможным наблюдение медленного нарастания вертикальной компоненты поляризации,

связанное с наличием у частицы одного лишь электрического дипольного момента, как предполагается оригинальным BNL FS методом [10]. В FDM, ЭДМ- эффект вычисляется путём сравнения комбинированной (МДМ + ЭДМ) частоты прецессии, наблюдаемой при циркуляции пучка в прямом и обратном направлениях. Поскольку при смене полярности ведущего поля  $\boldsymbol{B} \mapsto -\boldsymbol{B}$ ,  $\boldsymbol{\beta} \mapsto -\boldsymbol{\beta}$ , и  $\boldsymbol{E} \mapsto \boldsymbol{E}$ :

$$\omega_x^{CW/CCW} = \omega_x^{MDM,CW/CCW} + \omega_x^{EDM,CW/CCW}, \qquad (2.3a)$$

$$\omega_x^{MDM,CW} = -\omega_x^{MDM,CCW} \equiv \omega_x^{MDM},$$
 (2.3b)

$$\omega_x^{EDM,CW} = \omega_x^{EDM,CCW} \equiv \omega_x^{EDM},$$
 (2.3c)

поэтому, ЭДМ эстиматор

$$\hat{\omega}_x^{EDM} := \frac{1}{2} \left( \omega_x^{CW} + \omega_x^{CCW} \right) \tag{2.3d}$$

$$= \omega_x^{EDM} + \underbrace{\frac{1}{2} \left( \omega_x^{MDM,CW} + \omega_x^{MDM,CCW} \right)}_{\varepsilon \to 0}. \tag{2.3e}$$

Для того, чтобы гарантировать малость  $\varepsilon$  по сравнению с требуемой точностью измерений, т.е., что уравнение (2.3b) выполняется достаточно точно, была разработана специальная процедура смены полярности ведущего поля, описанная в разделе 2.3.

## 2.3 Смена полярности ведущего магнитного поля

Как было описано в разделе 2.2, для того, чтобы исключить МДМ-эффект из конечной статистики эксперимента, построенного на основе Frequency Domain методологии в комбинированном накопительном кольце, необходимо произвести смену полярности ведущего магнитного поля. Электростатическое поле  $E_r = \frac{GB_y c\beta \gamma^2}{1-G\beta^2 \gamma^2}$  (см. раздел 2.1.3) при этом фиксировано.

Частоты прецессии спинов частиц пучка определяются по формуле [12,

$$(\Omega_x, \Omega_y, \Omega_z) = 2\pi \cdot f_{rev} \cdot \nu_s \cdot \bar{n},$$

где  $f_{rev}$  есть циклотронная частота частицы, а  $\nu_s$  и  $\bar{n}$  — её спин-тюн и ось стабильного спина, соответственно. При использовании секступольных полей выравниваются не только спин-тюны частиц, но и направления их осей стабильного спина, в связи с чем в дальнейшем рассмотрении мы будем предполагать что спин-векторы всех частиц в пучке вращаются вокруг  $\bar{n}^{CO}$ , определённой на референсной орбите. Таким образом, при смене полярности ведущего поля достаточно восстановить эффективный Лоренц-фактор пучка ( $\gamma_{eff}$ ) [13, р. 2581], для того, чтобы восстановить величину угловой скорости паразитной МДМ прецессии.

Калибровка  $\gamma_{eff}$  выполняется напрямую, через восстановление угловой скорости прецессии спина в горизонтальной плоскости: В начальном состоянии,  $\Omega_x \gg \Omega_y, \Omega_z$ , и  $\bar{n}^{CO} \approx \hat{x}$ . Используя спин-суппрессор (Вин-фильтр), мы подавляем прецессию вокруг вектора  $\hat{x}$ ; одновременно с этим, мы отходим от "замороженного" значения энергии (это делается для того, чтобы избежать неустойчивого состояния "заморозки" спина во всех плоскостях). При изменении энергии пучка, меняется также и величина ведущего поля, затем, чтобы сохранить референсную орбиту. Горизонтальная прецессия становится доминантной, и  $\bar{n}^{CO} \approx \hat{y}$ . После смены полярности ведущего поля, мы опять подстраиваем его величину таким образом, чтобы восстановить условие замороженности спина в горизонтальной плоскости. Тогда, при выключении спин-суппрессора, и возвращении энергии пучка на изначальный уровень, мы получаем  $\bar{n}^{CO} \approx -\hat{x}$ ,  $\gamma_{eff}^{CCW} = \gamma_{eff}^{CW}$ , то есть, МДМ прецессия происходит с той же угловой скоростью, но в обратном направлении.

## 2.4 Применение секступольных полей для подавления спиновой декогеренции пучка

Чтобы минимизировать декогеренцию спина, связанную с бетатронным движением и отклонением импульса, могут быть использованы секступольные

(или октупольные) поля [5, стр. 212]

Секступоль силы

$$S_{sext} = \frac{1}{B\rho} \frac{\partial^2 B_y}{\partial x^2},$$

где  $B\rho$  магнитная жёсткость, влияет на коэффициент сжатия орбиты первого порядка как [13, стр. 2581]

$$\Delta \alpha_{1,sext} = -\frac{S_{sext}D_0^3}{L},\tag{2.4}$$

и одновременно на длину орбиты как

$$\left(\frac{\Delta L}{L}\right)_{sext} = \mp \frac{S_{sext} D_0 \beta_{x,y} \varepsilon_{x,y}}{L},$$
(2.5)

где  $D(s,\delta) = D_0(s) + D_1(s)\delta$  обозначает функцию дисперсии.

Мы будем называть декогеренцию, связанную с горизонтальными/вертикальными бетатронными, и синхротронными колебаниями соответственно X-/Y-, и D-декогеренцией.

Из уравнений equations (2.4, 2.5) можно видеть, что для подавления декогеренции необходимы три семейства секступолей, помещённых в максимумы функций:  $\beta_x$ ,  $\beta_y$  для подавления X-,Y-декогеренции, и  $D_0$  для D-декогеренции.

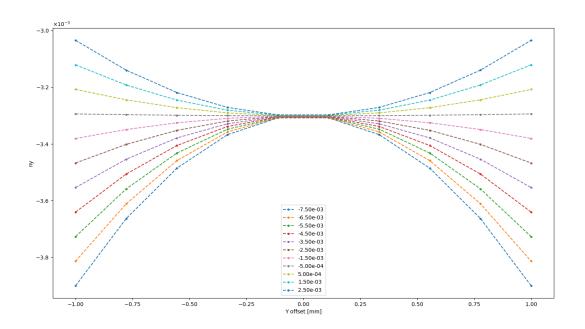
# Ожидаемые результаты эксперимента

Более подробное описание симуляций находится в отчёте по НИР. Здесть представлены только конечные результаты.

### 3.1 Время жизни поляризации

После применения секступолей, время жизни поляризации, связанное с эффектом декогеренции, ожидается на уровне 500 секунд.

На рисунке 3.1 представлена зависимость спин-тюна и одной из компонент оси стабильного спина в зависимости от вертикального смещения и градиента Y-секступоля для плоского, Гауссовского пучка, лежащего в вертикальной плоскости. Как видно из рисунка, секступольное подавление параболического эффекта смещения работает как ожидалось.



(a) Вертикальная компонента оси прецессии спина  $\bar{n}_y$  в зависимости от вертикального смещения центра пучка.

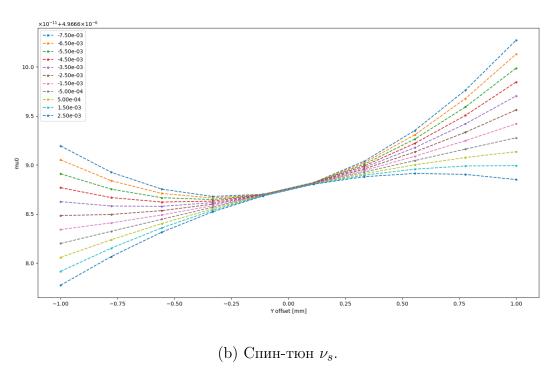


Рис. 3.1: Данные по МДМ частоте прецессии спина, построенные для каждого значения градиента GSY в зависимости от вертикального оффсета пучка.

## 3.2 Статистическая точность оценки частоты прецессии спина за цикл

Ожидаемая точность оценки частоты колебаний вертикальной компоненты поляризации (асимметрии сечения правого-левого детекторов) за один цикл в 1,000 секунд равна  $10^{-7}$  рад/сек, что даёт необходимую точность оценки ЭДМ на уровне  $10^{-29}~e\cdot cm$  за год при 70% временной загрузке ускорителя.

Фитируемая модель частоты событий детектора:

$$N(t) = N_0(t) \cdot \left(1 + P \cdot e^{-t/\tau_d} \cdot \sin(\omega \cdot t + \phi)\right).$$

Таблица 3.1: Параметры модели часто-Таблица 3.2: Результаты фитирования ты событий детекторов

IDI COODII	Merenropes			Оценка	Ст. Ошибка	Единицы
	Левый Правый		$\mathcal{A}(0)$	0.400	$9.03 \cdot 10^{-5}$	
$\overline{\phi}$	$-\pi/2$ $+\pi/2$	рад	$\lambda_d$	-0.001	$7.86 \cdot 10^{-7}$	$1/\mathrm{ce}\kappa$
$\omega$	3	рад/сек	$\omega$	3.000	$7.55 \cdot 10^{-7}$	рад/сек
P	0.4		$\phi$	-1.571	$2.25 \cdot 10^{-2}$	рад
$ au_d$	721	сек				
	721	сек				
$N_0(0)$	6730					

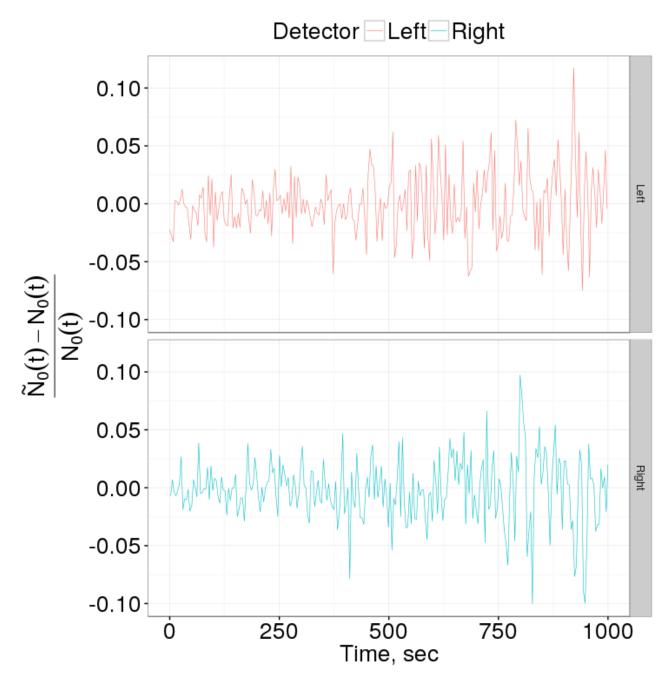


Рис. 3.2: Относительная ошибка измерения частоты событий на правом и левом детекторах как функция времени.

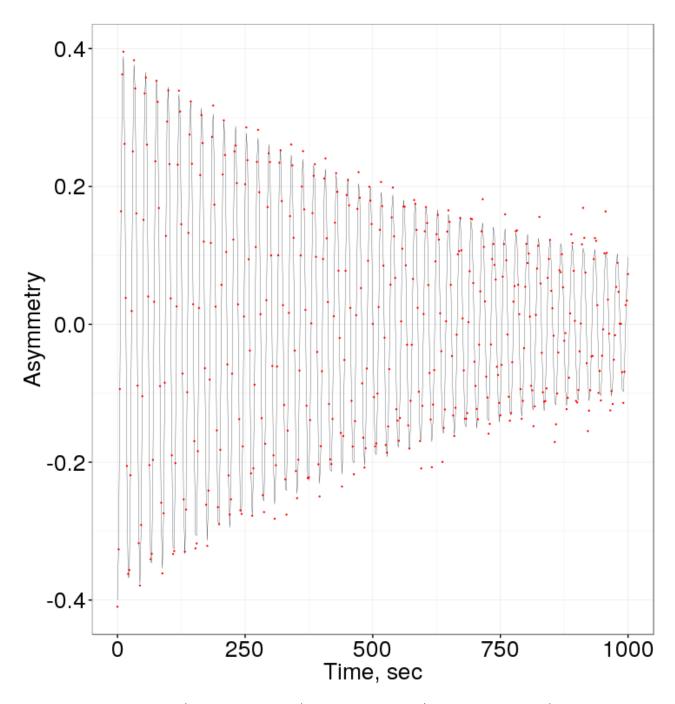


Рис. 3.3: Ожидание (чёрная линия) и измерения (красные точки) асимметрии сечения.

## 3.3 Угловая скорость паразитной МДМ прецессии

На Рисунке 3.4 представлена ожидаемая частота прецессии поляризации пучка (засчёт МДМ) в зависимости от среднего угла наклона спин-ротаторов. Ожидаемая дисперсия углов наклонов элементов находится в районе  $10^{-4}$  радиан. Как видно из рисунка, при величина угловой скорости МДМ прецессии при этом слишком велика, чтобы наблюдать медленное ЭДМ-нарастание вертикальной компоненты поляризации, как предложено в [10].

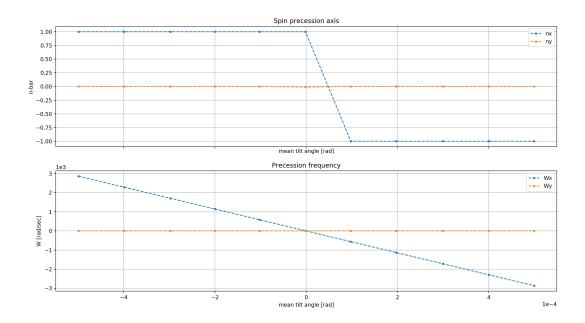


Рис. 3.4: Ось прецессии спина и частоты прецессии для неидеальной FS структуры, при наклонах E+B элементов.

## Заключения и выводы

По результатам проверки теоретической возможности проведения эксперимента по поиску ЭДМ дейтрона методом Frequency Domain, были сделаны следующие наблюдения:

- 1. обоснованная длительность цикла измерений находится в диапазоне от двух до трёх постоянных времени жизни поляризации  $\tau_d$ ;
- 2. при этом, статистически нет препятствий получению верхнего предела оценки ЭДМ дейтрона на уровне  $10^{-29}~e\cdot cm$  за полное время измерений в один год;
- 3. скорость паразитного МДМ вращения линейно зависит от среднего угла наклона спин-ротаторов, и не зависит от конкретной реализации распределения наклонов;
- 4. при этом, величина этой скорости достаточно велика, чтобы сделать непрактичным оригинальный FS метод измерения ЭДМ;
- 5. возможно использование секступольных полей для подавления декогеренции спина и, соответственно, увеличения времени жизни поляризации  $\tau_d$ ;
- 6. использование секступольных полей одновременно выравнивает как скорости вращения спин-векторов частиц вокруг их собственных осей прецессии спина, так и направления самих этих осей, в некоторой области вокруг референсной орбиты;

7. *среднее* (по времени) направление оси прецессии спина частицы зависит от *амплитуды* бетатронных колебаний, но не от конкретного положения частицы в поперечной плоскости вакуумной камеры.

#### А также выводы:

- 1. Показана возможность улучшения оценки частоты прецессии спина засчёт применения модулированной схемы измерения поляризации.
- 2. Показана невозможность использования оригинального BNL FS метода измерения ЭДМ дейтрона в накопительном кольце с реалистичной (ожидание среднего угла наклона элементов на уровне 10<sup>-4</sup> радиан) ошибкой установки элементов в связи с величиной угловой скорости МДМ прецессии (см. Рисунок 3.4).
- 3. Показана возможность подавления параболической зависимости спин-тюна (и компонент оси прецессии спина) от смещения частицы от референсной орбиты (см. Рисунок 3.1).

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- [1] Perepelitsa DV. Sakharov Conditions for Baryogenesis. 2008 Nov;p. 3. Available from: http://phys.columbia.edu/~dvp/dvp-sakharov.pdf.
- [2] Sozzi M. Discrete Symmetries and CP Violation: From Experiment to Theory. Oxford University Press; 2007. Available from: http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199296668.001.0001/acprof-9780199296668.
- [3] Luders G. On the Equivalence of Invariance under Time Reversal and under Particle-Antiparticle Conjugation for Relativistic Field Theories. Kong Dan Vid Sel Mat Fys Med. 1954;28N5(5):1–17.
- [4] Pauli W. Exclusion principle, Lorentz group and reflexion of space-time and charge. In: Niels Bohr and the Development of Physics; 1955. p. 30. Available from: http://adsabs.harvard.edu/abs/1955nbdp.book...30P.
- [5] Eremey Valetov. FIELD MODELING, SYMPLECTIC TRACKING, AND SPIN DECOHERENCE FOR EDM AND MUON G-2 LATTICES. Michigan State University. Michigan, USA;. Available from: http://collaborations.fz-juelich.de/ikp/jedi/public\_files/theses/valetovphd.pdf.
- [6] Norman F Ramsey. Electric-dipole moments of elementary particles. Reports on Progress in Physics. 1982;45:19. Available from: http://puhep1.princeton.edu/~kirkmcd/examples/EP/ramsey\_rpp\_45\_95\_82.pdf.

- [7] Khriplovich IB. Nuclear electric dipole moments at ion storage rings. Hyperfine Interactions. 2000 Aug;127(1):365–371. Available from: https://doi.org/10.1023/A:1012697113139.
- [8] JEDI Collaboration;. Available from: http://collaborations.fz-juelich.de/ikp/jedi/about/introduction.shtml.
- [9] S R Mane. Spin Wheel. arXiv:150901167 [physics]. 2015 Sep;ArXiv: 1509.01167. Available from: http://arxiv.org/abs/1509.01167.
- [10] D Anastassopoulos, V Anastassopoulos, D Babusci. AGS Proposal: Search for a permanent electric dipole moment of the deuteron nucleus at the 10<sup>-29</sup> e⋅cm level. BNL; 2008. Available from: https://www.bnl.gov/edm/files/pdf/deuteron\_proposal\_080423\_final.pdf.
- [11] Senichev Y, Aksentev A, Ivanov A, Valetov E. Frequency domain method of the search for the deuteron electric dipole moment in a storage ring with imperfections. arXiv:171106512 [physics]. 2017 Nov;ArXiv: 1711.06512. Available from: http://arxiv.org/abs/1711.06512.
- [12] Saleev A, Nikolaev NN, Rathmann F, Augustyniak W, Bagdasarian Z, Bai M, et al. Spin tune mapping as a novel tool to probe the spin dynamics in storage rings. Physical Review Accelerators and Beams. 2017 Jul;20(7). ArXiv: 1703.01295. Available from: http://arxiv.org/abs/1703.01295.
- [13] Senichev Y, Zyuzin D. SPIN TUNE DECOHERENCE EFFECTS IN ELECTRO- AND MAGNETOSTATIC STRUCTURES. In: Beam Dynamics and Electromagnetic Fields. vol. 5. Shanghai, China: JACoW; 2013. p. 2579–2581. OCLC: 868251790. Available from: https://accelconf.web.cern.ch/accelconf/IPAC2013/papers/wepea036.pdf.