

## Laborator 6

### Elemente de estimare punctuală

Obiectivul acestui laborator este de a ilustra noțiunea de consistență a unui estimator precum și de a compara mai mulți estimatori.

## 1 Proprietăți ale estimatorilor

### 1.1 Exemplu de comparare a trei estimatori



Fie  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un eșantion de talie  $n$  dintr-o populație normală de medie  $\mu$  și varianță  $\sigma^2$ . Atunci

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad \hat{\mu}_2 = M_n(\text{mediana}), \quad \hat{\mu}_3 = \frac{X_{(1)} + X_{(n)}}{2}$$

sunt trei estimatori punctuali pentru  $\mu$ . Creați o funcție care să ilustreze cum sunt repartizați cei trei estimatori. Începeți cu  $n = 10$ ,  $\mu = 0$  și  $\sigma^2 = 1$  și trasați histogramele pentru a-i compara. Ce se întâmplă dacă schimbați  $n$ ,  $\mu$  sau  $\sigma^2$ ?

Vom crea o funcție numită `norm_estimators` care va construi repartițiile celor trei estimatori:

```
norm_estimators = function(n, mu, sigma, S){  
  # Initializam  
  mu1 = numeric(S)  
  mu2 = numeric(S)  
  mu3 = numeric(S)  
  
  # repetam experimentul de S ori  
  for (i in 1:S){  
    x = rnorm(n, mean = mu, sd = sigma)  
  
    # calculam estimatorii  
    mu1[i] = mean(x)  
    mu2[i] = median(x)  
    mu3[i] = (min(x)+max(x))/2  
  }  
  
  # afisam variantele estimatorilor  
  print(cbind(var_mu1 = var(mu1), var_mu2 = var(mu2), var_mu3 = var(mu3)))  
  
  return(cbind(mu1 = mu1, mu2 = mu2, mu3 = mu3))  
}
```

Pentru a ilustra grafic histogramele celor trei estimatori, considerăm  $\mu = 0$  și  $\sigma^2 = 1$  și avem:

```
mu = 0
sigma = 1

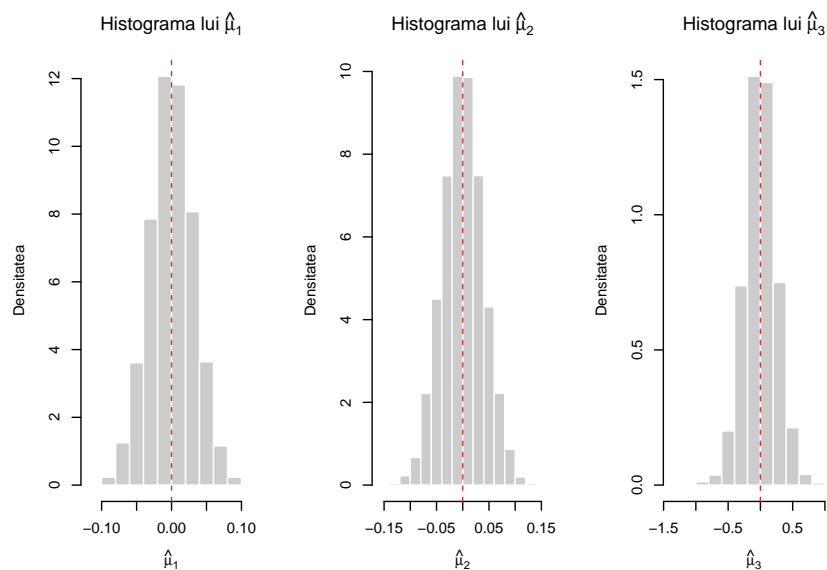
n = 1000
S = 10000

a = norm_estimators(n, mu, sigma, S)
      var_mu1      var_mu2      var_mu3
[1,] 0.0009916917 0.001546501 0.06069873

par(mfrow = c(1,3))
hist(a[,1], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[1]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[1])),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)

hist(a[,2], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[2]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[2])),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)

hist(a[,3], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[3]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[3])),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)
```



## 1.2 Ilustrarea consistenței unui estimator



Fie  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un eșantion de talie  $n$  dintr-o populație  $Pois(\theta)$ . Ilustrați grafic consistența estimatorului  $\hat{\theta}_n = S_n^2$  trasând histograma repartiției lui  $\hat{\theta}_n$  pentru  $n \in \{10, 25, 50, 100\}$ . Ce observați?

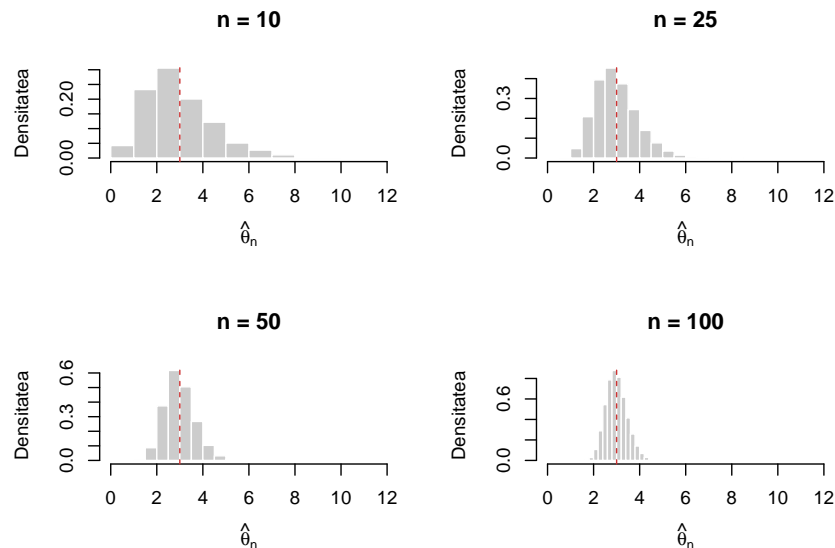
Considerăm funcția `pois_est` care pentru  $\theta$  fixat simulează repartiția estimatorului  $\hat{\theta}_n$ :

```
pois_est1 = function(n, theta, S){  
  # initializare  
  sigma1 = numeric(S)  
  
  for (i in 1:S){  
    x = rpois(n, theta)  
    sigma1[i] = var(x)  
  }  
  # afisam varianta estimatorului  
  print(paste0("Pentru n = ", n, " varianta estimatorului este ", var(sigma1)))  
  return(sigma1)  
}
```

Considerând  $\theta = 3$  și  $n \in \{10, 25, 50, 100\}$  avem:

```
theta = 3  
  
par(mfrow=c(2,2))  
a1 = pois_est1(10, theta, 50000)  
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 2.30244438915425"  
a2 = pois_est1(25, theta, 50000)  
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.870906680642053"  
a3 = pois_est1(50, theta, 50000)  
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.428041768952562"  
a4 = pois_est1(100, theta, 50000)  
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.212316756387859"  
  
hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),  
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),  
     ylab = "Densitatea")  
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)  
  
hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),  
     col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),  
     ylab = "Densitatea")  
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)  
  
hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),  
     col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),  
     ylab = "Densitatea")  
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)  
  
hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),  
     col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),  
     ylab = "Densitatea")
```

```
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```



Ce se întâmplă dacă în loc de  $\hat{\theta}_n$  considerăm estimatorul  $\tilde{\theta}_n = \bar{X}_n$  sau estimatorul  $\dot{\theta}_n = \sqrt{\bar{X}_n S_n^2}$  ?

Pentru  $\tilde{\theta}_n$  avem

```
pois_est2 = function(n, theta, S){
  # initializare
  sigma2 = numeric(S)

  for (i in 1:S){
    x = rpois(n, theta)
    sigma2[i] = mean(x)
  }
  # afisam varianta estimatorului
  print(paste0("Pentru n = ", n, " varianta estimatorului este ", var(sigma2)))
  return(sigma2)
}
```

```
theta = 3
```

```
par(mfrow=c(2,2))
a1 = pois_est2(10, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 0.299715966123322"
a2 = pois_est2(25, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.121187195338147"
a3 = pois_est2(50, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.0600944942898858"
a4 = pois_est2(100, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.0300141779183984"

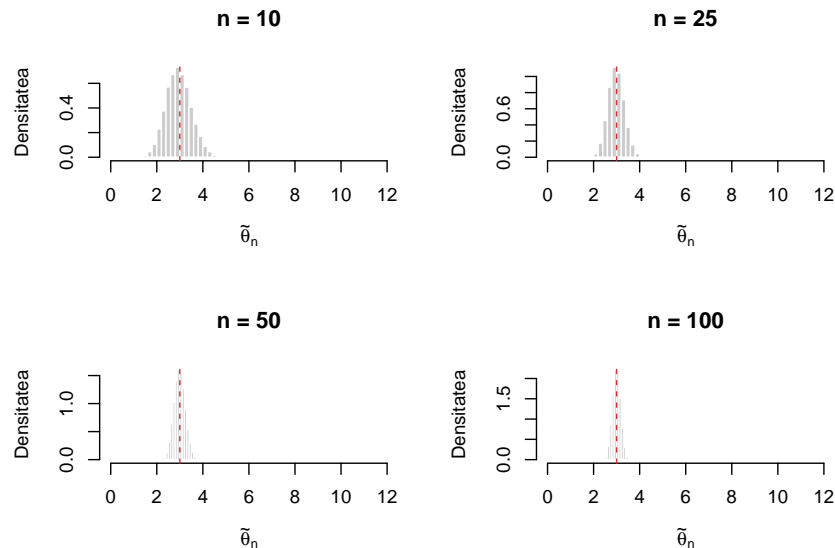
hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
```

```
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```



iar pentru  $\hat{\theta}_n$  avem

```
pois_est3 = function(n, theta, S){
  # initializare
  sigma3 = numeric(S)

  for (i in 1:S){
    x = rpois(n, theta)
    sigma3[i] = sqrt(mean(x)*var(x))
  }
  # afisam varianta estimatorului
  print(paste0("Pentru n = ", n, " varianta estimatorului este ", var(sigma3)))
  return(sigma3)
}

theta = 3
```

```
par(mfrow=c(2,2))

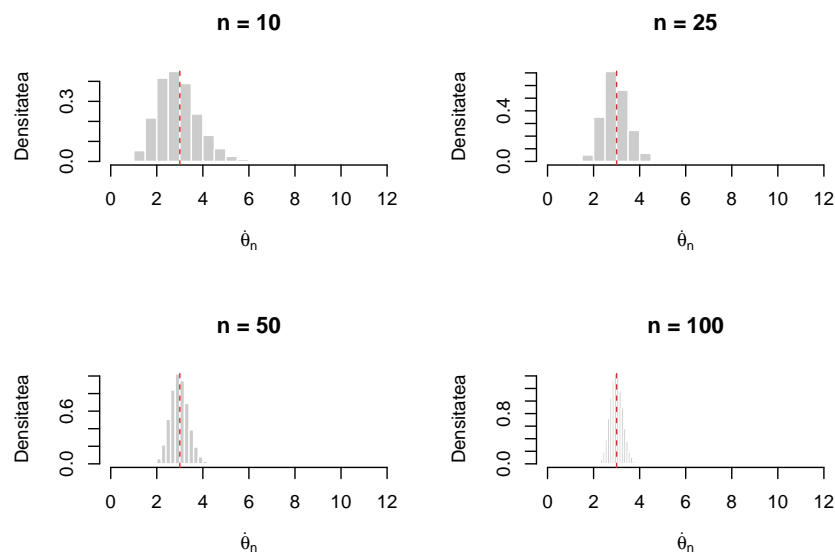
a1 = pois_est3(10, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 0.774312512559173"
a2 = pois_est3(25, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.300199856748503"
a3 = pois_est3(50, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.151213574285"
a4 = pois_est3(100, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.0752523336106622"

hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```



## 2 Estimare prin metoda verosimilității maxime

### 2.1 Exemplu: EVM nu este întotdeauna media eșantionului chiar dacă $\mathbb{E}_\theta[\hat{\theta}_n] = \theta$



Fie  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un eșantion de talie  $n$  dintr-o populație Laplace  $L(\theta, c)$  a cărei densitate este dată de formula

$$f_{\theta,c}(x) = \frac{1}{2c} e^{-\frac{|x-\theta|}{c}}, \quad -\infty < x < \infty$$

- Ilustrați grafic densitatea și funcția de repartiție a repartiției Laplace pentru diferite valori ale parametrilor  $\theta$  (de locație) și  $c$  (de scală), e.g.  $\theta \in \{0, 3\}$  și  $c \in \{1, 2, 3, 4\}$ .
- Determinați estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n$  pentru  $\theta$ .

- a) Se poate arăta cu ușurință că funcția de repartiție a repartiției Laplace  $L(\theta, c)$  este

$$F_{\theta,c}(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \operatorname{sgn}(x - \theta) \left(1 - e^{-\frac{|x-\theta|}{c}}\right) = \begin{cases} \frac{1}{2} e^{-\frac{|x-\theta|}{c}}, & x < \theta \\ 1 - \frac{1}{2} e^{-\frac{|x-\theta|}{c}}, & x \geq \theta \end{cases}$$

Ilustrarea grafică a densității și a funcției de repartiție pentru repartiția Laplace:

*# Cream funcția de densitate și de repartiție*

```
dLaplace = function (x, mu = 0, b = 1)
{
  d <- exp(-abs(x - mu)/b)/(2 * b)
  return(d)
}

pLaplace = function (q, mu = 0, b = 1)
{
  x <- q - mu
  0.5 + 0.5 * sign(x) * (1 - exp(-abs(x)/b))
}
```

*# Generam graficele*

```
pars = matrix(c(0, 1, 0, 2, 0, 3, 0, 4, 3, 1, 3, 3, 3, 4),
              ncol = 2, byrow = TRUE)
```

```
x = seq(-8, 8, length.out = 250)
```

```
set.seed(1234)
cols = sample(colors(), nrow(pars))
```

```
par(mfrow = c(1, 2))
```

*# densitatile*

```
plot(x, dLaplace(x, mu = pars[1, 1], b = pars[1, 2]),
     xlab = "x",
     ylab = TeX("$f_{\\theta, c}(x)$"),
     ylim = c(0,1),
     col = "brown3",
     lwd = 2, type = "l",
```

```
    bty = "n",
    main = "Densitatea")

for (i in seq(nrow(pars)-1)){
  mu = pars[i+1, 1]
  b = pars[i+1, 2]

  y = dLaplace(x, mu = mu, b = b)

  lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}

legend("topright",
      legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars[,1], ", \\c = ", pars[,2], "$")),
      col = cols,
      lwd = rep(2, nrow(pars)),
      bty = "n",
      cex = 0.7,
      seg.len = 1.5)

# functiile de repartitie
plot(x, pLaplace(x, mu = pars[1, 1], b = pars[1, 2]),
     xlab = "x",
     ylab = TeX("$F_{\\theta, c}(x)$"),
     ylim = c(0,1),
     col = "brown3",
     lwd = 2, type = "l",
     bty = "n",
     main = "Functia de repartitie")

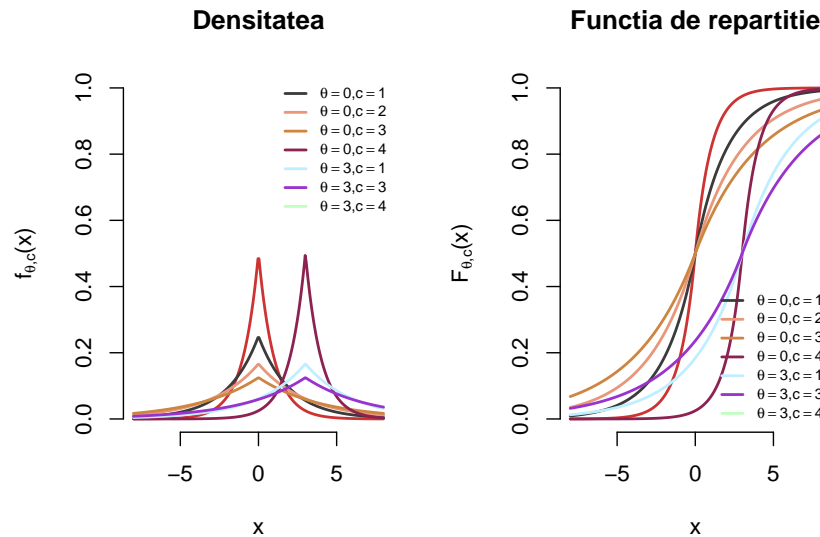
for (i in seq(nrow(pars)-1)){
  mu = pars[i+1, 1]
  b = pars[i+1, 2]

  y = pLaplace(x, mu = mu, b = b)

  lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}

legend("bottomright",
      legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars[,1], ", \\c = ", pars[,2], "$")),
      col = cols,
      lwd = rep(2, nrow(pars)),
      bty = "n",
      cex = 0.7,
      seg.len = 1.5)
```





b) Pentru a determina estimatorul de verosimilitate maximă să observăm că funcția de verosimilitate este

$$L(\theta|\mathbf{X}) = \prod_{i=1}^n \left( \frac{1}{2c} e^{-\frac{|X_i - \theta|}{c}} \right) = \frac{1}{(2c)^n} e^{-\sum_{i=1}^n \frac{|X_i - \theta|}{c}}$$

și acesta ia valoarea maximă pentru toate valorile lui  $\theta$  care minimizează funcția de la exponent

$$M(\theta) = \sum_{i=1}^n |X_i - \theta| = \sum_{i=1}^n |X_{(i)} - \theta|,$$

unde  $x_{(i)}$  este statistica de ordine de rang  $i$ . Se poate vedea că funcția  $M(\theta)$  este continuă și afină pe porțiuni din figura de mai jos (pentru un eșantion de talie 10 dintr-o populație  $L(3, 1)$  - creați o funcție care vă permite să generați observații repartizate Laplace).

```
rLaplace = function (n, mu = 0, b = 1)
{
  u <- runif(n) - 0.5
  x <- mu - b * sign(u) * log(1 - 2 * abs(u))
  return(x)
}

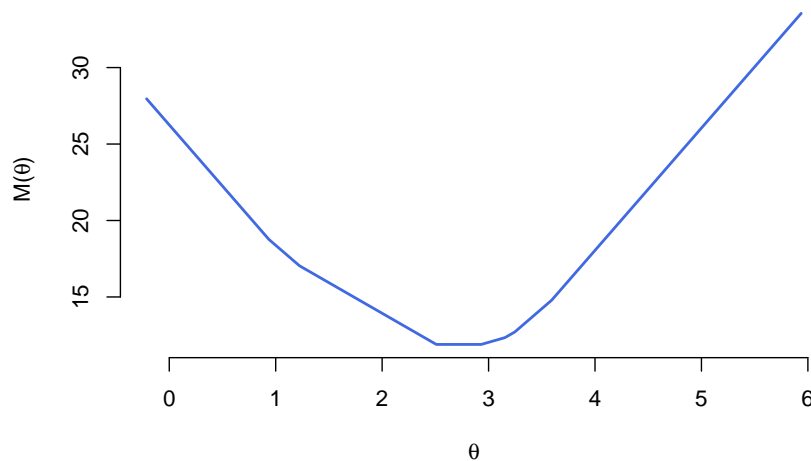
theta0 = 3
b = 1

set.seed(333)
x = rLaplace(10, mu = theta0, b = b)

M_theta = function(x, theta){
  sapply(theta, function(t){sum(abs(x-t))})
}

theta = seq(min(x), max(x), length.out = 500)
M = M_theta(x, theta)
```

```
plot(theta, M, type = "l",
     xlab = TeX("$\\theta$"),
     ylab = TeX("$M(\\theta)$"),
     bty = "n", lwd = 2,
     col = "royalblue")
```



Observăm că dacă  $\theta$  se află între statistica de ordine de rang  $m$  și cea de rang  $m+1$ , i.e.  $X_{(m)} \leq \theta \leq X_{(m+1)}$ , atunci am avea că  $X_{(i)} \leq X_{(m)} \leq \theta$  dacă  $i \leq m$  și  $\theta \leq X_{(m+1)} \leq X_{(i)}$  dacă  $m+1 \leq i \leq n$ , prin urmare

$$M(\theta) = \sum_{i=1}^n |X_{(i)} - \theta| = \sum_{i=1}^m (\theta - X_{(i)}) + \sum_{i=m+1}^n (X_{(i)} - \theta)$$

deci dacă  $X_{(m)} < \theta < X_{(m+1)}$  atunci

$$\frac{d}{d\theta} M(\theta) = m - (n - m) = 2m - n.$$

Astfel,  $M'(\theta) < 0$  (și  $M(\theta)$  este descrescătoare) dacă  $m < \frac{n}{2}$  și  $M'(\theta) > 0$  (și  $M(\theta)$  este crescătoare) dacă  $m > \frac{n}{2}$ . Dacă  $n = 2k + 1$  este impar, atunci  $\frac{n}{2} = k + \frac{1}{2}$  iar  $M(\theta)$  este strict descrescătoare dacă  $\theta < X_{(k+1)}$  și strict crescătoare dacă  $\theta > X_{(k+1)}$  de unde deducem că minimum se atinge pentru  $\theta = X_{(k+1)}$ .

Dacă  $n = 2k$  este par atunci, raționând asemănător, deducem că  $M(\theta)$  este minimizată pentru orice punct din intervalul  $(X_{(k)}, X_{(k+1)})$ , deci orice punct din acest interval va maximiza și funcția de verosimilitate. Prin convenție alegem estimatorul de verosimilitate maximă să fie mijlocul acestui interval, i.e.  $\theta = \frac{X_{(k)} + X_{(k+1)}}{2}$ .

Prin urmare am găsit că estimatorul de verosimilitate maximă este mediana eșantionului

$$\hat{\theta}_n = \begin{cases} X_{(\frac{n+1}{2})}, & n \text{ impar} \\ \frac{X_{(\frac{n}{2})} + X_{(\frac{n}{2}+1)}}{2}, & n \text{ par} \end{cases}$$

Mai jos avem ilustrat logaritmul funcției de verosimilitate pentru un eșantion de volum par (stânga) și unul de volum impar (dreapta):

```
theta0 = 0
b = 1

logLikelihoodLaplace = function(x, theta, b){
  sapply(theta, function(t){
    -length(x)*log(2*b)-sum(abs(x-t))})
}

par(mfrow = c(1,2))

# Esantion par
n = 10

set.seed(333)
x = rLaplace(n, mu = theta0, b = b)

theta = seq(-1,1, length.out = 100)

y = logLikelihoodLaplace(x, theta, b)

plot(theta, y, type = "l",
      bty = "n", lwd = 2,
      col = "royalblue",
      xlab = TeX("$\\theta$"),
      ylab = TeX("$l(\\theta | x)$"),
      main = paste0("Esantion par\n n = ", n),
      cex.main = 0.8)

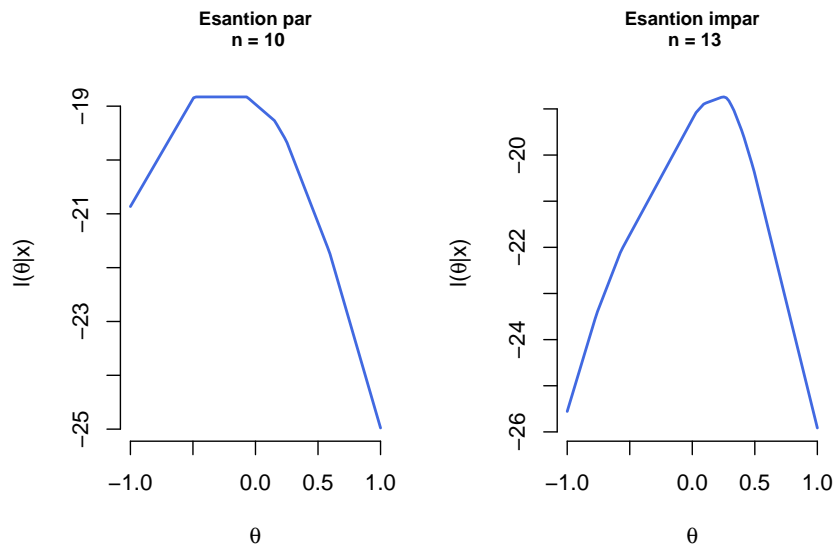
# Esantion impar
n = 13

set.seed(1234)
x = rLaplace(n, mu = theta0, b = b)

theta = seq(-1,1, length.out = 100)

y = logLikelihoodLaplace(x, theta, b)

plot(theta, y, type = "l",
      bty = "n", lwd = 2,
      col = "royalblue",
      xlab = TeX("$\\theta$"),
      ylab = TeX("$l(\\theta | x)$"),
      main = paste0("Esantion impar\n n = ", n),
      cex.main = 0.8)
```



## 2.2 Exemplu de EVM determinat prin soluții numerice



Fie  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un eșantion de talie  $n$  dintr-o populație logistică a cărei densitate este dată de formula

$$f_{\theta}(x) = \frac{e^{-(x-\theta)}}{(1 + e^{-(x-\theta)})^2}, \quad x \in \mathbb{R}, \theta \in \mathbb{R}$$

Determinați estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n$  pentru  $\theta$ .

Densitatea de repartiție și funcția de repartiție a repartiției logistice sunt ilustrate mai jos (în R se folosesc funcțiile: `rlogis`, `dlogis`, `plogis` și respectiv `qlogis`):

```
# Generam graficele
pars = c(2, 4, 6, 9)

x = seq(-8, 15, length.out = 250)

set.seed(1234)
cols = sample(colors(), length(pars))

par(mfrow = c(1, 2))
# densitatile
plot(x, dlogis(x, location = pars[1]),
     xlab = "x",
     ylab = TeX("$f_{\\theta}(x)$"),
     # ylim = c(0, 1),
     col = "brown3",
     lwd = 2, type = "l",
     bty = "n",
     main = "Densitatea")
```

```
for (i in seq(length(pars)-1)){
  location = pars[i+1]

  y = dlogis(x, location = location)

  lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}

legend("topright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars, "$")),
       col = cols,
       lwd = rep(2, length(pars)),
       bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)

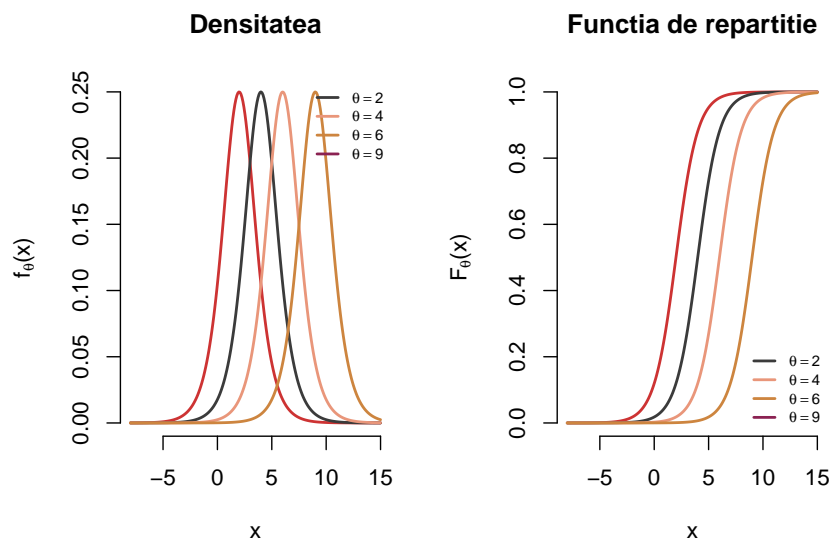
# functiile de repartitie
plot(x, plogis(x, location = pars[1]),
     xlab = "x",
     ylab = TeX("$F_{\\theta}(x)$"),
     ylim = c(0,1),
     col = "brown3",
     lwd = 2, type = "l",
     bty = "n",
     main = "Functia de repartitie")

for (i in seq(length(pars)-1)){
  location = pars[i+1]

  y = plogis(x, location = location)

  lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}

legend("bottomright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars, "$")),
       col = cols,
       lwd = rep(2, length(pars)),
       bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)
```



Observăm că funcția de verosimilitate este dată de

$$L(\theta|\mathbf{x}) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{e^{-(x_i-\theta)}}{(1 + e^{-(x_i-\theta)})^2}$$

iar logaritmul funcției de verosimilitate este

$$l(\theta|\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n \log f_{\theta}(x_i) = n\theta - n\bar{x}_n - 2 \sum_{i=1}^n \log(1 + e^{-(x_i-\theta)}).$$

Pentru a găsi valoarea lui  $\theta$  care maximizează logaritmul funcției de verosimilitate și prin urmare a funcției de verosimilitate trebuie să rezolvăm ecuația  $l'(\theta|\mathbf{x}) = 0$ , unde derivata lui  $l(\theta|\mathbf{x})$  este

$$l'(\theta|\mathbf{x}) = n - 2 \sum_{i=1}^n \frac{e^{-(x_i-\theta)}}{1 + e^{-(x_i-\theta)}}$$

ceea ce conduce la ecuația

$$\sum_{i=1}^n \frac{e^{-(x_i-\theta)}}{1 + e^{-(x_i-\theta)}} = \frac{n}{2} \quad (\star)$$

Chiar dacă această ecuație nu se simplifică, se poate arăta că această ecuație admite soluție unică. Observăm că derivata parțială a membrului drept în  $(\star)$  devine

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i=1}^n \frac{e^{-(x_i-\theta)}}{1 + e^{-(x_i-\theta)}} = \sum_{i=1}^n \frac{e^{-(x_i-\theta)}}{(1 + e^{-(x_i-\theta)})^2} > 0$$

ceea ce arată că membrul stâng este o funcție strict crescătoare în  $\theta$ . Cum membrul stâng în  $(\star)$  tinde spre 0 atunci când  $\theta \rightarrow -\infty$  și spre  $n$  pentru  $\theta \rightarrow \infty$  deducem că ecuația  $(\star)$  admite soluție unică (vezi graficul de mai jos).

```
set.seed(112)
n = 20
x = rlogis(n, location = 7.5)

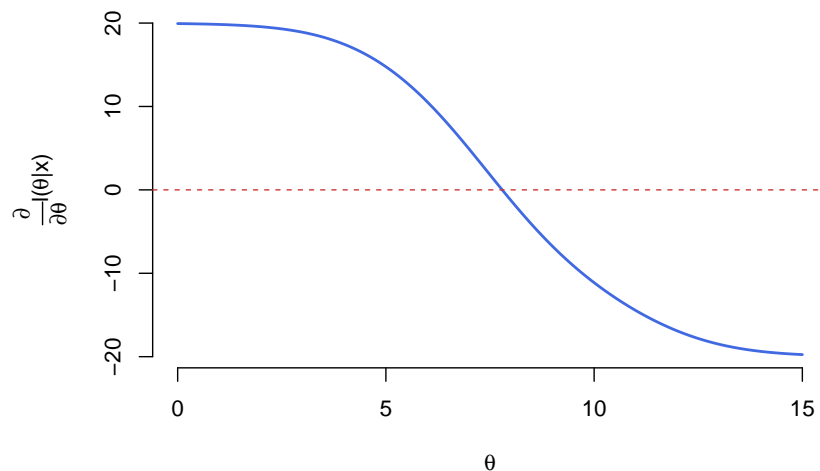
# derivata logaritmului functiei de verosimilitate
dLogLogistic = function(n, x, theta){
  sapply(theta, function(t){
    y = exp(-(x - t))
    n - 2*sum(y/(1+y))
  })
}

theta = seq(0, 15, length.out = 250)

mar.default <- c(5,4,4,2) + 0.1
par(mar = mar.default + c(0, 1.2, 0, 0))

plot(theta, dLogLogistic(n, x, theta), type = "l",
      col = "royalblue", lwd = 2,
      bty = "n",
      xlab = TeX("$\\theta$"),
      ylab = TeX("$\\frac{\\partial}{\\partial \\theta} l(\\theta | x)$"))

abline(h = 0, col = "brown3",
       lty = 2)
```



Cum nu putem găsi o soluție a ecuației  $l'(\theta|x) = 0$  sub formă compactă, este necesar să apelăm la metode numerice. O astfel de metodă numerică este binecunoscuta **metoda a lui Newton-Raphson**. Metoda presupune să începem cu o valoare (soluție) inițială  $\hat{\theta}^{(0)}$  și să alegem, plecând de la aceasta, o nouă valoare  $\hat{\theta}^{(1)}$  definită prin

$$\hat{\theta}^{(1)} = \hat{\theta}^{(0)} - \frac{l'(\hat{\theta}^{(0)})}{l''(\hat{\theta}^{(0)})},$$

adică  $\hat{\theta}^{(1)}$  este intersecția cu axa absciselor a tangentei în punctul  $(\hat{\theta}^{(0)}, l'(\hat{\theta}^{(0)}))$  la graficul funcției  $l'(\theta)$ . Ideea este de a itera procesul până când soluția converge, cu alte cuvinte pornind de la o valoare *rezonabilă* de start  $\hat{\theta}^{(0)}$  la pasul  $k + 1$  avem

$$\hat{\theta}^{(k+1)} = \hat{\theta}^{(k)} - \frac{l'(\hat{\theta}^{(k)})}{l''(\hat{\theta}^{(k)})}$$

și oprim procesul atunco când  $k$  este suficient de mare și/sau  $|\hat{\theta}^{(k+1)} - \hat{\theta}^{(k)}|$  este suficient de mic. Următorul grafic ilustrează grafic algoritmul lui Newton:

```
set.seed(112)
n = 20
x = rlogis(n, location = 7.5)

# derivata logaritmului functiei de verosimilitate
dLogLogistic = function(n, x, theta){
  sapply(theta, function(t){
    y = exp(-(x - t))
    n - 2*sum(y/(1+y))
  })
}

theta = seq(0, 15, length.out = 250)

mar.default <- c(5,4,4,2) + 0.1
par(mar = mar.default + c(0, 1.2, 0, 0))

plot(theta, dLogLogistic(n, x, theta), type = "l",
      col = "royalblue", lwd = 2,
      bty = "n",
      xlab = TeX("$\\theta$"),
      ylab = TeX("$\\frac{\\partial}{\\partial \\theta} l(\\theta | x)$"))

abline(h = 0, col = "brown3",
       lty = 2)

# ilustrarea metodei Newton

dl = function(theta) n - 2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x)))
ddl = function(theta) {-2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x))^2)}

x0 = 5 # punctul de start

points(x0, 0, pch = 16, col = "black")
text(x0, 0, labels = TeX("$\\hat{\\theta}^{(0)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
segments(x0, 0, x0, dl(x0), lty = 2, col = "grey50")
points(x0, dl(x0), pch = 4)

x1 = x0 - dl(x0)/ddl(x0)

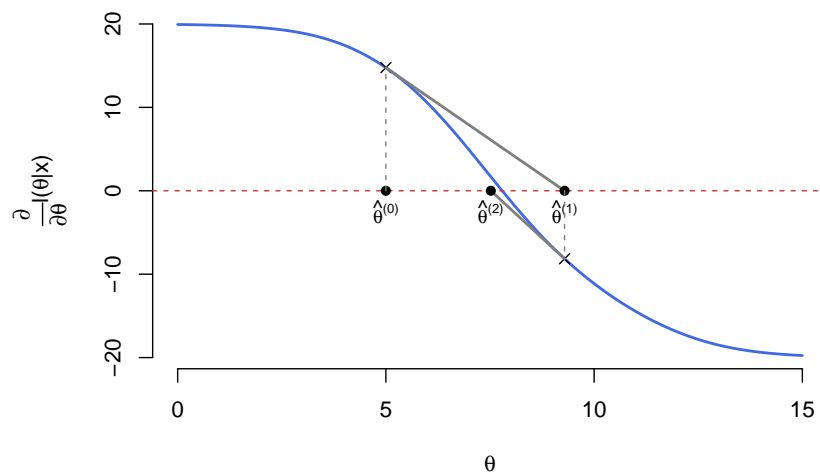
segments(x0, dl(x0), x1, 0, lty = 1, lwd = 2, col = "grey50")
points(x1, 0, pch = 16, col = "black")
```



```
text(x1, 0, labels = TeX("$\\hat{\\theta}^{(1)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
segments(x1, 0, x1, dl(x1), lty = 2, col = "grey50")
points(x1, dl(x1), pch = 4)

x2 = x1 - dl(x1)/ddl(x1)

segments(x1, dl(x1), x2, 0, lty = 1, lwd = 2, col = "grey50")
points(x2, 0, pch = 16, col = "black")
text(x2, 0, labels = TeX("$\\hat{\\theta}^{(2)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
```



**Obs:** Singurul lucru care se schimbă atunci când trecem de la scalar la vector, este funcția  $l(\theta)$  care acum este o funcție de  $p > 1$  variabile,  $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p)^T \in \mathbb{R}^p$ . În acest context  $l'(\theta)$  este un vector de derivate parțiale iar  $l''(\theta)$  este o matrice de derivate parțiale de ordin doi. Prin urmare iterațiile din metoda lui Newton sunt

$$\hat{\theta}^{(k+1)} = \hat{\theta}^{(k)} - \left[ l''(\hat{\theta}^{(k)}) \right]^{-1} l'(\hat{\theta}^{(k)})$$

unde  $[\cdot]^{-1}$  este pseudoinversa unei matrici.

Funcția de mai jos implementează metoda lui Newton pentru cazul multidimensional:

*# Metoda lui Newton*

```
newton <- function(f, df, x0, eps=1e-08, maxiter=1000, ...) {
  # in caz ca nu e incarcat pachetul sa putem accesa pseudoinversa
  if(!exists("ginv")) library(MASS)

  x <- x0
  k <- 0

  repeat {
    k <- k + 1

    x.new <- x - as.numeric(ginv(df(x, ...)) %*% f(x, ...))
```

```
if(mean(abs(x.new - x)) < eps | k >= maxiter) {  
  if(k >= maxiter) warning("S-a atins numarul maxim de iteratii!")  
  break  
}  
x <- x.new  
}  
out <- list(solution = x.new, value = f(x.new, ...), iter = k)  
  
return(out)  
}
```

Să presupunem că am observat următorul eșantion de talie 20 din repartiția logistică:

```
[1] 6.996304 9.970107 12.304991 11.259549 6.326912 5.378941 4.299639  
[8] 8.484635 5.601117 7.094335 6.324731 6.868456 9.753360 8.042095  
[15] 8.227830 10.977982 7.743096 7.722159 8.562884 6.968356
```

```
set.seed(112)  
x = rlogis(20, location = 7.5)  
  
n = length(x)  
dl = function(theta) n - 2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x)))  
ddl = function(theta) {-2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x))^2)}  
  
logis.newton = newton(dl, ddl, median(x))
```

și aplicând metoda lui Newton găsim estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n = 7.7933$  după numai 3 iterații (datele au fost simulate folosin  $\theta = 7.5$ ).