# Laborator 6

### Elemente de estimare punctuală

Obiectivul acestui laborator este de a ilustra noțiunea de consistență a unui estimator precum și de a compara mai mulți estimatori.

## 1 Proprietăți ale estimatorilor

#### 1.1 Exemplu de comparare a trei estimatori



Fie  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  un eșantion de talie n dintr-o populație normală de medie  $\mu$  și varianță  $\sigma^2$ . Atunci

$$\hat{\mu}_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad \hat{\mu}_2 = M_n \text{ (mediana)}, \quad \hat{\mu}_3 = \frac{X_{(1)} + X_{(n)}}{2}$$

sunt trei estimatori punctuali pentru  $\mu$ . Creați o funcție care să ilustreze cum sunt repartizați cei trei estimatori. Începeți cu  $n=10,\,\mu=0$  și  $\sigma^2=1$  și trasați histogramele pentru a-i compara. Ce se întâmplă dacă schimbați  $n,\,\mu$  sau  $\sigma^2$ ?

Vom crea o funcție numită norm\_estimators care va construi repartițiile celor trei estimatori:

```
norm_estimators = function(n, mu, sigma, S){
    # Initializam
    mu1 = numeric(S)
    mu2 = numeric(S)
    mu3 = numeric(S)

# repetam experimentul de S ori
for (i in 1:S){
    x = rnorm(n, mean = mu, sd = sigma)

# calculam estimatorii
    mu1[i] = mean(x)
    mu2[i] = median(x)
    mu3[i] = (min(x)+max(x))/2
}

# afisam variantele estimatorilor
    print(cbind(var_mu1 = var(mu1), var_mu2 = var(mu2), var_mu3 = var(mu3)))

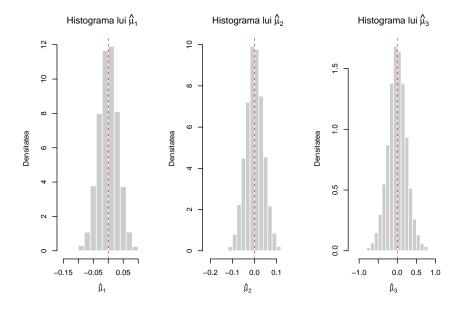
return(cbind(mu1 = mu1, mu2 = mu2, mu3 = mu3))
}
```

Pentru a ilustra grafic histogramele celor trei estimatori, considerăm  $\mu=0$  și  $\sigma^2=1$  și avem:

```
mu = 0
sigma = 1
```

Grupele: 301, 311, 321 Pagina 1

```
n = 1000
S = 10000
a = norm_estimators(n, mu, sigma, S)
         var_mu1
                 var_mu2 var_mu3
[1,] 0.001007792 0.001555904 0.06088803
par(mfrow = c(1,3))
hist(a[,1], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[1]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[1])),
    ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)
hist(a[,2], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[2]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[2])),
    ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)
hist(a[,3], freq=FALSE, xlab=expression(hat(mu)[3]),
     col="gray80", border="white",
     main = expression(paste("Histograma lui ", hat(mu)[3])),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=mu, col = "brown3", lty = 2)
```



#### 1.2 Ilustrarea consistenței unui estimator



Fie  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  un eșantion de talie n dintr-o populație  $Pois(\theta)$ . Ilustrați grafic consistența estimatorului  $\hat{\theta}_n = S_n^2$  trasând histograma repartiției lui  $\hat{\theta}_n$  pentru  $n \in \{10, 25, 50, 100\}$ . Ce observați?

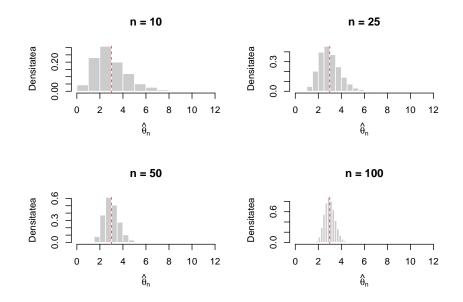
Considerăm funcția pois\_est care pentru  $\theta$  fixat simulează repartiția estimatorului  $\hat{\theta}_n$ :

```
pois_est1 = function(n, theta, S){
    # initializare
    sigma1 = numeric(S)

for (i in 1:S){
    x = rpois(n, theta)
        sigma1[i] = var(x)
    }
    # afisam varianta estimatorului
    print(paste0("Pentru n = ", n," varianta estimatorului este ", var(sigma1)))
    return(sigma1)
}
```

Considerând  $\theta = 3$  și  $n \in \{10, 25, 50, 100\}$  avem:

```
theta = 3
par(mfrow=c(2,2))
a1 = pois_est1(10, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 2.32279898758267"
a2 = pois_est1(25, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.860500639921736"
a3 = pois_est1(50, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.424701461962554"
a4 = pois_est1(100, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.210584878706376"
hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(hat(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```



Ce se întâmplă dacă în loc de  $\hat{\theta}_n$  considerăm estimatorul  $\tilde{\theta}_n = \bar{X}_n$  sau estimatorul  $\dot{\theta}_n = \sqrt{\bar{X}_n S_n^2}$ ?

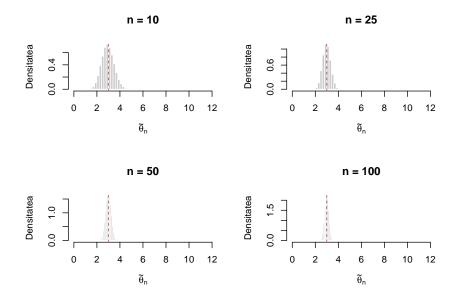
Pentru  $\tilde{\theta}_n$  avem

```
pois_est2 = function(n, theta, S){
  # initializare
  sigma2 = numeric(S)
  for (i in 1:S){
   x = rpois(n, theta)
   sigma2[i] = mean(x)
  }
  # afisam varianta estimatorului
  print(paste0("Pentru n = ", n," varianta estimatorului este ", var(sigma2)))
  return(sigma2)
}
theta = 3
par(mfrow=c(2,2))
a1 = pois_est2(10, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 0.297341012356247"
a2 = pois_est2(25, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.119584909394188"
a3 = pois_est2(50, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.059446994450129"
a4 = pois_est2(100, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.0298516208133763"
hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```

```
hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
    col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),
    ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
    col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),
    ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)

hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(tilde(theta)[n]),
    col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),
    ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```

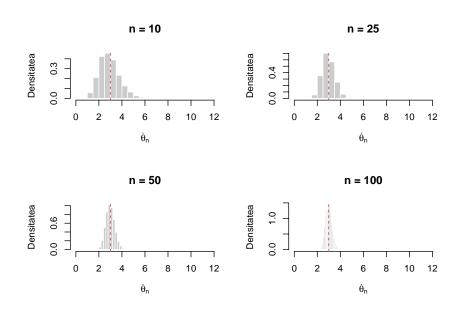


iar pentru  $\dot{\theta}_n$  avem

```
pois_est3 = function(n, theta, S){
    # initializare
    sigma3 = numeric(S)

for (i in 1:S){
    x = rpois(n, theta)
    sigma3[i] = sqrt(mean(x)*var(x))
}
# afisam varianta estimatorului
print(paste0("Pentru n = ", n," varianta estimatorului este ", var(sigma3)))
return(sigma3)
}
theta = 3
par(mfrow=c(2,2))
```

```
a1 = pois_est3(10, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 10 varianta estimatorului este 0.77122002126572"
a2 = pois_est3(25, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 25 varianta estimatorului este 0.301130156456421"
a3 = pois_est3(50, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 50 varianta estimatorului este 0.148527285657167"
a4 = pois_est3(100, theta, 50000)
[1] "Pentru n = 100 varianta estimatorului este 0.0755824026406487"
hist(a1, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 10", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a2, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 25", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a3, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 50", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
hist(a4, freq=FALSE, xlab=expression(dot(theta)[n]),
     col="gray80", border="white", main = "n = 100", xlim = c(0,12),
     ylab = "Densitatea")
abline(v=theta, col = "brown3", lty = 2)
```



## 2 Estimare prin metoda verosimilității maxime

## ${f 2.1}$ - Exemplu: EVM nu este întotdeauna media eșantionului chiar dacă $\mathbb{E}_{ heta}[\hat{ heta}_n]= heta$



Fie  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  un eșantion de talie n dintr-o populație Laplace  $L(\theta, c)$  a cărei densitate este dată de formula

$$f_{\theta,c}(x) = \frac{1}{2c}e^{-\frac{|x-\theta|}{c}}, \quad -\infty < x < \infty$$

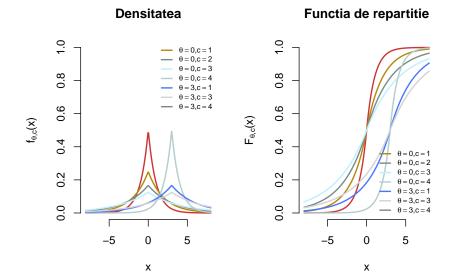
- a) Ilustrați grafic densitatea și funcția de repartiție a repartiției Laplace pentru diferite valori ale parametrilor  $\theta$  (de locație) și c (de scală), e.g.  $\theta \in \{0,3\}$  și  $c \in \{1,2,3,4\}$ .
- b) Determinați estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n$  pentru  $\theta$ .
- a) Se poate arăta cu ușurință că funcția de repartiție a repartiției Laplace  $L(\theta,c)$  este

$$F_{\theta,c}(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}\operatorname{sgn}(x - \theta) \left(1 - e^{-\frac{|x - \theta|}{c}}\right) = \begin{cases} \frac{1}{2}e^{-\frac{|x - \theta|}{c}}, & x < \theta \\ 1 - \frac{1}{2}e^{-\frac{|x - \theta|}{c}}, & x \ge \theta \end{cases}$$

Ilustrarea grafică a densității și a funcției de repartiție pentru repartiția Laplace:

```
# Cream functia de densitate si de repartitie
dLaplace = function (x, mu = 0, b = 1)
    d \leftarrow \exp(-abs(x - mu)/b)/(2 * b)
    return(d)
pLaplace = function (q, mu = 0, b = 1)
    x \leftarrow q - mu
    0.5 + 0.5 * sign(x) * (1 - exp(-abs(x)/b))
}
# Generam graficele
pars = matrix(c(0, 1, 0, 2, 0, 3, 0, 4, 3, 1, 3, 3, 3, 4),
              ncol = 2, byrow = TRUE)
x = seq(-8, 8, length.out = 250)
set.seed(1234)
cols = sample(colors(), nrow(pars))
par(mfrow = c(1, 2))
# densitatile
plot(x, dLaplace(x, mu = pars[1, 1], b = pars[1, 2]),
     xlab = "x",
     ylab = TeX("f_{\infty}, c)(x)"),
     ylim = c(0,1),
     col = "brown3",
     1wd = 2, type = "1",
```

```
bty = "n",
     main = "Densitatea")
for (i in seq(nrow(pars)-1)){
 mu = pars[i+1, 1]
  b = pars[i+1, 2]
 y = dLaplace(x, mu = mu, b = b)
 lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}
legend("topright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars[,1], ", \\c = ", pars[,2], "$")),
       col = cols,
       lwd = rep(2, nrow(pars)),
      bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)
# functiile de repartitie
plot(x, pLaplace(x, mu = pars[1, 1], b = pars[1, 2]),
    xlab = "x",
     ylab = TeX("F_{\infty}, c)(x)"),
    ylim = c(0,1),
    col = "brown3",
    lwd = 2, type = "1",
    bty = "n",
    main = "Functia de repartitie")
for (i in seq(nrow(pars)-1)){
 mu = pars[i+1, 1]
 b = pars[i+1, 2]
  y = pLaplace(x, mu = mu, b = b)
 lines(x, y, lwd = 2,
       col = cols[i])
}
legend("bottomright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars[,1], ", \\c = ", pars[,2], "$")),
       col = cols,
      lwd = rep(2, nrow(pars)),
       bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)
```



b) Pentru a determina estimatorul de verosimilitate maximă să observăm că funcția de verosimilitate este

$$L(\theta|\mathbf{X}) = \prod_{i=1}^{n} \left( \frac{1}{2c} e^{-\frac{|X_i - \theta|}{c}} \right) = \frac{1}{(2c)^n} e^{-\sum_{i=1}^{n} \frac{|X_i - \theta|}{c}}$$

și acesta ia valoarea maximă pentru toate valorile lui  $\theta$  care minimizează funcția de la exponent

$$M(\theta) = \sum_{i=1}^{n} |X_i - \theta| = \sum_{i=1}^{n} |X_{(i)} - \theta|,$$

unde  $x_{(i)}$  este statistica de ordine de rang i. Se poate vedea că funcția  $M(\theta)$  este continuă și afină pe porțiuni din figura de mai jos (pentru un eșantion de talie 10 dintr-o populație L(3,1) - creați o funcție care vă permite să generați observații repartizate Laplace).

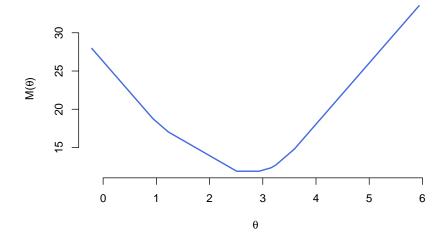
```
rLaplace = function (n, mu = 0, b = 1)
{
    u <- runif(n) - 0.5
    x <- mu - b * sign(u) * log(1 - 2 * abs(u))
    return(x)
}

theta0 = 3
b = 1

set.seed(333)
x = rLaplace(10, mu = theta0, b = b)

M_theta = function(x, theta){
    sapply(theta, function(t){sum(abs(x-t))})
}

theta = seq(min(x), max(x), length.out = 500)
M = M_theta(x, theta)</pre>
```



Observăm că dacă  $\theta$  se află între statistica de ordine de rang m și cea de rang m+1, i.e.  $X_{(m)} \leq \theta \leq X_{(m+1)}$ , atunci am avea că  $X_{(i)} \leq X_{(m)} \leq \theta$  dacă  $i \leq m$  și  $\theta \leq X_{(m+1)} \leq X_{(i)}$  dacă  $m+1 \leq i \leq n$ , prin urmare

$$M(\theta) = \sum_{i=1}^{n} |X_{(i)} - \theta| = \sum_{i=1}^{m} (\theta - X_{(i)}) + \sum_{i=m+1}^{n} (X_{(i)} - \theta)$$

deci dacă  $X_{(m)} < \theta < X_{(m+1)}$  atunci

$$\frac{d}{d\theta}M(\theta) = m - (n - m) = 2m - n.$$

Astfel,  $M'(\theta) < 0$  (şi  $M(\theta)$  este descrescătoare) dacă  $m < \frac{n}{2}$  și  $M'(\theta) > 0$  (și  $M(\theta)$  este crescătoare) dacă  $m > \frac{n}{2}$ . Dacă n = 2k + 1 este impar, atunci  $\frac{n}{2} = k + \frac{1}{2}$  iar  $M(\theta)$  este strict descrescătoare dacă  $\theta < X_{(k+1)}$  și strict crescătoare dacă  $\theta > X_{(k+1)}$  de unde deducem că minimul se atinge pentru  $\theta = X_{(k+1)}$ .

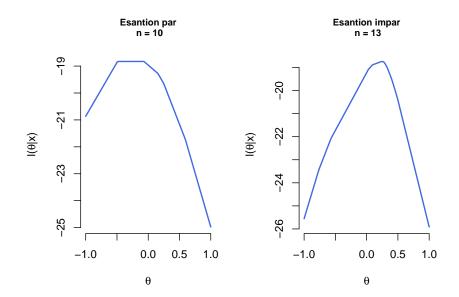
Dacă n=2k este par atunci, raționând asemănător, deducem că  $M(\theta)$  este minimizată pentru orice punct din intervalul  $(X_{(k)}, X_{(k+1)})$ , deci orice punct din acest interval va maximiza și funcția de verosimilitate. Prin convenție alegem estimatorul de verosimilitate maximă să fie mijlocul acestui interval, i.e.  $\theta = \frac{X_{(k)} + X_{(k+1)}}{2}$ .

Prin urmare am găsit că estimatorul de verosimilitate maximă este mediana eșantionului

$$\hat{\theta}_n = \begin{cases} X_{\left(\frac{n+1}{2}\right)}, & n \text{ impar} \\ \frac{X_{\left(\frac{n}{2}\right)} + X_{\left(\frac{n}{2}+1\right)}}{2}, & n \text{ par} \end{cases}$$

Mai jos avem ilustrat logaritmul funcției de verosimilitate pentru un eșantion de volum par (stânga) și unul de volum impar (dreapta):

```
theta0 = 0
b = 1
logLikelihoodLaplace = function(x, theta, b){
  sapply(theta, function(t){
    -length(x)*log(2*b)-sum(abs(x-t))
}
par(mfrow = c(1,2))
# Esantion par
n = 10
set.seed(333)
x = rLaplace(n, mu = theta0, b = b)
theta = seq(-1,1, length.out = 100)
y = logLikelihoodLaplace(x, theta, b)
plot(theta, y, type = "1",
    bty = "n", lwd = 2,
     col = "royalblue",
    xlab = TeX("$\\theta"),
     ylab = TeX("$1(\theta | x)$"),
     main = paste0("Esantion parn = n, n),
     cex.main = 0.8)
# Esantion impar
n = 13
set.seed(1234)
x = rLaplace(n, mu = theta0, b = b)
theta = seq(-1,1, length.out = 100)
y = logLikelihoodLaplace(x, theta, b)
plot(theta, y, type = "1",
    bty = "n", lwd = 2,
     col = "royalblue",
     xlab = TeX("$\\theta"),
     ylab = TeX("$1(\theta | x)$"),
     main = paste0("Esantion imparn = ", n),
    cex.main = 0.8)
```



#### 2.2 Exemplu de EVM determinat prin soluții numerice



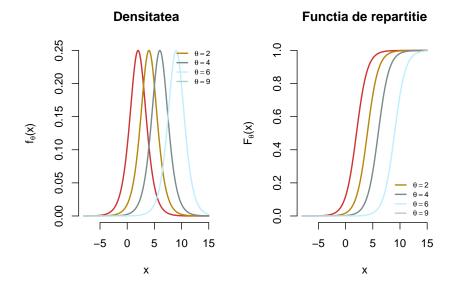
Fie  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un eșantion de talie n dintr-o populație logistică a cărei densitate este dată de formula

$$f_{\theta}(x) = \frac{e^{-(x-\theta)}}{\left(1 + e^{-(x-\theta)}\right)^2}, \quad x \in \mathbb{R}, \ \theta \in \mathbb{R}$$

Determinați estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n$  pentru  $\theta$ .

Densitatea de repartiție și funcția de repartiție a repartiției logistice sunt ilustrate mai jos (în R se folosesc funcțiile: rlogis, dlogis, plogis și respectiv qlogis):

```
for (i in seq(length(pars)-1)){
 location = pars[i+1]
 y = dlogis(x, location = location)
 lines(x, y, lwd = 2,
        col = cols[i])
}
legend("topright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars, "$")),
       col = cols,
       lwd = rep(2, length(pars)),
       bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)
# functiile de repartitie
plot(x, plogis(x, location = pars[1]),
    xlab = "x",
    ylab = TeX("$F_{{\hat x}, x}),
    ylim = c(0,1),
    col = "brown3",
    1wd = 2, type = "1",
    bty = "n",
    main = "Functia de repartitie")
for (i in seq(length(pars)-1)){
 location = pars[i+1]
  y = plogis(x, location = location)
 lines(x, y, lwd = 2,
       col = cols[i])
}
legend("bottomright",
       legend = TeX(paste0("$\\theta = ", pars, "$")),
       col = cols,
       lwd = rep(2, length(pars)),
       bty = "n",
       cex = 0.7,
       seg.len = 1.5)
```



Observăm că funcția de verosimilitate este dată de

$$L(\theta|\mathbf{x}) = \prod_{i=1}^{n} f_{\theta}(x_i) = \prod_{i=1}^{n} \frac{e^{-(x_i - \theta)}}{(1 + e^{-(x_i - \theta)})^2}$$

iar logaritmul funcției de verosimilitate este

$$l(\theta|\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n} \log f_{\theta}(x_i) = n\theta - n\bar{x}_n - 2\sum_{i=1}^{n} \log \left(1 + e^{-(x_i - \theta)}\right).$$

Pentru a găsi valoarea lui  $\theta$  care maximizează logaritmul funcției de verosimilitate și prin urmare a funcției de verosimilitate trebuie să rezolvăm ecuația  $l'(\theta|\mathbf{x}) = 0$ , unde derivata lui  $l(\theta|\mathbf{x})$  este

$$l'(\theta|\mathbf{x}) = n - 2\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{-(x_i - \theta)}}{1 + e^{-(x_i - \theta)}}$$

ceea ce conduce la ecuatia

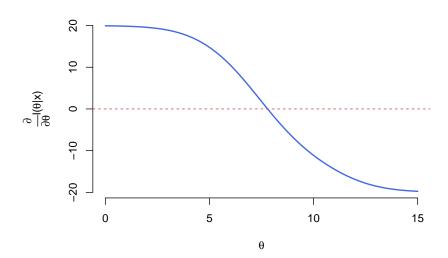
$$\sum_{i=1}^{n} \frac{e^{-(x_i - \theta)}}{1 + e^{-(x_i - \theta)}} = \frac{n}{2} \tag{*}$$

Chiar dacă această ecuație nu se simplifică, se poate arăta că această ecuația admite soluție unică. Observăm că derivata parțiala a membrului drept în  $(\star)$  devine

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{i=1}^{n} \frac{e^{-(x_i - \theta)}}{1 + e^{-(x_i - \theta)}} = \sum_{i=1}^{n} \frac{e^{-(x_i - \theta)}}{\left(1 + e^{-(x_i - \theta)}\right)^2} > 0$$

ceea ce arată că membrul stâng este o funcție strict crescătoare în  $\theta$ . Cum membrul stâng în  $(\star)$  tinde spre 0 atunci când  $\theta \to -\infty$  și spre n pentru  $\theta \to \infty$  deducem că ecuația  $(\star)$  admite soluție unică (vezi graficul de mai jos).

```
set.seed(112)
n = 20
x = rlogis(n, location = 7.5)
# derivata logaritmului functiei de verosimilitate
dLogLogistic = function(n, x, theta){
  sapply(theta, function(t){
    y = \exp(-(x - t))
    n - 2*sum(y/(1+y))
  })
}
theta = seq(0, 15, length.out = 250)
mar.default <-c(5,4,4,2)+0.1
par(mar = mar.default + c(0, 1.2, 0, 0))
plot(theta, dLogLogistic(n, x, theta), type = "1",
     col = "royalblue", lwd = 2,
     bty = "n",
     xlab = TeX("$\\ theta$"),
     ylab = TeX("$\\frac{\\partial}{\\partial \\theta} 1(\\theta | x)$"))
abline(h = 0, col = "brown3",
       lty = 2)
```



Cum nu putem găsi o soluție a ecuației  $l'(\theta|\varsigma) = 0$  sub formă compactă, este necesar să apelăm la metode numerice. O astfel de metodă numerică este binecunoscuta metodă a lui Newton-Raphson. Metoda presupune să începem cu o valoare (soluție) inițială  $\hat{\theta}^{(0)}$  și să alegem, plecând de la aceasta, o nouă valoare  $\hat{\theta}^{(1)}$  definită prin

$$\hat{\theta}^{(1)} = \hat{\theta}^{(0)} - \frac{l'\left(\hat{\theta}^{(0)}\right)}{l''\left(\hat{\theta}^{(0)}\right)},$$

adică  $\hat{\theta}^{(1)}$  este intersecția cu axa absciselor a tangentei în punctul  $\left(\hat{\theta}^{(0)}, l'\left(\hat{\theta}^{(0)}\right)\right)$  la graficul funcției  $l'(\theta)$ . Ideea este de a itera procesul până când soluția converge, cu alte cuvinte pornind de la o valoare rezonabilă de start  $\hat{\theta}^{(0)}$  la pasul k+1 avem

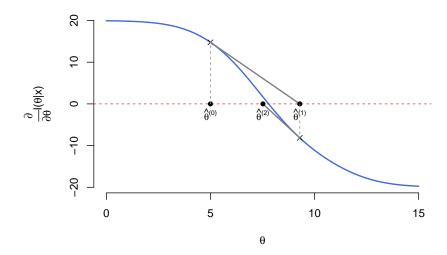
$$\hat{\theta}^{(k+1)} = \hat{\theta}^{(k)} - \frac{l'\left(\hat{\theta}^{(k)}\right)}{l''\left(\hat{\theta}^{(k)}\right)}$$

și oprim procesul atunco când k este suficient de mare și/sau  $\left|\hat{\theta}^{(k+1)} - \hat{\theta}^{(k)}\right|$  este suficient de mic. Următorul grafic ilustrează grafic algoritmul lui Newton:

```
set.seed(112)
n = 20
x = rlogis(n, location = 7.5)
# derivata logaritmului functiei de verosimilitate
dLogLogistic = function(n, x, theta){
 sapply(theta, function(t){
   y = \exp(-(x - t))
   n - 2*sum(y/(1+y))
 })
}
theta = seq(0, 15, length.out = 250)
mar.default < c(5,4,4,2) + 0.1
par(mar = mar.default + c(0, 1.2, 0, 0))
plot(theta, dLogLogistic(n, x, theta), type = "1",
    col = "royalblue", lwd = 2,
    bty = "n",
    xlab = TeX("$\\ theta$"),
     ylab = TeX("$\frac{\pi | x)$"}) 
abline(h = 0, col = "brown3",
      lty = 2)
# ilustrarea metodei Newton
dl = function(theta) n - 2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x)))
ddl = function(theta) \{-2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x))^2)\}
x0 = 5 \# punctul de start
points(x0, 0, pch = 16, col = "black")
text(x0, 0, labels = TeX("$\hat{(0)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
segments(x0, 0, x0, d1(x0), lty = 2, col = "grey50")
points(x0, dl(x0), pch = 4)
x1 = x0 - dl(x0)/ddl(x0)
segments(x0, d1(x0), x1, 0, lty = 1, lwd = 2, col = "grey50")
points(x1, 0, pch = 16, col = "black")
```

```
text(x1, 0, labels = TeX("$\\hat{\\theta}^{(1)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
segments(x1, 0, x1, dl(x1), lty = 2, col = "grey50")
points(x1, dl(x1), pch = 4)

x2 = x1 - dl(x1)/ddl(x1)
segments(x1, dl(x1), x2, 0, lty = 1, lwd = 2, col = "grey50")
points(x2, 0, pch = 16, col = "black")
text(x2, 0, labels = TeX("$\\hat{\\theta}^{(2)}$"), pos = 1, cex = 0.8)
```



**Obs:** Singurul lucru care se schimbă atunci când trecem de la scalar la vector, este funcția  $l(\theta)$  care acum este o funcție de p > 1 variabile,  $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p)^{\intercal} \in \mathbb{R}^p$ . În acest context  $l'(\theta)$  este un vector de derivate parțiale iar  $l''(\theta)$  este o matrice de derivate parțiale de ordin doi. Prin urmare itarațiile din metoda lui Newton sunt

$$\hat{\theta}^{(k+1)} = \hat{\theta}^{(k)} - \left[l''\left(\hat{\theta}^{(k)}\right)\right]^{-1}l'\left(\hat{\theta}^{(k)}\right)$$

unde  $[\cdot]^{-1}$  este pseudoinversa unei matrici.

Funcția de mai jos implementează metoada lui Newton pentru cazul multidimensional:

```
# Metoda lui Newton

newton <- function(f, df, x0, eps=1e-08, maxiter=1000, ...) {
    # in caz ca nu e incarcat pachetul sa putem accesa pseudoinversa
    if(!exists("ginv")) library(MASS)

x <- x0
    k <- 0

repeat {
    k <- k + 1

    x.new <- x - as.numeric(ginv(df(x, ...)) %*% f(x, ...))</pre>
```

```
if(mean(abs(x.new - x)) < eps | k >= maxiter) {
    if(k >= maxiter) warning("S-a atins numarul maxim de iteratii!")
    break
}
    x <- x.new
}
out <- list(solution = x.new, value = f(x.new, ...), iter = k)
return(out)
}</pre>
```

Să presupunem că am observat următorul eșantion de talie 20 din repartiția logistică:

```
[1] 6.996304 9.970107 12.304991 11.259549 6.326912 5.378941 4.299639
[8] 8.484635 5.601117 7.094335 6.324731 6.868456 9.753360 8.042095
[15] 8.227830 10.977982 7.743096 7.722159 8.562884 6.968356

set.seed(112)
x = rlogis(20, location = 7.5)

n = length(x)
dl = function(theta) n - 2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x)))
ddl = function(theta) {-2 * sum(exp(theta - x) / (1 + exp(theta - x))^2)}

logis.newton = newton(dl, ddl, median(x))
```

și aplicănd metoda lui Newton găsim estimatorul de verosimilitate maximă  $\hat{\theta}_n = 7.7933$  după numai 3 iterații (datele au fost simulate folosin  $\theta = 7.5$ ).

Grupele: 301, 311, 321 Pagina 18