

Ripasso

GEL

$$\textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{2} \quad \text{e} \quad \textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{3} \quad \text{ovvero}$$

- Vogliamo usare il teo. del completamento, quindi prima $\textcircled{2} \Rightarrow \textcircled{1}$ dove $\textcircled{2}$ sono i vett. lin. ind.
- Poi dimostro $\textcircled{3} \Rightarrow \textcircled{2}$ per assurdo!

UNICITÀ APP. LIN.

- Prima per costruzione (usando le coordinate) definisco L e verifico che è immagine rispetto alla base e la linearità
- Poi dimostro che è unica usando $G(v) (=L(v))$

TEO. DIM

- NON si usano i metodi di calcolo del Ker e dell' Im !
- Poniamo prima di tutto una base di n vettori del nucleo, poi usiamo il teo. compl. per aggiungere $n-r$ vettori e formare una base di V .

• Ora che abbiamo una base di V possiamo trovare dei generatori di $\text{Im } L$, ma dato che i primi r vettori della base hanno come immagine $\underline{0}$, posso toglierli dai generatori: dato che sono combinazioni lineari. Quindi rimangono gli $n-r$ vettori aggiunti.

• Quindi $\dim \text{Im } L \leq n-r$, ma se d.d. $r + \dim \text{Im } L = n$, allora d.d. che $\dim \text{Im } L = n-r$, che succede solo se i suoi $n-r$ generatori sono l.c.i. ind. Per def. l.c.i. ind. assumo che $\lambda_{r+1}L(v_{r+1}) + \dots + \lambda_n L(v_n) = \underline{0}$ e dimostro che $\lambda_{r+1} = \dots = \lambda_n = 0$.

• Per linearità $L(\lambda_{r+1}v_{r+1} + \dots + \lambda_n v_n) = \underline{0}$, quindi $v = \lambda_{r+1}v_{r+1} + \dots + \lambda_n v_n \in \ker L$. Allora possiamo scrivere $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r$, sottraiamo le due eq. e viene:

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_r v_r - \lambda_{r+1} v_{r+1} - \dots - \lambda_n v_n = \underline{0}$$

Dato che v_1, \dots, v_n sono l.c.i. ind., $\lambda_{r+1} = \dots = \lambda_n = 0$

• Quindi $\dim \text{Im } L = n-r$ \square

VETTORI ORTOGONALI SONO IND.

• $v_1, \dots, v_n \neq \underline{0}$ ortogonali, per def. l.c.i. ind. assumiamo $\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = \underline{0}$ e dimostriamo $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$

• Usiamo l'ipotesi appena trovata e la prop. del prod. scalare per dimostrare che

$$\forall i \in \{1, \dots, n\} \quad \underbrace{\langle \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n, v_i \rangle}_{=0} = 0$$

- Usando la Bilinearità del prod. scalare per espandere l'equazione. Dato che i vettori sono ortogonali rimane

$$\|v_i\|^2 \lambda_i = \underline{0}$$

- Dato che $\|v_i\| \neq 0$, abbiamo che $\forall i. \lambda_i = 0$