# Лабораторная работа №1-2 СИСТЕМА СТАБИЛИЗАЦИИ ВЫСОТЫ ПОЛЕТА

Пащенко А.Е. Зарубин Р.А. Вариант 3

**Цель работы:** Исследование методов математического моделирования системы стабилизации высоты полета на персональном компьютере.

## 1 Теоретический минимум

Стабилизация высоты полёта может быть достигнута как воздействием на руль высоты, так и посредством изменения тяги. Будем рассматривать наиболее распространённый случай, когда скорость полёта постоянна, а высота стабилизируется рулём высоты.

В общем виде при постоянной скорости полёта структурная схема стабилизации высоты показана на рис. 1

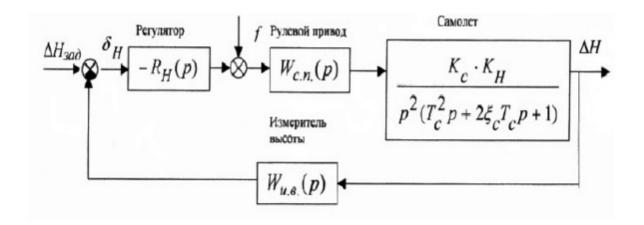


Рис. 1: Структурная схема системы стабилизации высоты

Устойчивость данного контура может быть обеспечена двумя путями:

- 1) введением внутренней стабилизирующей обратной связи по сигналу угла тангажа  $\vartheta$ , т.е. введением автопилота угла тангажа;
- 2) введением в закон управления  $R_H(p)$  сигнала первой производной отклонения высоты для случая, если сервопривод имеет жёсткую обратную связь, и суммы сигналов первой и второй производных от сигнала отклонения высоты для случая, когда

сервопривод имеет скоростную или изодромную обратную связь.

На рис. 2 приведена структурная схема системы стабилизации высоты, содержащей автопилот угла тангажа.

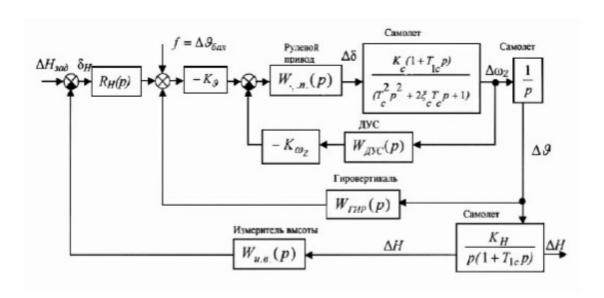


Рис. 2: Структурная схема системы стабилизации высоты

Основным преимуществом такой системы яляется то, что устойчивость траекторного контура обеспечивается регулятором  $R_H(p)=i_H$  за счёт сигнала угла тангажа, снимаемого с надёжного датчика – гировертикали, практически лишённого запаздывания. Система, содержащая регулятор  $R_H(p)=i_H$ , называется статической системой т.к. этот регулятор не обеспечивает астатизм регулирования в отношении других возмущений.

$$\begin{cases}
\Delta \dot{\alpha} = \Delta \omega_z - \bar{Y}_a^{\alpha} \Delta \alpha \\
\Delta \dot{\omega}_z = \bar{M}_z^{\alpha} \Delta \alpha + \bar{M}_z^{\omega_z} \Delta \omega_z + \bar{M}_z^{\delta_B} \Delta \delta_B \\
\Delta \dot{\vartheta} = \Delta \omega_z \\
\Delta \dot{V}_y = V_0 \bar{Y}_a^{\alpha} \Delta \alpha \\
\Delta \dot{H} = \Delta V_y \\
\Delta n_y = n_y^{\alpha} \Delta \alpha
\end{cases} \tag{1}$$

Система (1) – это система дифференциальных уравнений, используемая для моделирования движения самолёта в короткопериодическом движении.

$$\begin{cases} \Delta \delta_B = K_{\omega_z} \Delta \omega_z + K_{\vartheta} (\Delta \vartheta - \Delta \vartheta_{\text{зад}} + f) \\ \Delta \vartheta_{\text{зад}} = i_H (\Delta H_{\text{зад}} - \Delta H) + i_p \int_0^t (\Delta H_{\text{зад}} - \Delta H) dt \end{cases}$$
 (2)

# 2 Исходные данные

Таблица 1: Исходные данные

$m_0$	25000 кг
S	$50 \text{ m}^2$
$b_a$	5м
$J_z$	$50000 \ {\rm Kr} \ {\rm M}^2$
H	1000 м
M	0.5

Таблица 2: Исходные данные

1400 mga 2. Henogribie gamini						
$\bar{Y}_a^{\alpha} = a_{11}, 1/c$	0.642					
$Y_a^{\alpha} = a_{11}, 1/c  M_z^{\alpha} = a_{21}, 1/c^2$	5.65					
$\bar{M}_z^{\omega_z} = a_{22}, 1/c$	0.468					
$\overline{M_z^{\delta_B}} = b_2, 1/c^2$	4.5					
$V_0 = a_{46}, \text{M}/c$	168					
$n_y^{lpha}=a_{51},1/{ m pag}$	11.0					
$K_{\omega_z}, c$	0.4					
$K_{\vartheta}$	0.5, 1, 2					
$i_H$ рад/м	$0.000875 \ 0.00175 \ 0.002625$					
$i_p$ рад/м/с	0.0000875 0.000175 0.0002625					
$\hat{t}_{cp}, c$	8					
$\hat{\sigma}_{\Delta H},\%$	30					
$\hat{n}_{y_{max}}$	1.2					
$\hat{H}_{ ext{ct}}, \text{ M}$	20					

# 3 Лабораторная работа №1. Исследование статической системы стабилизации высоты полета.

## 3.1 Выполнение работы

### 3.1.1 Ход работы

- 1. На персональном компьютере установить задачу 1, после чего в цикле для каждой пары коэффициентов заданных в табл. 1, определяются:
  - а) при отработке управляющего воздействия = 100м:
    - время срабатывания
    - максимальное значение высоты
    - максимальное значение перегрузки.
  - б) при отработке постоянного возмущения f = -0.035 рад:
    - статическая ошибка регулирования.

Результаты расчетов оформлены в виде таблицы 3.

Таблица 3: Результаты расчетов.

$K_{\vartheta}$	Показатель	$i_H$ , рад/м		
110		0.000875	0.00175	0.002625
0.5	$t_{cp}, c$	15.82	9.5	7.3
	$\Delta H_{max}$ , M	115.1	131.3	141.5
	$\sigma_{\Delta H},\%$	15.1	31.3	41.7
	$\Delta n_{y_{max}}$	0.27	0.54	0.809
	$\Delta H_{ m ct}$ , m	40	20	13.3
1	$t_{cp}, c$	15.4	8.25	6.2
	$\Delta H_{max}$ , M	106.2	120.3	130.5
	$\sigma_{\Delta H},\%$	6.2	20.3	30.5
	$\Delta n_{y_{max}}$	0.441	0.88	1.317
	$\Delta H_{ m ct}$ , m	40	20	13.3
2	$t_{cp}, c$	17.1	7.7	5.55
	$\Delta H_{max}$ , M	101.5	112.5	121.2
	$\sigma_{\Delta H},\%$	1.5	12.5	21.2
	$\Delta n_{y_{max}}$	0.576	1.145	1.707
	$\Delta H_{\rm ct}$ , m	40	20	13.3

2. Построить по данным табл. 3 графики следующих зависимостей:

$$t_{cp} = f_1(K_{\vartheta}, i_H); \sigma_{\Delta H} = f_2(K_{\vartheta}, i_H)$$
$$\Delta n_{y_{max}} = f_3(K_{\vartheta}, i_H); \Delta H_{cr} = f_4(K_{\vartheta}, i_H)$$

Нанести на графики прямые линии, соответствующие максимально допустимым величинам показателей качества переходных процессов  $t_{cp}$ .

$$\hat{\sigma}_{\Delta H};\!\Delta n_{y_{max}};\!\Delta\hat{H}_{ ext{cT}}( ext{смотри табл. }2)$$

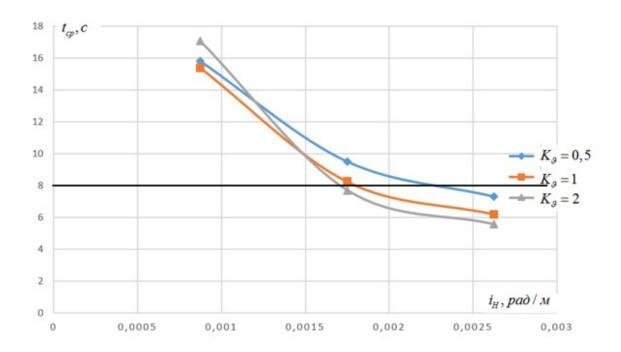


Рис. 3: Время срабатывания  $t_{cp}$ , с

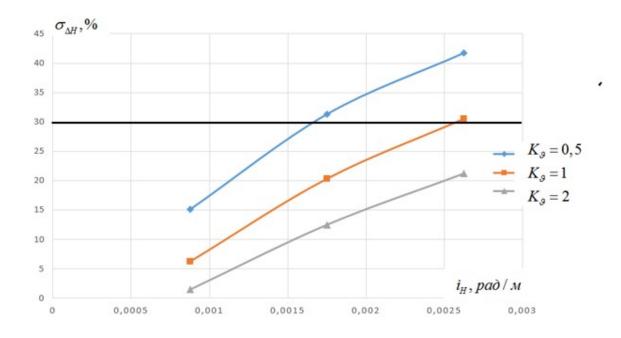


Рис. 4: Относительное перерегулирование  $\sigma_{\Delta H},\,\%$ 

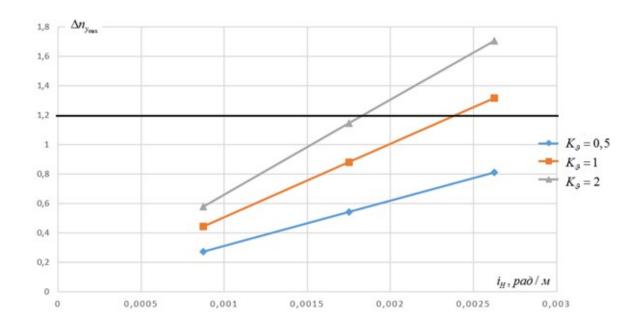


Рис. 5: Максимальное значение нормальной перегрузки  $\Delta n_{y_{max}}$ 

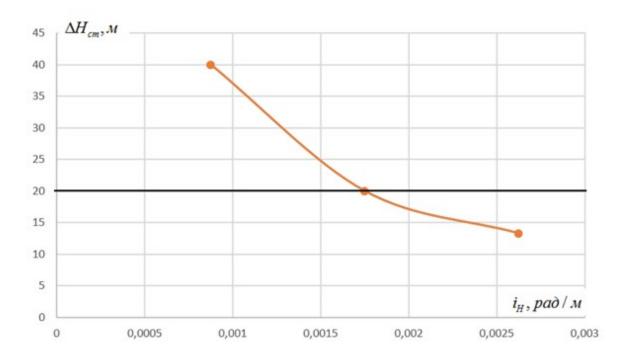


Рис. 6: Статическая ошибка по высоте  $\Delta H_{\mathrm{cr}}$ , м

3. Построить, используя зависимости п. 2, допустимую область изменения коэффициентов усиления  $K_{\vartheta} = f(i_H)$  из условия  $t_{cp} \leq \hat{t}_{cp}; \ \sigma_{\Delta H} \leq \hat{\sigma}_{\Delta H}; \ \Delta n_{y_{max}} \leq \Delta \hat{n}_{ymax}; \ \Delta H_{\rm cr} \leq \Delta \hat{H}_{\rm cr}$ 

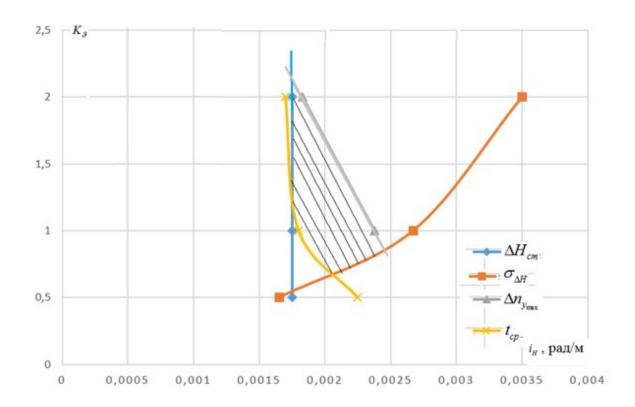


Рис. 7: Область изменения коэффициента усиления

## 3.1.2 Переходные процессы

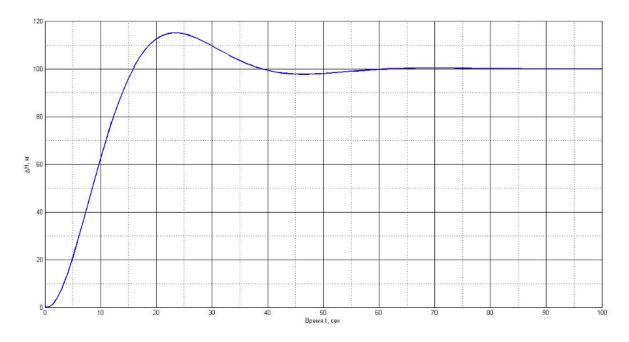


Рис. 8: График переходного процесса при  $K_{\vartheta}=0.5, i_{H}=0,000875$  [рад/м], f=0

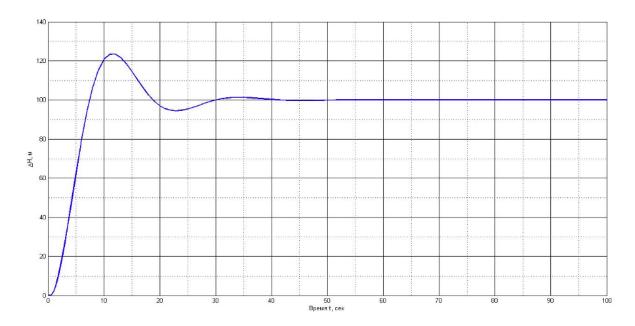


Рис. 9: График переходного процесса при  $K_{\vartheta} = 1, i_H = 0,002$ [рад/м], f = 0

### 3.1.3 Выводы

- 1. Статическая ошибка, возникающая при наличии возмущений, уменьшается с увеличением коэффициентов стабилизации.
- 2. При увеличении  $K_{\vartheta}$  и  $i_H$  время срабатывания системы уменьшается.
- 3. При увеличении коэффициентов  $K_{\vartheta}$  и  $i_H$   $\Delta n_{y_{max}}$  возрастает.
- 4. Относительное перерегулирование при увеличении коэффициента  $K_{\vartheta}$  уменьшается, а при увеличении  $i_H$  увеличивается.

# 4 Лабораторная работа №2. Исследование астатической системы стабилизации высоты полета.

## 4.1 Выполнение работы

#### 4.1.1 Ход работы

- 1. Установить на персональном компьютере задачу 2, после чего выставить значения коэффициентов  $K_{\vartheta}$ ,  $i_H$  соответствующих центру допустимой области изменения коэффициентов усиления  $K_{\vartheta} = f(i_H)$ . Далее в цикле для каждого значения коэффициента  $i_p$  (см. табл. 2) определяются:
  - а) при отработке управляющего воздействия  $\Delta H = 100$ м: максимальное значение высоты ;
  - б) при отработке постоянного возмущения f = -0.035 рад: время регулирования (время, по истечению которого переходный процесс входит в 5%-ную трубку от установившегося значения ).

Результаты расчетов приведены в виде таблицы 4.

Таблица 4: Результаты расчётов при  $K_{\vartheta}=1,25,i_{H}=0.002,$  рад/м

$i_p$ рад/м/с	0.0000875	0.000175	0.000265
$t_{\rm per}, c$	42	37	48
$\Delta H_{max}$ , M	138.7	154.6	168.4
$\sigma_{\Delta H},\%$	38.7	54.6	68.4

- 2. Построить по данным табл. 4 графики следующих зависимостей:
  - $\sigma_H(i_p)$  при отработке управляющего воздействия  $\Delta H_{\text{зад}}$ ;
  - ullet  $t_{
    m per}(i_p)$  при отработке возмущения

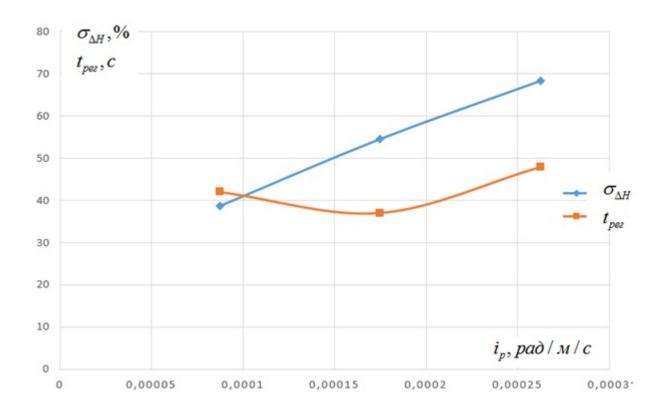


Рис. 10: График зависимостей  $\sigma_H(i_p)$  и  $t_{\rm per}(i_p)$ 

### 4.1.2 Выводы

- 1. При увеличении  $i_p$  относительное перерегулирование возрастает.
- 2. Зависимость  $t_{\rm per}(i_p)$  имеет минимум  $i_p^*$  до которого время регулирования уменьшается, а далее возрастает. В данной работе  $i_p^*=0.000175, {\rm pag/m/c}$