PEBKAC
Gruppo: 11
Email: pebkacswe@gmail.com
Docs: https://pebkac-swe-group-11.github.io
GitHub: https://github.com/PEBKAC-SWE-Group-11

Università degli Studi di Padova
Corso di Laurea: Informatica
Corso: Ingegneria del Software
Anno Accademico: 2024/2025

Verbale Interno

16 dicembre 2024

Informazioni sul documento:

Responsabile	Alessandro Benin
Verificatore	Tommaso Zocche
Redattore	Matteo Gerardin
Uso	Interno
Destinatari	Tullio Vardanega
	Riccardo Cardin

Abstract:

Riunione di allineamento in risposta all'anticipazione della prossima riunione SAL: l'ordine del giorno ha riguardato la visone dei progressi nello sviluppo del Proof of Concept, la specifica dei dubbi emersi e la definizione dei prossimi passi da svolgere.

Registro delle versioni

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2024-12-19	Alessandro Benin	Responsabile	Approvazione e rilascio
0.1.0	2024-12-17	Tommaso Zocche	Verificatore	Verifica
0.0.1	2024-12-16	Matteo Gerardin	Amministratore	Stesura

Indice

1 Informazioni generali **4**

2 Riassunto della riunione **5**

3 Todo **6**

1 Informazioni generali

- **Tipo riunione**: interna;
- **Luogo**: telematica, Slack;
- **Data**: 2024-12-16;
- **Ora inizio**: 15:00;
- **Ora fine**: 16:00;
- **Presenti**:
  - Alessandro Benin
  - Ion Bourosu
  - Matteo Gerardin
  - Derek Gusatto
  - Davide Martinelli
  - Matteo Piron
  - Tommaso Zocche
- **Assenti**:

2 Riassunto della riunione

Questa riunione si è svolta per allineare il gruppo in previsione dell'imminente riunione SAL che avverrà con l'azienda proponente a seguito della richiesta del referente di anticiparla, in quanto impossibilitato nella giornata concordata durante la precedente riunione SAL. Il gruppo ha stabilito come nuova data giovedì 19 dicembre alle ore 15:00. Da quanto è stato discusso sono emerse le seguenti decisioni:

- Dopo la visione dei progressi ottenuti nella realizzazione della base del PoC, sono emerse le seguenti domande che si è deciso di porre al rappresentante dell'azienda proponente:

  1. I prodotti hanno caratteristiche diverse. È possibile suddividerli in categorie per facilitare il subtyping oppure è necessario utilizzare una struttura tabellare unica che rappresenti tutti i campi JSON come attributi? Se è possibile, si potrebbero avere dei chiarimenti riguardo a come realizzare la prima proposta?
  2. Per fornire il contesto necessario a un LLM, è possibile eseguire query mirate sul database PostgreSQL che restituiscano solo i dati rilevanti per ogni richiesta, oppure è necessario estrarre tutti i dati relativi ai prodotti per elaborarli in un secondo momento? Se è possibile, si potrebbero avere dei chiarimenti riguardo a come realizzare la prima proposta?
  3. Qual è l'approccio più efficace per generare embedding utili per le operazioni di ricerca e contestualizzazione con un LLM? È preferibile creare un vettore embedding per ogni prodotto, un vettore embedding per ogni attributo del prodotto oppure un vettore embedding per gruppi specifici di attributi?
  4. Qual è l'approccio più efficace per indicizzare i dati nel database? È preferibile utilizzare indici creati direttamente nel database o affidarsi a un modello LLM per generare mappe di parole chiave dai dati dei prodotti, da usare come indici?

  Inoltre, dato che si stanno terminando le prove delle tecnologie e ci si sta avviando verso la realizzazione del PoC vero e proprio, si è deciso di iniziare a caricare la base di quest'ultimo nella repository principale, per mantenere traccia del versionamento;

- Si è deciso di effettuare una prima ricerca generale di informazioni riguardo un nuovo modello LLM proposto di recente dal proponente, per valutare se può rientrare tra le opzioni già considerate in precedenza;

- Dopo il termine del precedente sprint, le Norme di Progetto e l'Analisi dei Requisiti hanno subito integrazioni sostanziali, e, dunque, prima di proseguire con la loro redazione, si è deciso di sottoporre questi documenti ad una verifica;

- A seguito dell'emersione di alcuni dubbi ed incertezze relativi all'analisi dei casi d'uso, si è deciso di prenotare un ricevimento con il professor Cardin per chiarire queste perplessità;

- Si è deciso di eseguire un'ulteriore analisi approfondita delle tecnologie disponibili per il frontend, riconsiderando anche Vue.js (opzione precedentemente scartata) confrontando le loro caratteristiche, vantaggi e limitazioni, al fine di individuare definitivamente la soluzione più adatta alle esigenze del progetto.

3 Todo

Durante la riunione sono emersi i seguenti task da svolgere.

Assegnatario	**Task Todo**
Alessandro Benin	Comunicazione data del prossimo SAL all'azienda
Matteo Piron	Caricamento della base del PoC nella repository principale
Tommaso Zocche	Verifica Norme di Progetto
Davide Martinelli	Verifica Analisi dei Requisiti
Alessandro Benin	Prenotazione del ricevimento con il professor Cardin
Ion Bourosu	Prosecuzione della redazione dei requisiti nell'Analisi dei Requisiti
Derek Gusatto	Prosecuzione della progettazione dell'architettura
Matteo Piron Derek Gusatto	Prosecuzione della realizzazione del PoC
Matteo Gerardin	Stesura verbale interno 16-12-2024

Task non produttivi:

Assegnatario	**Task Todo**
Alessandro Benin	Ricerca e studio di OpenGPT-x
Ion Bourosu Davide Martinelli	Confronto tra le tecnologie di frontend