

## **Учебник ОБЖ для 10-11 классов – смешно и печально.**

Лаконичный взгляд на систему образования на примере учебника ОБЖ для 10-11 классов.

ОБЖ – **Основы Безопасности Жизнедеятельности.**

Безопасность жизнедеятельности и правда очень важная штука, казалось бы, к такому предмету должны подойти очень ответственно и серьезно, но...

Давайте для начала разберём, что же такое безопасность жизнедеятельности. Вот что пишет всеми нами любимая Википедия:

**Безопасность жизнедеятельности (БЖД) —**

- 1) благоприятное, нормальное состояние окружающей человека среды, условий труда и учёбы, питания и отдыха, при которых снижена возможность возникновения опасных факторов, угрожающих его здоровью, жизни, имуществу, законным интересам;
- 2) наука о безопасном взаимодействии человека с окружающей средой;
- 3) учебная дисциплина в системе среднего профессионального и высшего образования, формирующая знания, умения и навыки обеспечения собственной безопасности, действий в условиях опасных, в том числе чрезвычайных ситуаций.

Да это итак понятно, скажете вы мне, но подождите, я хотел лишь уточнить, насколько я правильно понимаю это словосочетание, и как я посмотрел, понимаю его правильно.

«Основная цель БЖД как науки — защита человека в техносфере от негативных опасностей (воздействий) [антропогенного](#) и естественного происхождения и достижения комфортных или безопасных условий жизнедеятельности» - говорит нам Вики.

Теперь все же давайте закончим наше отступление и посмотрим, как это словосочетание понимают авторы данного учебника.

Прежде всего, взглянем на оглавление книги!

Итак объем книги ≈ 350стр. В ней 68§. Смотрим, что в них входит и выясняем следующие:

Раздел «Основы комплексной безопасности» (В него входит безопасность в повседневной жизни/ЧС/природе) - 10§(1-10§)

Раздел «Защита РФ от ЧС природного и техногенного характера» - 2§(11-12§)

Раздел «Основы противодействия терроризму и экстремизму в РФ» - 11§(13-23§)

Раздел «Основы ЗОЖ» - 6§(24-29§)

Раздел «Основы обороны государства» - 19§(30-48§)(В этом разделе рассказывается про виды ВС, гражданскую оборону, «боевые традиции ВС России» смешное название конечно, под ним авторы имели в виду «патриотизм, верность, долг, присягу, войсковое товарищество,

\*продолжите список самостоятельно\*» ) – уже кажется, что что-то тут не так, не правда ли?

Раздел «Основы военной службы» - 20§(49-68§) - это последний раздел книги, и тут просто без комментариев, думаю понятно.

Если у вас этот анализ не вызвал никаких эмоций, то можно позавидовать вашей стойкости. Давайте обобщим. У нас есть книга о безопасности жизнедеятельности, 39§ которой (из 68) это параграфы про армию, воинскую службу и т.п. А это на минуточку 57% от всей книги!!(или же 178 стр из 343, вычитите отсюда всякие приложения в конце книге и получите 338стр.) И это основы безопасности?! Может, я чего-то не понимаю, но ссылаясь на Вики, последние два раздела **ВООБЩЕ НЕ ПОДХОДЯТ** под название книги, а этого 57%!!

То есть вы чуть больше половины книги читаете про «Армию», книги, с название «основы безопасности жизнедеятельности».

Представьте, вы взяли книгу, допустим, по авиамеханике, открываете, а там больше половины книги описывается «солнечный майский денек».

В этой книге уделено 5, внимание, **5** параграфов про здоровье, 10 про безопасность, 10 про терроризм (из которых несколько параграфов «духовно-нравственных основ» и законы/уголовная ответственность). Меньше 25

параграфов из 68, подходят под определения безопасности жизнедеятельности!! Вы только вдумайтесь, почти 40§ про армию и 15 про ЧС и ЗОЖ ВМЕСТЕ взятых! Это вообще нормально? По-моему это (\*вставить культурное слово\*)! Что это такое?!

Теперь поговорим о самом «стиле писания» в этой книге.

Знаете, местами этот «учебник» читать противно и неприятно. Помимо «пропагандистского» стиля повествования, ты иногда остаешься в полном недоумевании от высказываний авторов...

Давайте посмотрим на главу «Патриотизм и верность воинскому долгу – качества защитника Отечества»

Начнем с «Военнослужащий – это прежде всего гражданин РФ», серьезно!? Я думал что военнослужащий – это человек, исполняющий должностные обязанности, связанные с прохождением военной службы.

Дальше смешнее – «Он(военнослужащий) обладает всеми правами и свободами человека и гражданина, предусмотренными Конституцией РФ».

Идем дальше, смотрим какими качествами должен обладать такой человек-«...должен быть верным Военной присяге, беззаветно служить своему народу, мужественно, умело, не щадя своей крови и самой жизни защищать РФ, выполнять воинский долг, стойко переносить трудности военной службы» - ммм, как же все это звучит, эх можно

было, конечно, сравнить с Японскими самураями, но вот только они это делали осознано, исходя из своей веры и высоких духовных качеств, поэтому это будет совершенно некорректно, ладно идем дальше, готовьтесь.

«Чтобы полностью отвечать своему предназначению, военный служащий в первую очередь должен быть патриотом своего государства – РФ» - Обратили внимание на словосочетание «своему предназначению»? Чувствуете, как человека сравнивают с машиной/инструментом, насколько человека ни во что не ставят?

«Мы живём здесь(В России) и обязаны сделать всё, чтобы наша страна была великой и процветающей» - здесь я уже начал срываться. Я сейчас могу начать высказывать все претензии к данному предложению, обосновывать их, но думаю что все мое отвращение предельно понятно, и я оставляю, пожалуй, просто без комментариев.

«Гражданин страны прежде всего патриот» - не человек, не личность, а патриот.

«... определяют *долг* и *честь*. Долг есть нравственные обязанности человека, выполняемые из побуждений совести. Совесть есть ...» Дальше учебник перешел к определению воинского долга... (типо, «а что такое честь?» - «а да пофиг вообще не важно, кого волнует что такое честь? Главное мы выделили эти слова курсивом, сказали только про долг, ну а что у нас половина книги из слов должен и обязан; забейте»). И вот знаете, я думал из

«побуждений совести» выполняются не долги/обязанности, а поступки, которые носят характер чести.

Читаешь весь этот пафос, пропагандизм, национализм, настолько неприятно, и ведь в таком «стиле» составлена половина книги. Понимаете, что в этой главе открыто сказали, что ты просто инструмент, расходный материал, который должен/обязан что-то, с тобой как бы вообще не считаются, главное что бы ты защищал интересы своей страны. Здесь наглядно показано все отношение «государства» (все же так говорят авторы) к патриотам и военнослужащим, знаете, читать это печально, ужасно и грустно.

Переходим к форзацу учебника и введению, как же я смеялся с этого:

В самом начале введения, значит пишут:

«... основное предназначение которого(речь о предмете ОБЖ) – повышение уровня вашей культуры в вопросах безопасности жизнедеятельности и снижение влияния человеческого фактора на вашу личную безопасность, безопасность общества и государства» - ахах, вывод: данная книга не соответствует своему предназначению(помните, да? «предназначение»).

«Вы будете иметь возможность углубить свои знания о роли ЗОЖ в личной безопасности в различных жизненных ситуациях и сформировать умения по оказанию первой

помощи в неотложных случаях» - речь, видимо, про те 5§(из 68).

«Познакомившись с содержанием учебника, вы более реально взглянете на окружающий мир, поймете логику происходящих событий, научитесь анализировать и оценивать различные жизненные ситуации и свои возможности, делать объективные выводы и формировать в себе жизненно важные качества, присущие Человеку и Гражданину» - как же это смешно читать, хотя знаете я действительно научился делать объективные выводы и сделал вывод, что это мусор, а не учебник. И о боже, они снова отделили **человека от гражданина**.

«Отметим, что весь материал учебника нацелен на то, чтобы прежде всего помочь вам подготовиться **к взрослой** жизни, к безопасному существованию в реальной окружающей среде, техногенной и социальной». – Думаю вы тоже посмеялись, вероятно они говорят о тех 20§, называя это гордым словом «весь», и я, конечно, не эксперт, но по-моему пишется «ко взрослой жизни» (и это, кстати, далеко не единичный случай придирок к русскому языку, кривых речевых высказываний в нём море).

Вот читал я это и так смеялся сначала, особенно после нашего анализа и личного прочтения значительной части книги, но вот потом я задумывался, что авторы то, писали это наверняка на полном серьезе, да и вообще ситуация-то страшная....

Теперь перейдем к «форзацу», в общем к тому, где написано о редакциях, годах выпуска и т.п.

Вот что там пишут:

«Рекомендовано Министерством образования и науки РФ

На учебник получены экспертные заключения по результатам научной, педагогической, общественной экспертиз» - У меня нет слов, что можно говорить о системе образования, о министерстве, которое принимает и рекомендует такие «учебники»? Достаточно показательно, не правда ли? Стоит ли вообще после этого удивляться проблемам в сфере образования? Когда «такое» рекомендует Мин. Образования и науки РФ, можно только посочувствовать. Наглядный пример того, что происходит, когда страна тратит денег на ВС больше, чем на образование и медицину вместе взятых.

Кстати издательство 2014 года, а что было в 2014?

Правильно, революция в Украине, теперь уже не так удивительно лицезреть данный «учебник», и все же остается надежда на то, что Министерство приняло этот учебник из-за давления «сверху», а не потому, что действительно находит его УЧЕБНИКОМ.

На протяжении книги много раз задавался вопросом «кто же авторы?», нашел

немного [https://urfodu.ru/by/ru/experts/anatolij\\_tihonovich\\_smirnov/](https://urfodu.ru/by/ru/experts/anatolij_tihonovich_smirnov/)



Про второго ничего не нашел, может плохо искал, если найдёте скиньте, пожалуйста. Думаю насчет авторов комментарии излишне.