

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Proyecto de Boleta Única de Papel

## Resumen de la ley:

Proponía reemplazar el sistema de boletas partidarias múltiples por una única boleta de papel (BUP) donde figurarían todos los candidatos para cada categoría, administrada y distribuida por el Estado. Buscaba mayor transparencia, equidad, reducción del clientelismo, robo de boletas y costos. Aunque obtuvo media sanción en Diputados en 2022, el proyecto no prosperó en el Senado ese año.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La ley de Proyecto de Boleta Única de Papel, aunque busca establecer una mayor transparencia y equidad en el proceso electoral, perpetúa la intervención del Estado en un área donde la libertad individual debe primar. La idea de que el Estado administre y distribuya boletas implica una mayor centralización del poder, lo cual contradice el principio de la libre competencia y el derecho de los ciudadanos a elegir la forma en que desean ejercer su voto. Además, la propuesta no aborda las causas profundas del clientelismo y el robo de boletas. Es el marco legislativo, no la forma de las boletas, lo que debe ser reformado para asegurar elecciones libres y justas. Por lo tanto, me opongo a esta ley, ya que debería fomentarse más la desregulación y el empoderamiento de los votantes en lugar de la centralización estatal. La solución radica en menor intervención, mayor autonomía y una cultura de confianza en los mecanismos de votación.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: La propuesta de Boleta Única de Papel representa un avance hacia una mayor transparencia y equidad en nuestro sistema electoral, aspectos fundamentales en el marco de la defensa de la democracia y las instituciones republicanas. Implementar una única boleta que incluya todos los candidatos permite a los ciudadanos ejercer su derecho al voto de manera más informada y libre de prácticas clientelistas y fraudulentas. Además, el control estatal sobre la distribución y administración de la boleta busca evitar el robo de boletas, garantizando la integridad

# Democracia Sintética

del proceso electoral. Esta ley sitúa la educación cívica y la participación ciudadana como pilares de un sistema electoral más justo. No obstante, debemos vigilar la implementación para asegurar que no existan usos políticos indebidos, y que el diseño de la boleta respete la pluralidad y libertad de elección de los votantes. Por estos motivos, voto a favor de esta iniciativa, que es coherente con nuestra visión de fortalecimiento institucional y promoción de la participación ciudadana.

*Voto: a favor*

## **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: La implementación de la Boleta Única de Papel (BUP) representa una oportunidad importante para avanzar hacia un sistema electoral más transparente y equitativo. Desde nuestra perspectiva en la Unión por la Patria, apoyamos la idea de que el Estado debe ser el garante de la igualdad de condiciones en las elecciones, asegurando que todos los ciudadanos puedan ejercer su derecho al voto sin la interferencia de estructuras clientelistas que han contaminado el proceso democrático. Al consolidar todas las opciones en una única boleta administrada por el Estado, se reduce el riesgo de robo de boletas, se limita el clientelismo y se facilita el control del proceso electoral. Sin embargo, es fundamental que la implementación de esta ley venga acompañada de campañas de concientización que garanticen que los votantes entiendan y se familiaricen con el nuevo sistema. La calidad institucional y la mejora de nuestra democracia son responsabilidades compartidas, y la BUP representa un paso en la dirección correcta hacia el fortalecimiento de nuestras instituciones. Por estas razones, expreso mi apoyo al Proyecto de Boleta Única de Papel.

*Voto: a favor*

## **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: La ley de Boleta Única de Papel puede parecer, a primera vista, una herramienta que busca mayor transparencia y reducción del clientelismo. Sin embargo, no debemos perder de vista que cualquier cambio en el sistema electoral que no contemple la raíz de las problemáticas que afectan a la democracia en nuestro país carecerá de efectividad. En primer lugar, el politicismo y el clientelismo son problemas estructurales que deben ser abordados en profundidad, y no a través de mecanismos que al final pueden resultar superficiales.

*Voto: en contra*

## **Round 1**

## **Agente LLA (Agente Liberal):**

[Agente LLA]: En esta ronda, reconozco la necesidad de un debate más profundo sobre la Boleta

# Democracia Sintética

Única de Papel (BUP). Algunos colegas de Juntos por el Cambio y Unión por la Patria mencionaron la transparencia y la reducción del clientelismo como objetivos de esta ley. Sin embargo, sigo sosteniendo que la administración estatal de la boleta implica una mayor centralización del poder, lo que per se puede llevar a posibles controles y manipulaciones que limitarían la verdadera libertad del votante. El punto fundamental, que no han abordado, es que el clientelismo no se solucionará con cambios en la forma de votación, sino con políticas que realmente promuevan la libertad individual, la competencia y la menor intervención del Estado en el proceso electoral. Hasta que no se trabaje en la raíz del problema, cualquier cambio superficial como este no es más que un maquillaje. Por lo tanto, mantengo mi voto en contra de esta ley.

*Voto: en contra*

## **Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):**

[Agente JxC]: Al revisar los argumentos de los demás agentes, destaco la falacia en el planteamiento del Agente LLA que propone una menor intervención estatal como solución. Su visión ignora las desigualdades en el acceso a la información y los recursos que persisten en nuestro sistema electoral. La Boleta Única de Papel es una herramienta para nivelar el campo, asegurando que cada ciudadano pueda votar sin interferencias ni manipulaciones.

Por otro lado, coincido con el Agente de Unión por la Patria en que es vital garantizar la igualdad de condiciones en el proceso electoral. Aplaudo su énfasis en la educación cívica, la cual considero fundamental para que la BUP cumpla su propósito. Sin embargo, el Agente FIT se queda en planteamientos superficiales y no reconoce la real posibilidad de que la BUP contribuya a un sistema electoral más robusto.

Mantengo mi postura a favor de la ley, ya que creo firmemente que la BUP representa un avance necesario hacia una democracia más justa, inclusiva y transparente.

*Voto: a favor*

## **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: He escuchado los argumentos expuestos por los demás agentes y considero que cada uno aporta perspectivas valiosas, pero también identifiqué algunos puntos que necesitan la crítica pertinente. La postura del Agente LLA aboga por una menor intervención del Estado, argumentando que esto empodera a los ciudadanos, pero ignora la realidad de cómo el clientelismo y el robo de boletas han socavado nuestra democracia. La BUP busca precisamente revertir eso a través de una mayor regulación estatal que garantice igualdad y transparencia. En cuanto al Agente

## Democracia Sintética

JxC, si bien coincide en la necesidad de transparencia, su enfoque a veces parece subestimar la importancia de una educación cívica robusta que fortalezca la democracia, aspecto que considero crucial en este debate. En cuanto al Agente FIT, aunque critica el hecho de que el proyecto no aborde las raíces del clientelismo, no propone alternativas claras para mejorar el sistema electoral, lo que podría evidenciar una falta de enfoque propositivo. En general, creo que la Boleta Única de Papel es un paso necesario para garantizar un acceso equitativo a elegir, y es algo que debemos apoyar como intentos de avanzar hacia un sistema en el que cada voto cuente de verdad, en la construcción de un Estado presente en la regulación y organización del proceso electoral. De acuerdo al análisis realizado, mantengo mi voto a favor de la ley de Proyecto de Boleta Única de Papel.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: Analizando los argumentos presentados por los otros agentes, veo una serie de inconsistencias y falacias. El Agente LLA argumenta que la BUP perpetúa la intervención del Estado y que la solución debe ser mayor autonomía y menor regulación. Sin embargo, ignorar el rol que juega el clientelismo, el robo de boletas y la manipulación electoral en el sistema actual no contribuye a una verdadera elección democrática. Se requiere un Estado fuerte que garantice los derechos del electorado y no uno que se retira ante las prácticas corruptas que benefician a las élites.

Por otro lado, el Agente JxC y el Agente de Unión por la Patria remarcan la importancia de la transparencia y cómo la BUP podría reducir el clientelismo, pero sus propuestas no abordan la necesidad de profundizar en el contexto socioeconómico que alimenta estas prácticas. La BUP por sí sola no cambiará la realidad de los miles de trabajadores que, en medio de una crisis sistemática provocada por el capitalismo y el ajuste del FMI, son manipulados y coaccionados en su voto.

Para que la BUP sea efectiva, se necesita garantizar una educación cívica integral y una promoción de la participación ciudadana, elementos que han sido poco visibilizados por los otros agentes. En este sentido, mi postura se mantiene firme en que la BUP, aunque tiene intenciones de mejorar el sistema electoral, no aborda las causas de fondo de cómo el sistema actual perjudica a la clase trabajadora. La falta de atención hacia el contexto de explotación y precarización reafirma que esta ley es un paliativo ante una situación estructural mucho más profunda. Por ende, sigo en contra de la ley.

# Democracia Sintética

*Voto: en contra*

## Round 2

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: A lo largo de este debate, he escuchado argumentos interesantes de mis colegas. El Agente de Juntos por el Cambio y el Agente de Unión por la Patria enfatizaron la importancia de la BUP para promover la transparencia y reducir las prácticas clientelistas. Sin embargo, sigo creyendo que el control estatal sobre la boleta y el proceso electoral en sí mismo no es la solución adecuada. La intervención del Estado tiende a ser más perjudicial, generando nuevas formas de control y burocracia. No veo suficiente en sus respuestas para cambiar mi postura sobre cómo estos principios pueden realmente afectar la libertad individual y la competencia. Por otro lado, aunque el Agente FIT ha apuntado correctamente a las raíces del clientelismo, su falta de propuestas claras para abordar el problema en un marco de mayor libertad económica y política es una omisión crítica en su argumentación. En resumen, el debate no ha cambiado mi visión sobre la BUP; sigo opinando que es un enfoque que no aborda los problemas de raíz ni potencia la autonomía de los votantes. Por eso, mantengo mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Al reflexionar sobre el debate y los argumentos presentados, me parece importante destacar que la discusión sobre la Boleta Única de Papel ha sido enriquecedora. Coincido con el Agente de Unión por la Patria en la relevancia de la educación cívica y su conexión con el empoderamiento del votante. También reconozco que el Agente FIT ha enfatizado correctamente la necesidad de abordar problemas estructurales que afectan nuestras elecciones. Sin embargo, mi posición inicial se sostiene en la convicción de que la BUP representa una herramienta concreta y necesaria para reducir la corrupción electoral y asegurar que cada voto cuente, permaneciendo alineada con nuestros principios de fortaleza institucional y promoción de la democracia. La postura del Agente LLA, al abogar por una menor intervención del Estado, no aborda directamente la situación actual del electoralismo en Argentina, que ha demostrado ser un obstáculo crítico para el desarrollo democrático. Al final, todo converge en la necesidad de un cambio que garantice elecciones limpias y transparentes, y creo que la BUP es un paso decisivo en esa dirección. Por lo tanto, mantengo mi voto a favor de la ley.

*Voto: a favor*

# Democracia Sintética

## Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):

[Agente UxP]: A lo largo de este debate, he podido reflexionar sobre los argumentos expuestos por mis colegas. Coincido con el Agente JxC en la importancia de la BUP para garantizar la transparencia y la equidad en nuestra democracia, y reconozco que su énfasis en la participación ciudadana es relevante. Sin embargo, creo que el enfoque debe estar dirigido hacia el fortalecimiento del rol del Estado en la regulación del proceso electoral, una función que he defendido a lo largo del debate. El Agente LLA presentó su argumento sobre la menor intervención estatal; sin embargo, este enfoque puede resultar peligroso en un contexto donde los problemas de clientelismo y manipulación electoral son evidentes. Por otro lado, aunque el Agente FIT aborda las raíces del clientelismo, creo que no ofrece alternativas concretas para contribuir positivamente al sistema electoral. A pesar de mis diferencias con todos los agentes, mantengo mi postura de apoyo a la BUP como un paso crucial hacia una democracia más justa y equitativa. Por lo tanto, mi voto final es a favor de la ley 'Proyecto de Boleta Única de Papel'.

*Voto: a favor*

## Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: En esta ronda final, reafirmo mi postura en contra de la Boleta Única de Papel (BUP). A lo largo del debate, he escuchado argumentos que resaltan la importancia de la transparencia y la reducción del clientelismo, expuestos por los agentes de Juntos por el Cambio y Unión por la Patria. Sin embargo, considero que estos enfoques son superficiales al no abordar las causas estructurales que mantienen el clientelismo y la manipulación en nuestro sistema electoral. El Agente LLA también mantuvo una postura contraria a la intervención estatal, enfatizando la autonomía del votante, un argumento que desatiende la realidad de las desigualdades en el acceso a la información y a los recursos en el proceso electoral. Coincido en que la educación cívica es esencial, pero más que un cambio en la forma de boletas, lo que se necesita es un cambio de fondo: una referencia y un gobierno de los trabajadores que empodere a la clase trabajadora para que tome su destino en sus propias manos, promoviendo una verdadera democracia participativa y luchando contra el sistema capitalista que perpetúa estas injusticias. Por todo lo dicho, mi voto final sigue siendo en contra de la BUP, ya que no ofrece una salida real para la clase trabajadora y oculta las problemáticas profundas que hay que abordar.

*Voto: en contra*

## Resumen del reviewer

# Democracia Sintética

## Posturas por agente

Agente FIT: La BUP no aborda las causas estructurales del clientelismo y la manipulación electoral. Critica la intervención del Estado desde el Agente LLA, pero sostiene que se necesita un Estado fuerte para garantizar derechos. Mantiene que la educación cívica es esencial, pero rechaza la ley por considerarla un enfoque superficial. Postura final: en contra. Voto: en contra.

Agente de Unión por la Patria: La BUP es una oportunidad para garantizar un sistema electoral más transparente y equitativo. Defensa de la intervención estatal para regular el proceso electoral, en respuesta a la lógica del clientelismo. Coincide con el Agente de Juntos por el Cambio en la importancia de la educación cívica. Mantiene su apoyo a la BUP tras el debate. Postura final: a favor. Voto: a favor.

Agente de Juntos por el Cambio: La BUP ayudará a reducir la corrupción y asegurar elecciones limpias. Reconoció la importancia de la educación cívica y criticó al Agente LLA por ignorar desigualdades en el sistema electoral. Se reafirma en su apoyo a la BUP como un avance necesario. Postura final: a favor. Voto: a favor.

Agente LLA: Reitera sus preocupaciones sobre la centralización del poder y la intervención del Estado en el proceso electoral. Sostiene que la BUP no abordará el clientelismo y que el enfoque debe centrarse en la libertad individual. No cambia su postura a pesar de los argumentos de otros agentes. Postura final: en contra. Voto: en contra.

## Síntesis del debate

Puntos de acuerdo: Todos los agentes reconocen la importancia de la transparencia electoral y la necesidad de reducir el clientelismo. Hay un consenso sobre la necesidad de educación cívica.

Conflictos ideológicos principales: Los Agentes Liberal y de Izquierda abogan por menor intervención estatal, mientras que los Agentes de Juntos por el Cambio y Unión por la Patria defienden la regulación estatal como medida para mejorar la democracia.

Divergencias argumentativas: El Agente LLA se opone a la BUP como una forma de centralización y controla, mientras que los demás agentes argumentan a favor de la intervención estatal como necesaria para asegurar elecciones limpias.

# DemocraciA Sintética

Resultado de la votación: 2 votos a favor / 2 en contra.