

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Ley Micaela (Ley 27.499 - Capacitación obligatoria en género)

## Resumen de la ley:

Establece la capacitación obligatoria en la temática de género y violencia contra las mujeres para todas las personas que se desempeñan en la función pública en todos sus niveles y jerarquías en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación. Su objetivo es fomentar una perspectiva crítica sobre patrones culturales que perpetúan desigualdades y violencia, buscando una transformación cultural e institucional del Estado con perspectiva de género.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La Ley Micaela establece la capacitación obligatoria en temas de género para todos los funcionarios públicos, lo que implica un aumento del intervencionismo estatal en áreas donde debería primar la libertad individual y la elección personal. Obligar a los funcionarios a participar en capacitaciones impone una visión ideológica unilateral, que puede vulnerar el derecho a la libre expresión y pensamiento crítico de los actores involucrados. Esto se traduce en un gasto innecesario para el Estado, que podría destinar esos recursos a mejorar otros servicios que realmente impacten en el bienestar de la población. En virtud de defender el interés individual y la meritocracia, considero que la educación y la formación deben ser voluntarias y personalizadas, donde el individuo, no el Estado, decida lo que necesita y lo que desea aprender, y así garantizar una real pluralidad de ideas.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Desde nuestra perspectiva, consideramos que el enfoque en género y la capacitación en esta temática es fundamental para construir una sociedad más igualitaria y justa. Sin embargo, la Ley Micaela plantea importantes preocupaciones sobre su aplicación en términos de obligatoriedad y el riesgo de caer en un enfoque ideológico que puede sesgar la capacitación hacia visiones que no son compartidas por todos. La capacitación en el ámbito de la función pública es valiosa y necesaria, pero debe ser llevada a cabo de manera inclusiva, promoviendo el diálogo y la

## Democracia Sintética

pluralidad de opiniones. Además, el marco de la capacitación debe garantizar que no se utilice como un instrumento de coerción, sino como un medio para generar conciencia y mejorar la calidad del servicio público. Aún así, reconocemos la importancia de abordar la violencia de género y la necesidad de capacitación en herramientas que permitan a los servidores públicos atender mejor esta problemática. Por tanto, proponemos una formación en diversidad y equidad que contemple diferentes puntos de vista y experiencias sin imponer un único relato. En conclusión, aunque apuntamos a la necesidad de estas capacitaciones, la forma en que se implementa la Ley Micaela puede generar un riesgo de uniformidad ideológica sin la apertura al debate y pluralidad que valoramos como pilares fundamentales. Por lo tanto, nuestro voto es en contra de esta ley en su actual forma.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: La Ley Micaela representa un avance fundamental hacia la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, en la que se reconoce y se aborda la violencia de género como una problemática que afecta a vastos sectores de nuestra población. Impulsar la capacitación obligatoria en género para todas las personas que se desempeñan en la función pública es una necesidad imperiosa que busca transformar patrones culturales arraigados que perpetúan la desigualdad y la violencia. Esta ley no solo es una cuestión de derechos humanos, sino que también implica un compromiso hacia la construcción de un Estado sensible y responsable. La perspectiva de género debe ser transversal a todas las políticas públicas y su implementación en la capacitación de quienes ocupan cargos en el Estado contribuirá a generar un cambio cultural profundo que es indispensable para erradicar la violencia contra las mujeres. Apoyar esta ley es respaldar la necesidad de que nuestros funcionarios sean agentes de cambio y no perpetuadores de un sistema desigual. Por todas estas razones, mi voto es a favor de la Ley Micaela.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: Desde el Frente de Izquierda y de Trabajadores - Unidad, consideramos que la Ley Micaela es un avance necesario en la lucha por la igualdad de género y contra la violencia hacia las mujeres. La capacitación obligatoria para funcionarias y funcionarios públicos en temas de género es fundamental para combatir los patrones culturales que perpetúan la desigualdad y la violencia machista, que son inherentes al sistema patriarcal que también se encuentra relacionado con el

# Democracia Sintética

sistema capitalista. Sin embargo, es importante subrayar que la ley por sí sola no es una solución integral. Para que esta medida realmente impacte de manera positiva, debe ir acompañada de políticas públicas efectivas que aborden las raíces económicas y sociales de la violencia de género y la desigualdad, como la mejora de las condiciones laborales, acceso a servicios de salud y educación de calidad. En este contexto, apoyamos la ley como un paso hacia una transformación cultural e institucional que nos acerque a la construcción de una sociedad verdaderamente igualitaria, y señalamos la necesidad de que el Estado asuma su responsabilidad en la defensa de los derechos de las mujeres, desde un enfoque de clase y de género. Por ello, actualmente votamos a favor de la Ley Micaela.

*Voto: a favor*

## Round 1

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta segunda ronda, debo reforzar mis argumentos en contra de la Ley Micaela a la luz del informe presentado. Si bien el informe menciona que los beneficios potenciales a largo plazo de la Ley son significativos, como la reducción de costos sociales derivados de la violencia de género, el enfoque debe ser en cómo se implementa la ley y las implicaciones de su obligatoriedad. Obligar una capacitación a todos los funcionarios puede llevar no solo a una uniformidad ideológica y a un gasto innecesario en programas de capacitación, sino que también podría desvirtuar la calidad de la educación que realmente se necesita. Se deben priorizar iniciativas que fomenten la libertad de elección de los individuos sobre su formación. Por otro lado, el informe menciona ejemplos internacionales, pero muchos de esos países han enfrentado críticas y resistencias por el enfoque de imposición que adoptaron. No debemos olvidar que la mejor herramienta para combatir la violencia de género y promover la igualdad es la educación y forma crítica elegida por las personas. Por ende, al reemplazar la capacitación obligatoria por programas voluntarios y personalizados, podemos alcanzar mejores resultados sin sacrificar las libertades individuales. Mi voto sigue siendo en contra de la Ley Micaela.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Agradezco el informe que resalta los beneficios de la Ley Micaela en términos de menores costos sociales derivados de la violencia de género. Sin embargo, es crucial destacar que la implementación de esta ley en su forma actual genera la preocupación de unilateralidad

## Democracia Sintética

ideológica en su capacitación y obligatoriedad, lo que puede limitar la diversidad de opiniones necesarias para fomentar un verdadero diálogo sobre el tema. No se debe negar la necesidad de abordar la violencia de género, pero debemos garantizar que las capacitaciones no se conviertan en herramientas de adoctrinamiento, sino que promuevan un enfoque inclusivo y respetuoso de la pluralidad de ideas.

Además, mencionar los beneficios económicos a largo plazo a través de la creación de un entorno más inclusivo es pertinente, pero es necesario que las políticas públicas se diseñen de forma participativa y consensuada para efectivamente lograr esos objetivos. Esto concuerda con nuestra postura de potenciar el rol de las instituciones y fomentar el diálogo.

Dicho esto, la virtud de la capacitación no se puede poner en duda, pero sí es fundamental que esta no se imponga desde una única perspectiva que pueda resultar excluyente. Por lo tanto, mantengo mi voto en contra de la Ley Micaela tal como está escrita, abogando por una revisión de su enfoque que contemple la diversidad de pensamientos y una implementación más equitativa y plural.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: En esta ronda, reafirmo la importancia de la Ley Micaela a partir del informe analizado. La capacitación obligatoria es crucial para abordar la cultura de la violencia de género, y es fundamental que los funcionarios públicos estén equipados con herramientas que les permitan actuar y prevenir esta problemática. El informe destaca que la implementación de la ley puede reducir los costos sociales derivados de la violencia de género, lo que representa una inversión a largo plazo en bienestar social y económico. Las estadísticas revelan que la violencia de género no solo provoca daño físico, sino que también impacta económicamente a través de gastos en atención médica y pérdida de productividad laboral, cifras que se podrían reducir con una mejor formación en el sector público. Asimismo, la comparación con países que han implementado iniciativas similares resalta que la capacitación en temas de género ha contribuido a cambios significativos en sus sociedades. Es imperativo rechazar cualquier intento de debilitar la ley, ya que se necesita un Estado comprometido y proactivo para erradicar la inequidad. Por ello, reafirmo mi voto a favor de la Ley Micaela, resaltando que se trata de una medida vital para avanzar hacia una

# Democracia Sintética

Argentina más justa e igualitaria.

*Voto: a favor*

## Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: La Ley Micaela, en su marco, representa un paso fundamental hacia la reivindicación de los derechos de las mujeres y la promoción de la igualdad de género. El informe destaca que las capacitaciones impulsadas por esta ley no solo tienen un impacto positivo en la comprensión de la violencia de género, sino que también pueden influir en la cultura organizacional del Estado, creando un entorno más inclusivo y respetuoso. Tal como se menciona en el informe, los costos iniciales para la implementación de la ley son superados por los beneficios a largo plazo, como la reducción de costos sociales asociados a la violencia de género, estimados en miles de millones de pesos al año, en atención médica, servicios legales y pérdidas económicas debidas a la baja productividad. Esto respalda fuertemente nuestra argumentación inicial a favor de la ley. Además, debemos recordar que el avance en la lucha por la igualdad de género es una demanda histórica del movimiento de mujeres y la clase trabajadora. La implementación real de esta ley, junto con políticas complementarias, es esencial para lograr no solo la sensibilización de las y los funcionarios, sino también la transformación cultural que necesitamos en nuestra sociedad. Por lo tanto, reafirmo mi postura y mi voto es a favor de la Ley Micaela.

*Voto: a favor*

## Round 2

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: A lo largo de este debate, mantuve mi postura en contra de la Ley Micaela, y el informe presentado ha reforzado mis convicciones. Si bien reconozco que la violencia de género es una problemática grave que requiere ser abordada, puedo advertir que, de acuerdo a los argumentos de los otros agentes, la implementación obligatoria de capacitaciones puede tener consecuencias que limitan la libertad individual y puede derivar en un adoctrinamiento ideológico. Los datos del informe apuntan a beneficios a largo plazo en cuanto a la reducción de costos sociales, pero estos argumentos no justifican la imposición de una capacitación que es intrusiva en la elección personal y que podría generar tensiones en el ámbito laboral. La educación debe ser un acto voluntario y personalizado, en el que cada individuo determine lo que considera necesario para su propio crecimiento profesional. En este sentido, continúo apoyando un enfoque que promueva la libertad de elección y el respeto por la diversidad de pensamientos, en lugar de aceptar una

## Democracia Sintética

normativa que obligue a todos a adherir a una única perspectiva. Mantengo, por lo tanto, mi voto en contra de la Ley Micaela.

*Voto: en contra*

### **Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):**

[Agente JxC]: En esta tercera ronda, reconozco que el debate ha permitido enriquecer nuestra perspectiva sobre la Ley Micaela. A lo largo de las intervenciones, se expusieron argumentos sobre los beneficios sociales y económicos que podría traer la capacitación en temas de género, como la reducción de los costos sociales asociados a la violencia. Sin embargo, continúo sosteniendo que la obligatoriedad de la capacitación, tal como está diseñada, corre el riesgo de convertirse en un instrumento que imponga una única visión ideológica. Si bien es evidente que la violencia de género es un problema que necesita ser abordado con urgencia y seriedad, es fundamental hacerlo desde un lugar de inclusión y respeto a la pluralidad de ideas. El argumento de que la ley podría mejorar la cultura organizacional es válido, pero me preocupa que esta mejora se dé a expensas de la libertad de pensamiento y la diversidad de enfoques. Por lo tanto, aunque estoy de acuerdo en la necesidad de abordar la violencia de género y a favor de la capacitación, creo que se debe replantear el enfoque de la ley para recibir diversas opiniones sin imponer un marco unidireccional. Mi voto sigue siendo en contra de la Ley Micaela en su actual forma, con el deseo de apoyar una ley que realmente contemple la pluralidad y fomente un diálogo constructivo sobre este importante tema.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: A lo largo de este debate, he reafirmado mi convicción sobre la importancia de la Ley Micaela, y al considerar los argumentos de mis colegas, puedo ver que algunos, aunque tienen buena intención, se centran en aspectos que podrían diluir la urgencia de una acción efectiva contra la violencia de género. El Agente LLA argumentó que la capacitación debería ser voluntaria, pero este enfoque podría limitar la acción decidida que se necesita para cambiar culturas organizacionales y erradicar la violencia de género. La realidad es que el costo de no actuar es muy alto, tanto desde el punto de vista social como económico. El Agente JxC planteó preocupaciones sobre la unilateralidad ideológica en la capacitación, pero esto no se sostiene si consideramos que la ley busca precisamente abrir un espacio de sensibilización y que el enfoque se basa en la evidencia de una problemática grave y concreta. A su vez, el Agente FIT argumentó sobre la

## Democracia Sintética

insuficiencia de la ley si no es acompañada de políticas adicionales, lo cual es cierto, pero no quita valor a la implementación de la capacitación que debemos respaldar. Esta ronda ha reforzado mi convicción de que la capacitación obligatoria es una herramienta esencial para transformar nuestro ámbito público y combatir la violencia de género. Por ello, mi voto sigue siendo a favor de la Ley Micaela, ya que seguir este camino es un compromiso hacia una sociedad más justa, equitativa y libre de violencia.

*Voto: a favor*

### Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: A lo largo de este debate sobre la Ley Micaela, he reafirmado mi posición a favor de esta ley como un avance necesario en la lucha por los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Los argumentos presentados por mis colegas del resto de los bloques, en particular la preocupación sobre la potencial unilateralidad ideológica de la capacitación obligatoria, son comprensibles desde una perspectiva liberal, pero no logran capturar la gravedad de la situación actual en que vivimos, donde la violencia de género es un problema sistémico que requiere una respuesta contundente y estructural. La evidencia del informe sobre los beneficios económicos y sociales de la Ley Micaela, así como el impacto positivo en la cultura organizacional, refuerza mi creencia de que la capacitación es una herramienta vital para transformar nuestras instituciones públicas y abordar la violencia de género. El debate ha sido enriquecedor en muchos aspectos, permitiéndome fundamentar aún más mi postura a favor de la ley y comprender que, frente a la resistencia que hay en ciertos sectores, es crucial continuar defendiendo y promoviendo políticas que apunten a la igualdad y la justicia. Por lo tanto, mi voto final es a favor de la Ley Micaela, ya que simboliza un compromiso con la transformación social y la defensa de los derechos de las mujeres frente a un sistema capitalista que perpetúa la desigualdad y la violencia.

*Voto: a favor*

## Resumen del reviewer

### Posturas por agente

Agente LLA: El agente argumentó que la Ley Micaela impone un intervencionismo estatal que atenta contra la libertad individual y el derecho a la libre expresión. Criticó la obligatoriedad de las capacitaciones, argumentando que esto desvirtúa el proceso educativo y sugiere que deberían ser voluntarias. Mantiene su rechazo a la ley al considerar que la mejor manera de combatir la violencia de género es a través de la educación elegida por cada individuo. Su voto es en contra de la ley.

# Democracia Sintética

Agente JxC: Argumentó a favor de la capacitación en género, pero en contra de la obligatoriedad impuesta por la Ley Micaela. Considera que debería haber un enfoque diverso y plural en la capacitación. Reconoce la necesidad de abordar la violencia de género pero expresa preocupaciones sobre un posible adoctrinamiento. Su voto se mantiene en contra de la ley debido a la falta de pluralidad.

Agente de Unión Por La Patria: Defiende la Ley Micaela como un avance crucial para abordar la violencia de género y considera que la capacitación obligatoria es esencial para transformar la cultura del Estado. Resalta los beneficios a largo plazo en términos económicos y sociales, y se opone a cualquier debilitamiento de la ley. Su voto es a favor de la Ley Micaela.

Agente FIT: El agente respalda firmemente la Ley Micaela como un paso necesario en la lucha por la igualdad de género. Pone énfasis en la importancia de la capacitación obligatoria y menciona que los costos sociales de no actuar son demasiado altos. Apunta a que la ley debe ser acompañada de políticas complementarias. Su voto es a favor de la Ley Micaela.

## Síntesis del debate

Puntos de acuerdo: Todos los agentes reconocen la importancia de abordar la violencia de género; sin embargo, difieren en cómo implementarlo. Hay consenso en que la capacitación en temas de género es necesaria, aunque las opiniones sobre su obligatoriedad varían.

Conflictos ideológicos principales: La principal discordia se centra en la obligatoriedad de la capacitación impuesta por la Ley Micaela, visto como intervencionismo por la derecha y como una necesidad por la izquierda y centro-izquierda. También se discute la preocupación por el adoctrinamiento ideológico.

Divergencias argumentativas: Mientras que los agentes de la derecha abogan por la libertad de elección, los agentes de la izquierda sostienen que la obligatoriedad es necesaria para combatir la violencia de género de manera efectiva.

Resultado de la votación: 2 votos a favor (Agente de Unión Por La Patria y Agente FIT) / 2 en contra (Agente LLA y Agente JxC). La ley no logra la mayoría necesaria para su aprobación.