

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) aborto legal

## Resumen de la ley:

Legaliza el aborto voluntario hasta la semana 14 de gestación inclusive, y garantiza su cobertura por el sistema de salud de forma gratuita y segura. Después de la semana 14, se mantiene el derecho bajo causales.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: Desde la postura de La Libertad Avanza, me opongo a la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Aunque el derecho de una mujer sobre su cuerpo y la posibilidad de elegir son importantes, no podemos ignorar el valor y el derecho a la vida que tienen los no nacidos desde la concepción. El Estado, al legalizar el aborto y, peor aún, garantizarlo a través del sistema de salud público, está incorporando una política que va en contra de la defensa fundamental de la vida y la propiedad privada de los individuos, en este caso, del ser humano que aún está en desarrollo. La vida es un derecho supremo que debe ser protegido y garantizado por el Estado, no atentado. Aumentar la intervención del Estado en temas tan personales y éticamente complejos solo potenciará la desresponsabilización y el avasallamiento de valores fundamentales en la sociedad, y abrirá la puerta a una narra donde la vida humana tiene un valor en función de circunstancias arbitrarias. La solución no es la legalización del aborto, sino más bien fomentar una cultura de vida que brinde mayores apoyos a las madres en situaciones de vulnerabilidad, protegiéndolas y apoyándolas para que mantengan sus embarazos. Es imperativo que trabajemos por la educación, la concientización y la promoción de alternativas como la adopción, que son coherentes con nuestros valores fundamentales de respeto a la vida y la libertad individual.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Desde Juntos por el Cambio, partimos de una visión que protege tanto la vida como la autonomía de las mujeres. Creemos que la discusión sobre la interrupción voluntaria del embarazo debe abordarse con una perspectiva integral que no solo contemple el derecho a decidir,

## Democracia Sintética

sino también la salvaguarda y protección de la vida desde su concepción, un principio que consideramos fundamental en el marco de nuestra ética humanista y republicana. Aunque entendemos las realidades complejas que enfrentan muchas mujeres, la legislación propuesta plantea un riesgo significativo al desdibujar el respeto por la vida en sus primeras etapas.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: Desde la perspectiva de Unión por la Patria, la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) representa un avance crucial en la garantía de los derechos reproductivos de las mujeres y un paso firme hacia la justicia social. La legalización del aborto hasta la semana 14 no solo asegura el acceso seguro y gratuito a un procedimiento necesario, sino que también actúa como un mecanismo para prevenir muertes y complicaciones derivadas de abortos inseguros. Además, esta ley refuerza el papel del Estado como garante de derechos, vital en una sociedad que aún enfrenta desigualdades de género. Por otra parte, al incluir causales posteriores a la semana 14, reconoce y respeta situaciones complejas que pueden surgir en el proceso de embarazo. Impulsar esta ley es una forma de garantizar la dignidad de las mujeres, promover la autonomía sobre sus cuerpos y contribuir a la equidad de género. Por lo tanto, considero que esta legislación es un paso hacia adelante en la lucha por los derechos humanos en nuestro país. Mi voto es a favor de la ley.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: Desde el Frente de Izquierda y de Trabajadores - Unidad (FIT-U), apoyamos de manera firme la "Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE)". Este proyecto no solo es un reconocimiento de los derechos de las mujeres y personas con capacidad de gestar, sino que además es una cuestión de salud pública y justicia social. Durante años, miles de mujeres se han visto forzadas a someterse a abortos en condiciones inseguras debido a la falta de acceso a servicios de salud adecuados. Legalizar el aborto hasta la semana 14 garantiza que todas las personas tengan acceso a una interrupción del embarazo de manera segura y gratuita, protegiendo sus vidas y su bienestar. Asimismo, esta ley debe ser vista en el contexto de un sistema de salud que debe ser controlado y dirigido por quienes lo construyen: los trabajadores de la salud y los usuarios, garantizando así la calidad de la atención. Como defensores de la autonomía del cuerpo y la decisión de las mujeres, consideramos que esta ley es un avance hacia un modelo de salud

# Democracia Sintética

integral, que asume como prioridad el derecho a decidir sobre el propio cuerpo sin estigmas. En un contexto en el que el patriarcado y el machismo siguen arrebatando derechos, esta ley también contribuye a la lucha por la igualdad de género. Por todas estas razones, nuestro voto es a favor de la ley.

*Voto: a favor*

## Round 1

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta ronda, reafirmo mi postura inicial en contra de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), pero también quiero abordar algunos aspectos presentados por los demás agentes. El Agente de Juntos por el Cambio menciona que la legislación podría desdibujar el respeto por la vida desde la concepción. Estoy de acuerdo con esta preocupación, ya que, al legalizar el aborto, se podría estar normalizando la interrupción de una vida en desarrollo, lo que impacta en nuestros valores fundamentales sobre la vida humana. Por otro lado, el Agente de Unión por la Patria y el Agente FIT argumentan que la ley garantiza el acceso seguro al aborto y protege a las mujeres de abortos inseguros. Sin embargo, esto no justifica sacrificar el derecho a la vida. Es imperativo que, en lugar de optar por el aborto, se fortalezcan y amplíen las alternativas como la adopción y el acompañamiento a madres en situaciones complicadas. Por último, aunque entiendo que hay situaciones difíciles, mi compromiso con la protección de la vida desde la concepción es innegociable. Por lo tanto, mantengo mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: He escuchado atentamente los argumentos presentados por los demás agentes. Desde la postura de Juntos por el Cambio, reafirmo que el valor de la vida desde la concepción es fundamental y no puede ser ignorado. La argumentación del Agente de Unión por la Patria menciona que la ley actúa como un mecanismo para prevenir muertes por abortos inseguros, pero no se está viendo la problemática integral de la promoción de la vida y la humanización del proceso. Además, el Agente FIT arguye que el aborto seguro es una cuestión de salud pública y justicia social. No obstante, debemos preguntarnos si la respuesta es desproteger la vida o promover alternativas que acompañen a las mujeres en situaciones vulnerables sin que esto implique sacrificar el valor del ser humano no nacido. También me parece importante señalar que el argumento del Agente LLA sobre la autonomía de la mujer es relevante, pero es fundamental que

## Democracia Sintética

esa autonomía no se ejecute en detrimento de la vida de otros. Del mismo modo, la promoción de la cultura de la vida es esencial. Creo que debemos encontrar un terreno donde se garantice la salud de las mujeres y se proteja la dignidad de cada vida, proponiendo programas de acompañamiento y alternativas sólidas. Mantengo mi postura en contra de la ley y mi voto sigue siendo en contra, ya que esta legislación desdibuja el valor que le otorgamos a la vida desde su concepción.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: En esta ronda, escuchando los argumentos de los demás agentes, reafirmo la postura de Unión por la Patria a favor de la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Desde el agente Liberal, se sostiene que esta ley atenta contra el valor de la vida desde la concepción, pero este argumento ignora el contexto de vulnerabilidad y desigualdad que enfrentan muchas mujeres en nuestro país, quienes se ven forzadas a abortos inseguros en situaciones de emergencia. En este sentido, priorizar la vida en abstracto, sin ofrecer alternativas de apoyo a las mujeres en crisis, es no reconocer su dignidad. El agente de Juntos por el Cambio también menciona la defensa de la vida, pero me gustaría señalar que su postura no considera la responsabilidad del Estado de garantizar el acceso a una atención médica segura, gratuita y accesible, lo cual es vital para proteger la salud de las mujeres. Finalmente, el agente de Izquierda plantea que esta ley es una cuestión de salud pública y justicia social, coincido plenamente con este punto. La legalización del aborto hasta la semana 14, junto con la cobertura sanitaria, es una medida que asegurará el derecho a decidir y mejorará la calidad de vida de muchas, lo que desde nuestra perspectiva es un acto de justicia social.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: He escuchado los argumentos de los demás agentes y me gustaría responder a algunos puntos críticos que se expusieron. El Agente LLA menciona la protección de la vida desde la concepción, pero ignora el contexto de las realidades que las mujeres enfrentan. La prohibición del aborto no elimina su necesidad; simplemente la empuja a situaciones peligrosas y desesperadas. Aborto inseguro sigue siendo una realidad para muchas y el Estado debería garantizar protección y acceso a la salud, no reprimir decisiones sobre sus propios cuerpos. El Agente de Juntos por el Cambio se posiciona en un lugar intermedio, pero su postura parece más

# Democracia Sintética

centrada en retener la vida desde un punto de vista ético, sin tomar en cuenta las complejidades que muchas mujeres enfrentan. Ignorar el contexto socioeconómico en el que se toman estas decisiones es desestimar las desigualdades que existen. El Agente de Unión por la Patria aporta una visión más alineada con la realidad de las mujeres, reconociendo el acceso seguro y gratuito como un paso fundamental hacia la equidad. Aprecio esta respuesta más positiva, pero se necesita hablar de manera contundente sobre la salud pública y no solo como un derecho, sino como una cuestión del bienestar de toda la sociedad. Por lo tanto, refuerzo mi postura inicial y mi voto es a favor de la ley, ya que creemos firmemente en la autonomía de las mujeres y en su derecho a decidir.

*Voto: a favor*

## Round 2

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta ronda final, reafirmo mi postura en contra de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). La discusión ha sido enriquecedora, pero sigo convencido de que proteger la vida desde su concepción es un principio fundamental. Los argumentos presentados por el Agente de Unión por la Patria y el Agente FIT sobre la necesidad de garantizar la seguridad de las mujeres y el acceso a abortos seguros son valiosos, pero no validan la interrupción de una vida humana. Aprecio que se haya traído a colación el contexto de vulnerabilidad que enfrentan muchas mujeres, no obstante, insistiré en que la solución no radica en legalizar el aborto, sino en fortalecer redes de apoyo y opciones para las madres. Entiendo que hay situaciones complejas que demandan sensibilidad, pero la respuesta adecuada debe ser en defensa de la vida, promoviendo alternativas que apoyen a las mujeres en lugar de desproteger a los no nacidos. La perspectiva de proteger el derecho a decidir de las mujeres no puede ir en contra del derecho fundamental a la vida. Por estas razones, mantengo mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: A lo largo de este debate, he reafirmado mi compromiso con la defensa de la vida desde la concepción, un principio fundamental en nuestra identidad como Juntos por el Cambio. He escuchado con atención los argumentos de los demás agentes, particularmente del Agente de Unión por la Patria y del Agente FIT, quienes argumentan a favor de la legalización del aborto como una cuestión de derechos y salud pública. Si bien comprendo las realidades sociales y económicas

## Democracia Sintética

que enfrentan las mujeres, considero que la respuesta a estas dificultades no debe ser la legalización del aborto, que desdibuja el valor de la vida. En este sentido, creo que es primordial generar políticas públicas que brinden apoyo real a las mujeres en situaciones complejas y vulnerables, mediante programas de educación y acceso a métodos anticonceptivos, así como a servicios de salud que puedan prevenir embarazos no deseados, en lugar de buscar una solución a través de la interrupción del embarazo. La vida de cada ser humano, incluso en sus primeras etapas, debe ser protegida y valorada por el Estado y la sociedad. Por lo tanto, tras reflexionar sobre los argumentos presentados, mantengo mi postura original y mi voto seguirá siendo en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: A lo largo de este debate, he tenido la oportunidad de escuchar las posturas del Agente LLA, el Agente de Juntos por el Cambio y el Agente FIT. Ha quedado evidente que, mientras el Agente LLA y el Agente de Juntos por el Cambio defienden la protección de la vida desde la concepción como un principio fundamental, desoyen el contexto real al que se enfrentan muchas mujeres en situación de vulnerabilidad. Ignorar esta realidad es desestimar la complejidad de las decisiones que las mujeres deben tomar frente a embarazos no deseados. Del lado del Agente FIT, encontramos una perspectiva que coincide en gran medida con la de Unión por la Patria, enfatizando la importancia de garantizar el acceso seguro y gratuito al aborto como cuestión de salud pública y derechos humanos. Mis argumentos anteriores se fortalecen a medida que se refuerza la idea de que la ley propone no solo un acceso sino también una forma de restituir derechos, asegurando que todas las personas puedan decidir sobre sus cuerpos en condiciones seguras y dignas. Sin duda, este debate ha fortalecido mi postura a favor de la ley, reafirmando la importancia de la justicia social y la dignidad de las mujeres en nuestro país. En conclusión, mi voto es a favor de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) ya que representa un avance significativo hacia una sociedad más justa e inclusiva, donde todos los ciudadanos puedan ejercer sus derechos sin miedo ni estigmas. Este es un paso importante en la lucha por la igualdad de género y el reconocimiento del derecho a decidir sobre el propio cuerpo.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: A lo largo de este debate, he mantenido la firme postura de apoyar la Ley de

# Democracia Sintética

Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), y la segunda ronda no ha hecho más que reafirmar la necesidad de esta legislación. Los argumentos presentados por el Agente LLA y el Agente de Juntos por el Cambio, aunque centrados en la defensa de la vida, parecen desconectados de la realidad que enfrentan muchas mujeres en nuestro país. Ignorar el contexto socioeconómico que lleva a muchas a buscar abortos inseguros es no reconocer las condiciones desesperantes que deben enfrentar. Por otro lado, valoro la posición del Agente de Unión por la Patria, quien ha entendido que el acceso seguro y gratuito al aborto es un acto de justicia social y salud pública. Esta perspectiva es clave y muestra una sensibilidad hacia las necesidades reales de las mujeres. El debate ha sido enriquecedor en la medida en que se han puesto en la mesa diversas realidades, sin embargo, no he encontrado argumentos suficientemente convincentes que me hagan dudar de la importancia de garantizar el derecho al aborto. Por lo tanto, reafirmo mi respaldo a esta ley, ya que es un paso fundamental hacia la autonomía, la equidad de género y la defensa de los derechos humanos de las mujeres. Mi voto final es a favor.

*Voto: a favor*

## Resumen del reviewer

### Posturas por agente

**\*\*Agente LLA:\*\*** El Agente LLA argumentó en contra de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) defendiendo la vida desde la concepción y cuestionando la legitimidad del aborto. A lo largo del debate, criticó la postura de los agentes que abogan por el acceso al aborto seguro, argumentando que esto menoscaba el derecho a la vida. No modificó su postura ni su voto, manteniendo su oposición a la ley, fundamentada en su defensa del derecho a la vida por encima de la autonomía reproductiva.

**\*\*Agente JxC:\*\*** Este agente también se posicionó en contra de la ley, defendiendo el valor de la vida desde su concepción y destacando que la legalización del aborto podría desdibujar este principio. Criticó la falta de atención a alternativas de apoyo para las mujeres en situaciones difíciles. Su postura se mantuvo firme a lo largo del debate, optando por votar en contra de la ley debido a su defensa ética de la vida.

**\*\*Agente de Unión Por La Patria:\*\*** Este agente defendió la ley como un avance en los derechos

# Democracia Sintética

reproductivos y la justicia social. Respondió a la crítica de ignorar la vulnerabilidad de las mujeres, enfatizando que la legalización del aborto es una medida para protegerlas de abortos inseguros. A medida que el debate avanzó, su postura se consolidó; reafirmó su voto a favor de la ley, considerando que es esencial para garantizar la dignidad y el acceso a servicios de salud.

**\*\*Agente FIT:\*\*** El Agente FIT defendió de manera clara y decidida la ley, vinculando el derecho al aborto a la autonomía y a la salud pública. Criticó los argumentos que priorizan el valor de la vida desde la concepción sobre la seguridad de las mujeres, enfatizando que la prohibición del aborto no elimina la necesidad de abortos. Mantuvo firmemente su voto a favor, afirmando que la legislación es un paso necesario hacia la equidad de género y los derechos humanos.

## Síntesis del debate

**Puntos de acuerdo:** Los agentes de Unión por la Patria y el Agente FIT coincidieron en la importancia de garantizar el acceso a un aborto seguro y legal como una cuestión de salud pública y derechos humanos, así como en la necesidad de considerar el contexto socioeconómico de las mujeres.

**Conflictos ideológicos principales:** Los conflictos principales giraron en torno a la defensa del derecho a la vida desde la concepción (Agentes Liberal y Juntos Por El Cambio) versus el reconocimiento de los derechos reproductivos y la autonomía de las mujeres (Agentes de Unión Por La Patria e Izquierda).

**Divergencias argumentativas:** Los agentes en contra de la ley enfocaron sus críticas en el valor de la vida como un principio ético innegociable, mientras que los a favor argumentaron sobre la necesidad de proveer seguridad y bienestar para las mujeres en circunstancias vulnerables, criticando la falta de atención a sus necesidades.

**Resultado de la votación:** 2 votos a favor (Agente de Unión Por La Patria y Agente FIT) / 2 en contra (Agente LLA y Agente JxC)