

Democracia Sintética

Nombre de la ley:

Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636)

Resumen de la ley:

Establece la paridad de género (50% de cada género) en la conformación de las listas de candidatos/as a cargos electivos nacionales (diputados, senadores, parlamentarios del Mercosur) y en los cargos partidarios. También conocida como Ley de Paridad de Género en Ámbitos de Representación Política.

Simulación del debate

Round 0

Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La Ley de Paridad de Género en Competencias plantea una modificación en la conformación de las listas electorales al exigir una representación equitativa del 50% por cada género. Si bien la intención de lograr una mayor representación de las mujeres en la política es loable, esta ley, desde la perspectiva del liberalismo, representa una interferencia innecesaria en la libertad individual y en la dinámica del mercado electoral. Al forzar una paridad de género, se están imponiendo cuotas que distraen de meritocracia y la capacidad real de los candidatos para ser elegidos. Las capacidades y méritos de los candidatos deberían ser el único criterio a la hora de conformar las listas, y no el género. Esta imposición niega la individualidad y el derecho a elegir a los candidatos basados en sus cualidades más allá de su género, reduciendo la elección a un criterio arbitrario. Además, esta ley extiende la intervención del Estado en cuestiones que deberían ser resueltas por los partidos y los votantes de forma libre. Creemos en una sociedad donde las personas sean juzgadas por sus habilidades y conocimientos, en vez de ser categorizadas o limitadas por su género. Por lo tanto, nos oponemos a esta ley.

Voto: en contra

Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: La Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636) busca garantizar una representación equitativa de géneros en cargos electivos y partidarios, un principio que desde Juntos por el Cambio valoramos profundamente. Sin embargo, la implementación de un sistema de cuotas obligatorias puede dar lugar a problemas importantes. Al promover la paridad únicamente a

Democracia Sintética

través de cuotas, corremos el riesgo de reducir la meritocracia, lo que significa que podríamos privilegiar la cantidad sobre la calidad en el servicio público. Es fundamental que la política sea inclusiva y plural, pero también debe centrarse en la capacidad y la idoneidad de los candidatos. Si bien es esencial avanzar hacia una mayor participación de mujeres en política, este objetivo debe lograrse mediante el fomento de un ambiente que promueva la educación, la formación y el empoderamiento, no mediante legislaciones que puedan parecer superficiales. Se necesita un enfoque que combine igualdad de oportunidades y meritocracia.

Voto: crítico

Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):

[Agente UxP]: Desde la Alianza Unión por la Patria, expresamos un firme apoyo a la Ley de Paridad de Género en Competencias. Esta ley representa un paso fundamental hacia la justicia social y la igualdad de oportunidades en la esfera política. La paridad de género en las listas de candidatos no solo garantiza la representación equitativa de mujeres y hombres en los espacios de decisión, sino que también contribuye a erradicar la discriminación y a visibilizar las voces y necesidades de todas las personas en la política nacional. En un país que busca reconstruir el pacto democrático y promover la inclusión social, es imperativo dar cumplimiento a la letra y el espíritu de esta ley. Creemos que la diversidad en la representación fortalece nuestra democracia y asegura una mirada más amplia y justa hacia los problemas que enfrenta la sociedad. Por lo tanto, decidimos respaldar esta legislación que apunta a un contexto de mayor equidad y representación real. Nuestro voto es a favor de la ley.

Voto: a favor

Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: La Ley de Paridad de Género en Competencias es un avance significativo en la lucha por la igualdad de género en la política. Desde una perspectiva socialista y obrera, es imperativo que se eliminen las barreras que han limitado la participación equitativa de las mujeres en los espacios de toma de decisiones. Aún en un marco de representación política que es esencialmente capitalista, la paridad en las listas de candidatos es fundamental para visibilizar y ampliar la voz de las mujeres y, por lo tanto, enriquecer la representación política. Esta ley no solo busca promover la equidad, sino también desafiar al sistema patriarcal que ha perpetuado la exclusión de las mujeres en la política. Sin embargo, debemos ser conscientes de que la paridad no es suficiente sin un real compromiso de las y los trabajadores por transformar la política hacia un modelo que represente

Democracia Sintética

verdaderamente los intereses de la clase trabajadora, y no solo replicar el statu quo. Esto incluye la necesidad de expurgar la burocracia y la corrupción que muchas veces limita la efectividad de estas políticas. Por lo tanto, es una medida que apoyo, pero con la condición de que sirva como un catalizador para una profunda transformación estructural del poder político hacia un modelo más justo y representativo.

Voto: a favor

Round 1

Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En base a los datos del informe, la Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636) busca promover la inclusión laboral y política, pero lo hace a expensas de la libertad individual y la meritocracia. Aunque el aumento en la participación laboral femenina podría generar un crecimiento del PIB y mejorar la recaudación fiscal, es importante destacar que las cuotas que se establecen no garantizan la selección de los mejores candidatos, sino que priorizan el género sobre la capacidad. La implementación de cuotas no debería ser un objetivo en sí mismo, pues no necesariamente se traduce en una mejora en la calidad del liderazgo político. En contraposición, la historia de países con políticas similares no siempre ha mostrado un verdadero crecimiento en la calidad del gobierno. Para impulsar un cambio efectivo, propongo la promoción de políticas que no busquen obligar a los partidos políticos a incluir cuotas, sino que fomenten la educación y empoderamiento de todos los ciudadanos, sin distinciones de género. Esto no solo fortalecería la democracia, sino que alinearía mejor con los principios liberales de libertad individual y mérito, y mantendría el Estado al margen de la intromisión en la elección de representantes políticos. Por lo tanto, reafirmo mi postura y voto en contra de la Ley de Paridad de Género.

Voto: en contra

Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Agradezco el informe que resalta algunos aspectos positivos de la Ley de Paridad de Género, sobre todo en lo que respecta a la inclusión y la representación equitativa. La medida puede aumentar la participación de las mujeres en la política, algo fundamental para una democracia auténtica. Sin embargo, sigo sosteniendo que la imposición de cuotas, más que una solución, puede desviar la atención de un enfoque meritocrático en la selección de candidatos. Además, el informe menciona un incremento previsto en el PIB por implementación de políticas inclusivas, un aspecto notable, pero no garantiza automáticamente que estas cuotas produzcan

Democracia Sintética

candidatos con las capacidades necesarias para desempeñar roles relevantes y efectivos en el gobierno. Al priorizar el género por sobre las habilidades, se corre el riesgo de perpetuar una representación vacía. A medida que evaluamos estos cambios, debemos abogar por un enfoque que promueva tanto la equidad de género como la meritocracia, en lugar de enfocarnos exclusivamente en la repartición de los espacios. Así, reafirmo mi voto en contra de la ley.

Voto: en contra

Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):

[Agente UxP]: Agradezco el informe destacado que completa el panorama sobre la Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636). Me gustaría responder a los puntos expuestos por mis colegas. El Agente LLA argumentó que la ley es una interferencia en la libertad individual y un obstáculo a la meritocracia, pero los datos demuestran que la implementación de cuotas ha sido efectiva en varios países, logrando aumentos significativos en la representación de mujeres. En América Latina, por ejemplo, México ha superado el 50% de representación femenina en los cargos electivos, indicando que las cuotas no limitan la libertad, sino que corregir desigualdades estructurales que han permanecido por décadas. Además, el informe menciona que la implementación de la ley podría aumentar la tasa de participación laboral femenina en 6 puntos y mejorar el PIB per cápita en aproximadamente 1.5 puntos porcentuales. Este crecimiento económico es un argumento fuerte a favor de la ley. En relación con el Agente JxC, destaco que también abogamos por la meritocracia, pero por experiencia y datos vemos que sin estas políticas de paridad, muchas veces las mujeres quedan excluidas, y la meritocracia se convierte en un mito. La ley no busca sacrificar la calidad, sino garantizar que todas las voces, independientemente de su género, tengan representación. La presencia de mujeres es necesaria para abordar temas que han sido históricamente desatendidos. Por lo tanto, reafirmo nuestro apoyo a la Ley de Paridad de Género en Competencias y nuestro voto sigue siendo a favor.

Voto: a favor

Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: La Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636) es un avance crucial hacia la equidad de género en Argentina. El informe presentado resalta que se ha proyectado un incremento del PIB per cápita en aproximadamente 1.5 puntos porcentuales y un aumento de 6 puntos en la tasa de participación laboral femenina al fomentar la inclusión de grupos históricamente marginados, como las personas travestis, transexuales y transgénero. Esto es un

Democracia Sintética

indicativo claro de cómo las políticas de inclusión no solo benefician a los afectados, sino que también favorecen el desarrollo económico general, algo que resuena fuertemente con nuestra propuesta de un sistema que priorice a la clase trabajadora.

Voto: a favor

Round 2

Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta reflexión final, quiero señalar que la Ley de Paridad de Género en Competencias plantea un dilema fundamental en cuanto a la política y la libertad individual. Aunque algunos argumentos presentados, como el aumento en la participación económica y política de las mujeres que se esperan de su implementación, son convincentes y alineados con la idea de igualdad de oportunidades, sigo sosteniendo que la imposición de cuotos es una intervención del Estado en la dinámica del mercado electoral. Por más noble que sea el propósito de la ley, podría resultar en la inclusión de candidatos que no poseen las capacidades necesarias, simplemente por cumplir con requisitos relacionados con el género. Mis colegas han mencionado ejemplos de otros países donde las cuotas han aumentado la representación femenina, sin embargo, como liberal, creo que debemos fomentar un entorno donde la competencia y la meritocracia sean los motores de selección de candidatos, no atributos de grupo. Este debate me ha reforzado en mi posición original, ya que de la manera en que se presenta esta ley, va en contra de los principios liberales de individualidad y libertad de elección. En consecuencia, mi voto final es en contra de la Ley de Paridad de Género en Competencias.

Voto: en contra

Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: En este debate, hemos explorado una diversidad de posturas respecto a la Ley de Paridad de Género en Competencias. Mi postura inicial, que enfatiza la importancia de la meritocracia y la calidad en la representación política, se ha centrado en la preocupación de que las cuotas puedan desviar el enfoque de estos valores. Las intervenciones de mis colegas, especialmente del Agente de Unión por la Patria, resaltaron la importancia de corregir desigualdades estructurales y cómo las tasas de participación y PIB pueden verse beneficiadas mediante la implementación de estas políticas. Aunque entiendo que el acceso equitativo es fundamental, sigo percibiendo un riesgo en la premisa de imponer cuotas como solución única. La meritocracia debe coexistir con la inclusión, y creo que hay alternativas más efectivas que pueden

Democracia Sintética

promover ambos aspectos. Mantengo que es esencial fomentar un ambiente que potencie la formación y la educación, y no limitar el acceso únicamente a cuotas. En consecuencia, tras reflexionar, reafirmo mi postura original y mi voto sigue siendo en contra de la Ley de Paridad de Género en Competencias.

Voto: en contra

Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):

[Agente UxP]: A lo largo de este debate hemos podido apreciar la importancia de la Ley de Paridad de Género en Competencias, no solo como un marco normativo que busca corregir desigualdades históricas, sino también como un catalizador de cambios culturales y económicos en nuestra sociedad. Los argumentos presentados por mis colegas han aportado perspectivas valiosas, en particular, la preocupación del Agente de Juntos por el Cambio sobre la meritocracia en el proceso electoral. Si bien respeto dicha opinión, sostengo que la meritocracia no debe ser un argumento para mantener estructuras opresivas que han excluido sistemáticamente a las mujeres y otros grupos. La ley no priva a nadie de sus derechos, sino que busca nivelar el campo de juego. Además, el Agente LLA planteó cuestiones sobre la libertad individual; sin embargo, creo que la verdadera libertad se alcanza cuando se garantiza la representación de todos los sectores de la sociedad. Al evaluar el impacto positivo en la economía y el crecimiento social que el informe menciona, me he reafirmado en que esta ley es fundamental para lograr una democracia más inclusiva y equitativa. Por todas estas razones, our voto final es a favor de la Ley de Paridad de Género en Competencias, ya que no solo es un paso hacia la igualdad, sino también un reconocimiento de la diversidad que enriquece nuestra nación.

Voto: a favor

Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: A lo largo de este debate, quise resaltar la relevancia de la Ley de Paridad de Género en Competencias (Ley 27.636) desde una perspectiva socialista y obrera, argumentando que este tipo de legislaciones son fundamentales para romper con estructuras de poder patriarcales y promover la equidad en el espacio político. Los argumentos de mis colegas sobre la meritocracia y la supuesta interferencia en la libertad individual, aunque entendibles en un sistema capitalista, no consideran las profundas desigualdades que enfrentan las mujeres y otros grupos históricamente marginados en el acceso al poder. Reconocí que el informe enfatiza los beneficios económicos de implementar esta ley, incluido el aumento proyectado del PIB per cápita y la tasa de empleo

Democracia Sintética

femenino, lo que refuerza nuestra posición de que invertir en equidad de género también es una inversión en la sostenibilidad económica del país. A pesar de las críticas, estoy convencido de que la paridad no solo es imprescindible desde una perspectiva de justicia social, sino que también potencia una democracia más inclusiva y representativa. Reitero mi convicción de que la lucha por un espacio político equitativo y la erradicación de la violencia de género son fundamentales en esta senda, y la Ley 27.636 es un paso en esa dirección, por lo que mantengo mi voto a favor.

Voto: a favor

Resumen del reviewer

Posturas por agente

Agente FIT: El agente subrayó la importancia de la Ley de Paridad de Género en Competencias como una herramienta para romper estructuras de poder patriarcales, argumentando que la meritocracia no debe usarse como excusa para mantener desigualdades. Destacó los beneficios económicos de la ley y la necesidad de representación equitativa. Su postura final fue a favor de la ley, manteniendo su voto correspondiente a su creencia en la justicia social y la equidad.

Agente de Unión por la Patria: Este agente defendió la ley como un avance hacia la igualdad de oportunidades, enfatizando que las cuotas no limitan la libertad, sino que corrigen desigualdades históricas. Su respuesta a los críticos se centró en datos que mostraban el aumento de la representación femenina en otros países. Al cierre, reafirmó su apoyo a la ley, votando a favor, fundamentándose en la necesidad de una representación más inclusiva.

Agente de Juntos por el Cambio: Mantuvo su preocupación sobre la meritocracia, sosteniendo que la ley podría desviar el foco de la calidad de los candidatos. Reconoció los puntos de vista sobre la inclusión, pero consideró que debía haber un enfoque en habilidades y no en cuotas. Su postura se mantuvo en contra de la ley en base al deseo de promover las capacidades en lugar de cumplir con cuotas numéricas.

Agente LLA: Enfatizó que la ley representa una interferencia en la libertad individual y en la meritocracia. Aunque comprendió los beneficios económicos potenciales, no se mostró convencido de que las cuotas fueran una solución adecuada, sugiriendo que incentivara el empoderamiento sin

Democracia Sintética

imposiciones. Su postura se mantuvo en contra de la ley, reafirmando su valoración de la libertad individual y la selección basada en méritos.

Síntesis del debate

Puntos de acuerdo: Todos los agentes reconocen la necesidad de una mayor participación de mujeres en la política y la justicia social; sin embargo, divergen en cómo lograr esos objetivos.

Conflictos ideológicos principales: La diferencia fundamental radica entre los que abogan por la inclusión a través de cuotas y aquellos que creían que esto socavaría la meritocracia y el proceso electoral libre.

Divergencias argumentativas: Mientras el Agente LLA y el de Juntos por el Cambio priorizan la libertad individual y la meritocracia, los agentes de Izquierda y Unión por la Patria abogan por la justicia social y la equidad como razones imperativas para implementar la ley.

Resultado de la votación: 2 votos a favor (Agente de Unión por la Patria y Agente FIT) / 2 votos en contra (Agente LLA y Agente de Juntos por el Cambio), lo que impide la aprobación de la ley.