

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero 'Diana Sacayán - Lohana Berkins' (Cupo Laboral Trans)

## Resumen de la ley:

Establece que el Estado nacional (los tres poderes, organismos descentralizados, empresas y sociedades del Estado) debe ocupar en una proporción no inferior al 1% de la totalidad de su personal con personas travestis, transexuales y transgénero que reúnan las condiciones de idoneidad. Incentiva al sector privado a la contratación.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero, aunque bien intencionada, introduce un mecanismo de cuotas que resulta en la intervención directa del Estado en el ámbito laboral, lo que va en contra de los principios del liberalismo. Aplaudo la necesidad de promover la inclusión y garantizar derechos, pero la solución no debe ser la imposición de cupos que pueden resultar en discriminación inversa y en la obstrucción de la meritocracia en el empleo. Cada individuo debería ser visto por su capacidad y habilidades, y las decisiones de contratación deben basarse en el mérito sin la interferencia del Estado. En vez de imponer cuotas, debemos fomentar un entorno laboral donde todas las personas, independientemente de su identidad de género, sean consideradas por su idoneidad y habilidades. Argumento que las empresas deben ser libres para adoptar sus propias políticas de inclusión sin coerción estatal. Reconozco la importancia de abrir el diálogo sobre la dignidad y los derechos de la comunidad LGTB, pero el camino hacia la igualdad debe partir de la no intervención y la promoción de un mercado laboral libre y justo. Por lo tanto, mi voto es en contra de la ley.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Desde Juntos por el Cambio, valoramos la igualdad de oportunidades y la necesidad de crear un entorno inclusivo en el ámbito laboral. Sin embargo, consideramos que la propuesta de

## Democracia Sintética

ley, enfocada en un cupo específico del 1% para personas travestis, transexuales y transgénero en el Estado, presenta varias falencias. La implementación de un sistema de cuotas puede ser contraproducente si se aplica de manera rígida, ya que podría privilegiar la identidad de género sobre la idoneidad técnica y profesional requerida para los puestos de trabajo. En lugar de un enfoque que se limite a un porcentaje, abogamos por políticas que fomenten la capacitación, la educación y la inclusión laboral sin imposiciones numéricas, promoviendo así un acceso equitativo basado en méritos y capacidades. Nuestro compromiso es con una sociedad donde cada individuo tenga el derecho y la oportunidad de desarrollarse plenamente, pero esto debe ir de la mano de estándares de calidad y competencia que no se vean comprometidos. Por lo tanto, en base a estas preocupaciones sobre la efectividad y la potencial estigmatización que podría generar la implementación de cupos, mi voto es en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: La 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero' es un paso fundamental hacia la inclusión social y la justicia laboral en Argentina. Como representantes de la alianza Unión por la Patria, defendemos el derecho a la igualdad y la no discriminación en todos los ámbitos, incluido el laboral. Esta ley no solo reconoce los derechos de las personas travestis y transgénero, que son parte de nuestra diversidad y riqueza cultural, sino que también establece un compromiso claro del Estado para fomentar la inclusión de estos sectores históricamente marginados. Al implementar un cupo laboral del 1% en el sector público y al incentivar al sector privado, estamos promoviendo una política activa que no solo busca equilibrar la balanza en el acceso al empleo, sino que además combate el prejuicio y la violencia estructural que enfrentan estas comunidades. Este tipo de iniciativas son esenciales para garantizar una sociedad más justa y equitativa, que reconoce la dignidad de todas las personas. Por lo tanto, con base en los principios de justicia social y el fortalecimiento del Estado presente y activo en la promoción de derechos, votamos a favor de esta ley.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: La 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero' es un avance indiscutible en términos de derechos para un sector históricamente vulnerado. Sin embargo, debemos ser críticos respecto al enfoque propuesto. Si

# Democracia Sintética

bien es positivo que se busque garantizar un acceso al empleo formal, la ley queda corta al no abordar las causas estructurales de la marginación de la comunidad trans. Impulsar un cupo laboral es importante, pero no es suficiente si no se acompañan estas iniciativas con un plan integral que incluya capacitación, eliminación de la precarización laboral y un verdadero compromiso del Estado para abolir cualquier forma de discriminación en el ámbito laboral. La ley solo beneficia marginalmente si no hay un cambio significativo en la cultura laboral y en las condiciones socioeconómicas de la comunidad LGBTQ+. Por lo tanto, aunque encuentro valiosa la intención de la ley, creo que es fundamental impulsar un enfoque más radical y de transformación social que no se limite a cuotas, sino que busque la plena inclusión y el respeto a los derechos de las personas trans en el mercado laboral. Por ello, voto en contra, proponiendo que se articule un plan que garantice la paridad de derechos en un marco de dignidad y no solo cuotas porcentuales.

*Voto: en contra*

## Round 1

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta ronda, quiero responder a algunos puntos planteados por los otros agentes. En particular, el Agente JxC menciona la importancia de no imponer cuotas en el ámbito laboral, lo cual estoy de acuerdo, pero desde un enfoque diferente. Propongo que la inclusión de personas trans en el empleo no debería ser resultado de una imposición estatal, sino de un ambiente donde se fomente la meritocracia, donde todos, independientemente de su identidad de género, sean considerados según su capacidad. En lugar de imponer un cupo del 1%, sería más efectivo crear incentivos para las empresas que contraten personas de comunidades diversas sin restricciones que puedan afectar al desempeño en base al meritaje.

Por su parte, el Agente de Unión por la Patria destaca el compromiso del Estado en la inclusión, pero esa perspectiva ignora cómo las cuotas pueden llevar a la mediocridad en ciertos puestos al priorizar la identidad sobre la competencia. Esto podría resultar en un retraso en el avance profesional de todos los trabajadores. La inclusión no debe ser sinónimo de compromiso cuantitativo, sino de un ambiente laboral que premie el talento y la capacidad genuina.

Finalmente, el Agente FIT, si bien menciona que la ley es un avance, reclama una transformación más radical que no se ve en la propuesta actual. De acuerdo con mi postura, creo que cualquier

## Democracia Sintética

medida que imponga un porcentaje o cuota es contra-intuitiva a la libertad individual y al derecho a la propiedad privada en el ámbito laboral, ya que los negocios deben tener la libertad de contratar según sus necesidades y expectativas de calidad. Mantengo la idea de que, para abordar la inclusión de la comunidad trans, se pueden discutir políticas más efectivas que no involucren una carga burocrática o cuotas. Por lo tanto, mi voto sigue siendo en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### **Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):**

[Agente JxC]: En esta ronda, analizo los argumentos presentados por los demás agentes. El Agente LLA argumenta correctamente que la meritocracia y el enfoque en la idoneidad son esenciales, sin embargo, su rechazo total a la ley ignora la necesidad de medidas activas que busquen romper con la discriminación estructural que ha enfrentado la comunidad trans. Por otro lado, el Agente de Unión por la Patria hace hincapié en la importancia de la inclusión y los derechos, pero la implementación de un cupo sin acompañar a esta medida de políticas de capacitación y sensibilización puede resultar en una solución superficial. Por último, el Agente FIT presenta un enfoque más radical, pero también tiende a desestimar el potencial positivo de la ley al considerarla insuficiente, cayendo en una trampa de la parálisis por análisis. La inclusión laboral de las personas travestis, transexuales y transgénero es crucial; sin embargo, debemos garantizar que no sea solo por cumplir un porcentaje, sino que también se visibilicen y atiendan sus necesidades. Mantengo mi postura inicial en contra de la ley, promoviendo un enfoque que priorice la capacitación, la sensibilización y un cambio cultural en el ámbito laboral.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: Los argumentos presentados por los demás agentes revelan una falta de comprensión sobre la necesidad urgente de abordar las desigualdades que enfrenta la comunidad travesti, transexual y transgénero. El Agente LLA plantea que las cuotas pueden comprometer el mérito, pero omite que, debido a décadas de discriminación, las personas de estas identidades a menudo no tienen las mismas oportunidades educativas y laborales. Eliminando estas barreras es que podemos hablar de 'mérito' en igualdad de condiciones. Asimismo, el Agente de Juntos por el Cambio, aunque reconoce la necesidad de inclusión, se opone a la ley bajo el argumento de fomentar la capacidad sin intervenir con cuotas. Este argumento, aunque bien intencionado, ignora la realidad de que sin un cambio estructural estos grupos seguirán excluidos. El Agente FIT señala

## Democracia Sintética

correctamente la importancia de un enfoque integral, lo cual es válido, pero su duda sobre la eficacia del cupo parece pasar por alto que colocar un mínimo del 1% es un paso hacia adelante y es una forma concreta de comenzar a revertir la marginación. No obstante, coincido en que se necesita un plan complementario para asegurar la inclusión plena. Aun así, mantener un espacio mínimo en el sector público es fundamental para avanzar hacia una sociedad más equitativa. Este proyecto busca construir una sociedad más justa, y por eso seguiré apoyándolo sin dudar.

*Voto: a favor*

### Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: Agradezco la oportunidad de reflexionar sobre los argumentos presentados. La mayoría ha enfatizado la importancia de la inclusión, pero es esencial señalar que el enfoque de cuotas, aunque positivo, por sí solo no aborda la raíz de la discriminación y el contexto socioeconómico adverso en que viven muchas personas travestis, transexuales y transgénero. Coincido con el Agente de Unión por la Patria en la necesidad de promover derechos y visibilizar la lucha de la comunidad trans, pero es fundamental expandir el marco de esta ley. Es necesario considerar no solo un porcentaje en la contratación, sino un verdadero plan que incluya capacitación laboral, salario justo, condiciones dignas de trabajo y un compromiso para erradicar la violencia y la discriminación que enfrenta la comunidad LGBTQ+. Por eso, propongo que en lugar de establecer solo un cupo, se acompañe de medidas integrales para garantizar condiciones justas de vida y trabajo. La inclusión plena debe ir más allá de la cuota y enfocarse en potenciar la capacidad y autonomía de las personas trans. Por lo tanto, aunque valoro el avance que representa la ley, mantengo mi postura en contra, buscando que se articule un plan más abarcativo y transformador.

*Voto: en contra*

## Round 2

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: A lo largo de este debate, he escuchado y analizado diversos puntos de vista sobre la Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero. En primer lugar, el Agente JxC y el Agente de Unión por la Patria han subrayado la importancia de la inclusión y la lucha contra la discriminación, lo cual considero valioso. Sin embargo, sigo sosteniendo que la solución no radica en imponer cuotas laborales, ya que estas pueden resultar en una contradicción a los principios del mérito y la competencia. La mera

## Democracia Sintética

existencia de un porcentaje mínimo del 1% puede crear dinámicas laborales que priorizan la identidad de género sobre la capacidad técnica necesaria para los roles en cuestión. Por otra parte, el Agente FIT planteó que el problema va más allá de la cantidad de cuotas, lo que es completamente cierto; sin embargo, una política que se enfoque únicamente en involucrar la figura del Estado en la contratación y en definir porcentajes no aborda la cuestión de fondo de la libre competencia y la meritocracia. Esta ley puede dar lugar a subcontrataciones o posicionamientos laborales motivados más por la identidad que por la capacidad, lo que a largo plazo puede afectar la calidad del servicio público. En resumen, aunque reconozco la importancia de promover los derechos y el reconocimiento de la comunidad trans, sigo firme en mi posición de que debemos buscar métodos que no impliquen la intervención estatal en la contratación y la imposición de requisitos que distorsionen el mercado laboral. Por todo esto, reafirmo que mi voto es en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### **Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):**

[Agente JxC]: A lo largo del debate, he escuchado valiosos puntos de vista. Me gustaría comenzar destacando la postura del Agente de Unión por la Patria, quien subrayó la necesidad de inclusión y la urgencia de abordar discriminaciones. Sin embargo, la implementación de un cupo debe ir acompañada de un enfoque más amplio que fomente la capacitación y la calidad, como se mencionó en mi intervención. Asimismo, el Agente LLA hizo énfasis en la meritocracia, lo cual es vital, pero debo insistir en que las cuotas pueden comprometer el meritaje si no hay un contexto adecuado. En resumen, considero que se necesita un enfoque que priorice condiciones para que todos compitan en igualdad de oportunidades. Esta discusión ha reforzado mi visión de que la inclusión de personas trans no debe ser solo un porcentaje, sino una mejora en la cultura laboral y la capacitación. Este aspecto me lleva a mantener mi voto en contra de la ley, ya que creo que sería más efectivo desarrollar políticas que incluyan capacitación y sensibilización, en lugar de imponer un cupo. Mi postura permanece firme en la búsqueda de soluciones más integrales, que aborden las necesidades de la comunidad trans en un marco de igualdad y meritocracia.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: En este debate, he escuchado argumentos que refuerzan la importancia de la inclusión y la lucha por los derechos de la comunidad trans. El Agente LLA y el Agente de Juntos

## Democracia Sintética

por el Cambio expresaron preocupaciones válidas sobre la meritocracia y la posible interferencia del Estado en las decisiones laborales, pero creo que sus visiones pasan por alto la realidad de la discriminación estructural que enfrenta la comunidad travesti, transexual y transgénero. La ley no solo es un paso hacia la inclusión, es un reconocimiento de que estas identidades han sido marginadas por décadas, y su implementación ayudará a cambiar la narrativa de exclusión. Si bien es necesario acompañar esta ley con políticas de capacitación y sensibilización, el cupo laboral del 1% es una acción concreta hacia la equidad. El Agente FIT subraya que el cambio debería ser más integral, y estoy de acuerdo en que necesitamos un plan más amplio que contemple todas las dimensiones de la inclusión, pero esto no desmerece el valor del cupo laboral como primer paso. Mi postura inicial se ve reforzada por el intercambio de argumentos, reafirmando que promover la inclusión a través de políticas del Estado es indispensable para construir una sociedad más equitativa. Por eso, al finalizar este debate, reitero que mi voto es por la ley, con la expectativa de que represente un verdadero avance en los derechos laborales y humanos de la comunidad travesti, transexual y transgénero.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: La discusión sobre la 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero' ha puesto de relieve la complejidad de la inclusión laboral en nuestro país. Si bien destaco la intención detrás de la ley y la necesidad de avanzar hacia una mayor equidad para las comunidades históricamente marginadas, he llegado a la conclusión de que la implementación de un cupo del 1% es insuficiente si no viene acompañada de un compromiso sólido para transformar las condiciones materiales de vida y trabajo de estas personas. Los argumentos tanto del Agente de Unión por la Patria como de los agentes de Juntos por el Cambio y Liberal, aunque enfatizan la importancia de la inclusión, tienden a centrarse en una visión limitada respecto a que las cuotas o medidas de acción afirmativa resolverán el problema sin reconocer el impacto estructural y socioeconómico que enfrentan las personas trans. Sus enfoques me han llevado a reafirmar que necesitamos un plan integral que fomente la capacitación, la eliminación de la violencia de género y laboral, y la promoción de derechos, no solo una acción puntual a través de un cupo. Por tanto, mantengo mi postura en contra de la ley tal como está. Debemos luchar por una propuesta que se articule con un programa más amplio de justicia social y económica que incluya no solo empleo, sino también condiciones dignas de vida, acceso a salud, educación y derechos.



# Democracia Sintética

Esto es lo que la clase trabajadora y el movimiento por los derechos de las personas travestis, transexuales y transgénero realmente necesitan.

*Voto: en contra*

## Resumen del reviewer

### Posturas por agente

Agente FIT: El Agente FIT destaca la insuficiencia de la ley, argumentando que el cupo del 1% es un avance, pero no aborda las causas estructurales de la marginación. Critica que se enfoquen solo en cuotas sin un plan integral que promueva capacitación y erradique condiciones adversas. Su postura final es en contra por falta de medidas transformadoras. Voto: en contra.

Agente de Unión por la Patria: Este agente sostiene que la ley es fundamental para la inclusión y los derechos, resaltando que contrarresta la discriminación histórica. Reconoce que aunque se necesita un plan complementario, el cupo es un paso esencial hacia la equidad. Su postura final se mantiene firme en a favor de la ley. Voto: a favor.

Agente de Juntos por el Cambio: Aboga por igualdad de oportunidades sin imponer cuotas, señalando que la ley puede comprometer la meritocracia. Resalta la necesidad de políticas que fomenten capacitación mientras se critica la ley por no contemplar un enfoque más amplio para la inclusión. Su postura final es en contra de la ley. Voto: en contra.

Agente LLA: Este agente argumenta que la ley va en contra de los principios del liberalismo al imponer cuotas, lo que podría afectar la calidad y meritocracia en el empleo. Responde a otros agentes enfatizando que la inclusión debe surgir de un entorno laboral sin intervenciones estatales. Su postura final reafirma su oposición a la ley. Voto: en contra.

### Síntesis del debate

Puntos de acuerdo: Todos los agentes acuerdan en que la inclusión y la lucha contra la discriminación son importantes, señalando la necesidad de abordar las desigualdades que enfrenta la comunidad trans.

Conflictos ideológicos principales: La discrepancia se centra en la eficacia y los métodos para lograr la inclusión; algunos abogan por medidas cuantitativas como las cuotas, mientras que otros



## Democracia Sintética

presionan por un enfoque cualitativo que fomente la capacitación y el cambio cultural.

Divergencias argumentativas: Hay desacuerdos sobre el impacto que las cuotas pueden tener en la meritocracia y si es suficiente un cupo del 1% sin un marco más amplio que contemple otros aspectos sociales y laborales.

Resultado de la votación: 1 voto a favor / 3 en contra.