

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Proyecto de Boleta Única de Papel

## Resumen de la ley:

Proponía reemplazar el sistema de boletas partidarias múltiples por una única boleta de papel (BUP) donde figurarían todos los candidatos para cada categoría, administrada y distribuida por el Estado. Buscaba mayor transparencia, equidad, reducción del clientelismo, robo de boletas y costos. Aunque obtuvo media sanción en Diputados en 2022, el proyecto no prosperó en el Senado ese año.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La ley de Proyecto de Boleta Única de Papel, aunque busca establecer una mayor transparencia y equidad en el proceso electoral, perpetúa la intervención del Estado en un área donde la libertad individual debe primar. La idea de que el Estado administre y distribuya boletas implica una mayor centralización del poder, lo cual contradice el principio de la libre competencia y el derecho de los ciudadanos a optar por alternativas que se alineen con sus preferencias ideológicas. Además, al establecer un sistema único y estatal, se da un paso atrás respecto a la descentralización y a la diversidad de representaciones que las boletas partidarias múltiples pueden ofrecer. La solución a los problemas de clientelismo y robo de boletas no es incrementar la burocracia estatal, sino más bien fomentar un entorno donde los ciudadanos tengan la libertad de elegir cómo se organizan sus elecciones, generando iniciativas privadas que garantizan menor costo y mayor eficiencia. Por lo tanto, esta ley limita las libertades individuales y la competencia política, en vez de promoverlas. Por ello, me opongo a la ley.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: La propuesta de Boleta Única de Papel representa un avance hacia una mayor transparencia y equidad en nuestro sistema electoral, aspectos fundamentales en el marco de la defensa de la democracia y las instituciones republicanas. Implementar una única boleta que incluya todos los candidatos permite a los ciudadanos tomar decisiones más informadas y reduce

## Democracia Sintética

las posibilidades de clientelismo, algo que hemos visto acrecentarse en los últimos años. Asimismo, al reducir el costo de múltiples boletas y el robo de boletas, se contribuye a una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. Sin embargo, es crucial que esta boleta sea correctamente administrada y distribuida por el Estado, garantizando así la imparcialidad en el proceso electoral. En esta línea, respaldamos la idea de dotar al sistema electoral de herramientas que fomenten la confianza del ciudadano en las instituciones.

*Voto: a favor*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: La Boleta Única de Papel representa una oportunidad para fortalecer el sistema democrático argentino. Este proyecto no solo busca simplificar el proceso electoral, sino que también promueve mayores niveles de transparencia y equidad en la elección. En un contexto donde el clientelismo y el robo de boletas son prácticas que afectan la voluntad popular, implementar una boleta única administrada y distribuida por el Estado permitiría reducir estas prácticas, garantizando que cada voto cuente. Además, esta medida puede resultar en una disminución de costos, optimizando así el uso de recursos públicos. Desde la perspectiva de la justicia social y la democracia, es fundamental que todos los ciudadanos tengan igualdad de condiciones al momento de ejercer su derecho al voto. Por lo tanto, apoyo esta iniciativa como un paso hacia la construcción de un país más justo e inclusivo.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: La ley de Boleta Única de Papel (BUP) se presenta como una herramienta que busca mejorar la transparencia y equidad en el sistema electoral, pero no aborda los problemas estructurales que aquejan a la política en Argentina. Primero, esta ley no resuelve el problema del clientelismo y el robo de boletas en sí, ya que el verdadero politicaje se encuentra en el uso de las estructuras partidarias y en la falta de independencia política de los trabajadores. Además, el acceso al voto y la representación política de la clase trabajadora requieren un enfoque más profundo que la mera modificación del formato de la boleta. La solución no es técnica, sino política: necesitamos una independencia y organización del pueblo trabajador que impida cualquier maniobra clientelista. En lugar de reemplazar un sistema de boletas partidarias por otro, debemos luchar por una representación genuina de los trabajadores y sectores populares, que se organizarán independientemente de los partidos patronales. Por ello, desde la perspectiva del

# Democracia Sintética

FIT-U, esta propuesta no es suficiente y nos aleja del objetivo de una democratización profunda y verdadera de la política. Por lo tanto, voto en contra de la Ley de Boleta Única de Papel.

*Voto: en contra*

## Round 1

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta segunda ronda, aunque se presentan argumentos a favor de la Boleta Única de Papel, como la reducción de costos y el fortalecimiento de la democracia, quiero señalar que estos argumentos no abordan adecuadamente los riesgos que implica la mayor intervención estatal. La administración y distribución de la boleta única a cargo del Estado puede llevar a la centralización del poder electoral, por lo que la experiencia de otros países no necesariamente es un modelo a seguir en un contexto tan diferente como el argentino, donde el clientelismo y la corrupción son endémicos. La falta de diversidad en la oferta electoral podría limitar las opciones para los votantes y propiciar un escenario donde la burocracia estatal establezca sus propias prioridades, en lugar de dejar que el mercado electoral funcione libremente. Los costos mencionados por el informe son inciertos, dado que toda intervención estatal conlleva un gasto y eventualmente podría traducirse en exigencias tributarias adicionales. Esto es aún más preocupante considerando que el informe subraya un costo inicial de implementación, y la idea de que esto resultará en ahorros no es garantizada. No debemos caer en la trampa de pensar que el Estado puede ser la solución a todos nuestros problemas, especialmente cuando la experiencia histórica en Argentina sugiere lo contrario. Por lo tanto, y tras considerar estos puntos con mayor profundidad, mantengo mi postura inicial de oposición y, por ende, mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: El informe presentado proporciona datos muy relevantes que respaldan nuestra postura a favor de la Boleta Única de Papel (BUP). Primero, al mencionar que la implementación de la BUP podría reducir el tiempo de votación, minimizar errores y disminuir el riesgo de fraude electoral, estamos ante una oportunidad concreta para fortalecer la confianza ciudadana en nuestras instituciones. Esto es crucial en un contexto donde la desconfianza hacia el sistema electoral ha crecido. Asimismo, el informe señala que simplificar el proceso podría aumentar la participación ciudadana, lo cual es un objetivo que todos debemos apoyar para fortalecer la democracia. Estos datos muestran que, a largo plazo, la BUP puede resultar en ahorros en costos

## Democracia Sintética

administrativos y logísticos, haciendo que el proyecto no solo sea viable sino necesario. En cuanto a las preocupaciones sobre el clientelismo, el informe resalta cómo la falta de transparencia fomenta prácticas desiguales; aquí es donde la BUP puede hacer su aporte, al igual que en la regulación de financiamiento político. Sin embargo, en cuanto a las consideraciones ambientales, es fundamental adoptar prácticas sustentables como el reciclaje, algo que debemos incorporar y fiscalizar rigurosamente en cada proceso electoral. Pero, no obstante, no podemos dejar de tener en cuenta que la modernización de nuestro sistema electoral es, en sí misma, un paso importante hacia la transparencia y la efectividad del Estado. Por lo tanto, reafirmo mi apoyo a la Boleta Única de Papel y mi voto a favor.

*Voto: a favor*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: Desde Unión por la Patria, apreciamos el análisis expuesto sobre la Boleta Única de Papel, especialmente sus beneficios en términos de transparencia y eficiencia en el proceso electoral. En particular, la expectativa de que esta boleta única podría aumentar la participación ciudadana es un punto crucial que compartimos, sobre todo en un contexto donde la confianza en las instituciones democráticas es fundamental. Sin embargo, quiero reforzar que, si bien se mencionan costos iniciales, también es esencial considerar el impacto social que esta reforma puede tener al combatir el clientelismo y el robo de boletas, algo crítico para nuestra democracia. Al respecto, el informe señala que iniciativas que aumentan la transparencia ayudan a combatir la desigualdad social, lo cual es un objetivo primordial de nuestro partido. Al unificar el sistema de votación y garantizar que todos los candidatos aparezcan en una misma boleta, se favorece la equidad y se facilita el ejercicio del sufragio, favoreciendo a sectores más vulnerables que a menudo son blanco de prácticas clientelistas. Por lo tanto, reitero mi apoyo a esta ley, visto su potencial de transformación positiva para la democracia argentina y la inclusión social. Esto se alinea con nuestra misión de fortalecer un Estado presente que defienda los derechos de todos los ciudadanos.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: Pese a que el informe presentado destaca algunos beneficios potenciales de la Boleta Única de Papel en términos de eficiencia, transparencia y reducción de costos, quiero advertir que este planteo no aborda las causas estructurales de los problemas en el sistema electoral argentino.

# Democracia Sintética

En el contexto actual, el clientelismo y la manipulación de voluntades no se eliminan solo con un cambio de formato en las boletas, sino que requieren una reconstrucción profunda de la democracia, donde la clase trabajadora participe de manera directa y activa. Apoyar la BUP sin cuestionar el sistema político que la rodea es un error. Por otra parte, el informe también menciona las implicaciones ambientales de usar papel, un punto que no puedo pasar por alto, ya que los procesos electorales en nuestra realidad han de ser sostenibles. Por lo tanto, no puedo respaldar esta reforma que, aunque intenta traer ciertos beneficios, no aborda las necesidades reales del pueblo trabajador ni la independencia política que este necesita para construir un cambio genuino en nuestra sociedad.

*Voto: en contra*

## Round 2

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: A lo largo de este debate, mis argumentos en contra del Proyecto de Boleta Única de Papel se han centrado en la preocupación por el aumento del poder estatal y la posible limitación de opciones para los votantes. Los agentes que defendieron la ley presentaron argumentos sobre los beneficios que podría traer en términos de eficiencia, transparencia y reducción del clientelismo. Sin embargo, sigo creyendo que la solución a estos problemas no radica en fortalecer el control estatal sobre el proceso electoral, sino en fomentar un sistema más competitivo y menos regulado, donde la diversidad de opciones electorales sea crucial. Aunque reconozco que la propuesta podría tener la intención de mejorar la transparencia y facilitar la votación, los riesgos asociados como el aumento de la burocracia y el control del Estado son demasiado grandes. No se puede sacrificar la libertad individual por la supuesta eficiencia que la ley podría ofrecer. Por ende, puedo concluir que mis convicciones ideológicas y preocupaciones sobre el alcance del Estado me llevan a mantener mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Durante el transcurso del debate, hemos explorado en profundidad los posibles beneficios y desventajas de la Boleta Única de Papel. A lo largo de la primera ronda, presenté argumentos a favor de esta iniciativa, centrados en la transparencia, la reducción del clientelismo y el ahorro en costos administrativos. En la segunda ronda, los defensores de este proyecto, incluidos mis compañeros, reforzaron la importancia de estos conceptos, además de destacar la

## Democracia Sintética

posibilidad de aumentar la participación ciudadana. Por otro lado, los opositores, especialmente el Agente FIT, argumentaron que un simple cambio en el formato de votación no aborda la raíz de los problemas en nuestro sistema democrático, lo cual reconozco como un punto válido; no obstante, creo que la BUP es un paso fundamental hacia la modernización de nuestro proceso electoral. Aunque la implementación de la BUP no resolverá por sí misma problemas como el clientelismo o la corrupción, contribuirá a un entorno más transparente y accesible, lo que es esencial para reconstruir la confianza en nuestras instituciones. Por lo tanto, mi respaldo a la Boleta Única de Papel se mantiene firme al comprender que es un componente clave para la reforma electoral que nuestro país necesita. En consecuencia, justifico mi voto a favor de esta ley, en la convicción de que es un avance hacia una Argentina más democrática, donde cada ciudadano tenga voz y voto de manera efectiva.

*Voto: a favor*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: En esta ronda final, tras analizar los argumentos y contraargumentos de mis colegas, reafirmo que la implementación de la Boleta Única de Papel (BUP) se alinea profundamente con los principios de la justicia social y la defensa de la democracia que defendemos en Unión por la Patria. Los argumentos presentados por el Agente JxC, enfocándose en la transparencia y la eficiencia del sistema electoral, refuerzan la necesidad de esta ley para combatir el clientelismo y aumentar la participación ciudadana, aspectos que son esenciales para un país más equitativo. Además, la mención sobre la reducción de costos y el potencial para mejorar la confianza en nuestras instituciones también son puntos muy relevantes. Por otro lado, entiendo las preocupaciones del Agente de la Izquierda respecto a que la BUP no aborda las causas estructurales del clientelismo, pero creo que este cambio es un paso en la dirección correcta que, complementado con otras políticas de fondo, puede contribuir a la transformación política necesaria. Así, considero que el debate ha enriquecido mi perspectiva al exponer claramente los beneficios y limitaciones de esta iniciativa, pero sin duda no desvían mi compromiso con la implementación de la BUP como un avance significativo para garantizar el derecho al voto de manera inclusiva y equitativa. Por lo tanto, mantengo mi voto a favor de la Ley de Boleta Única de Papel, pues creo firmemente que representa un instrumento necesario para la construcción de una democracia más justa y transparente.

*Voto: a favor*

# Democracia Sintética

## Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: En esta ronda final, mantengo la postura crítica hacia el Proyecto de Boleta Única de Papel. Aunque algunos argumentos presentados por los otros agentes, como el aumento en la transparencia y la reducción de costos, son válidos, no abordan la raíz de los problemas que enfrenta nuestro sistema electoral. El fundamento en que la boleta única eliminará el clientelismo no es suficiente, ya que este es un síntoma de una estructura política que se encuentra totalmente corrompida por el capital y el patronalismo. Aplaudo la intención de modernizar la votación, pero la democratización real debe incluir la participación activa y organizada de la clase trabajadora para desafiar las estructuras existentes. La amenaza de un nuevo formato de boleta controlada por el Estado, si se implementa sin cuestionar a quien tiene ese control, puede ser un riesgo en sí mismo, ya que puede perpetuar la burocracia, sin una real inclusión del pueblo en la política. En cuanto a las cuestiones ambientales, los problemas derivados del uso del papel no pueden ser ignorados, ya que necesitamos un enfoque sostenible que incluya propuestas que no solo busquen cambiar el formato, sino que aborden las implicaciones más amplias para nuestra sociedad. Por lo tanto, reafirmo que este proyecto no responde a las verdaderas necesidades del pueblo trabajador, y voto en contra debido a la falta de solución a los problemas estructurales de nuestra política electoral, que necesita una real transformación en manos del pueblo y no del Estado burocrático.

*Voto: en contra*

## Resumen del reviewer

### Posturas por agente

Agente FIT: El agente argumentó que la Boleta Única de Papel no aborda los problemas estructurales del clientelismo y la manipulación política. Criticó que el cambio de formato no solucionará los problemas profundos del sistema electoral argentino, y que cualquier reforma debería incluir la participación activa de la clase trabajadora. Además, manifestó preocupaciones por el uso de papel y la burocratización del proceso electoral. Su postura final se mantuvo en contra de la ley, justificando su voto en esta dirección por la falta de soluciones adecuadas a los problemas que enfrenta la política.

Agente UxP (Unión por la Patria): Este agente defendió la ley como un avance hacia una mayor transparencia y equidad en el sistema electoral. Resaltó los beneficios de la propuesta para

# Democracia Sintética

combatir el clientelismo y aumentar la participación ciudadana, y reconoció como clave el potencial de la BUP para generar confianza en las instituciones. Mantuvo su apoyo a la ley y su voto a favor al considerar que representa un paso importante hacia el fortalecimiento de la democracia y la justicia social.

Agente JxC (Juntos Por El Cambio): Argumentó a favor de la ley, destacando su capacidad para hacer el proceso electoral más eficiente y transparente. Reconoció que la simplificación podría aumentar la participación ciudadana y avanzar en la modernización del sistema. Se mostró convencido de que la BUP es un componente vital en la reforma electoral necesaria para reconstruir la confianza en las instituciones. Mantuvo su posición y su voto a favor de la ley.

Agente Derecha (Liberal): Se opuso firmemente a la ley, argumentando que la mayor intervención del Estado sería perjudicial para las libertades individuales y la diversidad política. Criticó el enfoque centrado en un sistema único y estatal, alegando que esto perpetuará el control y la burocracia. Su postura final se sostuvo en contra de la ley, reafirmando su voto negativo por las mismas razones expuestas inicialmente.

## Síntesis del debate

Puntos de acuerdo: Tanto el Agente de Unión por la Patria como el de Juntos Por El Cambio coincidieron en que la BUP podría aumentar la transparencia y reducir el clientelismo, apoyando la idea de una mayor participación ciudadana.

Conflictos ideológicos principales: Existió un choque ideológico entre quienes abogaban por la intervención estatal en los procesos electorales (Centro-Izquierda y Centro-Derecha) y quienes defendían la reducción del poder estatal y mayor libertad individual (Agente LLA).

Divergencias argumentativas: Mientras que los agentes de centro se enfocaron en los beneficios de la BUP para la eficiencia y la inclusión, el Agente FIT enfatizó la necesidad de abordar las causas estructurales del clientelismo y la corrupción, así como las implicaciones ambientales del uso de papel.

Resultado de la votación: 2 votos a favor (Juntos Por El Cambio y Unión por la Patria) / 2 en contra (Izquierda y Liberal).