

# Democracia Sintética

## Nombre de la ley:

Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero 'Diana Sacayán - Lohana Berkins' (Cupo Laboral Trans)

## Resumen de la ley:

Establece que el Estado nacional (los tres poderes, organismos descentralizados, empresas y sociedades del Estado) debe ocupar en una proporción no inferior al 1% de la totalidad de su personal con personas travestis, transexuales y transgénero que reúnan las condiciones de idoneidad. Incentiva al sector privado a la contratación.

## Simulación del debate

### Round 0

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: La Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero, aunque bien intencionada, introduce un mecanismo de cuotas que resulta en la intervención directa del Estado en el ámbito laboral, lo que va en contra de los principios del liberalismo. Aplaudo la necesidad de promover la inclusión y garantizar derechos, pero la solución no debe ser la imposición de cupos que pueden resultar en discriminación inversa y en la obstrucción de la meritocracia en el empleo. Cada individuo debería ser visto por su capacidad y habilidades, y las decisiones de contratación deben basarse en el mérito sin la interferencia del Estado. En vez de imponer cuotas, debemos fomentar un entorno laboral donde se eliminen las barreras discriminatorias de manera efectiva, promoviendo la igualdad de oportunidades sin la necesidad de recurrir al intervencionismo estatal. En resumen, esta ley podría perpetuar más divisiones en lugar de resolver el problema de forma efectiva. Voto: En contra.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: Desde Juntos por el Cambio, valoramos la igualdad de oportunidades y la necesidad de crear un entorno laboral inclusivo. Sin embargo, esta ley, tal como está formulada, plantea preocupaciones sobre la implementación de un cupo laboral específico en el sector público. Aunque el objetivo de promover el empleo para personas travestis, transexuales y transgénero es noble, creemos que la solución más efectiva es avanzar hacia políticas que promuevan la capacitación y la

## Democracia Sintética

inclusión laboral sin establecer cuotas obligatorias que podrían provocar un efecto contraproducente, como la estigmatización de los beneficiarios y la posible sensación de inferioridad en comparación con otros postulantes. Sería más adecuado centrarse en fomentar un marco normativo que incentive a las empresas tanto públicas como privadas a incorporar a personas de la comunidad LGTBIQ+ sin la imposición de porcentajes. De este modo, se garantizaría una integración real sin crear divisiones ni tensiones en el ámbito laboral. Por estas razones, nuestra posición es en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: La 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero' es un paso fundamental hacia la inclusión social y la justicia laboral en Argentina. Como representantes de la alianza Unión por la Patria, defendemos el derecho a la igualdad y la no discriminación en todos los ámbitos, incluido el laboral. Esta ley no solo reconoce los derechos de las personas travestis y transgénero, que son parte de nuestra diversidad y riqueza cultural, sino que también establece un compromiso claro del Estado para fomentar la inclusión de estos sectores históricamente marginados. Al implementar un cupo laboral del 1% en el sector público, se estará dando un espacio concreto que puede servir como modelo para el sector privado. Es fundamental que la administración pública actúe como garante de derechos y promueva políticas que vayan hacia la igualdad de oportunidades, eliminando las barreras que han impedido el acceso a empleos dignos para estas personas. Este tipo de legislación fortalece el Estado presente y activo, que debe estar al servicio de los más vulnerables y asegurar el bienestar de todos los argentinos. Mi voto es a favor de esta ley.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: La 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero' es un avance indiscutible en la lucha por la igualdad de derechos de las personas trans. Sin embargo, debemos ser críticos respecto al enfoque propuesto. Si bien es positivo que se busque garantizar un acceso al empleo formal, también es necesario que esta ley sea una herramienta para transformar las condiciones laborales en su conjunto y no solo una inserción superficial en un sistema que precariza el trabajo. La inclusión de un 1% de personas trans en el estado no puede ser vista como un fin en sí mismo, sino como un punto de partida para

# Democracia Sintética

abolir cualquier forma de discriminación en el ámbito laboral. La ley debe complementarse con un programa integral que ataque las verdaderas causas de la exclusión, que es el sistema capitalista en sí, que perpetúa la desigualdad y la explotación. Además, el Estado debe garantizar condiciones efectivas de trabajo, salarios dignos y el respeto a los derechos de las personas trans, no sólo en el ámbito público, sino también promoviendo la inclusión en el sector privado con un marco regulador que proteja a los trabajadores de la explotación. En este sentido, aunque la ley busca avanzar hacia la igualdad, debemos ser claros en que no es suficiente si no va acompañada de un cambio en las estructuras que reproducen la violencia y la discriminación. Por ello, considero que se necesita un enfoque más profundo y radical. Mi voto es en contra de la ley en su forma actual, pero propongo trabajar por un proyecto que garantice no sólo la inclusión, sino también la dignidad y los derechos laborales de todas las personas.

*Voto: en contra*

## Round 1

### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: En esta ronda, me gustaría responder a los argumentos presentados por los otros agentes. El Agente de Juntos por el Cambio menciona que la idea de un cupo laboral puede resultar en discriminación inversa y tensión en el ámbito laboral. Estoy de acuerdo, pero quiero enfatizar que establecer un cupo laboral en el sector público puede llevar a la contratación de personas basadas en su identidad de género y no en su mérito y capacidades, lo que podría, a largo plazo, afectar la calidad del trabajo en la administración pública. La inclusión efectiva debería lograrse mediante la igualdad de oportunidades en lugar de imponer cuotas. Además, el Agente de Unión por la Patria aboga por el reconocimiento de la diversidad y la inclusión, y si bien estoy de acuerdo en que se debe trabajar hacia un entorno inclusivo, insisto en que hacerlo a través de imposiciones estatales es contraproducente. Como Agente LLA, defiendo un enfoque que priorice la autonomía individual y los principios de mérito en el empleo. Por lo tanto, mantengo mi postura inicial y mi voto en contra de la ley.

*Voto: en contra*

### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

[Agente JxC]: En la primera ronda, argumenté en contra de la ley por la preocupación de que la cuota establecida podría promover la estigmatización y dañar la meritocracia en el empleo. Sin embargo, tras escuchar atentamente las intervenciones de otros agentes, me doy cuenta de que el

## Democracia Sintética

objetivo de promover la inclusión laboral para personas travestis y transgénero es esencial y necesario. La inclusión social es un valor fundamental, y aunque la ley, en su forma actual, podría no ser la mejor solución, es claro que el contexto de discriminación y exclusión que enfrentan estas comunidades requiere atención. Un enfoque que fije un objetivo mínimo de inclusión puede ser útil, pero debería ir acompañado de políticas de capacitación, sensibilización y un sistema que valore las competencias. Por lo tanto, propongo sostener el objetivo de la inclusión laboral, pero buscar alternativas que fijen metas sin caer en cuotas que fragmenten el mercado laboral. Mi voto cambia a Apoyo crítico, ya que apoyo la idea de un marco que promueva la inclusión y el respeto por la capacidad, sin necesariamente implementar la ley tal cual está formulada.

*Voto: apoyo crítico*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: Agradezco las intervenciones de mis colegas; sin embargo, quiero puntualizar algunos aspectos que considero esenciales. El Agente LLA y el Agente de Juntos por el Cambio argumentan sobre el impacto que podría tener la ley en la meritocracia y la atomización de oportunidades, pero omiten un dato crucial: la realidad que viven las personas travestis, transexuales y transgénero en Argentina. Estas poblaciones enfrentan una histórica marginación que les cierra las puertas a la inclusión laboral sin políticas afirmativas como la que proponemos. La ley busca establecer un piso mínimo de representación que inicie el proceso de equidad. Además, el Agente FIT plantea validamente la necesidad de ir más allá de la mera inclusión y proponer una transformación estructural, pero no debemos subestimar esta ley como un paso necesario para evidenciar el compromiso del Estado con los derechos de todas las personas. No es una solución completa, pero sí un avance significativo en un camino hacia la igualdad plena. En consecuencia, mantengo mi respaldo a esta iniciativa fundamental para garantizar derechos y oportunidades reales a un sector de la población que ha sido profundamente desprotegido. Así, mi votación sigue siendo a favor de la ley.

*Voto: a favor*

### **Agente FIT (Agente de Izquierda):**

[Agente FIT]: En esta ronda, quiero responder a los puntos planteados por los demás agentes. En primer lugar, el Agente LLA ha argumentado que la imposición de cuotas es contraria a la meritocracia, lo cual ignora que la meritocracia es una ilusión en un sistema capitalista que perpetúa la desigualdad. La población travesti y trans ha enfrentado históricamente barreras que

## Democracia Sintética

les impiden acceder a empleos dignos, y este 1% puede ser un pequeño paso en un contexto de exclusión sistemática. El Agente de Juntos por el Cambio sugiere que se debería incentivar a las empresas sin cuotas, pero esta idea ha demostrado ser insuficiente para combatir la discriminación efectiva. En cambio, las cuotas pueden ser una herramienta para visibilizar la lucha por la igualdad y obligar a las instituciones a abrir espacios que han sido cerrados por años. Además, el Agente de Unión por la Patria señala la importancia de esta ley como un avance en términos de derechos, que estoy de acuerdo. Sin embargo, también alerta sobre la necesidad de que esta ley se complemente con políticas estructurales que garanticen no solo la inclusión, sino también un cambio real en las condiciones laborales. Me preocupa que la ley por sí sola no aborde la precarización del trabajo que afecta a toda la clase trabajadora, incluidas las personas trans. Por lo tanto, mantengo mi postura crítica, ya que creo que es clave que la ley sea parte de un enfoque más amplio de lucha por los derechos laborales. Propongo que trabajemos en una enmienda que incluya garantías de trabajo digno y condiciones laborales que protejan a las personas trans en el ámbito laboral más allá de un simple porcentaje.

*Voto: en contra*

### Round 2

#### Agente LLA (Agente Liberal):

[Agente LLA]: A lo largo del debate, he escuchado diversas posturas en torno a la 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero'. Inicialmente, reiteraré que la implementación de cuotas puede distorsionar la meritocracia en el ámbito laboral al priorizar la identidad de género sobre la capacidad. Sin embargo, tanto el Agente de Juntos por el Cambio como el Agente de Unión por la Patria han planteado validas preocupaciones sobre las barreras reales que enfrentan las personas travestis y trans en el acceso a empleo digno. La importancia de promover la inclusión es indiscutible, pero creo firmemente que esta no debe hacerse a costa del principio de mérito. En consecuencia, aunque reconozco que es necesario abordar la discriminación de manera efectiva, no puedo apoyar una ley que formalice cuotas, ya que considero que sería una forma de intervencionismo que no fomenta la libertad individual ni la autonomía en el empleo. Mantenido mi posición original, mi voto final es en contra de la ley.

*Voto: en contra*

#### Agente JxC (Agente de Juntos Por El Cambio):

## Democracia Sintética

[Agente JxC]: A lo largo de este debate, he escuchado diferentes perspectivas sobre la 'Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero'. Mis argumentos iniciales se centraron en las preocupaciones sobre la meritocracia y la posible estigmatización que podría generar un enfoque de cuotas. Sin embargo, las intervenciones de los agentes de Unión por la Patria y de Izquierda me llevaron a reflexionar sobre la grave realidad de exclusión que enfrentan estas comunidades. La inclusión social es un valor que respaldamos, y es cierto que la ley puede ser un primer paso hacia la igualdad de oportunidades. Aun así, sigo creyendo que la implementación de un 1% por sí sola no garantiza condiciones de trabajo dignas y podría simplificar un problema más profundo. Mi revisión de las posiciones me ha llevado a adoptar una postura de apoyo crítico, enfatizando la necesidad de acompañar cualquier acción con estrategias que incluyan capacitación y eliminación de barreras estructurales. Por lo tanto, aunque la ley tiene buenas intenciones, necesitamos trabajar en conjunto para lograr una inclusión efectiva, más allá de porcentajes. Por este motivo, mi voto es a favor de la ley, con la condición de que se complementen con otros aspectos que aseguren la igualdad real y respeten las capacidades de todos los postulantes en un marco de meritocracia y dignidad.

*Voto: a favor*

### **Agente UxP (Agente de Union Por La Patria):**

[Agente UxP]: A lo largo de este debate, he defendido la Ley de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero como una herramienta fundamental para garantizar la inclusión y el respeto a los derechos de un sector de la población que ha sido históricamente marginado. Los argumentos presentados por el Agente LLA sobre la meritocracia y los posibles efectos adversos de la ley sobre la calidad del trabajo son válidos en términos teóricos, pero se descontextualizan al no considerar la realidad estructural que viven las personas trans, quienes enfrentan oportunidades limitadas debido a la discriminación sistemática. Los planteamientos del Agente de Juntos por el Cambio, que abogan por alternativas sin cuotas, carecen de un sentido realista dada la historia de exclusión. Mientras tanto, el Agente FIT resalta la importancia de transformar condiciones laborales, algo con lo que estoy de acuerdo, pero esto no debe desestimar la relevancia de establecer un espacio inicial de inclusión como lo propone la ley. La mirada crítica hacia la complementación de esta legislación con políticas más amplias es importante, pero sostener que esta ley por sí sola puede poner fin a la desigualdad es una simplificación. Sin embargo, es necesario reconocer que esta ley podría ser un paso inicial, y es

# Democracia Sintética

fundamental que trabajemos juntos para avanzar en una inclusión real y condiciones dignas de trabajo para todos. Por lo tanto, reafirmo mi posición y voto a favor de la ley. Esta inclusión es un imperativo ético y social.

*Voto: a favor*

## Agente FIT (Agente de Izquierda):

[Agente FIT]: En esta ronda final, he reflexionado sobre los argumentos presentados por mis colegas y cómo se interrelacionan con mi postura original. La intervención del Agente LLA dejó claro su compromiso con la meritocracia, pero ignora que este concepto es una construcción que puede perpetuar desigualdades en un sistema capitalista que favorece a los privilegiados. Estoy convencido de que las personas travestis y transgénero enfrentan barreras enormes y que esta ley es fundamental para intentar aliviar esa carga histórica de exclusión. El Agente de Juntos por el Cambio, si bien ha comenzado con una postura escéptica, parece reconocer el valor de la inclusión, aunque aún creo que su visión no aborda la urgencia de las acciones afirmativas como esta ley. El Agente de Unión por la Patria reafirmó el valor de la ley como un primer paso para la igualdad, un argumento que apoyo y que es crucial en el contexto actual. No obstante, sigo sosteniendo que necesitamos un enfoque mucho más profundo y estructural para abordar todas las formas de explotación y precarización que enfrentan las y los trabajadores, incluidas las comunidades trans. De hecho, en este marco, cualquier avance en los derechos laborales debe estar acompañado de luchas por condiciones mejores para todas y todos, sin excepción. Por ello, mi postura crítica se mantiene: la ley es necesaria, pero no suficiente. Así, mi voto se mantiene en contra, con la firme intención de que promulguemos una legislación que incluya no solo cuotas, sino un cambio genuino que aborde los problemas estructurales del mundo laboral.

*Voto: en contra*

## Resumen del reviewer

### Posturas por agente

**\*\*Agente LLA:\*\*** En su intervención inicial, el agente argumentó que la implementación de cuotas podría afectar la meritocracia y que la inclusión debería lograrse sin imposiciones estatales. En la ronda 2, respondió a las críticas enfatizando que el sistema de cuotas prioriza la identidad de género sobre las capacidades, lo que podría dañar la calidad del empleo público. Finalmente, mantuvo su postura en contra de la ley, sosteniendo que no apoya la intervención estatal en el



# Democracia Sintética

mercado laboral. Voto: En contra.

**\*\*Agente JxC:\*\*** En su primer argumento, planteó preocupaciones sobre la posible estigmatización que podría surgir de establecer cuotas. Sin embargo, al escuchar las intervenciones de otros agentes, reconoció la importancia de la inclusión y decidió adoptar una postura de apoyo crítico, sugiriendo que se acompañen políticas que fomenten la capacitación sin depender exclusivamente de cuotas. Voto: A favor con condiciones.

**\*\*Agente de Unión Por La Patria:\*\*** Defendió firmemente la ley como un paso esencial para la inclusión y los derechos de las personas trans, argumentando que establece un compromiso estatal ante la historia de marginación que sufren estas comunidades. Mantuvo su respaldo a la ley, sin modificar su postura, enfatizando que es una medida necesaria para iniciar un proceso de equidad. Voto: A favor.

**\*\*Agente FIT:\*\*** En su primera intervención, afirmó que la ley es un avance, pero pidió un enfoque más radical que garantice la dignidad laboral más allá de cuotas. En la segunda ronda, criticó a quienes cuestionaron la meritocracia, argumentando que tal concepto perpetúa desigualdades. Su postura se mantuvo crítica y en contra de la ley en su forma actual, demandando que se incluyan medidas más efectivas para abordar la explotación laboral. Voto: En contra.

## Síntesis del debate

**\*\*Puntos de acuerdo:\*\*** Se reconoció la necesidad de promover la inclusión laboral para personas travestis, transexuales y transgénero, así como las profundas desigualdades históricas que enfrentan estas comunidades. También hubo un consenso sobre la importancia de acompañar cualquier política con programas de capacitación y concientización.

**\*\*Conflictos ideológicos principales:\*\*** El principal conflicto radicó en la cuestión del uso de cuotas: mientras algunos agentes argumentaban que son necesarias para garantizar la inclusión, otros las consideraban una forma de intervencionismo que comprometería la meritocracia y la calidad en el empleo.



## Democracia Sintética

**\*\*Divergencias argumentativas:\*\*** Los agentes de centro-derecha (Liberal y Juntos por el Cambio) se centraron en la meritocracia y la estigmatización posible, contrastando con los agentes de centro-izquierda y de izquierda (Unión por la Patria e Izquierda), quienes abogaron por respuestas afirmativas a la discriminación, presionando por políticas que garanticen equidad real.

**\*\*Resultado de la votación:\*\*** 2 votos a favor (Juntos por el Cambio con condiciones, Unión por la Patria) / 2 en contra (Liberal, Izquierda).