

CreditRama : variante Analyste

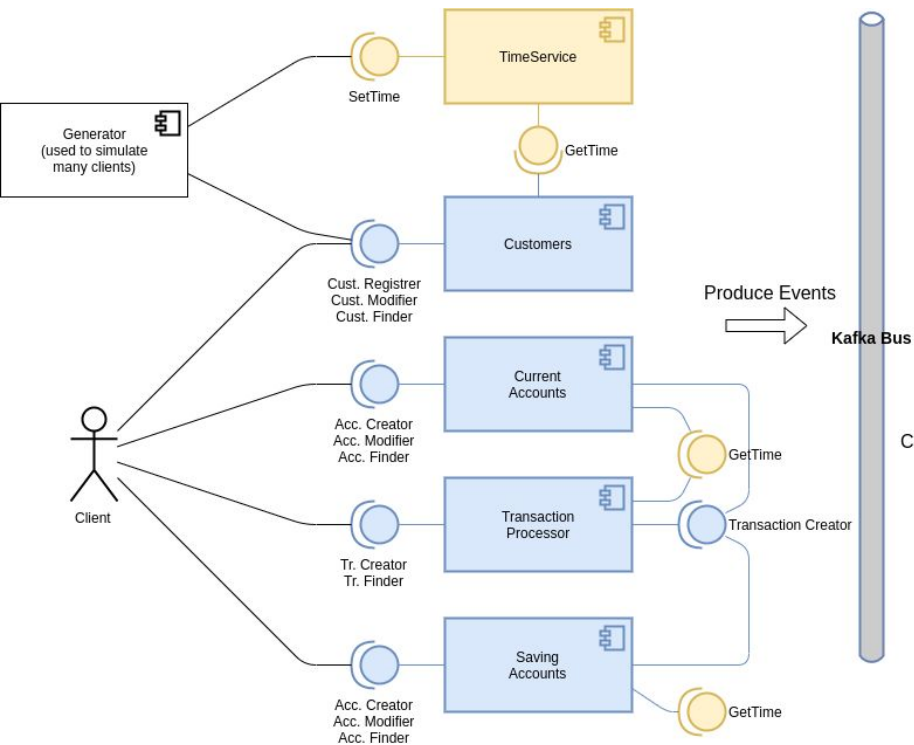


Période 2 - Equipe A

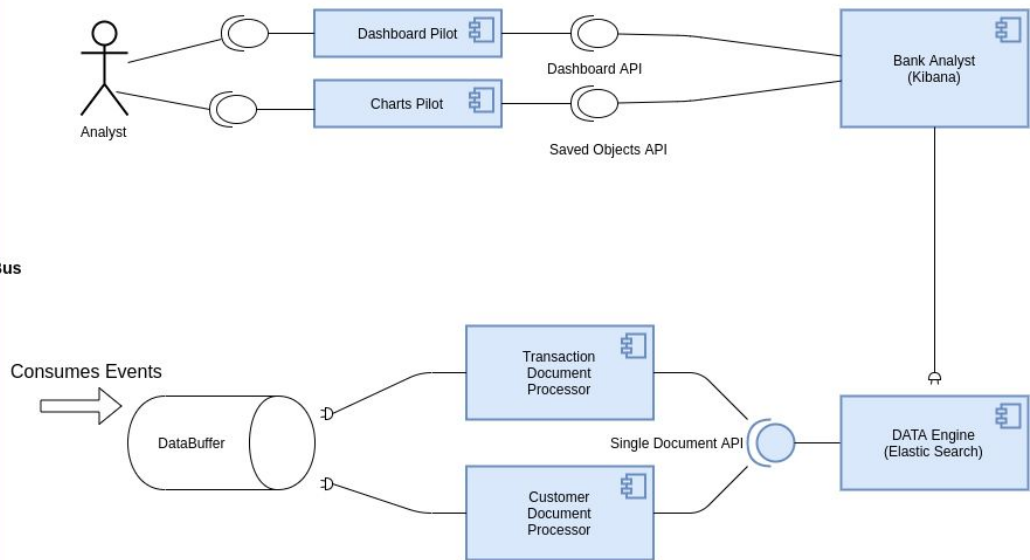
Bolot Alexandre - Artaud Corentin - Larabi Walid - Lazrak Sami

Architecture - 1ère période

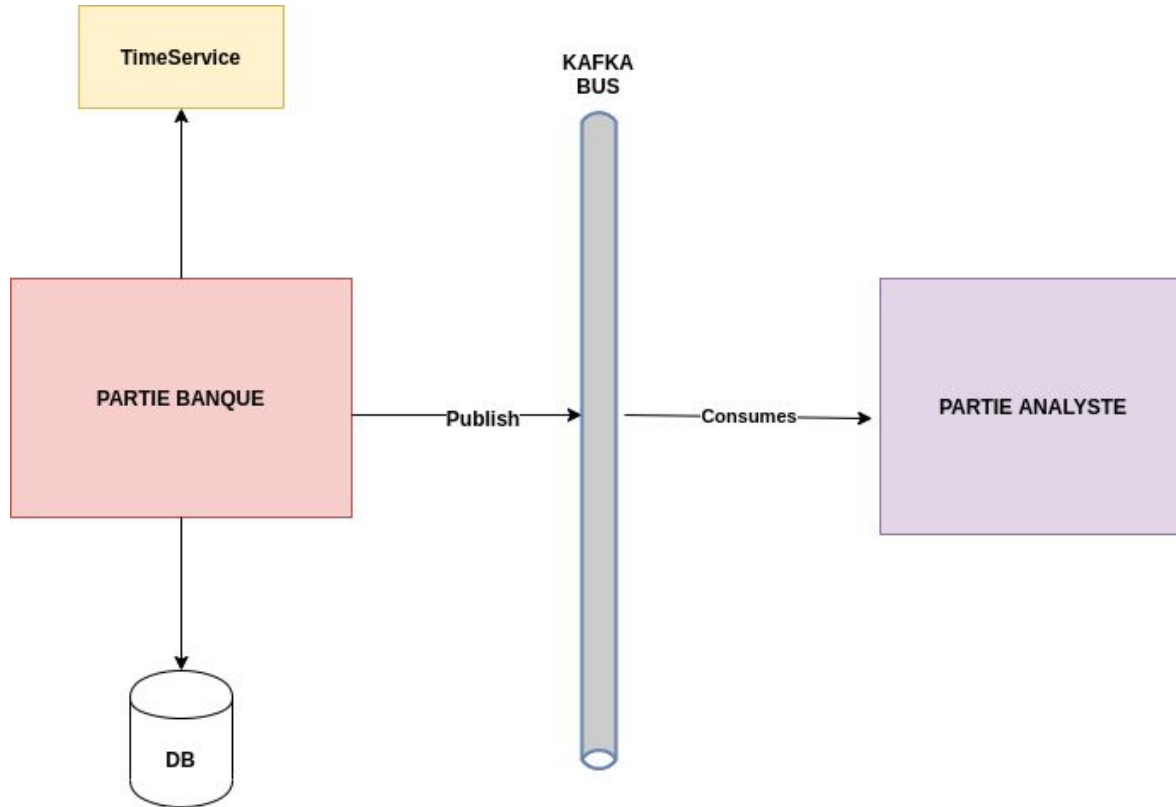
Partie banque



Partie Analyste



Architecture - 1ère période



Rappel des défis de la seconde période

- Composants dans plusieurs timezones
- Time service crash (et repart en arrière)
- La BD crash, on perd des données, on veut reconstituer d'après ce qu'on a dans le bus Kafka

Panne de base de données

La BD crash, on perd des données, on veut reconstituer d'après ce qu'on a dans le bus Kafka

Challenges pour la DB failover

Pas de perte de données

Pas d'interruption de service

(+ Avoir une seule source de vérité)

(+ Lecture des données de Kafka)

Gérer le failover

Imaginons une database qui tombe en panne

```
irt-workspace:~$ docker-compose stop mysql
```



peut faire l'affaire

On perd la connectivité vers la base de donnée..

Et notre banque ne pourra plus fonctionner

Gérer le fi



Gérer le failover

la **logique métier** doit intervenir
et une **décision** doit être prise
*de préférence **automatiquement***

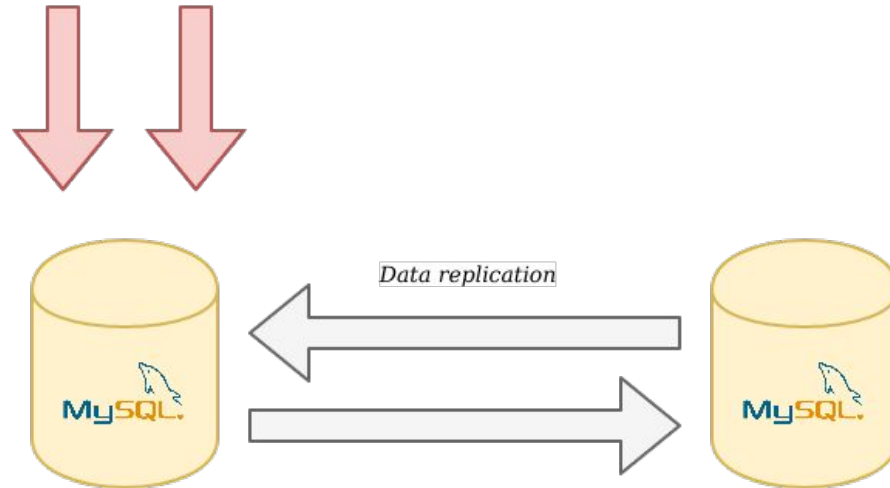
Gérer le failover

Avoir une réplication de données

- Pour ne pas perdre les données
- par une synchro rapide pour une banque
- Mais ça génère beaucoup de trafic.

Gérer le failover

Avoir une réplication de données



Gérer le failover

Rediriger le trafic sur un nouveau noeud

Plusieurs possibilités :

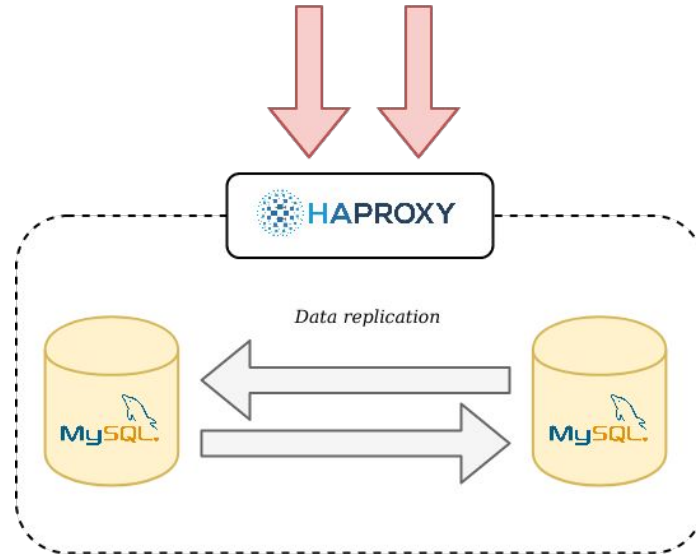
- DNS, Service Discovery, Proxies

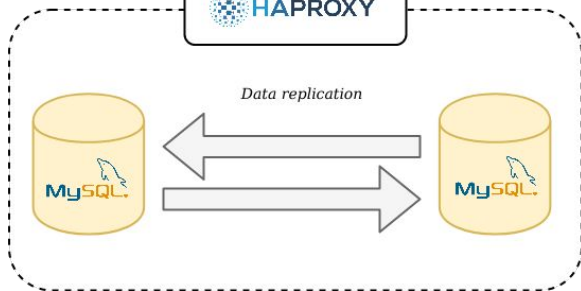
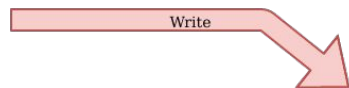
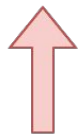
Notre choix :

- Proxy ( **HAPROXY**)

Gérer le failover

Rediriger le trafic sur un nouveau noeud





1ère solution

Réplication et load balancing



Pas de perte de données



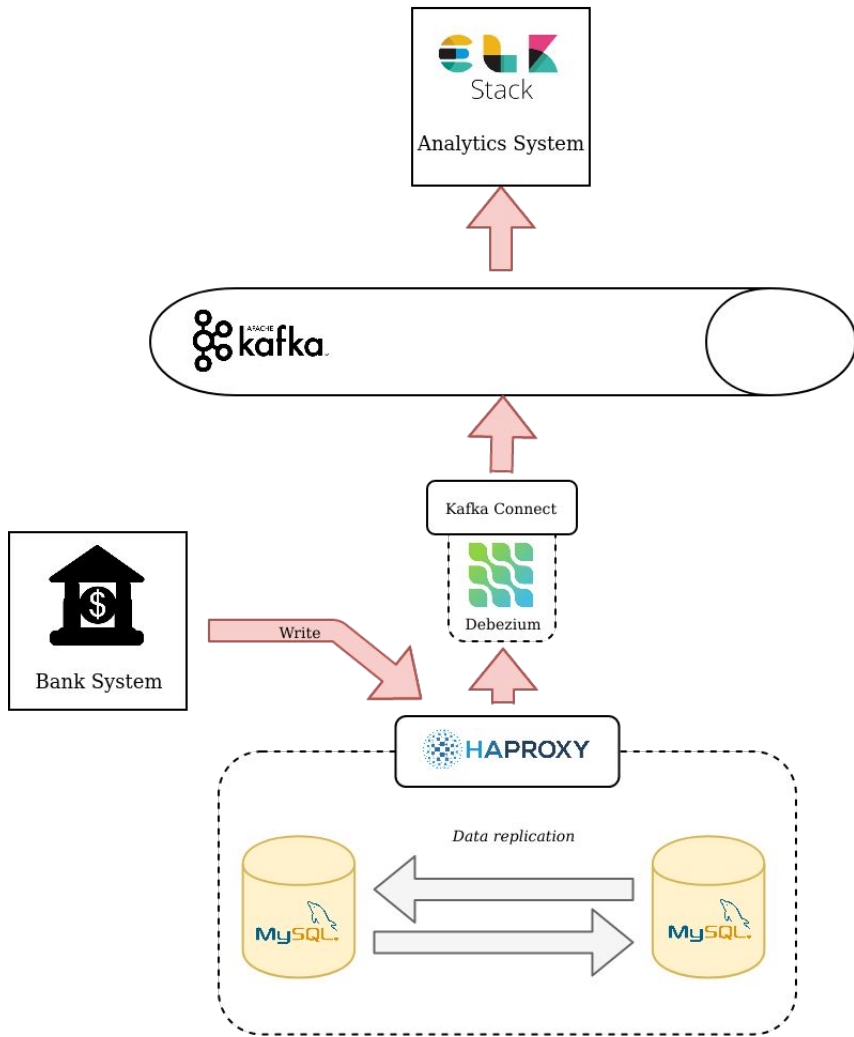
Continuité de service



Une seule source de vérité



Lire de Kafka



2eme solution

Intégration du CDC



Pas de perte de données



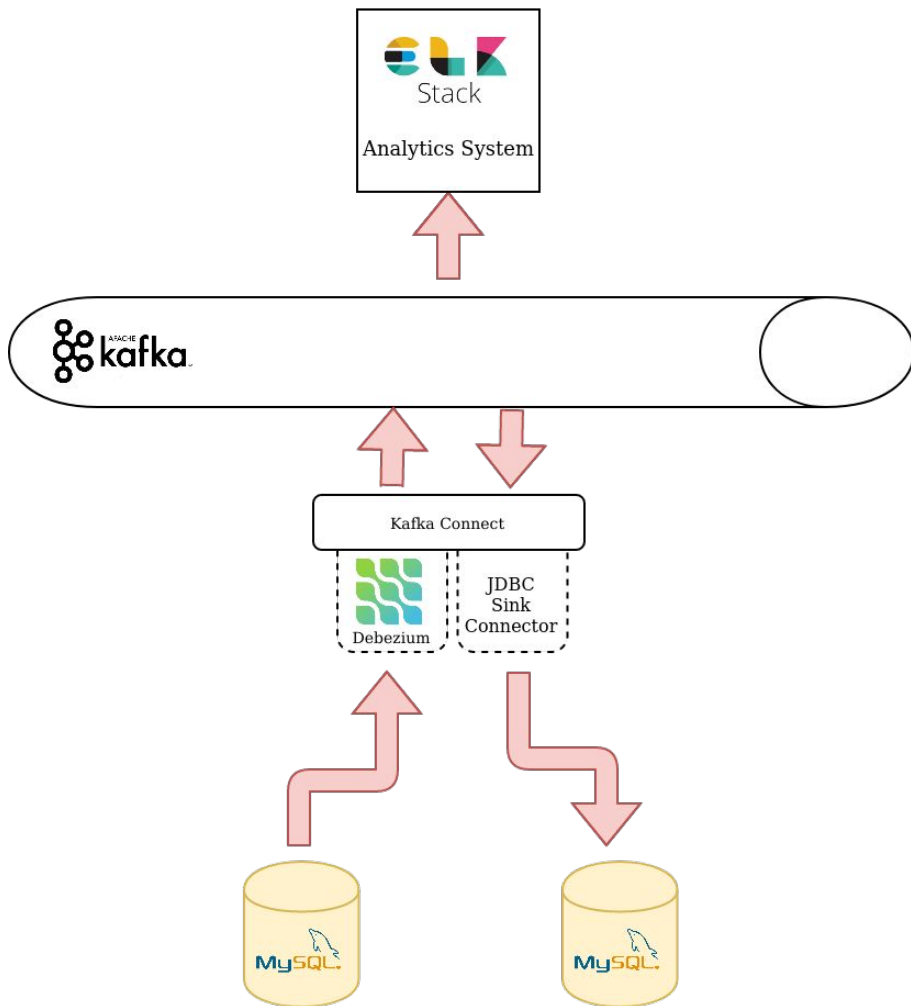
Continuité de service



Une seule source de vérité



Lire de Kafka



3eme solution

Intégration du CQRS



Pas de perte de données



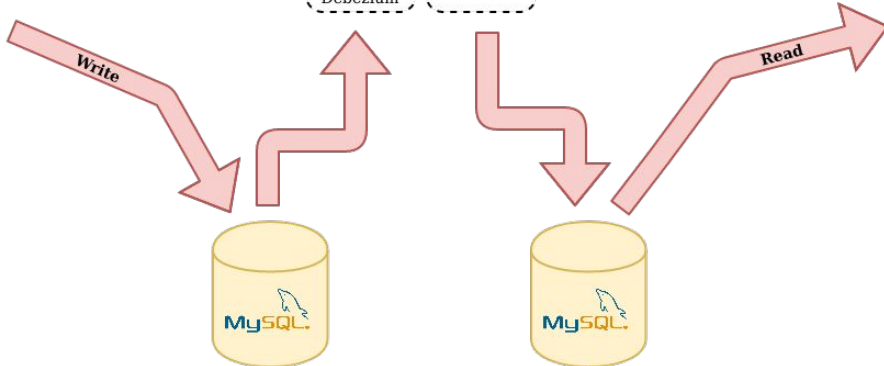
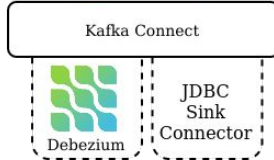
Continuité de service



Une seule source de vérité



Lire de Kafka



3eme solution

Intégration du CQRS



Pas de perte de données



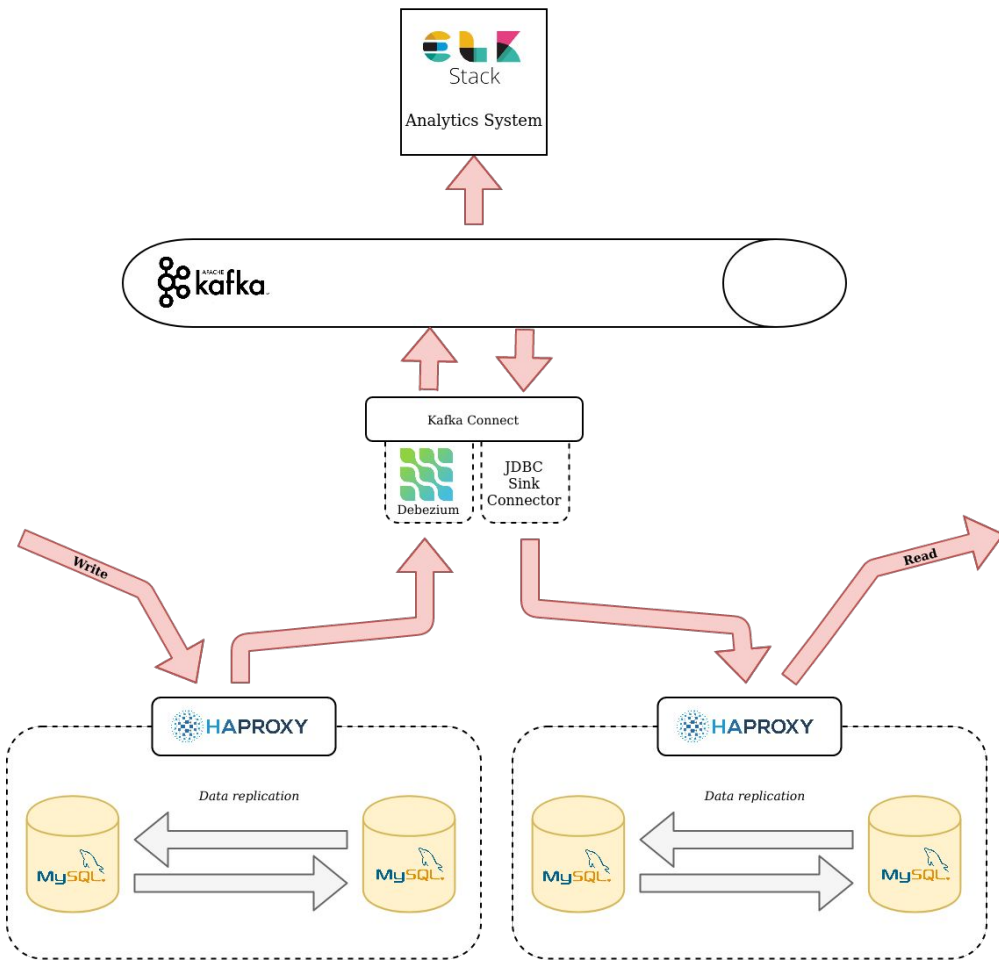
Continuité de service



Une seule source de vérité



Lire de Kafka



Solution finale

Une solution hybride



Pas de perte de données



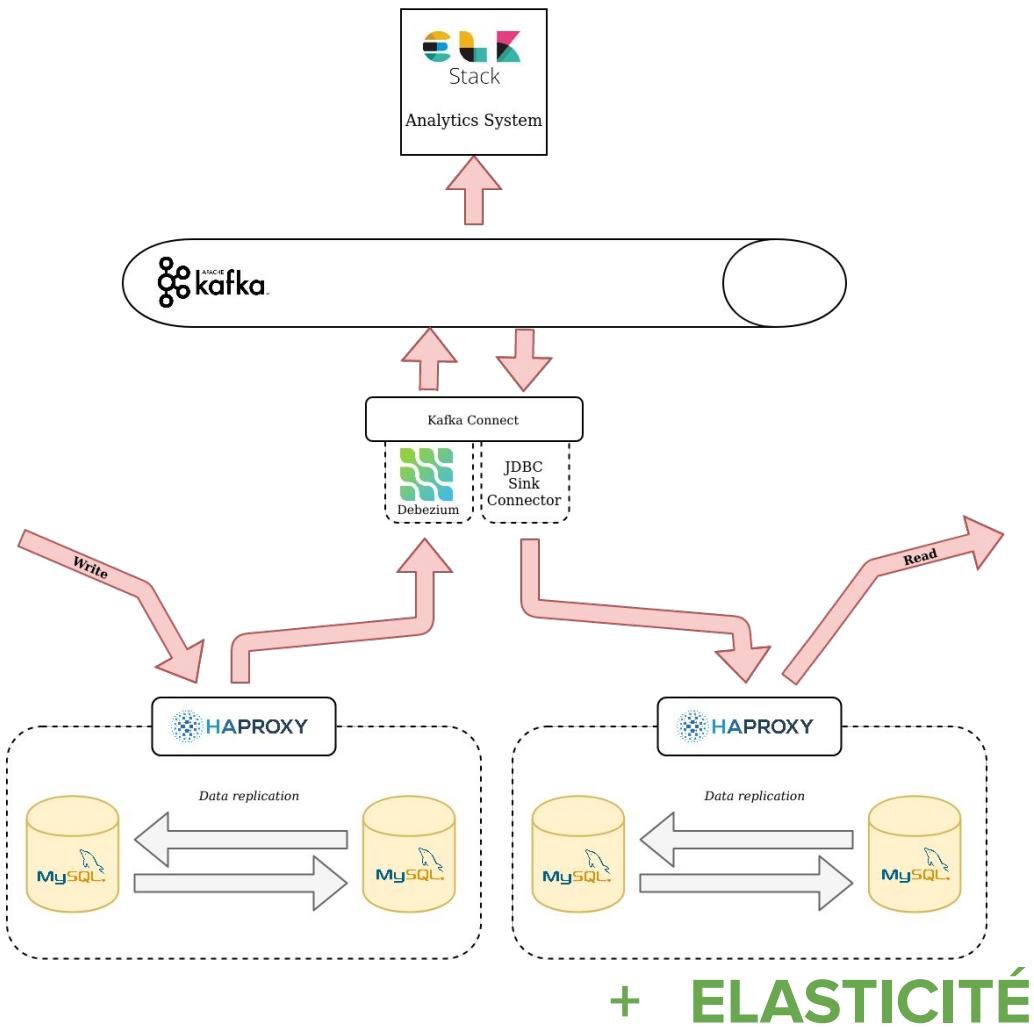
Continuité de service



Une seule source de vérité



Lire de Kafka



Solution finale

Une solution hybride



Pas de perte de données



Continuité de service



Une seule source de vérité



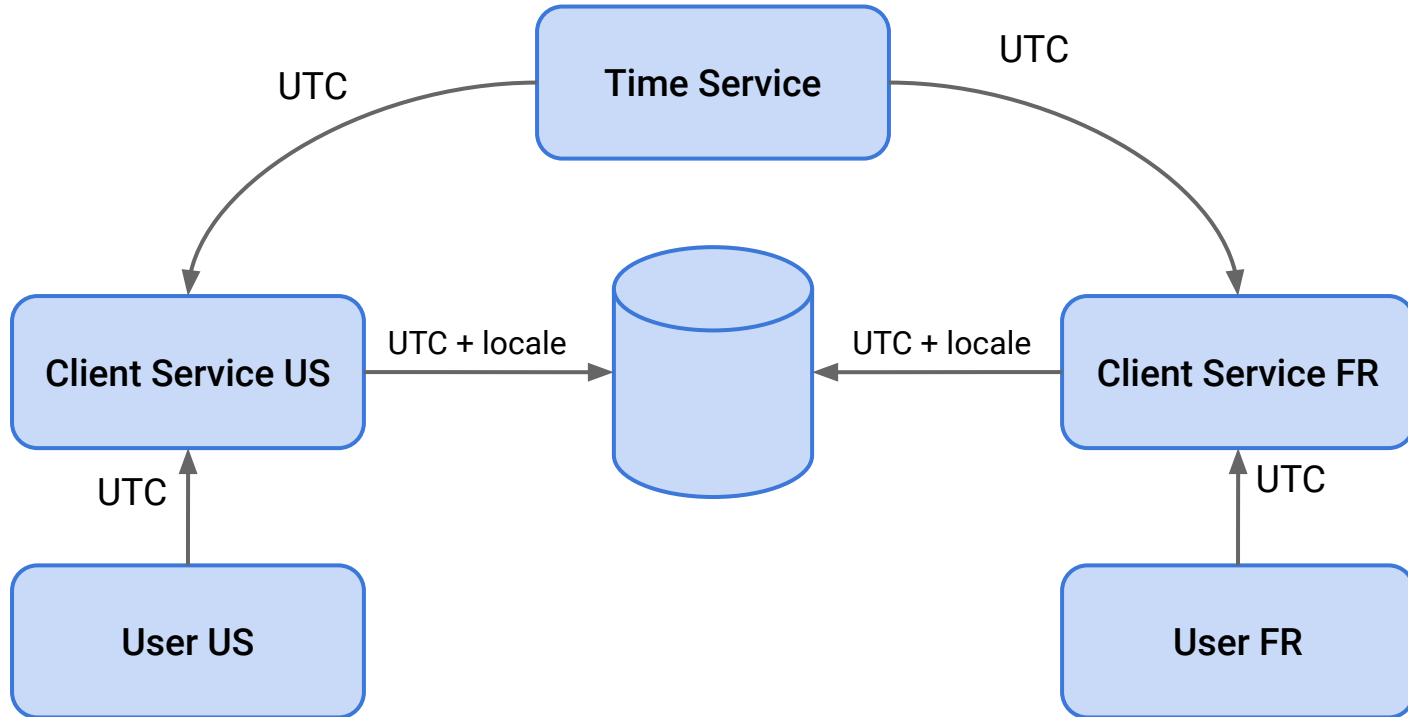
Lire de Kafka

Problématiques de gestion de temps

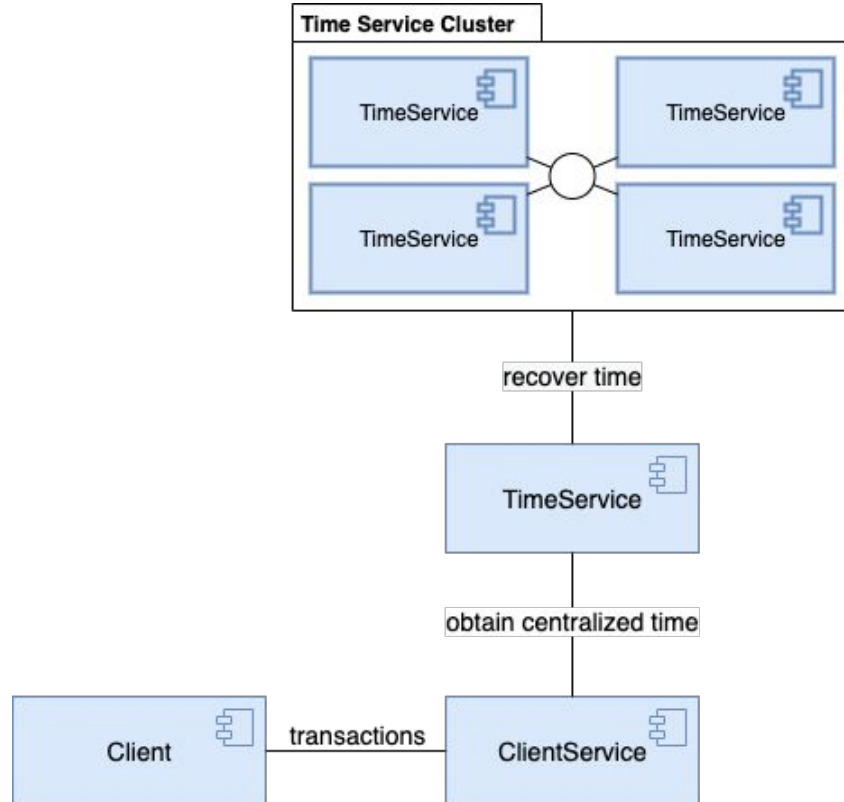
Composants dans plusieurs timezones

Time service crash (et repart en arrière)

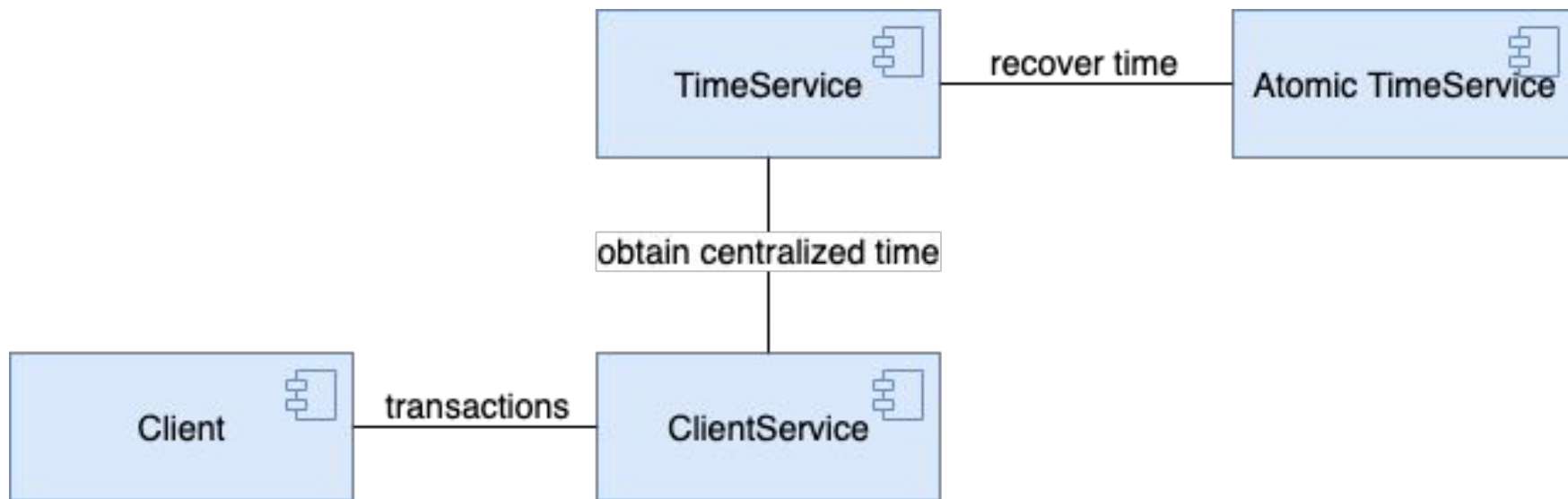
Solution pour Time Zone



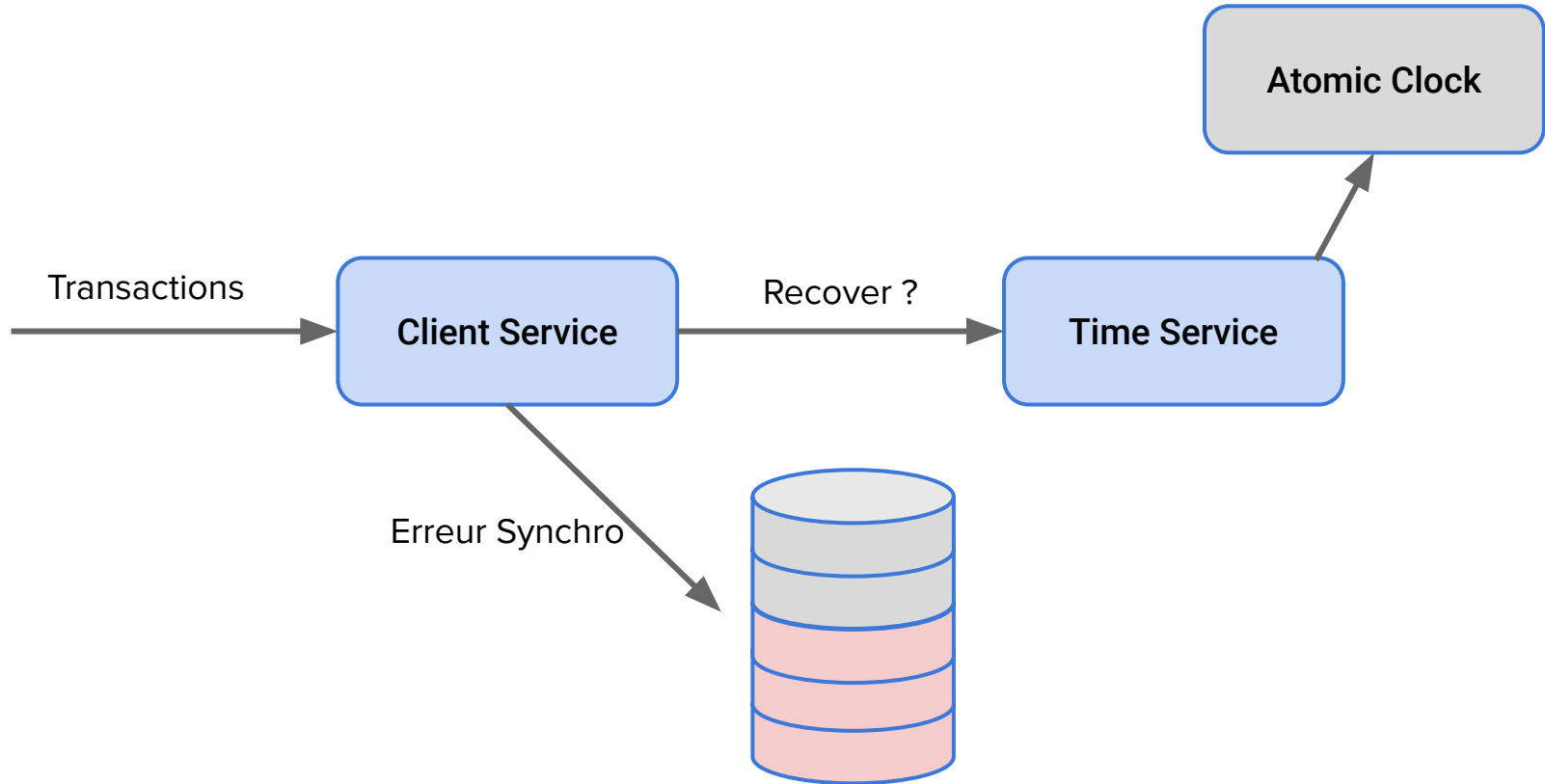
Solution envisagée



Solution retenue



Demo



Conclusion

Solution trouvée de manière itérative

Problématiques réelles dans les grandes entreprises

Toujours penser à mettre en place un système de failover (BD ou temps..)

Aller plus loin avec un système de diagnostic de corruption de BD (...)

Système de temps difficile

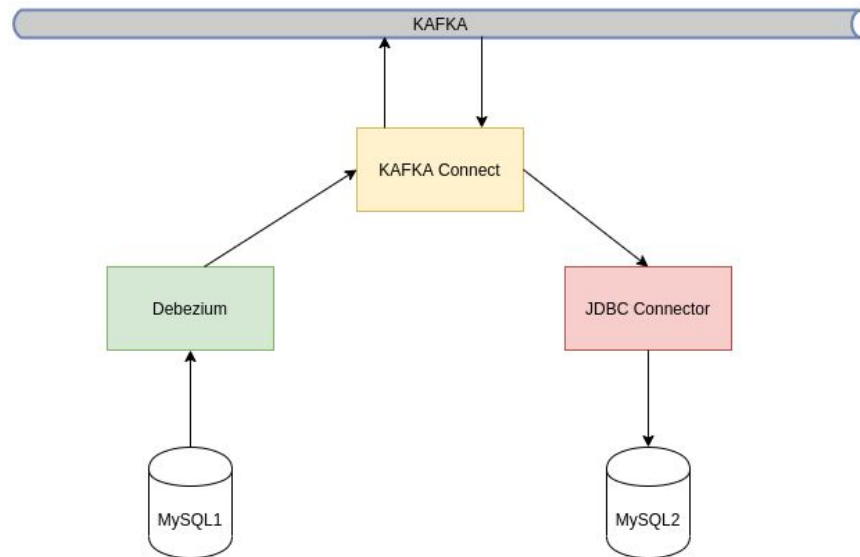
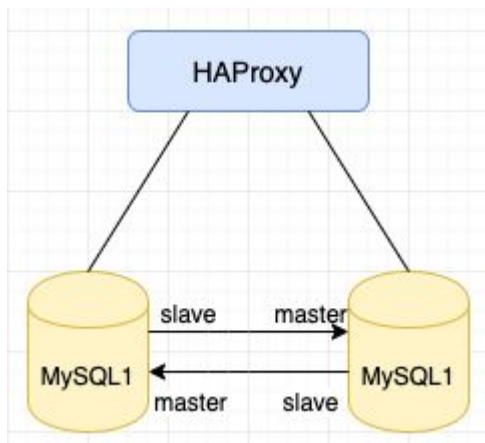
.....

Tests : Database Crash

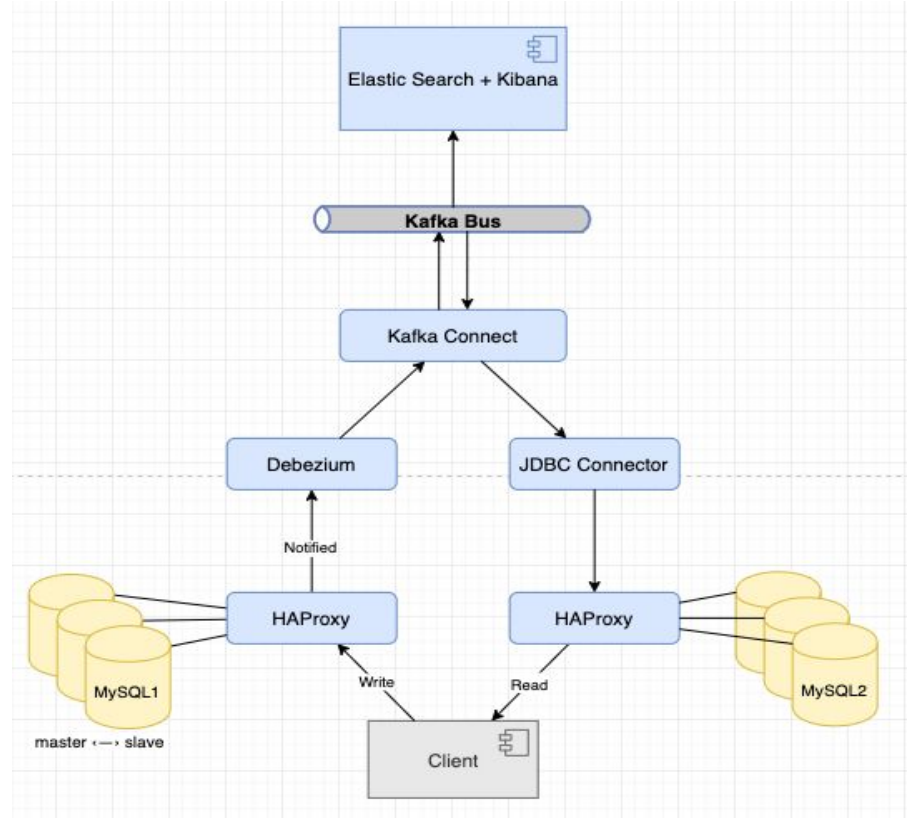
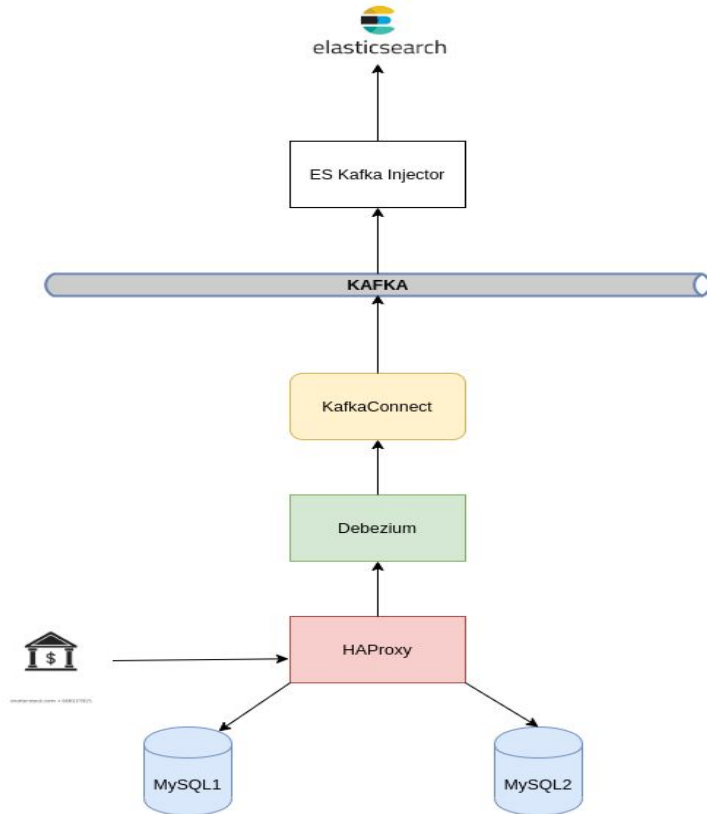
Protocole :

- Mettre en place toute l'architecture
- MySQL1 -> Crash
- Assurer la continuité de service en injectant des données
- Restart MySQL1
- S'assurer que les données ajoutées soient sur MySQL1

Hmmm...



Comparaison des solutions



Transaction stream in practice

===== TIME =====>

Transaction 1	Op1(Tab2)			Op2(Tab3)		Op3(tab2)					Commit
Transaction 2		Op1(Tab2)			Op2(Tab2)	Op3(Tab3)	Op4(tab2)	Commit			
Transaction 3			Op1(Tab1)	Commit							
Transaction 4									Op1(tab1)	Commit	

IIDR Kafka Target <===== T3 Op1, T2 Op1, T2 Op2, T2 Op3, T2 Op4, T4 Op1, T1 Op1, T1 Op2, T1 Op3
(send)

Kafka multiple partitions

Kafka only provides a total order over messages within a partition, not between different partitions in a topic

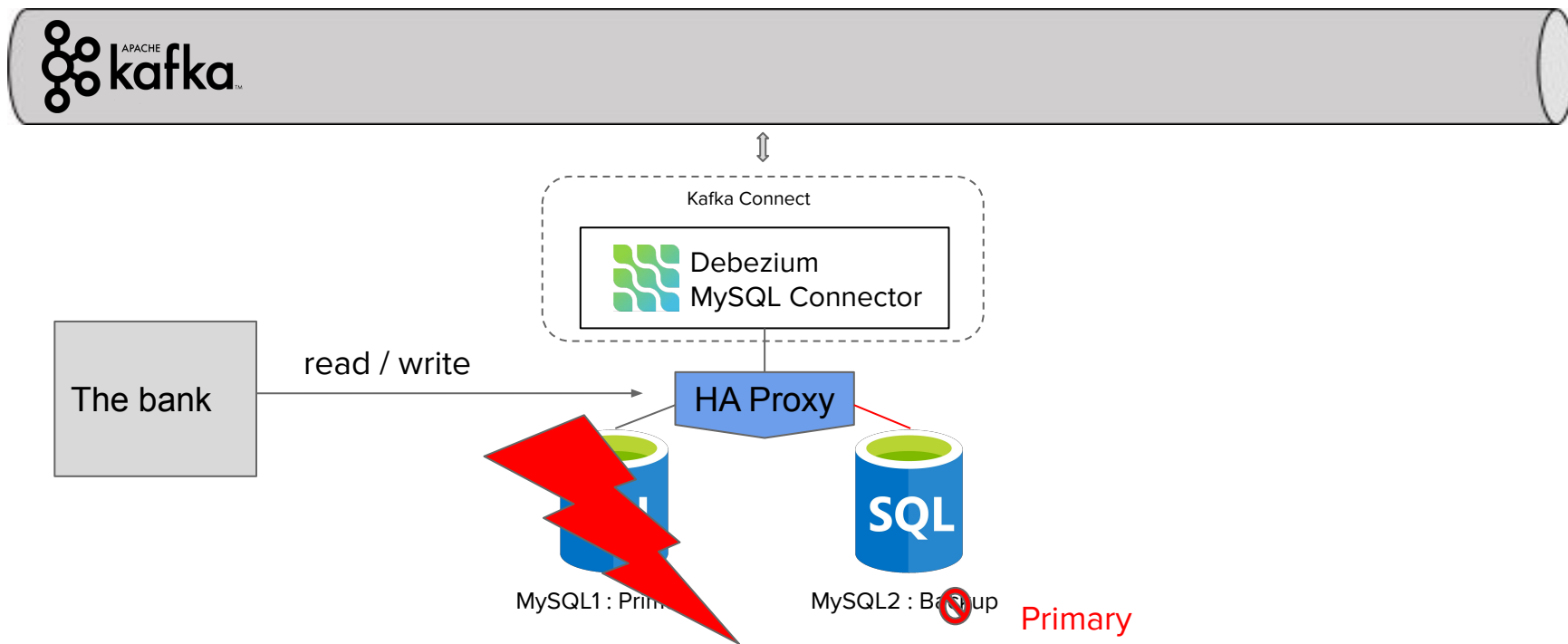
===== Offset ===== →

Tab 1 Partition1	T3 Op1	T4 Op1	
Tab2 Parititon1	T2 Op1	T2 Op2	T1 Op3
Tab2 Partition2	T2 Op4	T1 Op1	
Tab3 Partition1	T2 Op3		
Tab3 Partition2	T1 Op2		

Kafka Consumer Application <===== T3 Op1 , T2 Op1 , T2 Op2 , T2 Op3, T2 Op4 , T4 Op1, T1 Op1, T1 Op2, T1 Op3

Solutions potentielles?

Solution 1 : Une solution de duplication sur une autre instance



Solutions potentielles?

Solution 1 : Une solution de duplication sur une autre instance

Pour répondre au problème, on peut avoir ce déploiement:

- Base de données
 - Une instance “MySQL 1” (configuré comme slave au “MySQL 2”) avec le GTID activé
 - Une instance “MySQL 2” (configuré comme slave au “MySQL 1”) avec le GTID activé
 - Une instance HAProxy - “MySQL 1” est configuré comme serveur primaire, “MySQL 2” comme backup
- Système de streaming
 - Apache ZooKeeper
 - Apache Kafka broker
 - Apache Kafka Connect avec Debezium MySQL Connector (le connector se connecte au HAProxy)

Pour aller plus loin ...

- Permettre de remettre l'offset de Kafka en arrière
- Performance/Vitesse de la récupération des données à grande échelle
- Kafka cluster/node failure ?
- Détection de pertes de données ? Comment détecter une perte partielle ou corruption des données ?