Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmos Voraces

Problema 4 - Recubrimiento de grafos

A. Herrera, A. Moya, I. Sevillano, J.L. Suarez

12 de mayo de 2015

Introducción

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L. Suarez

- En esta presentación se proporciona una solución para el ejercicio 4.
- El código, los resultados de las ejecuciones, las gráficas y los pdf asociados se puede encontrar en GitHub.



Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Definición de recubrimiento

Consideremos un grafo no dirigido G = (V, E). Un conjunto U se dice que es un recubrimiento de G si $U \subset V$ y cada arista en E incide en, al menos, un vértice o nodo de U ,es decir,

$$\forall (x,y) \in E : x \in U \circ y \in U$$

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Definición de recubrimiento minimal

Un conjunto U, recubrimiento de G, se dice minimal si cuenta con el menor número de nodos posibles.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Enunciado del problema

Encontrar un algoritmo que calcule el recubrimiento minimal de cualquier grafo arbitrario.

Algoritmos Voraces

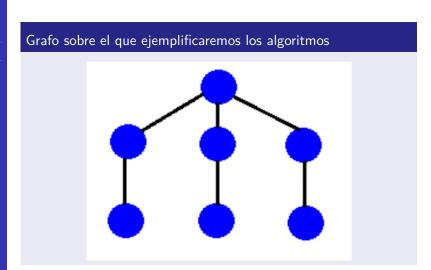
A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Oraginación de la exposición

- Algoritmos voraces (no óptimos) para grafos arbitrarios.
- Algoritmo voraces (óptimo) para árboles.
- Análisis empírico de los algoritmos.

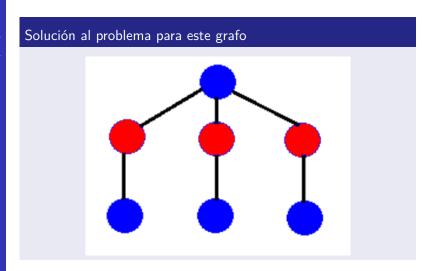
Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez



Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L. Suarez



Algoritmo Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

- Múltiples intentos de aloritmos voraces sin éxito.
 - Algoritmo aleatorio
 - Algoritmo voraz aleatorizado
 - Algoritmo voraz basado en grados
- El problema en su versión de decisión es NP-Completo.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Solución trivial: U = G

Algoritmo aleatorio

- 1 $U = \emptyset$
- 2 Para cada arista $(x, y) \in E$ elegimos un nodo aleatoriamente entre $x \in y$ y lo añadimos a U.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo aleatorio

Eficiencia: $\theta(|E|)$

■ **Problema:** Añadimos para cada arista uno de los nodos, sin tener en cuenta si uno de ellos ya está en *U*.

■ Solución: Añadir una estrategia voraz.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo voraz aleatorizado

- $U = \emptyset$
- 2 Para cada arista $(x, y) \in E$ tomamos un nodo v y lo añadimos a U donde v es:
 - \mathbf{x} si $x \in U$.
 - y si $y \in U$.
 - Uno de los dos, elegido aleatoriamente, si $x, y \in U$.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo voraz aleatorizado

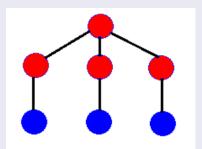
- Algoritmo aleatorio + Estrategia voraz
- **Eficiencia:** $\theta(|E|)$ usando tablas de Hash.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo voraz aleatorizado

No es óptimo (aunque puede que conseguirlo en alguna iteración):



Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Definición

El **grado** de un nodo del grafo G es el número de aristas que inciden sobre él.

Algoritmo voraz basado en grados

- Idea: Los nodos con grado pequeño son malos.
- Algoritmo:
- **11** Añadir el nodo de mayor grado a U.
- 2 Eliminarlo de V así como las aristas que inciden en él.
- \blacksquare Volver a 1 hasta que U sea un recubrimiento.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo voraz basado en grados

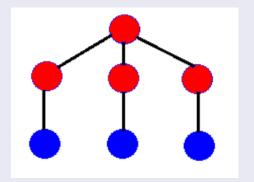
```
# Pseudocódigo del algoritmo.
# G = (V, E)
U = []
while not E.isEmpty:
    v = V.nodeMaximumDegree()
    U.add(v)
    for edge in E:
        E.delete(edge) if edge[0] == v or edge[1] == v
    V.delete(v)
```

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo voraz basado en grados

■ No es óptimo:



Algoritmo Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.I Suarez

- ¿Será el problema resoluble sobre árboles?
- Los anteriores no calculan las solución óptima, hace falta una nueva idea.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Proposición 1

Sea T = (V, E) un árbol de raíz r. Entonces, existe un recubrimiento minimal del mismo que no contiene a ninguna hoja del árbol pero sí a todo padre de una hoja.

Demostración. Sea $U \subset V$ un recubrimiento minimal de T.

- lacksquare Si ninguna hoja del árbol está en U se tiene el resultado.
- En caso contrario, para cada hoja del árbol en U añadimos su padre y la eliminamos obteniendo así el recubrimiento U'.
- $lue{U}'$ es un recubrimiento minimal que no contiene hojas.
- U' contiene a todo padre de una hoja ya que la arista que los une tiene al menos un nodo en U'.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo óptimo

- I Se calculan las hojas del árbol en el último nivel y se añaden los padres al futuro recubrimiento, siguiendo la filosofía de la proposición 1.
- 2 Se eliminan las hojas del último nivel, sus padres y las aristas que inciden en estos de T.
- 3 Se repite el proceso mientras queden nodos en el árbol.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo óptimo (Pseudocódigo)

```
# T es el árbol sobre el que se ejecuta el algoritmo.
# Se asume que se ha tomado una raíz para T.
# hojasUltimoNivel() calcula las hojas del árbol
# que se encuentran en el último nivel de este.
U = []
while not T.isEmpty:
    hojas_ultimo_nivel = T.hojasUltimoNivel()
    for hoja in hojas_ultimo_nivel:
        U.append(hoja.parent)
        T.delete([hoja, parent])
```

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Proposición 2

El algoritmo calcula el recubrimiento minimal del árbol.

Demostración.

Tras la última iteración, U es un recubrimiento de T. Veamos que es minimal. Basta ver que existe un recubrimiento minimal de T que contiene a U.

Este hecho se prueba por inducción sobre las iteraciones del algoritmo. Denotamos T_i al grafo al inicio de cada iteración.

■ Iteración 1. Usar la proposición 1.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Proposición 2

Supongamos el resultado cierto para la iteración i-1. Esto es, existe W, recubrimiento minimal de $\mathcal T$ que contiene a U.

- U contiene ahora a los padres de las hojas del último nivel de T_i.
- W U es un recubrimiento minimal de T_i .
- W_i recubrimiento minimal de T_i dado por la proposición 1.
- $W' = W_i \cup U$ es un recubrimiento. $|W'| = |W| \Rightarrow W'$ es minimal y $U \subset W'$.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Algoritmo óptimo para árboles con recorrido post-orden

Una mejor implementación del algoritmo se puede lograr usando el recorrido en post-orden del árbol.

Se recorre el árbol en post-orden. Para cada nodo v:

- Si tiene un hijo que no está en U se añade v a U.
- Si es hoja o todos sus hijos están en U entonces no se añade.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A. Moya, I. Sevillano, J.L. Suarez

```
# Llamar como algoritmoOptimo(T.raiz).
# Parámetros: v es un nodo del árbol
def algoritmoOptimo(v):
  U = \Gamma
  # Se calcula primero U para el nivel inferior.
  for hijo in v.hijos:
    U = U.union(algoritmoOptimo(hijo))
    # Si algún hijo no está en U, se añade v.
  for hijo in v.hijos:
    if hijo not in U:
      U.append(hijo); break
  return U
```

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Proposición 3

El algoritmo anterior obtiene el mismo recubrimiento que el algoritmo óptimo.

Demostración. Este hecho se puede probar por inducción sobre los niveles del árbol.

Si v es una hoja, entonces no tiene hijos luego no se añade a U como ocurre en el algoritmo óptimo.

Si v tiene hijos, supongamos como hipótesis de inducción que para cada subárbol que cuelga de estos el resultado es el mismo que el que daría el algoritmo óptimo.

 U se define como la unión de los resultados sobre los subárboles.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Proposición 3

Veamos que el nuevo algoritmo tiene el mismo comportamiento sobre ν que el algoritmo óptimo.

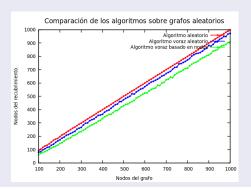
- Si todos los hijos de v están en U, el algoritmo óptimo no escogería a v pues sería una hoja en determinada iteración.
- En caso contrario, un hijo de v sería una hoja en alguna iteración al no estar nunca en U y v se añade a U.

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L

Tamaño de los recubrimientos sobre grafos aleatorios

■ El algoritmo aleatorio es muy malo. Los algoritmos greedy no obtienen resultados mucho mejores.

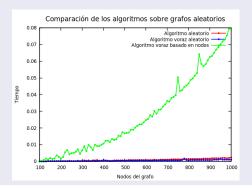


Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L

Tiempos obtenidos sobre grafos aleatorios

 Diferencia entre los algoritmos lineales y el algoritmo cuadrático.

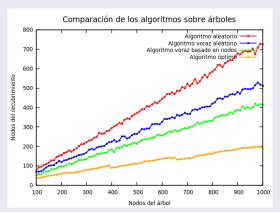


Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Tamaño de los recubrimientos sobre árboles aleatorios

■ Diferencia abrumadora con respecto al óptimo.

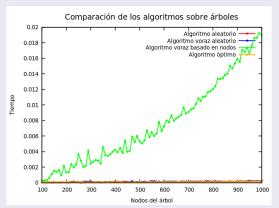


Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

Tiempos obtenidos sobre árboles aleatorios

■ ¡El algoritmo óptimo es lineal!



Fin de la presentación

Algoritmos Voraces

A. Herrera, A Moya, I. Sevillano, J.L Suarez

¡Gracias por su atención!