

Provas de Conhecimento Zero: Um Estudo sobre zk-SNARKs e sua Aplicação em Sistemas de Autenticação

Alex Davis Neuwiem da Silva

Ciências da Computação | INE | CTC



Introdução

1. Estudo Teórico

- ▶ Realizar uma análise aprofundada dos principais protocolos zk-SNARKs.
- ▶ Foco em **Pinocchio** e **Groth16**.

2. Aplicação Prática

- ▶ Desenvolver de um sistema de autenticação biométrica facial que preserva a privacidade.
- ▶ Utiliza **Groth16**.

Estrutura

Provas de Conhecimento

zk-SNARKs

Pinocchio

Groth16

Autenticação Biométrica

O que é uma Prova de Conhecimento?

É um protocolo computacional entre duas partes:

- ▶ **Provador (P)**: A parte que alega conhecer uma informação.
- ▶ **Verificador (V)**: A parte que valida a alegação.

Satisfazendo as seguintes propriedades:

- ▶ **Completude**: Se P é honesto, V sempre aceitará a prova.
- ▶ **Solidez**: Se P é desonesto, V só aceitará a prova com uma probabilidade negligenciável.

Formalizando uma prova de conhecimento

1. "Estar convencido"

- ▶ P e V são modelados como máquinas de Turing interativas.
- ▶ São definidos o parâmetro público x e a testemunha privada w .
- ▶ V é "convencido" quando chega em seu estado de aceitação.

2. "Saber algo"

- ▶ Se P conhece uma solução válida, então ela pode ser extraída de P.
- ▶ **Extrator de conhecimento:** Dispositivo hipotético capaz de extrair w de P.

O que é uma Prova de Conhecimento Zero?

- ▶ A propriedade de **conhecimento zero** garante que o verificador seja convencido sem revelar nenhuma informação adicional além da veracidade dessa afirmação
- ▶ É formalmente definido em termos de um **simulador**: uma máquina que pode gerar uma prova “falsa” sem ter acesso à testemunha real do provador. Se a prova gerada pelo provador real for computacionalmente indistinguível da prova gerada pelo simulador, então o verificador não aprendeu nada além da verdade da afirmação. (A transcrição da conversa é trivial que um simulador também pode gerá-la)

Exemplo Interativo: Coloração de Grafos

- ▶ **Objetivo:** O Provador (P) quer provar ao Verificador (V) que conhece uma coloração de três cores válida para um grafo G , sem revelar tal coloração.
- ▶ **Protocolo:**
 1. **Compromisso:** P permuta aleatoriamente as cores (π), criptografa a cor de cada vértice ($F_v = f(\pi(\phi(v)), r_v)$) e envia todos os F_v para V.
 2. **Desafio:** V escolhe uma aresta aleatória (u, v) e a envia para P.
 3. **Resposta:** P revela as cores permutadas $\pi(\phi(u))$, $\pi(\phi(v))$ e as chaves de criptografia r_u, r_v .
 4. **Verificação:** V checa se as chaves abrem os compromissos F_u, F_v e se $\pi(\phi(u)) \neq \pi(\phi(v))$.
- ▶ O processo é repetido m^2 vezes para garantir a solidez.

Propriedades da Prova Interativa

- ▶ **Completude:** Se P conhece a coloração e segue o protocolo, V sempre aceitará a prova.
- ▶ **Solidez:** Se P não conhece a coloração, V irá rejeitar com alta probabilidade.
- ▶ **Conhecimento Zero:** V não aprende nada sobre a coloração. A permutação aleatória π a cada rodada garante que as cores reveladas não tenham correlação com a coloração original de P .

Propriedades da Prova Interativa

- ▶ **Completude:** Se P conhece a coloração e segue o protocolo, V sempre aceitará a prova.
- ▶ **Solidez:** Se P não conhece a coloração, V irá rejeitar com alta probabilidade.
- ▶ **Conhecimento Zero:** V não aprende nada sobre a coloração. A permutação aleatória π a cada rodada garante que as cores reveladas não tenham correlação com a coloração original de P.

Problema: Este protocolo é **interativo**. Requer múltiplas rodadas de comunicação e é modelado especificamente para um único problema.

Estrutura

Provas de Conhecimento

zk-SNARKs

Pinocchio

Groth16

Autenticação Biométrica

O que é um zk-SNARK?

Uma classe especial de Prova de Conhecimento Zero:

- ▶ **Succinct** (Sucinto):
 - ▶ A prova é muito pequena (tamanho constante ou logarítmico).
 - ▶ A verificação é muito rápida.
- ▶ **Non-interactive** (Não-interativo):
 - ▶ O Provador envia uma única mensagem para o Verificador.
 - ▶ Geralmente requer uma Cerimônia de Confiança inicial.
- ▶ **ARgument of Knowledge** (Argumento de Conhecimento):
 - ▶ A solidez é *computacional* (baseada em problemas difíceis, ex: logaritmo discreto) e não estatística.

Exemplo de um circuito

Uma **prova de conhecimento** permite que um provador convença um verificador de que conhece um valor w tal que:

$$C(x, w) = 0$$

Onde:

- ▶ C é o circuito da condição a ser satisfeita
- ▶ x é o parâmetro público
- ▶ w é o valor privado

A propriedade **conhecimento zero** garante que o verificador não aprende nada sobre w

Pré-processamento do circuito

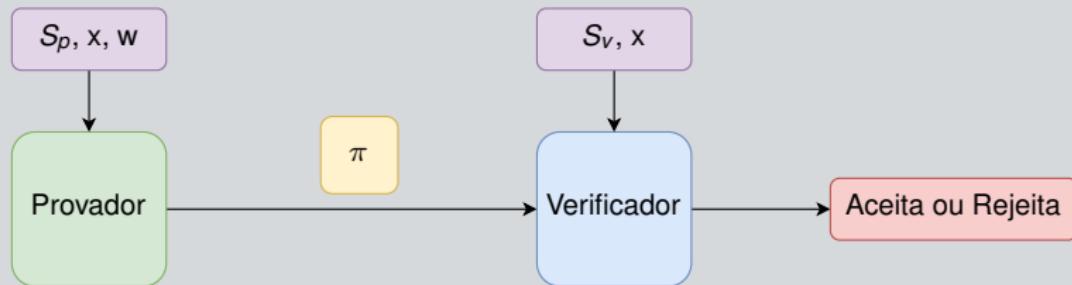
Cerimônia de Confiança sobre o circuito $C(x, w)$:

$$S(C) \rightarrow (S_p, S_v)$$

Um algoritmo que gera:

- ▶ Chave de Prova: S_p
- ▶ Chave de Verificação: S_v

Processamento de uma prova



Estrutura

Provas de Conhecimento

zk-SNARKs

Pinocchio

Groth16

Autenticação Biométrica

Estrutura

Provas de Conhecimento

zk-SNARKs

Pinocchio

Groth16

Autenticação Biométrica

Estrutura

Provas de Conhecimento

zk-SNARKs

Pinocchio

Groth16

Autenticação Biométrica

Reconhecimento Facial com Similaridade de Cossenos

O reconhecimento facial pode ser modelado como uma tarefa de comparação entre vetores:

- ▶ Cada rosto é representado por um vetor de características (*embedding*)
- ▶ Vetores são gerados por redes neurais treinadas para extrair feições únicas

A comparação é feita utilizando a **similaridade de cossenos**.

O que é a Similaridade de Cossenos?

A **similaridade de cossenos** mede o ângulo entre dois vetores:

$$\cos(\theta) = \frac{\vec{A} \cdot \vec{B}}{\|\vec{A}\| \cdot \|\vec{B}\|}$$

- ▶ Varia entre -1 (opostos) e 1 (iguais)
- ▶ Se $\cos(\theta) \approx 1$, vetores são semelhantes \rightarrow rostos parecidos

Autenticação com Similaridade de Cossenos

1. A imagem de entrada é convertida em vetor \vec{A}
2. Vetor \vec{B} é previamente armazenado durante a etapa de registro
3. Se $\cos(\vec{A}, \vec{B}) > \tau$, a autenticação é aceita

Nota: τ é um limiar definido com base no modelo de IA (ex: 0.7)

Problemas em Armazenar *Embeddings* Sem Proteção

Embeddings faciais são representações vetoriais únicas do rosto de uma pessoa. Armazená-las sem proteção apresenta riscos sérios:

- ▶ **Embeddings são identificadores biométricos:** um atacante pode usar *embeddings* roubadas para reconstruir um rosto e se autenticar como outra pessoa
- ▶ **Vazamentos são irreversíveis:** diferente de senhas, as representações vetoriais são insubstituíveis

Problemas em Armazenar *Embeddings* Sem Proteção

Embeddings faciais são representações vetoriais únicas do rosto de uma pessoa. Armazená-las sem proteção apresenta riscos sérios:

- ▶ **Embeddings são identificadores biométricos:** um atacante pode usar *embeddings* roubadas para reconstruir um rosto e se autenticar como outra pessoa
- ▶ **Vazamentos são irreversíveis:** diferente de senhas, as representações vetoriais são insubstituíveis

Solução: usar **provas de conhecimento zero** para provar correspondência sem expor o vetor.

Integração com Provas de Conhecimento Zero

O cálculo da similaridade de coseno pode ser embutido no circuito de prova de conhecimento zero:

- ▶ $\cos(\vec{A}, \vec{B}) > \tau$ é o circuito a ser verificado
- ▶ O limiar de similaridade τ é o parâmetro público
- ▶ As *embeddings* faciais representam os valores privados

Isso permite autenticação facial **sem revelar** os vetores faciais.

Vantagens do Método Proposto

O sistema de autenticação com provas de conhecimento zero traz benefícios significativos:

- ▶ **Privacidade Total:** o verificador não sabe quem é o usuário, apenas verifica se a prova é válida.
- ▶ **Resistência a Vazamentos:** nenhum dado biométrico é armazenado no sistema, por isso não há o que ser vazado ou roubado.

Referências

-  Nir Bitansky, Ran Canetti, Alessandro Chiesa, and Eran Tromer.
From extractable collision resistance to succinct non-interactive arguments of knowledge, and back again.
In *Proceedings of the 3rd Innovations in Theoretical Computer Science Conference*, ITCS '12, page 326–349, New York, NY, USA, 2012. Association for Computing Machinery.
-  Shafi Goldwasser, Silvio Micali, and Charles Rackoff.
The knowledge complexity of interactive proof systems.
SIAM Journal on Computing, 18(1):186–208, 1989.
-  Florian Schroff, Dmitry Kalenichenko, and James Philbin.
Facenet: A unified embedding for face recognition and clustering.
In *2015 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, page 815–823. IEEE, June 2015.

Muito obrigado!

