

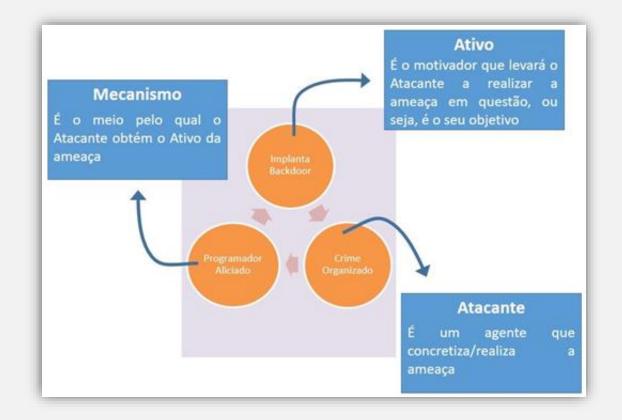




Para apresentar o método para o registros das ameaças, vamos tomar como base uma micro modelagem feita analisando-se apenas as informações dadas pela matéria da Veja que apresentou o caso da Máfia do ferro-velho. Assim além de discutir o método de registro, é possível exercitar o raciocínio das ameaças ainda mais.

Uma ameaça é composta por três componentes base: Atacante, Mecanismo e Ativo. Estes três componentes são representados graficamente por círculos, compondo a trinca da ameaça.

Esta trinca deve ser interpretada da seguinte maneira: "O Atacante através de um Mecanismo, obtém o Ativo", como por exemplo: "O Crime Organizado através de um Programador Aliciado, Implanta um Backdoor". Desta forma a ameaça é uma representação gráfica de um passo do cenário de ataque.



Atacante

O Atacante é o agente que realiza ações maliciosas com a motivação de obter um retorno (mesmo que as vezes indireto) financeiro em 99% dos casos.

Mecanismo

O Mecanismo é o meio pelo qual o Atacante obtém o Ativo da Ameaça. Na maioria das ameaças, o Atacante utiliza como Mecanismo recursos computacionais, mas também pode vir a utilizar recursos humanos. Os meios utilizados são inúmeros, e não estão limitados aos sistemas, abuso de processos da empresa, aliciamento de funcionários. Podendo também utilizar de mais de um meio dependendo do objetivo.

Ativo

- O Ativo é o motivador que levará o Atacante realizar a ameaça em questão, ou seja, é o seu objetivo.
- O Ativo obtido em uma ameaça pode se tornar um Mecanismo em outra ameaça.

Composição

A ameaça é descrita através de três componentes base e de componentes de risco. Todos os componentes são dispostos na ficha da ameaça.



Além dos componentes base, os itens Nome da ameaça e Descrição da ameaça também são importantes para compreender a ameaça.

Nome da ameaça

O Nome da ameaça é o menor resumo de uma ameaça. É utilizado para identificá-la e também para representá-la no Grafo de ameaças.

Descrição da ameaça

A Descrição da ameaça descreve textualmente os componentes base para facilitar o entendimento do leitor. Em alguns casos, insere alguns detalhes que não são possíveis de representar na trinca.



Grau de risco

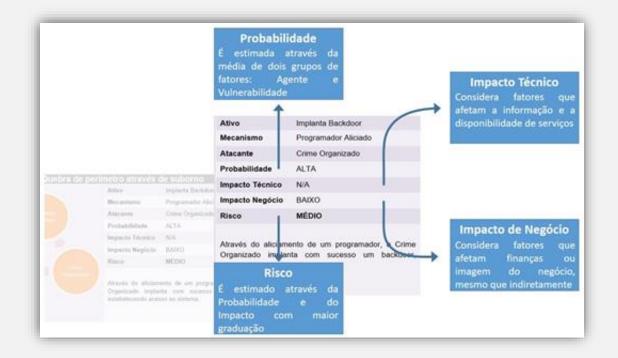
A representação gráfica dos componentes base é colorida de acordo com o grau de risco da ameaça, que é obtido através da qualificação do mesmo.

A qualificação é calculada com base em três aspectos: Probabilidade, Impacto Técnico e Impacto de Negócio.

Os aspectos de risco (Probabilidade, Impacto Técnico e Impacto de Negócio) e a metodologia para obter o grau de risco estão descritos no subtópico Qualificação de ameaças.

A metodologia utilizada para qualificação das ameaças é baseada na metodologia da OWASP (OWASP Risk Rating Methodology), que pode ser acessada através do endereço https://www.owasp.org/index.php/OWASP Risk Rating Methodology.

Cada um dos três aspectos de risco é estimado através da média de fatores. Cada fator assume um valor numérico entre zero (0) e nove (9).



Probabilidade

A Probabilidade é estimada através da média de dois grupos de fatores: Agente da ameaça, que possui fatores relacionados ao Atacante; e Vulnerabilidade, que possui fatores sobre a descoberta e a exploração da vulnerabilidade pelo Atacante.

Impacto Técnico e Impacto de Negócio

O *Impacto Técnico* é um aspecto que considera fatores que afetam a informação e disponibilidade de serviços. Enquanto o aspecto *Impacto de Negócio* considera fatores que afetam as finanças ou a imagem do negócio, mesmo que indiretamente.

Ambos os aspectos de *Impacto* também são estimados através da média de fatores. Entretanto, a média de ambos é comparada, e o *Impacto* que apresentar o maior valor é selecionado para calcular o grau do risco.

	Probabilidade		Impacto	
	Agente	Vulnerabilidade	Impacto Técnico	Impacto de Negócio
Fatores	Nível de habilidade	Facilidade em ser descoberta	Perda de confiabilidade	Dano financeiro
	Motivação	Facilidade em ser explorada	Perda de integridade	Dano de reputação
	Oportunidade	Experiência	Indisponibilidade	Falta de aderência a normas
	Tamanho	Detecção de intruso	Perda de rastreabilidade	Violação de privacidade

A média de cada aspecto (Impacto X Probabilidade) resulta em uma graduação.

- Entre zero (0) e menor que três (3), qualifica-se como Baixo;
- Entre três (3) e menor que seis (6), qualifica-se como Médio;
- Entre seis (6) e nove (9), o aspecto é qualificado como Alto

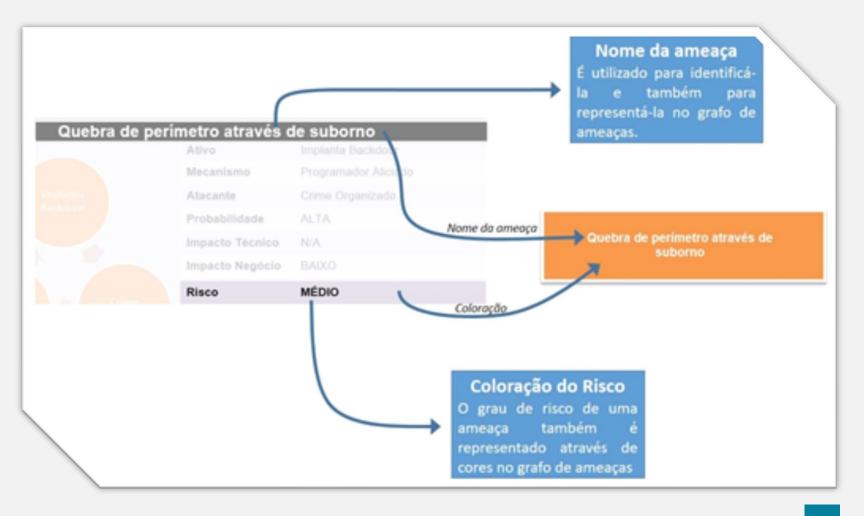
Risco

O grau de risco é obtido através da correlação entre a graduação da *Probabilidade* e do *Impacto*, refletido na matriz de risco abaixo.

Overall Risk Severity						
	HIGH	Medium	High	Critical		
Impact	MEDIUM	Low	Medium	High		
Impact	LOW	Note	Low	Medium		
		LOW	MEDIUM	HIGH		
	Likelihood					

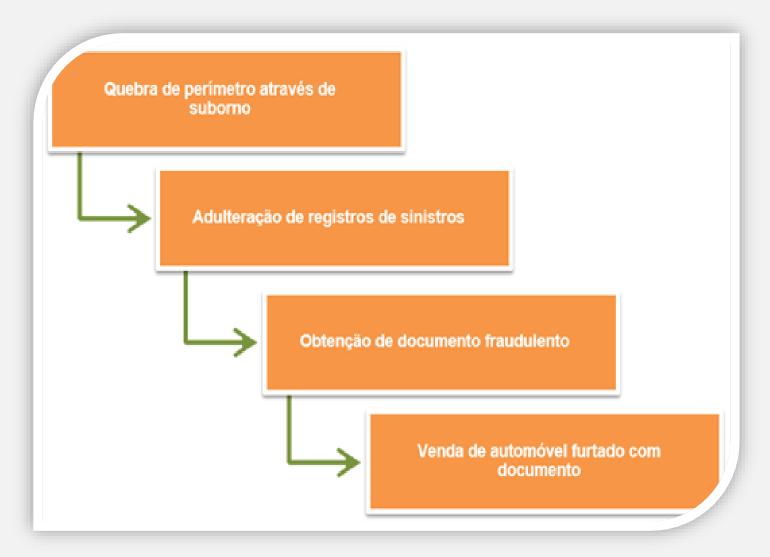
https://www.owasp.org/index.php/OWASP_Risk_Rating_Methodology

No Grafo de ameaças, uma ameaça é representada através de um retângulo. Assim como na representação dos componentes base, a ameaça no Grafo de ameaças possui uma coloração de acordo com seu grau do risco.



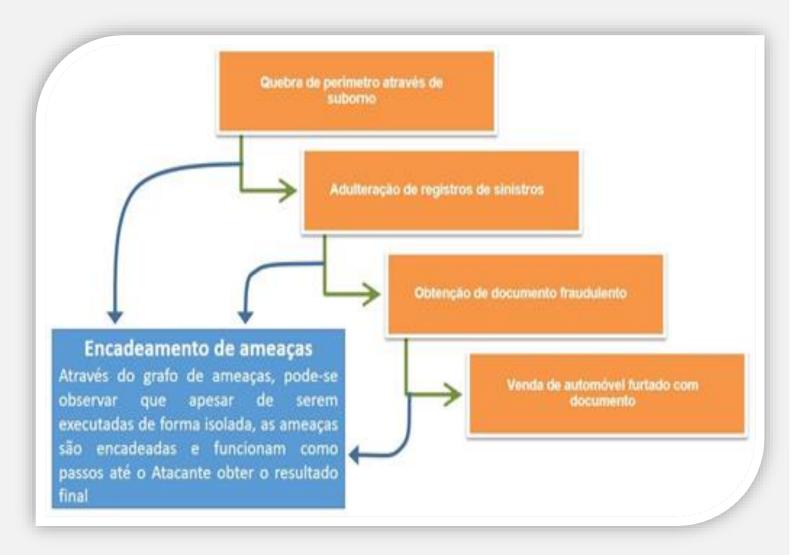
Através do Grafo de ameaças é possível observar a sequência de passos que um Atacante realiza até obter o resultado final do ataque, que em geral, é representado pelo último nível do grafo.

Note que, a partir do processo descrito em uma matéria jornalística, é possível derivar alguns possíveis caminhos de ataque.



Em cada ameaça o Atacante visa obter um Ativo, que é o seu objetivo, mas o Ativo obtido pode não ser o objetivo final. Uma vez obtido, o Ativo de uma ameaça pode se tornar um Mecanismo em outra ameaça. Por esse fato as ameaças podem ser encadeadas.

O encadeamento das ameaças é representado no *Grafo de ameaças* através de setas verdes.



O grafo também possibilita visualizar que uma ou várias ameaças iniciais podem ser utilizadas pelo *Atacante* para obter o resultado final de um ataque.

Em conjunto com a coloração de risco, a visualização das ameaças em um grafo visa aumentar a eficácia da priorização de medidas de segurança, bem como análise de causa raiz.



Alternativamente a construção do grafo com base em elementos simples disponíveis em praticamente qualquer editor de texto, pode-se lançar mão de uma estrutura como a dos mapas mentais para elaboração da apresentação do grafo. Entretanto, vale um alerta. O modelo do mapa mental torna muito mais visível as interconexões entre os passos de um modelo, mas dificulta o foco nas ameaças em si, pois o nome da ameaça tente a ser grande e fica, por vezes, desproporcional, dificultando a leitura. Como os mapas mentais ficamos tentados a "resumir" o nome das ameaças, dificultando a análise do passo a passo de um ataque.

