Física Computacional

Tarefa 7 - Questão 6

Alex Enrique Crispim

Podemos estender o método de Runge-Kutta descrito nas questões 2 e 3 para mais dimensões fazendo-se a troca dos K_i por arrays \mathbf{K}_i , acompanhando a troca de x' = f por

$$\frac{\mathrm{d}\mathbf{x}}{\mathrm{d}t} = \mathbf{f}(t, \mathbf{x}_i).$$

Para o método RK4, mas equações têm basicamente a mesma forma, trocando-se os escalares por vetores;

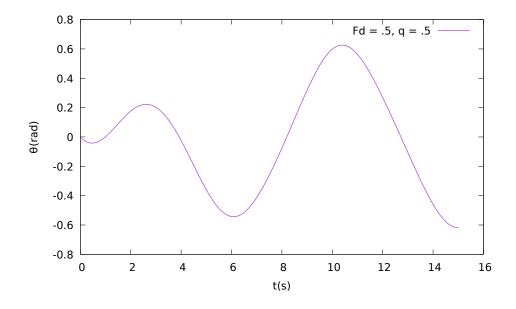
$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i + \frac{1}{6} [\mathbf{K}_1 + 2\mathbf{K}_2 + 2\mathbf{K}_3 + \mathbf{K}_4],$$

$$\begin{cases} \mathbf{K}_1 = h\mathbf{f}(t_i, \mathbf{x}_i), \\ \mathbf{K}_2 = h\mathbf{f}(t_i + h/2, \mathbf{x}_i + \mathbf{K}_1/2), \\ \mathbf{K}_3 = h\mathbf{f}(t_i + h/2, \mathbf{x}_i + \mathbf{K}_2/2), \\ \mathbf{K}_4 = h\mathbf{f}(t_i + h, \mathbf{x}_i + \mathbf{K}_3). \end{cases}$$

$$(1)$$

Em certas linguagem (geralmente as linguagem que seguem o paradigma de POO), a operação de produto de um array por um escalar e soma de arrays é definida da mesma forma como soma de vetores, de tal forma que podemos escrever as equações acima de forma muito natual. Um exemplo fora feito em *Julia* na pasta *question* 6.

Abaixo temos uma imagem do método RK4 aplicado ao sistema das questões 4 e 5.



Como o trabalho não é tão formal, acredito não ter problema de expressar minha opinião a respeito de um primeiro contato com Julia: eu não gostei da linguagem. Algumas poucas coisas que gostei, tem-se implementadas forma melhor ou, no mínimo, quase equivalente em python. Os testes de performance que se encontram no site da linguagem me são duvidosos, após os primeiros usos da mesma. A sintaxe é incomoda em alguns pontos. Por exemplo, a contagem dos índices dos arrays começa em 1. Uma das vantagens de começar a contar a partir do 0 é o fato de pode se pensar como contando de 1, mas utilizando sempre intervalos abertos à direita e fechados à esquerda. A linguagem Julia tirou isso. Além de que a sintaxe de muitas coisas como a função append! () ou push! () para arrays, é, no mínimo, incomoda.