Ramos Da Fonte, Alex PEC 3 M4.257 - Eines HTML i CSS Aula 1

Github: https://github.com/AlexFonte/EINES-I-HTML-CSS-PAC-1

Publicació Web: https://aramosda-eineis-1-pec.netlify.app/



Índex

1.	Taula de rendiment per cada pagina	3
2.	Respon a les següents preguntes	4
	Quins canvis detectes en les eines per a desenvolupadors en aplicar lazy loading a les imatglel teu web? Com creus que afecta la performance de la teva pàgina?	_
	Què passa en aplicar càrrega asíncrona als scripts de la teva pàgina? Quins problemes creus que pot haver-hi si carregues asíncronament el JavaScript?	
	No hem fet càrrega asíncrona d'estils. Creus que es podria fer? Quins problemes podríem indre? Raona la resposta	5
3.	Informe primera iteració	6
4.	Informe segona iteració	. 22
1.	Millores en la puntuació de rendiment i canvis en el report respecte a la primera	. 22
2. la d	Captura PSI, puntuació de rendiment, Core Web Vitals i propostes de millora (adjunta en locumentació només les captures que tinguin informació rellevant i no duplicada)	
3.	Anàlisi de les millores de rendiment aplicades sobre el teu web	. 31
5.	Taula una vegada fet els canvis recomentats	. 31
6.	Adequació a estàndards i qualitat del codi en general.	. 31



1. Taula de rendiment per cada pagina

Title	Portada	Categoria	Detall	Presentació	Enllaços
	https://aramo	https://aramo	https://aramo	https://aramo	https://aramo
	sda-eineis-1-	sda-eineis-1-	sda-eineis-1-	sda-eineis-1-	sda-eineis-1-
	pec.netlify.ap	pec.netlify.ap	pec.netlify.ap	pec.netlify.ap	pec.netlify.ap
Url	<u>p</u>	<u>p/categoria</u>	<u>p/detall</u>	p/presentacio	<u>p/enllacos</u>
Test 1	10,34	6,34	13,35	16,57	42,73
Test 2	10,35	6,37	13,35	16,82	42,89
Test 3	10,37	6,44	13,45	16,94	42,91
Test 4	10,48	6,51	13,57	16,96	43,07
Test 5	10,64	6,66	13,6	17,07	43,12
Test 6	10,81	6,78	13,74	17,11	43,87
Test 7	10,93	6,93	13,86	17,31	44,18
Mitjà in s	10,53	6,55	13,54	16,98	43,17
Pes total	1,24 MB	754,63 kB	1,45 MB	4,48 MB	4,28 MB
Pes transferit	1,05 MB	620,75 kB	1,30 MB	1,62 MB	4.16 MB
Quantitat de recursos	12	21	19	38	34

Com podem veure la pagina mes rapida que tenim actualment es la pagina de categoria amb un mitja de carrega de 6,55 segons. Amb un pes total de 750 kB i amb una transferència de 621 kb.

Per altra banda la pagina d'enllaços es la mes lenta de totes amb 43 segons de carrega, amb 34 recursos, 4,28 MB de pes total i 4,16 transferits. Aquesta pagina amb 43 segons de carrega per a l'experiència d'usuari es desastrosa, per la seva lentitud. L'usuari a d'esperar quasi 1 minut per poder saber d'on surten el recursos de tota la web.

Per una altra banda per les altres tres pagines estan entre 10 i 20 segons de carga completa de la pagina.

En global podem dirà, que la pagina en si amb una connexió 3G regular i sense cachè es massa lenta per al usuari afectant així la seva experiència i fen que es repensi retornar a visitar la web. On avui dia amb la rapidesa que tenim tot volem que tot sigui cada vegada mes ràpid i mes instantani.



2. Respon a les següents preguntes

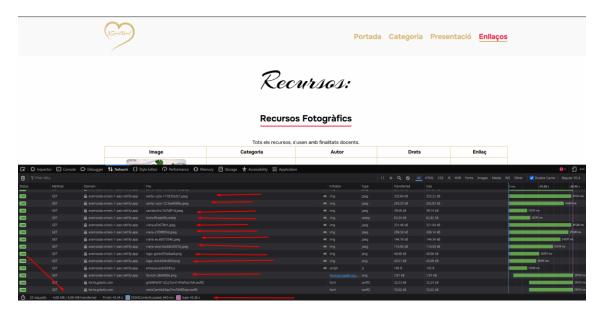
Quins canvis detectes en les eines per a desenvolupadors en aplicar lazy loading a les imatges del teu web? Com creus que afecta la performance de la teva pàgina?

Amb l'eina de desenvolupador de firefox, els canvis que arribo a detectar amb el lazy loading alhora d'entrar a la pagina son:

- Nomes carrega les imatges dintre del view port i les que no tenen l'atribut lazy loading
- Rapidesa de carrega de la pagina amb reducció del pes de pagina total i transferit
- Carregara imatges segons el view port s'apropi a la imatges que esta en respos per culpa del lazy loading.

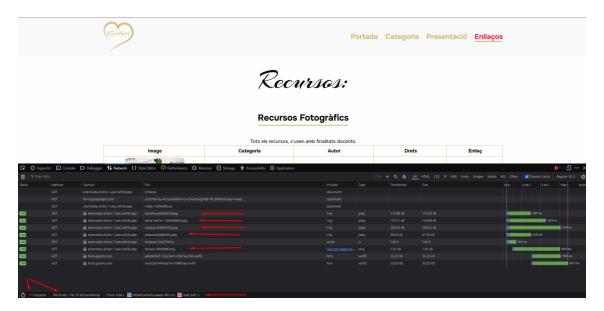
Puc dir clarament que afecta a la performance de la pagina ja que alhora de mostrar la pantalla carrega mes ràpid que si carregues totes les pagines. Aixo afecta directament amb l'experiencia del usuari.

Aquí tenim un exemple sense lazy loading, veurem que es carreguen totes les imatges, en la pantalla de **Recursos**





Ara amb lazy loading on nomes carrega les imatges dintre del view port i les que no tenen lazy loading.



Podem notar i veure clarament una diferencia entre aplicar el *lazy loading* o no. No nomes en la performance de la pagina, sinó també ne la quantitat de *request* de 11 vs 32, en la quantitat de pes i les imatges total carregades nomes al entrar a la pagina. Esta clar que amb el *lazy loading*, en el moment de fer 'scroll' la quantitat d'imatges descarregades augmentarà, com el pes i les *requests*.

Què passa en aplicar càrrega asíncrona als scripts de la teva pàgina? Quins problemes creus que pot haver-hi si carregues asíncronament el JavaScript?

Fer una carrega asíncrona als **scripts** a la pagina pot augmentar la performance, es a dir que tot el **<u>DOM</u>** es carregui sense que el **script** bloquegi la carrega y el representació del **<u>DOM</u>**.

Però això pot afectar depenen de si tenim molt scripts, en el sentit de que algun depengui d'un altre. Ja que si volen que es carreguin en ordre llavors hauríem de fer **defer** en lloc de **async**.

No hem fet càrrega asíncrona d'estils. Creus que es podria fer? Quins problemes podríem tindre? Raona la resposta.

Clar que es podria fer amb la següent manera



Els problemes que podríem tenir serien problemes de compatibilitat amb navegadors que no suportin el : rel="preload".

També podríem tenir un FOUC (Flash of Unstyled Content), es a dir tenir un breu moment en què el contingut es mostri sense estils aplicats mentre es carrega el CSS. Ja que primer carregar i tot el dom sense aplicar el CSS i després aplicaria el CSS.

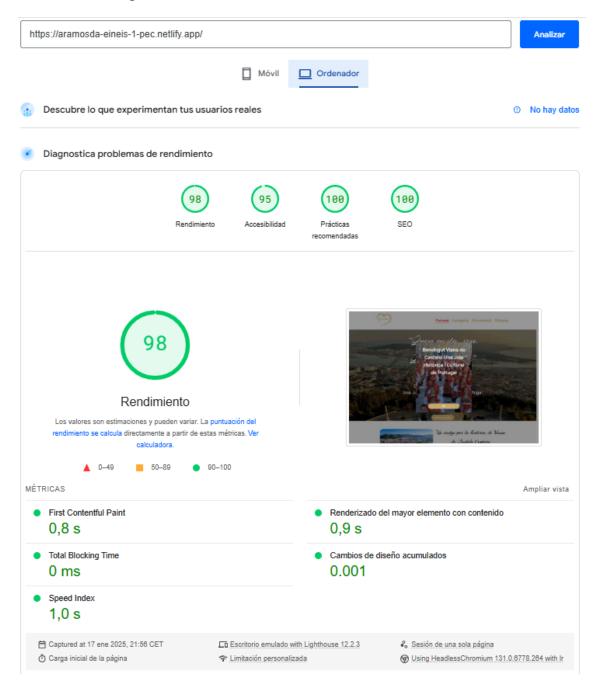
Això pot implicar en una resposta mes llarga per poder carregar tota la pagina en lloc de trigar 10s potser trigaria 12s.



3. Informe primera iteració

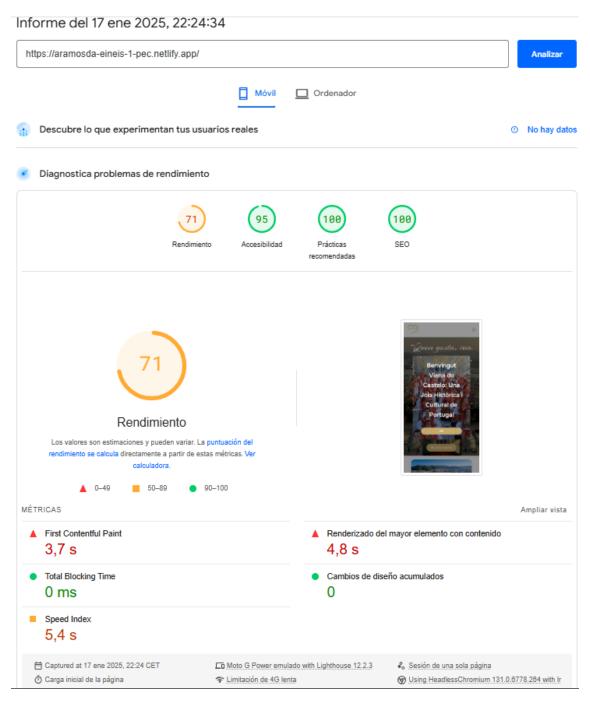
1. Captura PSI puntuació de rendiment, Core Web Vitals i propostes de millora (adjunta en la documentació només les captures que tinguin informació rellevant i no duplicada)

Portada: Desktop

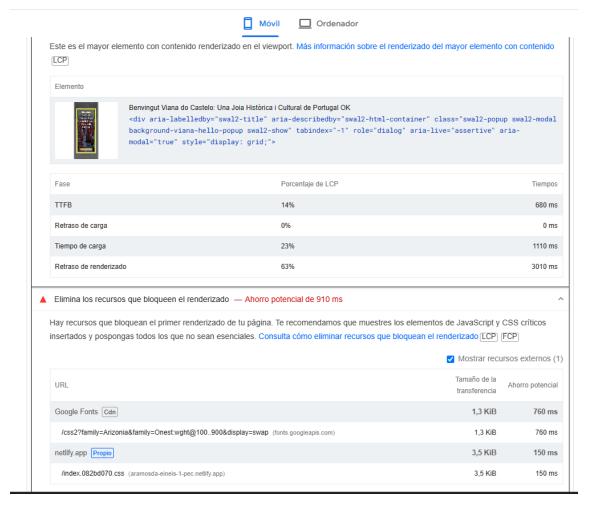




Portada Mòbil:

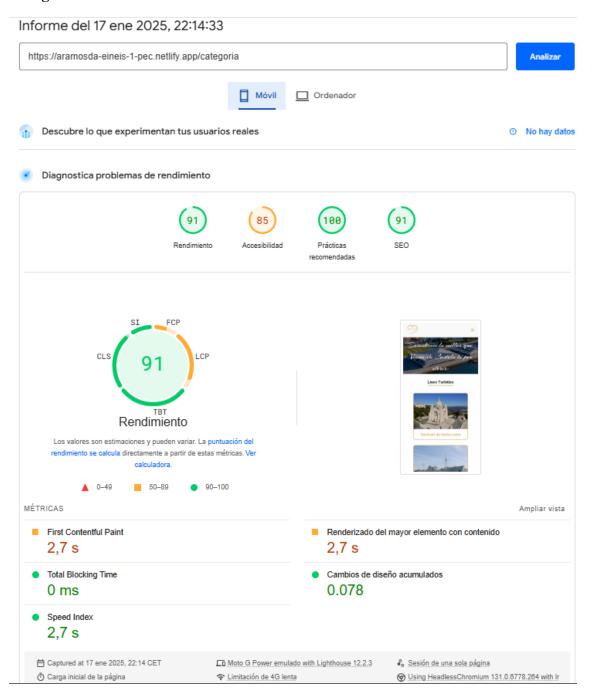








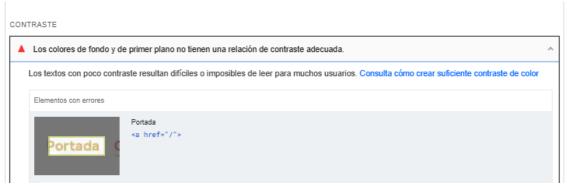
Categoria Mòbil:







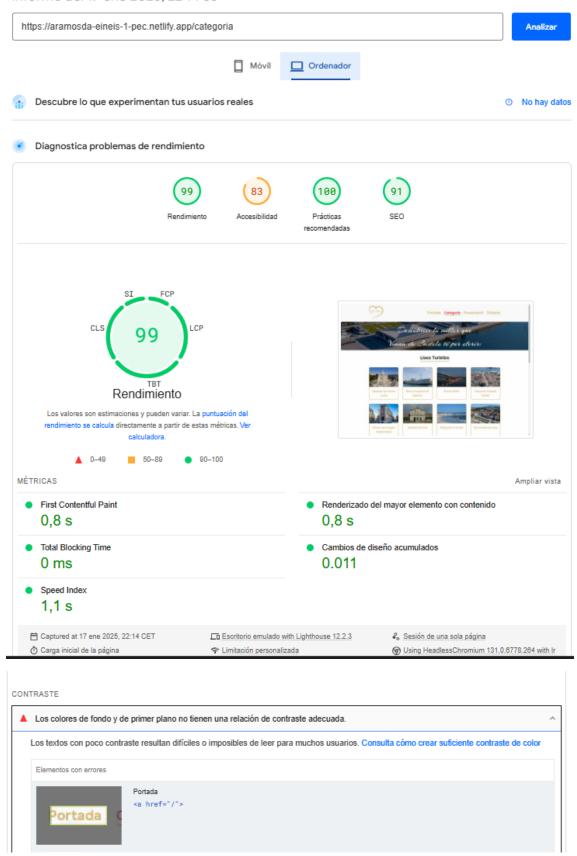






Categoria Desktop:

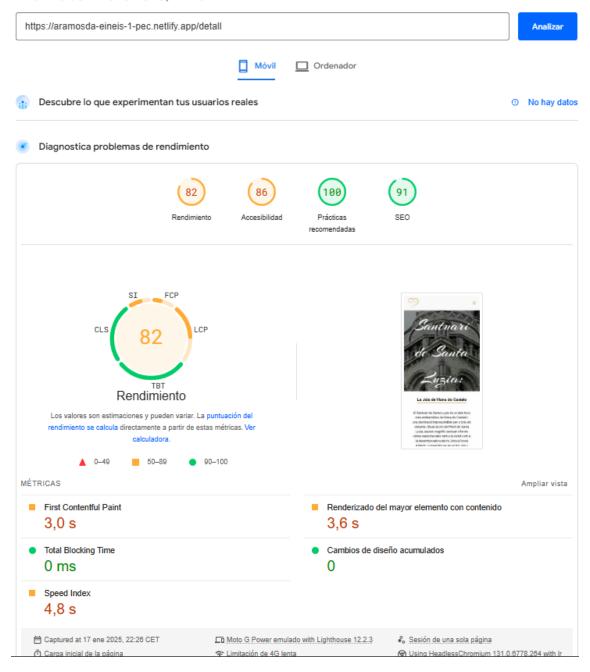
Informe del 17 ene 2025, 22:14:33





Detall Mòbil:

Informe del 17 ene 2025, 22:26:17





▲ Renderizado del mayor elemento con contenido — 3580 ms

Este es el mayor elemento con contenido renderizado en el viewport. Más información sobre el renderizado del mayor elemento con contenido LCP

Elemento

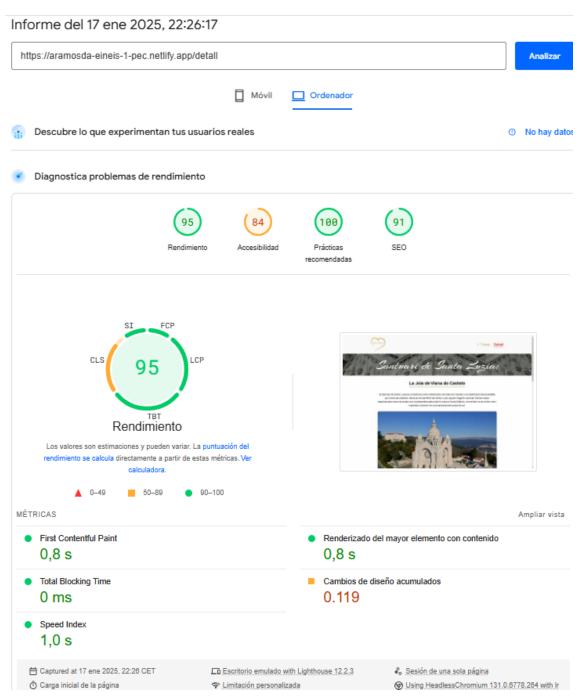


Vista panorámica de Viana do Castelo

Fase	Porcentaje de LCP	Tiempos
TTFB	19%	680 ms
Retraso de carga	0%	0 ms
Tiempo de carga	12%	430 ms
Retraso de renderizado	69%	2470 ms

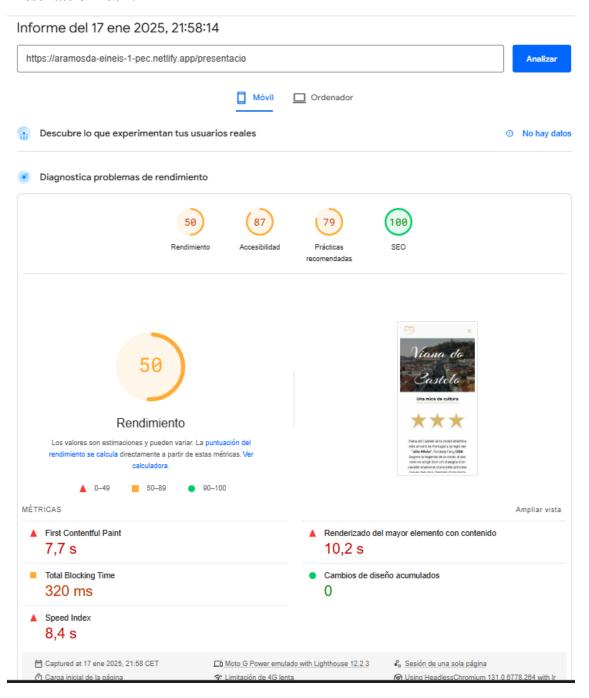


Detall Desktop:

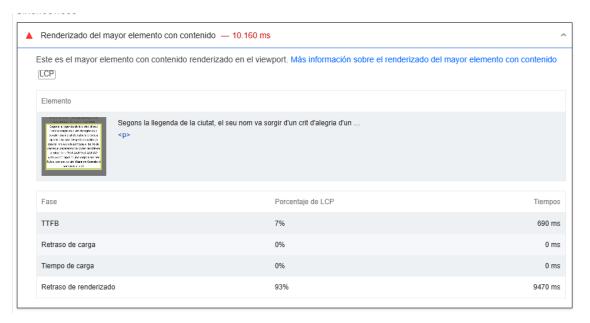




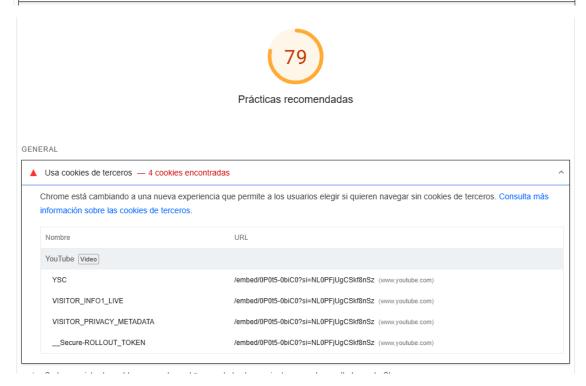
Presentació Mòbil:







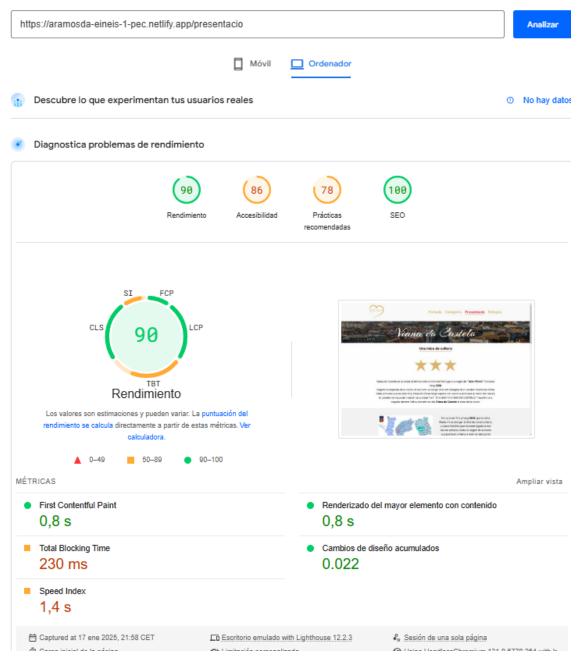
Algunos recursos de terceros se pueden cargar en diferido con una fachada — 1 alternativa de fachada disponible Algunas inserciones de terceros se pueden cargar en diferido. Puedes sustituirlas por una fachada hasta que sean necesarias. Consulta cómo posponer elementos de terceros con una fachada [TBT] Producto Tamaño de la transferencia Tiempo de bloqueo del hilo principal YouTube Video 841 KiB 503 ms YouTube Embedded Player (vídeo) 841 KiB 503 ms ..nl_NL/base.js (www.youtube.com) 638 KiB 259 ms ...www-embed-player.vflset/www-embed-player.js (www.youtube.com) 99 KiB 50 KiB .6e1dd460/www-player.css (www.youtube.com) 0 ms /embed/0P0t5-0biC0?si=NL0PFjUgCSkf8nSz (www.youtube.com) 43 KiB 163 ms .nl NL/embed.js (www.youtube.com) 10 KiB 0 ms





Presentació Desktop:

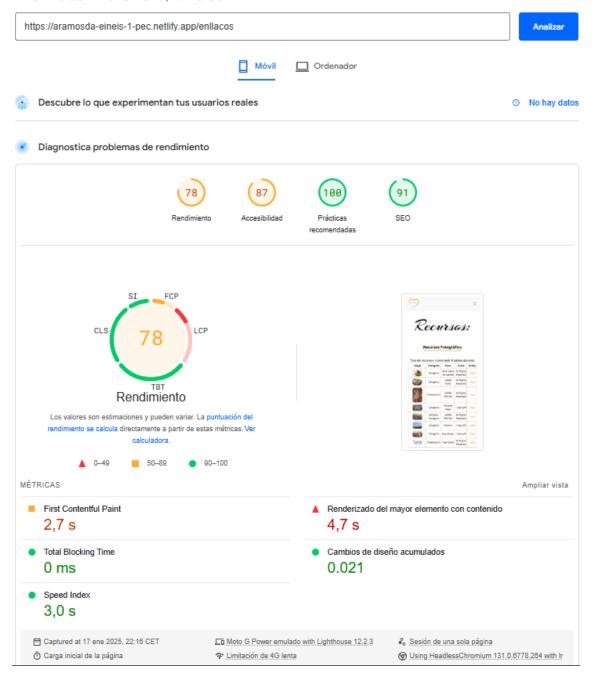
Informe del 17 ene 2025, 21:58:14



Enllaços Mòbil:



Informe del 17 ene 2025, 22:15:50



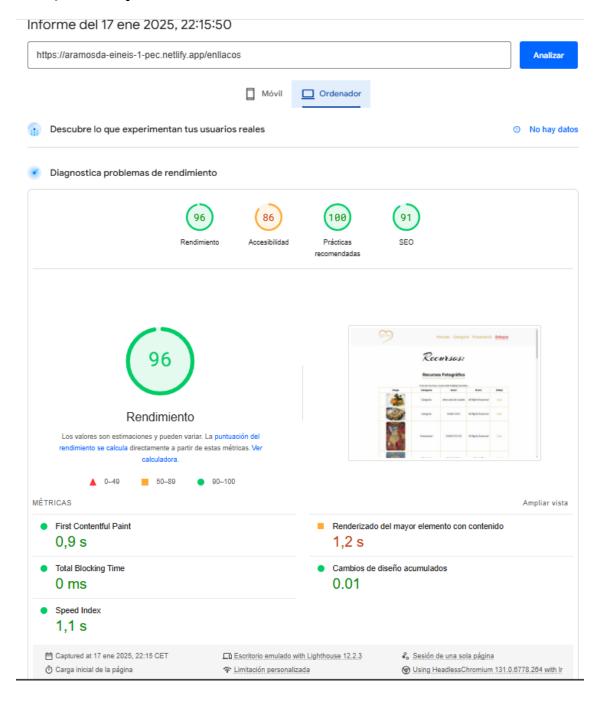








Enllaços Desktop:



En general el tema d'accessibilitat es pels colors del text, colors de botons, fons de pantalla i botons petits. Normalment hauria de canviar la gran majoria de puntuació a millor canviant aquests criteris.

Per altra banda puc comprovar que tot el tema de rendiment sobre tot en versió Mobile, es veu afecta per no fer un bon triatge alhora de fer imatges responsive.

També vull comentar que per culpa del vídeo de youtube inserta en html es a dir per les cookies això afecta severament les bones practiques de la pagina web de presentació.



2. Anàlisi de les millores de rendiment aplicades sobre el teu web

Moltes de les millores implementades han sigut canviat color de contraste o el color principal.

Color principal de #d6b76f a #b89a5e, color de contraste :#4a4a4a

Altrament també he fet que el text del footer passi de 1,4 rem a 1,6 rem, amb la base de 10px. Ja que això em sembla un tamany mes que suficient pel footer i per poder passar les puntuacions de accesiblitat.

Abams un color d'ourat, ara sembla mes un color marró tirant a negre:



Per altra banda a la pagina de categoria y detall, tot lo que son cards amb imatges he ficat un color de fons per poder contrastar el color.

Aqui es veure millor la differencia de colors:









4. Informe segona iteració

- 1. <u>Millores en la puntuació de rendiment i canvis en el report respecte a la primera.</u>
- 2. Captura PSI, puntuació de rendiment, Core Web Vitals i propostes de millora (adjunta en la documentació només les captures que tinguin informació rellevant i no duplicada)

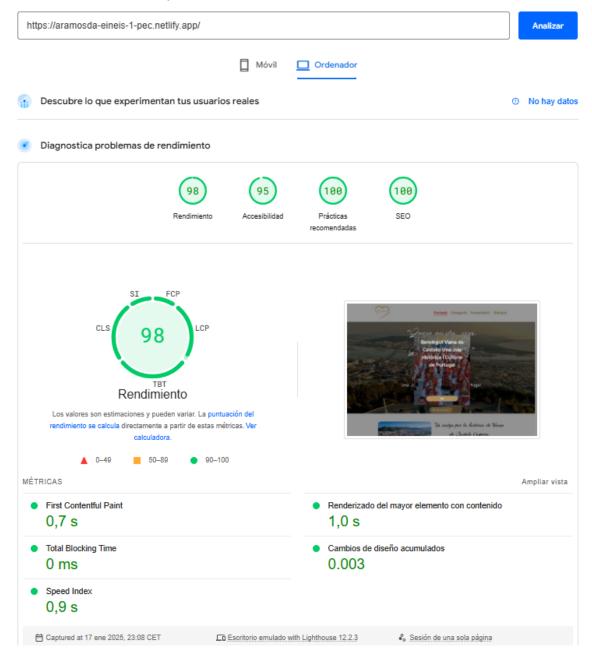
Portada Mobile:

Informe del 17 ene 2025, 23:08:36 https://aramosda-eineis-1-pec.netlify.app/ Analizar Móvil Ordenador Descubre lo que experimentan tus usuarios reales No hay datos Diagnostica problemas de rendimiento 95 100 100 Prácticas recomendadas Rendimiento Los valores son estimaciones y pueden variar. La puntuación d rendimiento se calcula directamente a partir de estas métricas. Ver calculadora. ▲ 0-49 50-89 MÉTRICAS First Contentful Paint A Renderizado del mayor elemento con contenido 2.6 s5.5 s Total Blocking Time Cambios de diseño acumulados 0.012 0 ms Speed Index 2,6 s □ Captured at 17 ene 2025, 23:08 CET ☐ Moto G Power emulado with Lighthouse 12.2.3 € Sesión de una sola página



Portada desktop:

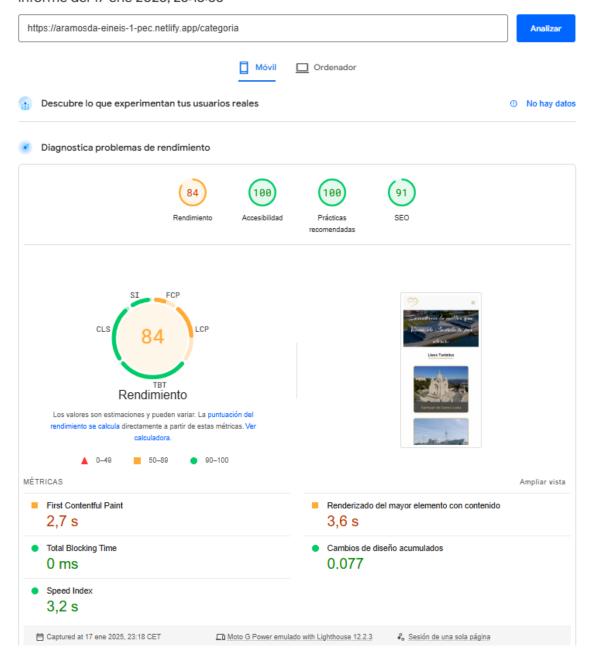
Informe del 17 ene 2025, 23:08:36





Categoria Mobile:

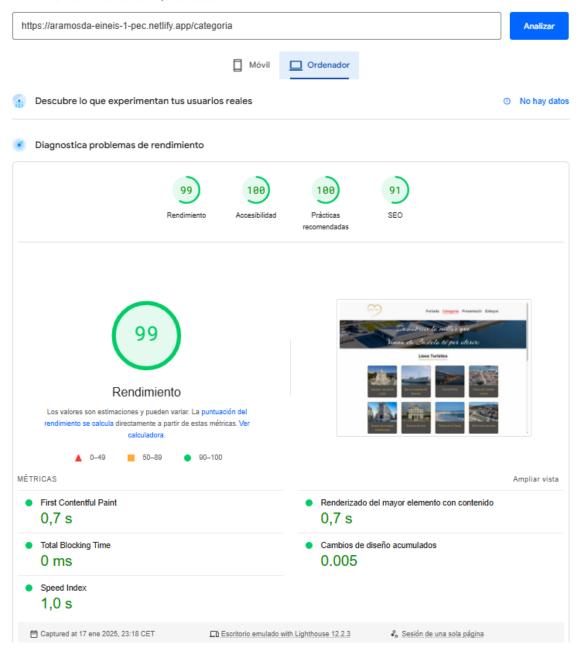
Informe del 17 ene 2025, 23:18:55





Categoria Desktop:

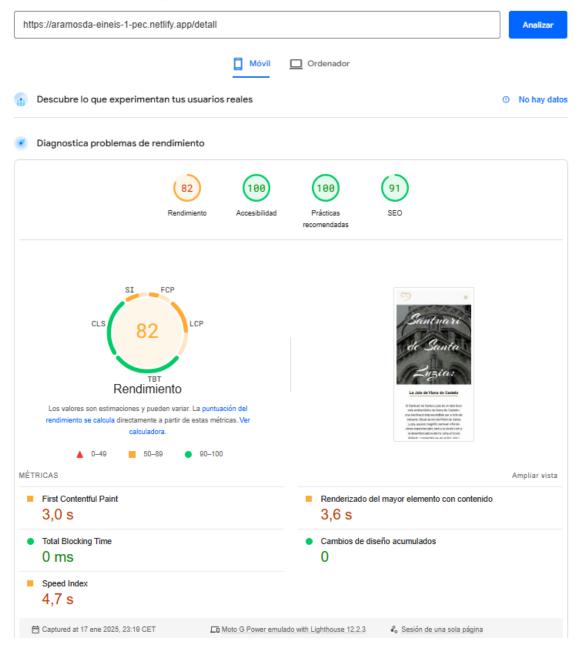
Informe del 17 ene 2025, 23:18:55





Detall Mobile:

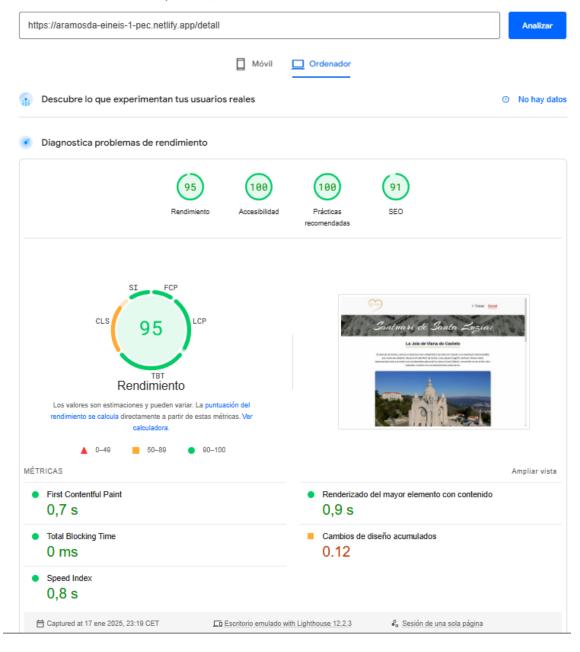
Informe del 17 ene 2025, 23:19:33





Detall Desktop:

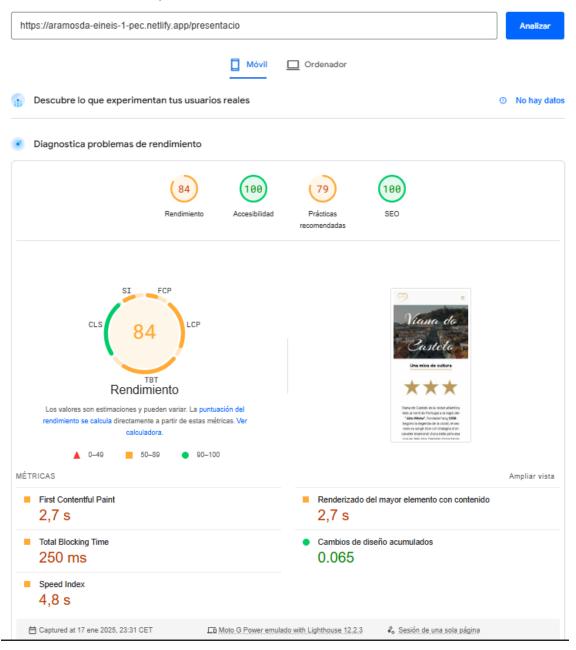
Informe del 17 ene 2025, 23:19:33





Presentació Mobile:

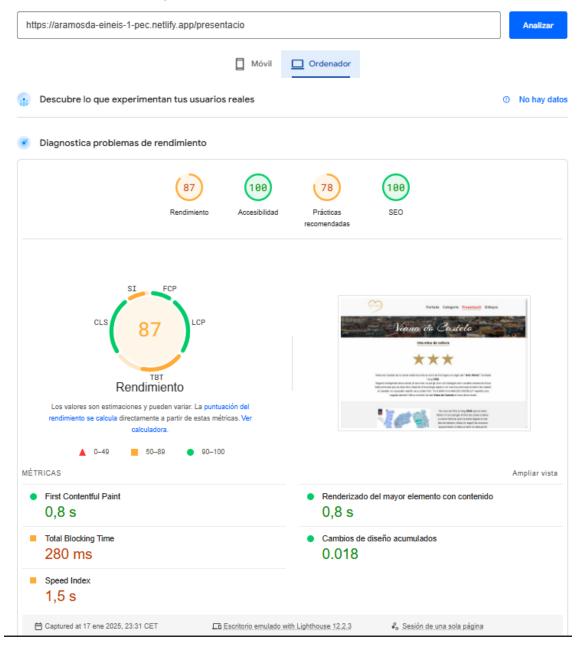
Informe del 17 ene 2025, 23:31:43





Presentació Desktop

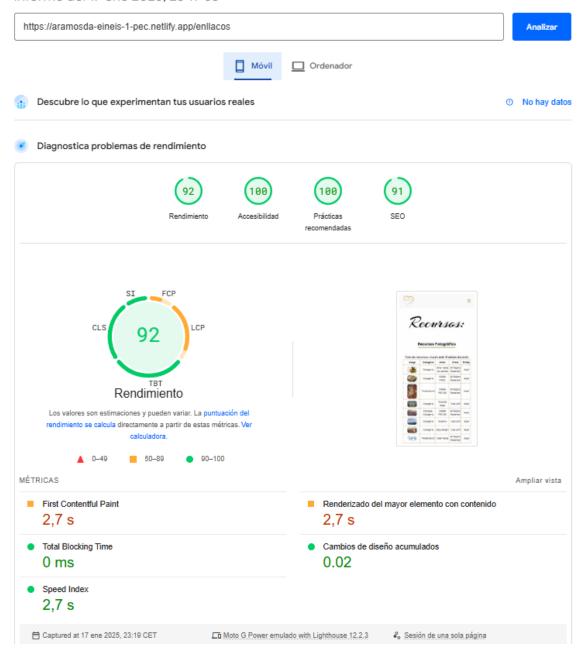
Informe del 17 ene 2025, 23:31:43





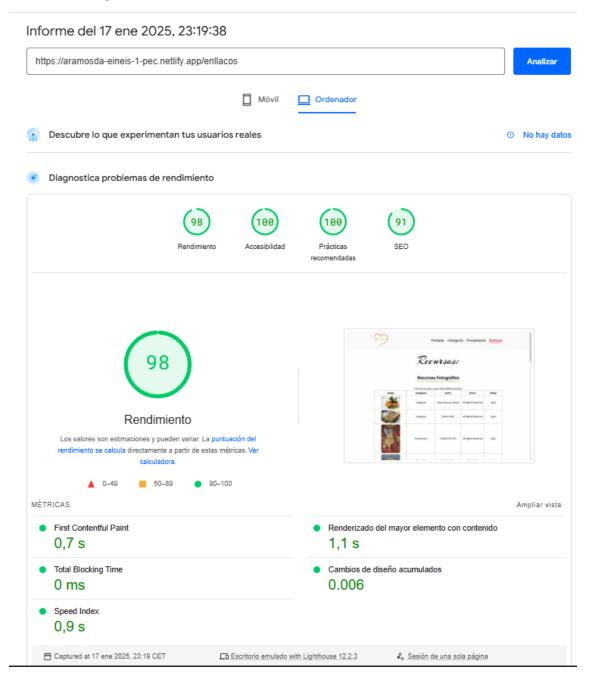
Enllaços Mobile:

Informe del 17 ene 2025, 23:19:38





Enllaços Desktop:



3. Anàlisi de les millores de rendiment aplicades sobre el teu web

He vist com els canvis per millor la puntuació d'accessibilitat a funcionat. I això millor molt l'experiència d'usuari.

5. Taula una vegada fet els canvis recomentats

6. Adequació a estàndards i qualitat del codi en general