









# The Big Quite Picture

Presented by:

Javamagazin





**MOBILE** 





# Workflow

## 1. Main Branches

Es gibt verschiedene Varianten, ein Git-Projekt zu beginnen. Der folgende Beispielworkflow beginnt mit zwei Main Branches:

- Master Branch (*master*)
- Development Branch (development)

Beide Main Branches sind von unbegrenzter Dauer. Die initiale Produktversion startet auf dem Branch *master* und wird im Branch development reflektiert. Im Branch master wird der Sourcecode von HEAD stets im produktionsfertigen Status angezeigt.

Im Branch development wird der Sourcecode von HEAD stets mit den letzten Änderungen für das nächste Release angezeigt.

# Gut zu wissen!

Eine andere, durchaus verbreitete Workflowvariante wäre dass konstant auf dem Master Branch gearbeitet wird. Die besseren Verständnis der einzelnen Workflowschritte bei.

Wenn der Sourcecode in *development* einen stabilen Status erreicht hat und bereit ist, ausgeliefert zu werden, wird er mittels eines Merge in den Branch master überführt und mit einer Releasenummer ausgezeichnet.

IMMER wenn Änderungen in den Branch master gemergt werden, haben wir per Definition ein neues Produktions release (dazu mehr in "Einen Release Branch erstellen").

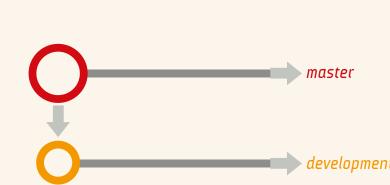
## 3. Supporting Branches

Supporting Branches erleichtern das parallele Arbeiten der

Der Feature Branch dient dem Tracking der einzelnen



Branch Naming Convention bei Feature Branches: Alles ist erlaubt, außer master, development, release-\* und hotfix-\* Bei der Verwendung spezifischer Software, wie etwa JIRA, erfolgt die Benennung der Branches üblicherweise nach



hier gezeigte Variante trägt durch ihre Aufteilung aber zum

## 2. Releases

Teammitglieder, Man unterscheidet Feature Branch, Release Branch und Hotfix Branch.

## **Feature Branch**

Features: Es gibt u. U. mehrere parallele Feature Branches (jeweils einen Branch pro Feature). Ein Feature Branch existiert, solange das Feature in der Entwicklungsphase ist. Dann wird das Feature in den Branch development überführt (merge), sodass es in das nächste Release eingefügt werden kann. Das Feature wird dann wiederum vom Branch development in den Branch *master* gemergt.

# Gut zu wissen!

den Issue-IDs.

ab, sobald development kurz vor einem neuen Release steht. Zu diesem Zeitpunkt müssen alle Features für das nächste anstehende Release in den Branch development gemergt werden.

Der Start eines Release Branch bedeutet automatisch die Vergabe der Versionsnummer des bevorstehenden Release (also z. B. #1.0, 2.0. ... ). Davor reflektierte der Branch development zwar bereits die Änderungen des kommenden Release, es ist aber bis dahin noch unklar, ob es sich um eine Version #0.x oder #x.0 handeln wird (vgl. dazu Punkt 2).

# Checkliste

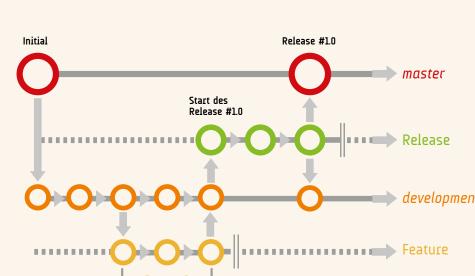
Bevor ein Release Branch in ein neues Release münden Mergen Sie den Release Branch in den Branch *master* 

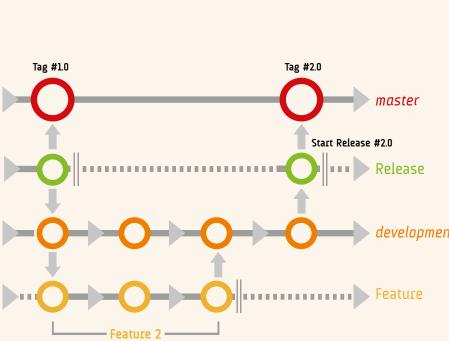
✓ Vergeben Sie einen Tag (z.B.: 1.0) für den Commit als zukünftige Referenz auf diese Version.

Mergen Sie den Release Branch auch in den Branch development, damit künftige Releases ebenfalls die im Release Branch getätigten Bug Fixes enthalten

# Entfernen Sie den Release Branch.

Vor dem finalen Rollout werden keine größeren neuen Features mehr gemergt – sollte dennoch gerade das nächste Feature in den releasefähigen Status übergehen, wird es im Branch development gemergt und dort bis zum nächsten großen Release vorgehalten.





# **Hotfix Branch** (hotfixes-\*)

Der Hotfix Branch hilft dabei, schnell und live Produktionsprobleme zu fixen. Er ist dem Release Branch ähnlich, wird aber unvorhergesehen gebrancht. Denn er entsteht aus der Notwendigkeit, sofort zu handeln, wenn der Zustand der produktiv laufenden Version unerwünschte Merkmale aufweist (z.B. critical bugs in der Production-Version, die sofort gefixt werden müssen). Der Hotfix Branch zweigt vom Branch master, oder besser gesagt, von dem Tag auf dem Branch master, das die Produktionsversion

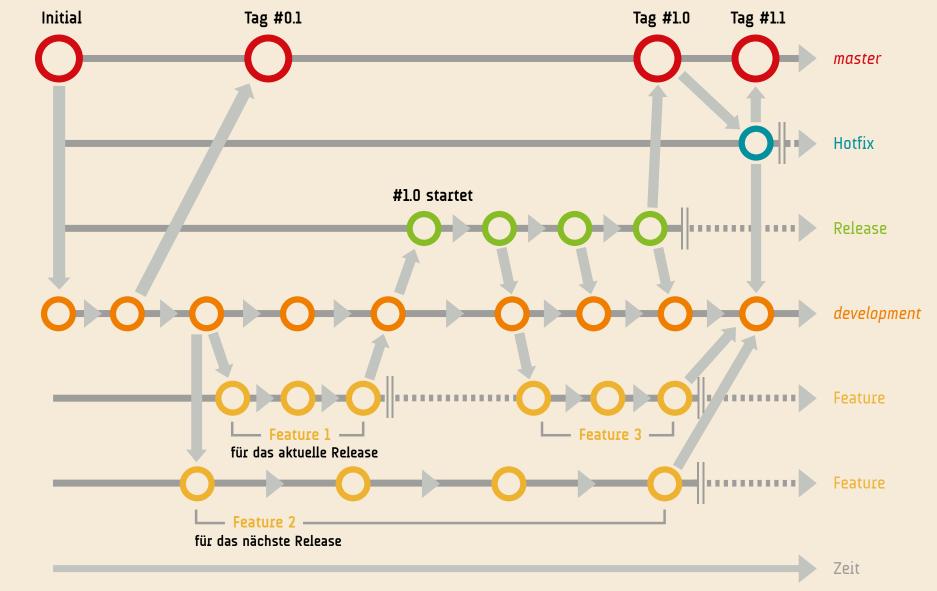
Die schnellen Production Fixes werden der Hotfix Branch wieder gelöscht.

# #1.2 läuft live, macht Hotfix Branch wird nach Problemlösung entfernt Erstellung eines Hotfix Branch zur Lösung des $\rightarrow 0 \rightarrow 0 \rightarrow 0$ development ist unstable bis Hotfix Branch überführt wird

## Ausnahme!

Wenn parallel auch noch ein Release Branch aktiv ist, wird der Hotfix Branch in der Regel nur in diesen gemergt. Mit dem Release Branch werden die Fixes dann in den Master gemergt. Werden die im Hotfix Branch getätigten Production Fixes besonders akut benötigt, wird sowohl in den Release Branch als auch in den Development Branch gemergt.

# Der komplette Git-Workflow



# Commands

## 1) Lifecycle einer Git-Datei

modified: verändert, aber noch nicht im Stage **staged:** kann committet werden

Working Directory/Arbeitskopie: erste Station für ausgecheckte Dateien **Staging Area/Index:** zweite Station, enthält die ausgecheckten und bearbeiteten Dateien, die im nächsten Schritt zu einem Branch in einem Repository hinzugefügt werden sollen **HEAD:** verweist auf den letzten Commit im aktuellen Branch

## 3) Git Commands

Neues lokales Repository von bestehender Arbeitskopie anlegen

Neues Repository ohne Arbeitskopie anlegen

## Repository klonen und Arbeitskopie auschecken

git clone /pfad/.../... [zielpfad]

Bei Verwendung eines entfernten Repositorys

// Es genügt, hier einen gültigen URL anzugeben.

// Benutzername, Zielfpad und das Protokoll sind optional. // Mögliche Werte für das Protokoll: http:/ https:// ssh

## **Add & Commit**

Änderungen der Staging Area/Index hinzufügen

git add <dateiname>

git add \*

// Unterverzeichnisse mit in den Index

# Bestätigen der Änderungen in der Staging Area/Index

git commit -m "Commit-Nachricht"

git commit -am "Commit-Nachricht" // -a fügt alle // Änderungen an Dateien hinzu, die bereits getrackt

master kann durch beliebigen anderen existierenden Branch im origin ersetzt werden.

Lokales Repository ist nicht von entferntem geklont worden, soll aber mit einem anderen Repository verbunden werden git remote add origin <repository-url>

## **Branching Commands**

Zu einem neuen Branch (feature\_branch) wechseln git checkout -b feature branch

# Zurück zum Master

git checkout master

Neuen Branch löschen git branch —d feature branch

git pull origin master

Branch mit einem anderen Branch zusammenführen

git merge <branch>

Zusammenführen von Änderungen

git add <dateiname>

Differenzen zwischen Branches anzeigen git diff <quellbranch> <zielbranch>

Änderungen der Staging Area/Index im Vergleich zum letzten

Commit anzeigen

Neuen Tag erstellen (z. B. v0.1)

git tag v0.1 [<commit-ID>]

Neuen kommentierten Tag erstellen (z. B. v0.1)

Liste der referenzierbaren Commit-IDs

git log

# Änderungen rückgängig machen

Änderungen komplett verwerfen

Zum Thema "Änderungen verwerfen" finden Sie in der Sektion 10 Profitipps umfangreiche Tipps von Mario Konrad.

# 10 Profitipps



# **Bjørn Stachmann**, etracker GmbH

oder ob überhaupt ein Merge stattgefunden hat. Ich empfehle deshalb \*Fast Forwards\* abzuschalten:

git config --global merge.ff false Die \*First-Parent History\*, bei der man immer nur den ersten

Dann blendet man die Merges aus:

**Grafische Umsetzung: meat\* – concept and design** 

git log --first-parent master..feature Bei Reviews möchte man oft nur jene Änderungen betrachten, die direkt auf diesen Feature Branches durchgeführt wurden.

git log --first-parent --no-merges



# Tipp für Kommandozeilen-Aficionados

Ich habe diese beiden Aliasse in meiner config: graph = log --graph --pretty=format:'%Cred%h%Creset

**Tobias Bayer,** inovex

daily = log --since '1 day ago' --oneline --author tobias.bayer@inovex.de

%C(bold blue)<%an>%Creset' --abbrev-commit

-%C(yellow)%d%Creset %s %Cgreen(%cr)

--date=relative

Der erste zeigt einen schönen Graphen auf der Kommandozeile und der zweite sagt mir, was ich im Daily zu erzählen habe. 🙂



# **Tim Berglund,** GitHub

Das Command git log bringt eine einschüchternd große Anzahl an Optionen mit sich. Viele Git-User reagieren auf diese Komplexität, indem sie nur die einfachste Einsatzmöglichkeit in Anspruch nehmen. Andere tauschen die Kommandozeile gegen grafische Tools ein, sobald sie sich eine komplexe Repository History anzeigen lassen wollen. Obwohl nichts Verkehrtes daran ist, ein Git-GUI zu verwenden – mir gefallen <u>http://mac.github.com</u> und <u>http://windows.github.com</u> besonders gut –, sollten Git-User in der Lage sein, die History von der Kommandozeile aus zu sehen, wenn ihnen das lieber ist. Es gibt vier Kommandozeilen-Log-Schalter, die dies ermöglichen:

git log --graph --oneline --decorate -all --graph sorgt dafür, dass der Log den Repository-Graphen mit ASCII-Art zeichnet, was besser funktioniert, als man vermuten würde. --oneline bricht die Ausgabe jedes Commits auf eine einzige Zeile mit verkürztem Commit Hash herunter. --decorate versieht jeden Commit mit jedem verfügbaren Branch- oder Tag-Namen. --all sorgt dafür, dass der Log die Commits aller Branches anzeigt, nicht nur die des aktuellen.

Dieses Command ist natürlich etwas sperrig. Man sollte also

ggf. einen Alias erzeugen – siehe dazu folgenden Tipp von



Artur Speth.

# **Artur Speth, Microsoft**

Aliasse sind nützlich, wenn man Befehle in Git abkürzen

möchte. Zum Beispiel bekommt man mit dem Befehl git diff --cached die staged-Änderungen. Dafür kann ich mir einen



# erungen mit "git stash" parken

Arbeitsverzeichnis. Eclipse unterstützt dieses Feature auch seit EGit 2.0.



## Dominik Schadow, BridgingIT Ein Git Repository in ein anderes kopieren

Mit wenigen Schritten lässt sich ein Git Repository inkl. Historie und Autoren in ein bereits vorhandenes kopieren. Der folgende Tipp zeigt dies mit dem *master* Branch eines Repositorys:

- Das Ziel-Repository normal klonen oder erstellen
- git remote add -f [remote name] [repo url] integriert das zweite Repository

• git commit und git push

Änderungen übertragen

git merge -s ours --no-commit [remote name]/master führt Änderungen ohne Commit zusammen, wobei im Konfliktfall das Ziel-Repository gewinnt git read-tree --prefix=[local path] -u [remote name]/



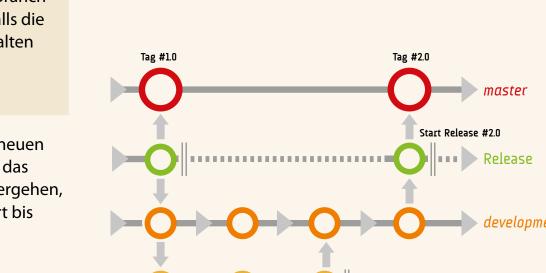
master. integriert alle Commits in den angegebenen Pfad

Der Release Branch dient der Vorbereitung für das Production-Release: Kurzfristige Überprüfungen des Releasecodes werden auf einen Release Branch gelegt. Hier können schnelle Bug Fixes (geringerer Form) gemacht und Metadaten für das nächste Release vorbereitet werden. Somit bleibt der Branch development frei, um weiterhin Features zu mergen. Der Release Branch wird nach Abschluss eines Fixes/der Vorbereitung aufgelöst. Zuvor wird er sowohl in development als auch in *master* gemergt.

## **Einen Release Branch erstellen** Der Release Branch zweigt vom Branch development

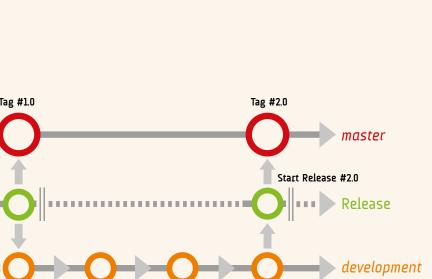
**Release Branch** (release-\*)

(zur Erinnerung: Jeder Commit ist per Definition ein neues Release!).



## auf dem Hotfix Branch erledigt, damit zur gleichen Zeit auf dem Branch development weitergearbeitet werden kann. Der Hotfix Branch wird in master und development überführt. Danach wird

markiert.





untracked: noch nicht versioniert **unmodified:** versioniert, aber noch nicht verändert

## 2) Ein lokales Repository besteht aus:

git init

git init --bare

Arbeitskopie erstellen

git clone [protocol://][benutzername@host:]/pfad/.../... [zielpfad]

# // oder git

git add . // Rekursiv, nimmt alle Verzeichnisse und

// werden. Damit spart man sich ein git add <dateiname> → Änderung in HEAD

Änderungen in entferntes Repository hochladen git push origin master

## Mergen und Aktualisieren Neueste Änderungen in aktuellen Branch des lokalen Repositorys übernehmen

git diff

git tag -a v0.1 -m 'Meine Version 0.1'

Lokale Änderungen auf letzten Stand in HEAD zurücksetzen git checkout -- <dateiname>



# ature Branches reviewen

Wenn man im Team mit Feature Branches arbeitet, möchte man oft wissen, was auf den einzelnen Branches passiert ist. \*Fast-Forward Merges\* erschweren das leider. Git erspart sich dabei ein Merge Commit, wenn es genügt, den Branch-Zeiger auf ein nachfolgendes Commit vorzurücken. Der Nachteil: Man sieht nicht mehr, woher die Änderungen gekommen sind

Vorgänger eines Commits betrachtet, zeigt uns, welche Änderungen per Commit direkt auf dem Branch getätigt und welche per Merge von anderen Branches dazugeholt wurden:

master..feature



Mit git config --global alias.staged 'diff --cached' habe ich nun einen einfachen Zugriff auf den Befehl mittels git staged.

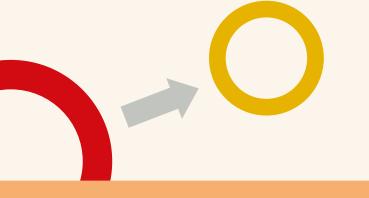


# Christian Janz, BridgingIT

Wer kennt das nicht? Während der Entwicklung eines neuen Features muss dringend ein Fehler gefixt werden. Was aber passiert mit den gemachten Änderungen? Hier schafft git stash Abhilfe: Damit wird der aktuelle Zustand von Arbeitsverzeichnis und Index gesichert und das Arbeitsverzeichnis auf den HEAD Commit zurückgesetzt. Von dort kann nun in den Release Branch gewechselt werden, um dort den Fehler zu beheben. Danach integriert *git stash pop* die anfangs gemachten Änderungen für das neue Feature wieder in das



1



# Michael Johann, Eco Novum GmbH

Auf welchem Branch befinde ich mich, und welchen Status hat er? Ist das Arbeitsverzeichnis des aktuellen Branches zwischenzeitlich verändert ("dirty") worden? Diese Frage taucht bei einem Entwickler unter Nutzung eines Versionskontrollsystems genauso häufig auf wie der Befehl "Is" (list) in einer Shell, um sich den Inhalt des Dateisystems anzeigen zu lassen. Die fol-

tatusanzeige im Prompt

*profile*), halten uns immer beguem auf dem Laufenden: function git\_deleted { [[ \$(git status 2> /dev/null | grep

genden Zeilen, eingebunden in das Shell-Skript (z. B.: ~/.bash\_

function git added { [[ \$(git status 2> /dev/null | grep

function git\_modified {

deleted:) != "" ]] && echo "-"

[[ \$(git status 2> /dev/null | grep modified:) != "" ]] && echo "\*" function git\_dirty {

"Untracked files:") != "" ]] && echo '+'

function git\_branch { git branch --no-color 2> /dev/null | sed -e

export PS1='\w\$(git\_branch)\$

symbol die Änderung an.

ein Pluszeichen signalisiert.

'/^[^\*]/d' -e "s/\* \(.\*\)/[\1\$(git\_dirty)]/"

echo "\$(git\_added)\$(git\_modified)\$(git\_

• Wurden Dateien gelöscht? Dann wird ein Minuszeichen ans Ende des Prompts angehängt. • Wurden Dateien verändert? In diesem Fall zeigt ein Stern-

• Wurden Dateien hinzugefügt? Der Status wird dann durch

Sollten Sie ein Linux betreiben, das deutschsprachige Ausgaben

erzeugt, sollten Sie die Zeichenketten bei den grep-Befehlen entsprechend durch die zu erwartenden Worte ersetzen.

Im Wesentlichen zeigen die Funktionen drei Zustände an:



"git rebase -i HEAD~<Anzahl commits>" Mit einem Interactive Rebase lässt sich wortwörtlich Geschichte schreiben. Git ermöglicht es, bereits getätigte Commits im Nachhinein (solange sie noch nicht gepusht sind) zu bearbeiten, zusammenzufassen, zu vereinfachen und zu

veredeln. HEAD bezeichnet den zuletzt getätigten Commit

auf einem Branch. ~ < Anzahl Commits > beschreibt die Anzahl an Commits, die vom obersten Commit aus bearbeitet werden sollen.

pick 1369148 commit 1

Commit 1 unverändert bleibt.

Git arbeitet von unten nach oben.

r 35cffe6 commit 2

Message verändern.

zu strukturieren.

s 126b8b3 commit 3 f 16gdb8s commit 4

• Die Standardauswahl ist *pick oder p.* Sie bewirkt, dass

• Mit squash oder s wie bei Commit 3 würde er nach dem Rebase mit Commit 2 verschmelzen. Seine Commit Message bleibt erhalten. • Von mir persönlich mit Abstand am häufigsten

verwendet wird *fixup* oder *f* wie Commit 4. Dieser

Interactive Rebase ist das Tool der Wahl, um Commits sauber

Commit würde vollständig mit Commit 3 verschmelzen.

• Mit *reword* oder *r* lässt sich im Nachhinein die Commit

# Mario Konrad, bbv Software Services

möchten, oder wollen Sie den HEAD auf einen bestimmten Commit zurücksetzen, so können Sie mit Git die Geschichte Ihres Repositorys nachträglich verändern.

Die letzten zwei Commits aus dem Repository unwiderruflich

Haben Sie in Ihrem Repository einen Commit, den Sie löschen

löschen: git reset --hard HEAD~2 Auf die gleiche Weise ist es auch möglich, den HEAD auf einen

Wurde beim letzten Commit etwas vergessen oder es hat sich bei der Commit Message ein Fehler eingeschlichen, ist git-

git reset --soft HEAD^

bestimmten Commit zu legen:

git reset --hard

reset sehr hilfreich:

Kein Problem:

• • •

git pull

qit commit -a -m "commit message" Sie möchten den letzten *pull* oder *merge* rückgängig machen?

1c22a705ad6018fd75ae71ea5fbb592274e32ef0

Haben Sie eine Änderung bereits in ein remote Repository gepusht, dann müssen Sie den Reset des HEADs mit force auf

das remote Repository pushen:

git reset --hard HEAD^

git reset --hard

git push --force origin master Bei Ihrer aktuellen Arbeit wollen Sie Änderungen eines Files verwerfen, nicht jedoch die Arbeit an anderen Files beeinträchtigen. Diese Aktion wird nicht mit git-reset durchgeführt, sondern mit checkout: git checkout -- file.txt

Achtung: Seien Sie vorsichtig mit *git-reset*, Sie können so Ihr Repository permanent beschädigen.

# René Preißel, eToSquare

Auch mit ihm kann man ein externes Repository einbinden,

z. B. den Branch *master* des HTML5-Boilerplate-Projekts:

Submodule bedeuten meist viele fehleranfällige Schritte Da kommt der *subtree*-Befehl wesentlich einfacher daher.



git subtree pull --prefix html5-boilerplate ' --squash https://github.com/ h5bp/html5-boilerplate.git master Änderungen im Unterprojekt können auch wieder in das



in den Magazinen der Software & Support Media GmbH.

Im Gegensatz zu Submodulen werden dabei aber alle Dateien in das aktuelle Repository importiert. Das weitere Arbeiten bedarf keiner besonderen Schritte. Das Aktualisieren auf einen neueren Stand ist ein einzelner Befehl:











Inhalt und Konzeption: Software & Support Media GmbH • Mitarbeit: Michael Johann