

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Кафедра общей физики

Вопрос по выбору

Рассмотрение работы автоколебательной системы на примере храпового
маятника

Обучающийся: Готов А.А

Долгопрудный
2022

Автоколебаниями называются незатухающие колебания в диссипативной (открытой) системе, поддерживаемые за счёт внешнего источника, но, в отличие от вынужденных колебаний, при отсутствии переменного внешнего воздействия: период и амплитуда определяются свойствами самой системы таким образом, что потери энергии в точности компенсируются поступлением энергии извне. Примерами автоколебательных систем могут служить:

- Незатухающие колебания маятника часов за счёт постоянного действия силы тяжести заводной гири
- Колебания скрипичной струны под действием равномерно движущегося смычка
- Звучание органной трубы при постоянной скорости подачи воздуха (стоячая волна)
- Колебания листьев деревьев под действием равномерного потока воздуха
- Работа поршневых паровых двигателей и двигателей внутреннего сгорания
- Маятник Фруда

Любая автоколебательная система состоит из 4 частей:

- Колебательная система
- Источник энергии, компенсирующий потери энергии
- "Клапан устройство (или часть структуры автоколебательной системы), регулирующее поступление энергии в колебательную системы
- Устройство (или часть структуры автоколебательной системы) "обратной связи управляющее работой "клапана" за счет процессов самой колебательной системы

Иначе говоря, поступление энергии извне в колебательную системы зависит только от ее текущего состояния

Изучим принцип действия маятниковых часов подробнее, рассмотрев 4 модели. При этом (сейчас и в дальнейшем) выполняются следующие условия: удар происходит ровно один раз за период, система полностью циклична, то есть на временном промежутке, равному периоду, система находится в точности одинаковом состоянии.

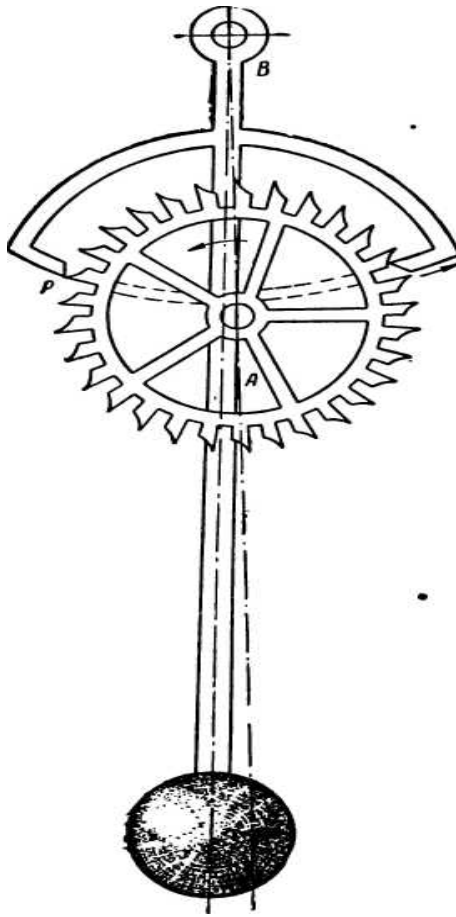


Рис. 1: Храповый маятник

1) Случай линейного трения, т.е. зависимость силы трения от скорости.

d - логарифмический декремент (малого) затухания

Δu - приращение скорости системы, получаемое при ударе

$$\text{непосредственно перед ударом } u' = u_1 e^{-d} \quad (1)$$

$$\text{сразу после удара } u_2 = u_1 e^{-d} + \Delta u \quad (2)$$

Необходимое условие цикличности процесса: $u_1 = u_2 = u$, где u - стационарная амплитуда скорости. Тогда

$$u = \frac{\Delta u}{1 - e^{-d}} \quad (3)$$

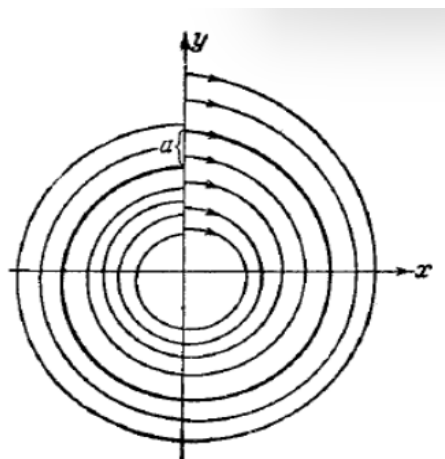


Рис. 2: Фазовый портрет колебаний

Таким образом, независимо от начального толчка, будут совершаться циклические колебания. Это лишь частично соответствует реальности, т.к. в настоящей модели требуется придать изначальный толчок конечной величины для того чтобы часы пошли

1.2) Рассмотрим немного более "реалистичную ситуацию": $u_2^2 - u_1^2 = k^2 = const$, т.к. при одинаковом повороте зубчатого колеса, на одну величину смещается и груз, то есть совершает конечную одинаковую работу. Тогда ур-ие (1) неизменно, второе примет вид

$$u_2 = \sqrt{u_1^2 e^{-2d} + k^2} \quad (4)$$

Тогда стационарная амплитуда скорости u :

$$u = \frac{k}{\sqrt{1 - e^{-2d}}} \quad (5)$$

Очевидно, что "добавочная" скорость от удара Δu определяется разностью скоростей до и после удара. Тогда:

$$\Delta u = \sqrt{u'^2 + k^2} - u' = \frac{k}{\sqrt{1 - e^{-2d}}} (\sqrt{2 - e^{-2d}} - 1) \quad (6)$$

То есть Δu по прежнему постоянна, а значит в данной модели те же несоответствия с реальной. Случай с двумя ударами рассматривается аналогично.

2) Оставим те же самые условия, что и в предыдущей части, только трение примем кулоновским, а не вязким; $u_2 - u_1 = \Delta u = const$

$$\begin{cases} \ddot{x} + \omega^2 x = -\frac{F}{m} & \text{при } \dot{x} > 0 \\ \ddot{x} + \omega^2 x = \frac{F}{m} & \text{при } \dot{x} < 0 \end{cases}$$

"Обезразмерим" величины и приведем систему к виду уравнений окружностей, в результате чего получим следующую систему уравнений

$$\begin{cases} \ddot{x} + x = -f_0 & \text{при } \dot{x} > 0 \\ \ddot{x} + x = f_0 & \text{при } \dot{x} < 0 \end{cases}$$

В силу записанных уравнений, фазовая диаграмма такого движения будет выглядеть следующим образом

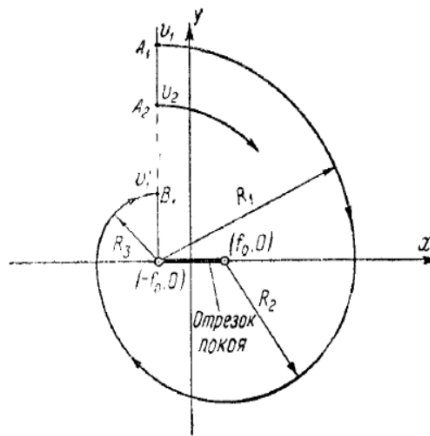


Рис. 3: Фазовый портрет колебаний

Первая часть графика - четверть окружности радиуса $R_1 = u_1$. При $R_1 > 2f_0$ - движение продолжится в части графика $y < 0$. При $R_1 \leq 2f_0$ - точка попадет на отрезок покоя, где попадет в положение равновесия.

$< 4f_0$ - колебания в системе затухают и в итоге точка окажется в I

$a > 4f_0$ - в таком случае возможны 2 варианта.

$u_1 \leq 4f_0$ Точка проходит через отрезок покоя и колебательная система оказывается в состоянии

$u_1 > 4f_0$ - колебания будут неограниченно нарастать

III. $a = 4f_0$ - аналогично предыдущему случаю, в зависимости от стартовых значений (причем

Данная система хоть и удовлетворяет большинству требований, однако все равно не подхо-

2.2) Примем, что $u_1^2 - u_2^2 = h^2 = const$

Тогда "скачок" скорости после удара зависит от "предударной" скорости маятника. В виде функ-

$$u_2^2 = (u_1 - 4f_0)^2 + h^2; (u_1 > 4f_0) \quad (7)$$

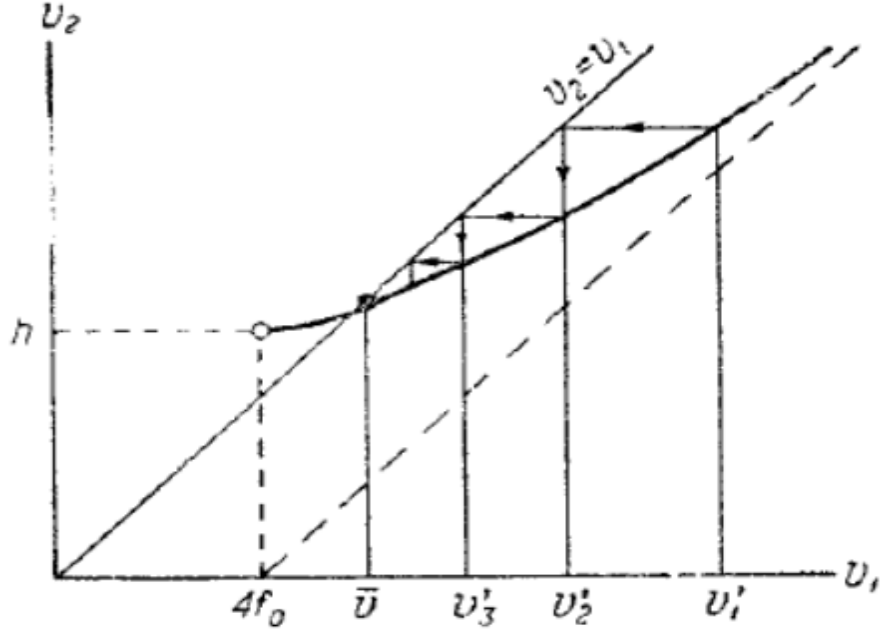


Рис. 5

Очевидно, что существование u_2 равносильно выполнению неравенства $h > 4f_0$, т.к. необходимо существование точки пересечения гиперболы и прямой. Условие $u_1 = u_2$ следует из стационарности колебаний, т.е. состояние системы в двух состояниях, отличающихся во времени на целое число периодов, должно быть идентичным. Из этого же условия получаем, что:

$$\vec{u}^2 = (\vec{u} - 4f_0)^2 + h^2 \quad (8)$$

Откуда получаем

$$\vec{u} = \frac{h^2}{8f_0} + 2f_0 \quad (9)$$

И тогда из фазовой диаграммы очевидно, что стационарная амплитуда равна

$$\vec{u} = \vec{u} - f_0 = \frac{h^2}{8f_0} + f_0 \quad (10)$$