Численные методы в физике

Губкин А.С.

Тюменский филиал Института теоретической и прикладной механики им. С. А. Христиановича СО РАН, г. Тюмень

23 октября 2020 г.



Введение

Рассмотрим одномерный гиперболический закон сохранения:

$$u_t + f(u)_{\times} = 0.$$

Будем рассматривать два потока f(u): $\frac{u^2}{2}$, $\frac{u^2}{u^2+\frac{1}{4}(1-u^2)^2}$ - поток уравнения Бюргерса и поток уравнения Баклея - Леверетта соответственно.

Введение

Методы выделения

- очень точно опред<mark>еляю разрывов положение и величина разрыва;
 </mark>
- сложное программирование/реализация;
- в задачах со сложной динамикой возникают проблемы с сеткой.

Основные подходы

Схемы сквозного

счета

относитльно простая реализация;

- применимы для широкого класса задач;
- численная диссипация приводит к "размазыванию"разрывов;
- численная дисперсия приводит к появленю осцилляций вблизи разрывов.



Метод контрольного объема/МКО (Finite Volume Method/FVM)

$$\frac{\partial \vec{s}}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot f(\vec{s}) = 0.$$

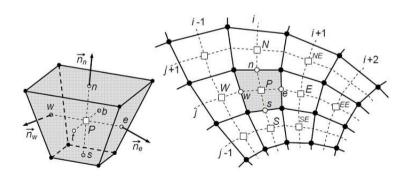
$$\frac{\partial \vec{s}}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot f(\vec{s}) = 0 \Rightarrow \int_{v_i} \frac{\partial \vec{s}}{\partial t} dv + \int_{v_i} \vec{\nabla} \cdot f(\vec{s}) dv = 0 \Rightarrow$$

$$v_i \frac{d\tilde{\vec{s}}_i}{dt} + \int_{\sigma_i} f(\vec{s}) \cdot \vec{n} d\sigma = 0 \Rightarrow \frac{d\tilde{\vec{s}}_i}{dt} + \frac{1}{v_i} \sum_{i} \tilde{f}(\tilde{\vec{s}}) \cdot \vec{\sigma}_i = 0.$$



Схема к методу контрольного объема

$$rac{d ilde{ec{s}}_i}{dt} + rac{1}{v_i} \sum_{\sigma_i} ilde{f}(ilde{ec{s}}) \cdot ec{\sigma_i} = 0.$$





МКО в случае одной пространственной переменной

В случае одной пространственной переменной предыдущее уравнение примет вид:

$$\frac{du_i}{dt} + \frac{1}{\Delta x_i} \left(f_{i+\frac{1}{2}} - f_{i-\frac{1}{2}} \right) = 0,$$

где $\Delta x_i=x_{i+\frac{1}{2}}-x_{i-\frac{1}{2}},\; f_{i+\frac{1}{2}}=f\left(u_{i-\xi}^n\ldots u_{i+\eta}^n\right)$ - численный поток, ξ и η - определяют шаблон разностной схемы.



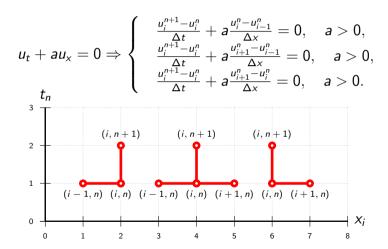
Шаблон разностной схемы

Определение

Шаблон – это мнемоническая диаграмма, которая указывает способ образования разностной схемы, показывая точки разностной сетки, участвующие в аппроксимации.

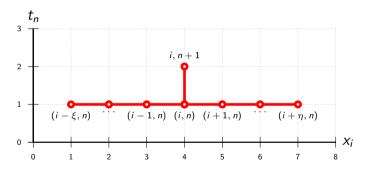


Пример шаблона





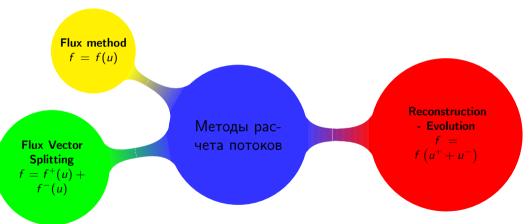
Шаблон в общем одномерном случае





Дискретизация по пространству

Различные версии метода контрольного объема отличаются способом вычисления потоков:



Методы расчета потоков

Простейший способ вычисления потока как полусуммы соответствующих величин на гранях контрольного объема:

$$f_{i+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} (f_{i+1} + f_i),$$

приводит к нейстойчивости разностной схемы.



Монотонность схемы

Условие монотонности схемы для уравнения

$$u_t + f(u)_{\times} = 0$$

заключается в том, что для двух заданных начальных данных, таких, что одно везде больше другого: $u(x,0) \geq w(x,0)$, в последующие моменты времени это свойство сохраняется: $u(x,t) \geq w(x,t)$.

Монотонность схемы

Для конечно-разностной схемы

$$u_i^{n+1} = H\left(u_{i-m}^n, \cdots, u_i^n, \cdots, u_{i+m}^n\right)$$

условие монотонности имеет вид

$$\frac{\partial H}{\partial u_{i+i}^n} \ge 0, j \in [-m, m].$$



Теорема Годунова

Теорема (Годунов С.К.)

Для того чтобы разностная схема вида

$$u_i^{n+1} = \sum_j a_j u_j^n$$

переводила все монотонные функции в монотонные с тем же направлением роста, необходимо и достаточно, чтобы все коэффициенты a_j были неотрицательными.

Монотонность схемы

Из условий

$$\sum_{j} a_{j} = 1, \ a_{j} \geq 0$$

вытекает, что

$$\max_{i} \left| u_i^{n+1} \right| \le |a_j| \max_{j} \left| u_j^n \right|$$

так как $|a_i| \leq 1$, то получаем условие устойчивости монотонных схем

$$\sum_{i} \left| u_i^{n+1} \right| \leq \sum_{i} \left| u_j^{n} \right|.$$



Следствие

Следствие (Годунов С.К.)

Среди линейных разностных схем второго порядка точности для уравнения $u_t + u_x$ нет схем, удовлетворяющих условию монотонности.



Пример

Рассмотрим семейство трехточечных явных схем для линейного уравнения переноса:

$$u_i^{n+1} = au_{i-1}^n + bu_i^n + cu_{i+1}^n.$$

Это соотношение можно переписать в форме, гарантирующем консервативность:

$$u_{i}^{n+1} = u_{i}^{n} - \frac{1}{2} \left[\varepsilon_{i+1/2} (u_{i+1}^{n} + u_{i}^{n}) - \varepsilon_{i-1/2} (u_{i}^{n} + u_{i-1}^{n}) \right] + \left[\nu_{i+1/2} (u_{i+1}^{n} + u_{i}^{n}) - \nu_{i-1/2} (u_{i}^{n} + u_{i-1}^{n}) \right].$$



Пример

Тогда коэффициенты будут:

$$a = \nu_{i-1/2} + \frac{1}{2}\varepsilon_{i-1/2},$$

$$b = 1 - \frac{1}{2}\varepsilon_{i+1/2} + \frac{1}{2}\varepsilon_{i-1/2} - \nu_{i+1/2} - \nu_{i-1/2},$$

$$c = \nu_{i+1/2} - \frac{1}{2}\varepsilon_{i+1/2}.$$

Метод Лакса - Фридрихса (Lax - Friedrichs)

Одним из первых разностных методов предназначеных для дискретизации гиперболического закона сохранения (уравнения Эйлера) был метод Лакса - Фридрихса (1954):

$$f_{i+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} (f_{i+1} + f_i) - \frac{\Delta x}{2\Delta t} (u_{i+1} - u_i),$$

$$f_{i-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} (f_i + f_{i-1}) - \frac{\Delta x}{2\Delta t} (u_i - u_{i-1}).$$

Метод Лакса - Фридрихса оказался слишком диффузонным и широкого распространения не получил.



Начальное условие

