

Методические рекомендации к численному решению модельных уравнений математической физики

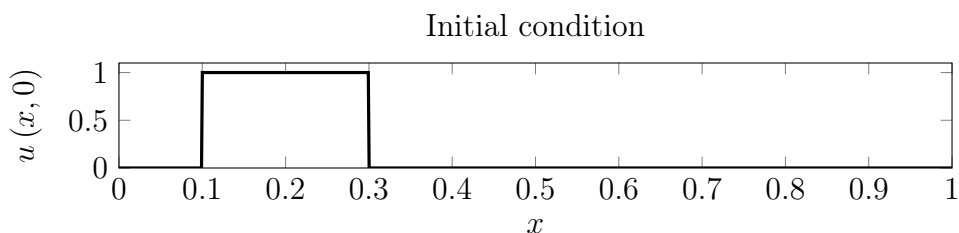
Gubkin A.S.

11 февраля 2020 г.

Задача №0

Решить численно задачу Коши для одномерного волнового уравнения:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + a \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \\ u(x, 0) = \begin{cases} 1, & 0.1 \leq x \leq 0.3, \\ 0, & x < 0.1, x > 0.3. \end{cases} \end{cases} \quad (1)$$



Введем равномерную сетку по пространству и времени с шагом Δx и Δt соответственно и аппроксимируем частные производные следующими аналогами:

$$\frac{\partial u}{\partial t} \approx \frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t}, \quad \frac{\partial u}{\partial x} \approx \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x}, \quad (2)$$

получим дискретный аналог

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} + a \frac{u_i^n - u_{i-1}^n}{\Delta x} = 0, \quad (3)$$

где a - скорость распространения волны. При численном решении удобно положить $a = 1$.

Замечание!!!

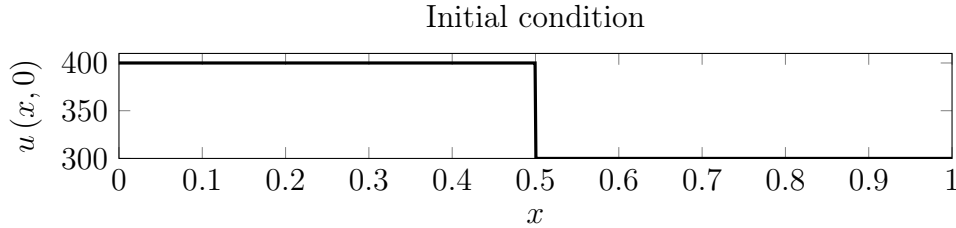
Предложенный метод является условно устойчивыми, т.е. устойчивый процесс вычисления можно получить при соблюдении определенных условий. В данном случае шаги по времени и координате должны удовлетворять следующему условию:

$$Co = a \frac{\Delta t}{\Delta x} \leq 1. \quad (4)$$

Задача №1

Решать начально-краевую задачу для одномерного уравнения диффузии:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, \\ u(0, t) = 400, \\ u(1, t) = 300, \\ u(x, 0) = \begin{cases} 400, & x \leq 0.5, \\ 300, & x > 0.5. \end{cases} \end{cases} \quad (5)$$



где u – искомая функция, которая может принимать различный физический смысл: температура, давление, концентрация и т.д., a – коэффициент температуропроводности / пьезопроводности / диффузии и т.д.

Введем равномерную сетку по пространству и времени с шагом Δx и Δt соответственно и аппроксимируем частные производные следующими аналогами:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &\approx \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t}, \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} &\approx \frac{u_{j+1}^{n+1} - 2u_j^{n+1} + u_{j-1}^{n+1}}{\Delta x^2}, \end{aligned} \quad (6)$$

где n – временной индекс, j – пространственный индекс.

Подставим эти аппроксимации в уравнение и получим конечноразностный аналог исходного уравнения:

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = a \frac{u_{j+1}^{n+1} - 2u_j^{n+1} + u_{j-1}^{n+1}}{\Delta x^2}. \quad (7)$$

Этот конечноразностный аналог не позволяет явно выразить значение u на верхнем временном слое, т.к. схема неявная. Поэтому для нахождения u_j^{n+1} нужно привлекать дополнительные алгоритмы для решения системы линейных алгебраических уравнений (далее СЛАУ).

СЛАУ называется уравнение вида

$$\mathbf{A} \cdot \vec{\mathbf{x}} = \vec{\mathbf{b}}, \quad (8)$$

где \mathbf{A} – матрица коэффициентов СЛАУ или просто матрица СЛАУ, $\vec{\mathbf{x}}$ – вектор искомых величин (в данном случае вектор, состоящий из значений искомой функции в узлах сетки), $\vec{\mathbf{b}}$ – вектор свободных членов.

В алгебраической форме СЛАУ из N уравнений будет иметь вид:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1N}x_N = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2N}x_N = b_2 \\ \dots \\ a_{N1}x_1 + a_{N2}x_2 + a_{N3}x_3 + \dots + a_{NN}x_N = b_N \end{cases} \quad (9)$$

Составим матрицу \mathbf{A} и вектор $\vec{\mathbf{b}}$ для нашего конечноразностного аналога на $n + 1$ -ом временном слое. Предположим, что пространство разбито на N отрезков одинакового размера, перепишем конечноразностное уравнение:

$$-a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j-1}^{n+1} + \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_j^{n+1} - a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j+1}^{n+1} = u_j^n. \quad (10)$$

Теперь, записывая последовательно каждое уравнение для $j = 1 \div N - 1$ получим СЛАУ:

$$\begin{cases} \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_1^{n+1} - a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_2^{n+1} & = u_1^n + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_0^{n+1} \\ -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_1^{n+1} + \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_2^{n+1} - a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_3^{n+1} & = u_2^n \\ -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_2^{n+1} + \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_3^{n+1} - a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_4^{n+1} & = u_3^n \\ -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_3^{n+1} + \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_4^{n+1} - a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_5^{n+1} & = u_4^n \\ \dots & \\ -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{N-2}^{n+1} + \left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right) u_{N-1}^{n+1} & = u_{N-1}^n + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_N^{n+1}. \end{cases} \quad (11)$$

Таким образом, матрица \mathbf{A} и вектор свободных членов $\vec{\mathbf{b}}$ будут

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & \dots & 0 \\ & & & \dots & & & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & -a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} & 1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \end{pmatrix} \quad (12)$$

$$\vec{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} u_1^n + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_0^{n+1} \\ u_2^n \\ u_3^n \\ u_4^n \\ \vdots \\ u_{N-1}^n + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_N^{n+1} \end{pmatrix} \quad (13)$$

Для решения СЛАУ существует множество методов, прямых и итерационных. Автор данного методического пособия настоятельно рекомендует пользоваться итерационными методами, к примеру такими как метод Якоби или метод Гаусса-Зейделя.

Для решения СЛАУ методом Якоби или Гаусса-Зейделя перепишем ее в эквивалентной форме:

$$\mathbf{D} \cdot \vec{\mathbf{x}} - \mathbf{E} \cdot \vec{\mathbf{x}} - \mathbf{F} \cdot \vec{\mathbf{x}} = \vec{\mathbf{b}}, \quad (14)$$

где \mathbf{D} , \mathbf{E} , \mathbf{F} – диагональная, верхняя треугольная и нижняя треугольная матрицы соответственно:

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} d_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & d_{22} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & d_{NN} \end{pmatrix}, \quad (15)$$

$$\mathbf{E} = \begin{pmatrix} e_{11} & e_{12} & \cdots & e_{1N} \\ 0 & e_{22} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & e_{N-1 N} \\ 0 & \cdots & 0 & e_{NN} \end{pmatrix}, \quad (16)$$

$$\mathbf{F} = \begin{pmatrix} f_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ f_{21} & f_{22} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ f_{N1} & \cdots & f_{N N-1} & f_{NN} \end{pmatrix}. \quad (17)$$

Предположим, что мы имеем некоторое k -е приближение к точному решению $\vec{\mathbf{x}}$, тогда

$$\mathbf{D} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{E} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{F} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} \neq \vec{\mathbf{b}}, \quad (18)$$

но мы можем потребовать выполнения равенства заменив одно из вхождений $\vec{\mathbf{x}}^{(k)}$ на $\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}$, тем самым получив итерационное соотношение. К примеру метод Якоби можно получить, заменив $\vec{\mathbf{x}}^{(k)}$ на $\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}$ при матрице \mathbf{D} :

$$\mathbf{D} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} - \mathbf{E} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{F} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} = \vec{\mathbf{b}}. \quad (19)$$

Выразим $\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}$, получим:

$$\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} = \mathbf{D}^{-1} \mathbf{E} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} + \mathbf{D}^{-1} \mathbf{F} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} + \mathbf{D}^{-1} \cdot \vec{\mathbf{b}}. \quad (20)$$

Метод Гаусса-Зейделя можно получить, заменив $\vec{\mathbf{x}}^{(k)}$ на $\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}$ при матрице \mathbf{F} :

$$\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} = \mathbf{F}^{-1} \mathbf{D} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{F}^{-1} \mathbf{E} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{F}^{-1} \cdot \vec{\mathbf{b}}. \quad (21)$$

Обратный метод Гаусса-Зейделя получим, заменив $\vec{\mathbf{x}}^{(k)}$ на $\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}$ при матрице \mathbf{E} :

$$\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} = \mathbf{E}^{-1} \mathbf{D} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{E}^{-1} \mathbf{F} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k)} - \mathbf{E}^{-1} \cdot \vec{\mathbf{b}}. \quad (22)$$

Замечания!!!

Для исходной задачи хранить матрицы \mathbf{D} , \mathbf{E} , \mathbf{F} не обязательно и даже вредно. Поскольку структура матрицы \mathbf{A} трехдиагональная, то можно явно использовать коэффициенты матриц в итерационном соотношении. К примеру для метода Якоби итерационное соотношение будет иметь вид:

$$u_j^{n+1(k+1)} = \frac{1}{\left(1 + 2a_{\frac{\Delta t}{\Delta x^2}}\right)} \left(a_{\frac{\Delta t}{\Delta x^2}} u_{j+1}^{n+1(k)} + a_{\frac{\Delta t}{\Delta x^2}} u_{j-1}^{n+1(k)} + u_j^n \right), \quad j = 1 \div (N-1), \quad (23)$$

для метода Гаусса-Зейделя:

$$u_j^{n+1(k+1)} = \frac{1}{\left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right)} \left(a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j+1}^{n+1(k)} + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j-1}^{n+1(k+1)} + u_j^n \right), \quad j = 1 \div (N-1), \quad (24)$$

для обратного метода Гаусса-Зейделя:

$$u_j^{n+1(k+1)} = \frac{1}{\left(1 + 2a \frac{\Delta t}{\Delta x^2}\right)} \left(a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j+1}^{n+1(k+1)} + a \frac{\Delta t}{\Delta x^2} u_{j-1}^{n+1(k)} + u_j^n \right), \quad j = (N-1) \div 1. \quad (25)$$

Данные итерационные соотношения "крутятся" в цикле **do - while** до тех пор пока не будет достигнуто одно из условий:

$$\frac{\|\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} - \vec{\mathbf{x}}^{(k)}\|}{\|\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} + \vec{\mathbf{x}}^{(k)}\|} \leq \varepsilon, \quad (26)$$

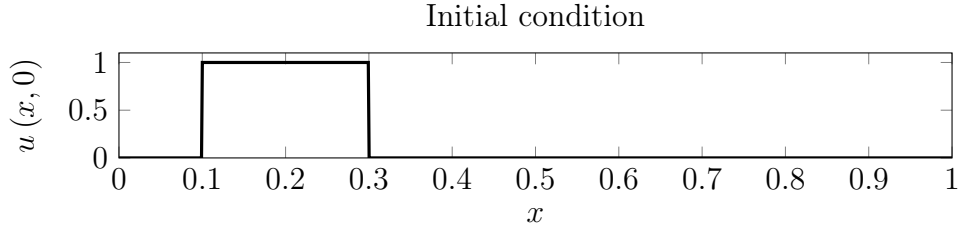
$$\frac{\|\vec{\mathbf{r}}^{(k+1)}\|}{\|\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}\|} \leq \varepsilon, \quad (27)$$

где $\|\vec{\mathbf{x}}^{(k+1)}\| = \sqrt{\sum_{j=1}^{N-1} \left(u_j^{n+1(k+1)}\right)^2}$ – модуль вектора решения, $\|\vec{\mathbf{r}}^{(k+1)}\| = \|\mathbf{A} \cdot \vec{\mathbf{x}}^{(k+1)} - \vec{\mathbf{b}}\|$ – невязка приближенного решения на $(k+1)$ -й итерации.

Задача №2

Решить численно задачу Коши для одномерного гиперболического закона сохранения:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial f(u)}{\partial x} = 0, \\ u(x, 0) = \begin{cases} 1, & 0.1 \leq x \leq 0.3, \\ 0, & x \leq 0.1, x \geq 0.3. \end{cases} \end{cases} \quad (28)$$



где u – сохраняемая величина, $f(u)$ – поток величины u .

Для данной задачи положим $f(u) = \frac{u^2}{2}$, тогда уравнение будет называться невязким уравнением Бюргерса.

Введем равномерную сетку по пространству с шагом Δx и проинтегрируем исходное уравнение по ячейке $\Delta x \times \Delta t$:

$$\iint_{\Delta x \times \Delta t} \frac{\partial u}{\partial t} dt dx + \iint_{\Delta x \times \Delta t} \frac{\partial f(u)}{\partial x} dt dx = 0, \quad (29)$$

получим дискретный аналог

$$\frac{u_i^{n+1} - u_i^n}{\Delta t} + \frac{f_{i+\frac{1}{2}} - f_{i-\frac{1}{2}}}{\Delta x} = 0, \quad (30)$$

где u_i^n – среднее значение величины u в i -й ячейке, $f_{i+\frac{1}{2}}$ и $f_{i-\frac{1}{2}}$ – численные потоки величины u на правой и левой границах i -й ячейки соответственно.

Существует множество подходов вычисления численного потока на границах ячеек. Один из таких подходов заключается в явном вычислении численного потока через известные на данном временном слое величины. Такой подход называется метод потоков (англ. **flux method**).

Простейший метод в рамках данного подхода:

$$\begin{aligned} f_{i+\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (f_{i+1} + f_i) - \frac{\Delta x}{2\Delta t} (u_{i+1} - u_i), \\ f_{i-\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (f_i + f_{i-1}) - \frac{\Delta x}{2\Delta t} (u_i - u_{i-1}), \end{aligned} \quad (31)$$

называется методом **Лакса-Фридрихса** (Lax-Friedrichs, 1954).

Метод **Лакса-Вендрофа** (Lax-Wendroff, 1960)

$$\begin{aligned}
f_{i+\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (f_{i+1} + f_i) - \frac{1}{2} a_{i+\frac{1}{2}}^2 \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_{i+1} - u_i), \\
f_{i-\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (f_i + f_{i-1}) - \frac{1}{2} a_{i-\frac{1}{2}}^2 \frac{\Delta t}{\Delta x} (u_i - u_{i-1}),
\end{aligned} \tag{32}$$

где величины $a_{i+\frac{1}{2}}$ и $a_{i-\frac{1}{2}}$ вычисляются следующим образом

$$\begin{aligned}
a_{i+\frac{1}{2}} &= \begin{cases} \frac{f_{i+1}-f_i}{u_{i+1}-u_i}, & u_{i+1} \neq u_i \\ f'(u_i), & u_{i+1} = u_i \end{cases}, \\
a_{i-\frac{1}{2}} &= \begin{cases} \frac{f_i-f_{i-1}}{u_i-u_{i-1}}, & u_i \neq u_{i-1} \\ f'(u_{i-1}), & u_i = u_{i-1} \end{cases}.
\end{aligned} \tag{33}$$

Схема **upwind**

$$\begin{aligned}
f_{i+\frac{1}{2}} &= \begin{cases} f_i, & a_{i+\frac{1}{2}} \geq 0 \\ f_{i+1}, & a_{i+\frac{1}{2}} < 0 \end{cases}, \\
f_{i-\frac{1}{2}} &= \begin{cases} f_{i-1}, & a_{i-\frac{1}{2}} \geq 0 \\ f_i, & a_{i-\frac{1}{2}} < 0 \end{cases}.
\end{aligned} \tag{34}$$

очень проста в реализации, имеет хорошую устойчивость и даёт приемлемый результат.

Замечание!!!

Все рассмотренные выше схемы являются условно устойчивыми, т.е. устойчивый процесс вычисления можно получить при соблюдении определенных условий. В данном случае шаги по времени и координате должны удовлетворять следующему условию:

$$Co = \max_i |a_i| \frac{\Delta t}{\Delta x} \leq 1, \quad a_i = \left. \frac{\partial f}{\partial u} \right|_{u_i} \tag{35}$$

Задача №3

Решить численно задачу Коши для одномерного гиперболического закона сохранения:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{u^2}{u^2 + \frac{1}{4}(1-u^2)^2} \right) = 0, \\ u(x, 0) = \begin{cases} \frac{3}{4}, & x \leq 0, \\ 0, & x > 0. \end{cases} \end{cases} \quad (36)$$

Данная задача отличается от предыдущей только видом функции потока $f(u) = \frac{u^2}{u^2 + \frac{1}{4}(1-u^2)^2}$, поэтому решать ее следует так же как аналогичную задачу для уравнения Бюргерса.

Данное уравнение возникает в задаче двухфазной фильтрации несжимаемых флюидов без учета капиллярных сил.

Запишем уравнения неразрывности для каждой фазы

$$ms_{1t} + w_{1x} = 0,$$

$$ms_{2t} + w_{2x} = 0,$$

где $s_{1,2}$ – насыщенность, m – пористость.

Скорости фильтрации $w_{1,2}$ подчиняются уравнению Дарси

$$w_1 = \frac{Q_1}{S} = -k \frac{k_1(s)}{\mu_1} p_x,$$

$$w_2 = \frac{Q_2}{S} = -k \frac{k_2(s)}{\mu_2} p_x,$$

где $Q_{1,2}$ – объемные расходы через сечение S , k – абсолютная проницаемость, $k_{1,2}$ – относительные фазовые проницаемости, $\mu_{1,2}$ – динамические вязкости, p_x – градиент давления.

Предполагается, что $s = s_1$ (либо $s = s_2$).

Для двухфазного течения s_1 и s_2 связаны очевидным соотношением

$$s_1 + s_2 = 1.$$

Складывая уравнения неразрывности, получим

$$(w_1 + w_2)_x = 0,$$

откуда найдем интеграл

$$w_1 + w_2 = w(t) \text{ или } Q_1 + Q_2 = Q(t).$$

Исключим градиент давления

$$\frac{w_1}{w_2} = \frac{k_1(s)}{\frac{\mu_1}{\mu_2} k_2(s)}.$$

Используя соотношение $w_1 + w_2 = w(t)$, получим

$$\frac{w_1}{w(t)} = \frac{k_1(s)}{k_1(s) + \frac{\mu_1}{\mu_2} k_2(s)} = f(s) - \text{функция Баклея-Леверетта.}$$

Поэтому

$$w_1 = f(s)w(t) \text{ и } w_2 = (1 - f(s))w(t).$$

Подставим последнее соотношение для w_1 в уравнение неразрывности для первой фазы, получим

$$ms_t + w(t)f(s)_x = 0.$$

Для случая, когда $w(t)/m = 1$

$$s_t + f(s)_x = 0,$$

что с точностью до обозначений совпадает с исходным уравнением.

Замечание!!!

Рекомендуется использовать схему **upwind**.

Задача №4

IMPES

Задача №5

Решить численно задачу Коши для одномерных уравнений газовой динамики:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial \rho u}{\partial x} = 0, \\ \frac{\partial \rho u}{\partial t} + \frac{\partial (\rho u^2 + p)}{\partial x} = 0, \\ \frac{\partial \rho e}{\partial t} + \frac{\partial (\rho e + p) u}{\partial x} = 0, \\ p = (\gamma - 1) \rho \varepsilon, \\ \rho = \begin{cases} 1, & x \leq 0.5 \\ 0.125, & x > 0.5 \end{cases}, \\ u = \begin{cases} 0, & x \leq x_0 \\ 0, & x > x_0 \end{cases}, \\ p = \begin{cases} 1, & x \leq x_0 \\ 0.1, & x > x_0 \end{cases}. \end{array} \right. \quad (37)$$

Здесь ρ – это плотность, u – скорость движения газа, $e = \varepsilon + \frac{1}{2}u^2$ – полная энергия единицы массы, ε – удельная внутренняя энергия, p – давление, γ – показатель адиабаты (для воздуха равен 1.4).

Преобозначим консервативные переменные и введем функции потока и уравнение состояния через них:

$$\left. \begin{array}{l} \rho = s_1 \\ \rho u = s_2 \\ \rho e = s_3 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial s_1}{\partial t} + \frac{\partial s_2}{\partial x} = 0 \\ \frac{\partial s_2}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{s_2^2}{s_1} + p \right) = 0 \\ \frac{\partial s_3}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left((s_3 + p) \frac{s_2}{s_1} \right) = 0 \\ p = (\gamma - 1) \left(s_3 - \frac{s_2^2}{2s_1} \right) \end{array} \right. \quad (38)$$

или в векторной форме:

$$\frac{\partial \vec{s}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{f}(\vec{s})}{\partial x} = 0, \quad \vec{s} = \begin{pmatrix} s_1 \\ s_2 \\ s_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{f}(\vec{s}) = \begin{pmatrix} s_2 \\ \frac{s_2^2}{s_1} + p \\ (s_3 + p) \frac{s_2}{s_1} \end{pmatrix}. \quad (39)$$

Автор данного пособия рекомендует решать данную систему двухшаговым методом Лакса-Вендрофа поскольку это позволит избежать вычисления якобиана:

первый шаг

$$\begin{aligned}
\bar{\mathbf{s}}_{i+\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (\bar{\mathbf{s}}_{i+1}^n + \bar{\mathbf{s}}_i^n) - \frac{\Delta t}{2\Delta x} \left(\vec{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{s}}_{i+1}^n) - \vec{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{s}}_i^n) \right), \\
\bar{\mathbf{s}}_{i-\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} &= \frac{1}{2} (\bar{\mathbf{s}}_i^n + \bar{\mathbf{s}}_{i-1}^n) - \frac{\Delta t}{2\Delta x} \left(\vec{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{s}}_i^n) - \vec{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{s}}_{i-1}^n) \right),
\end{aligned} \tag{40}$$

второй шаг

$$\bar{\mathbf{s}}_i^{n+1} = \bar{\mathbf{s}}_i^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} \left(\vec{\mathbf{f}}\left(\bar{\mathbf{s}}_{i+\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}}\right) - \vec{\mathbf{f}}\left(\bar{\mathbf{s}}_{i-\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}}\right) \right). \tag{41}$$

Замечания!!!

Так как порядок схемы Лакса-Вендрофа второй, то в решении обязательно появятся дисперсионные высокочастотные составляющие, которые могут привести к "разваливанию" решения. Чтобы решить эту проблему, на втором шаге необходимо ввести член с искусственной вязкостью:

$$\bar{\mathbf{s}}_i^{n+1} = \bar{\mathbf{s}}_i^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} \left(\vec{\mathbf{f}}\left(\bar{\mathbf{s}}_{i+\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}}\right) - \vec{\mathbf{f}}\left(\bar{\mathbf{s}}_{i-\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}}\right) \right) + \mu_a (\bar{\mathbf{s}}_{i+1}^n - 2\bar{\mathbf{s}}_i^n + \bar{\mathbf{s}}_{i-1}^n). \tag{42}$$

Искусственная вязкость μ_a подбирается экспериментально из серии расчетов.

Схема Лакса-Вендрофа является условно устойчивой, поэтому шаг по времени должен удовлетворять условию устойчивости:

$$Co = \max_i \{|u_i - c_i|, |u_i|, |u_i + c_i|\} \frac{\Delta t}{\Delta x} \leq 1, \quad c_i = \sqrt{\gamma \frac{p_i}{\rho_i}}. \tag{43}$$