4. Übungsblatt zur Vorlesung Statistische Methoden der Datenanalyse Annika Burkowitz, Sebastian Bange, Alexander Harnisch

WS 2017/2018 Prof. W. Rhode

Aufgabe 12

a)

Die untenstehenden Rechnungen zeigen, dass die Population P_1 ebenfalls eine 2D Normalverteilung mit den Parametern

$$\begin{split} \mu_{\rm y}^{'} &= a + b \mu_{\rm x} = 3.1 \,, \\ \sigma_{\rm y}^{'} &= \sqrt{\sigma_{\rm y|x}^2 + b^2 \sigma_{\rm x}^2} = \frac{\sqrt{541}}{10} \approx 2{,}326 \,{\rm und} \\ \rho &= b \frac{\sigma_{\rm x}}{\sigma_{\rm y}} \approx 0{,}90286 \end{split}$$

beschreibt.

b)

Beide Populationen werden in einem zweidimensionalen Scatter-Plot dargestellt. Dazu werden Gaußverteilungen mit 10000 Werten pro Population und den Parametern

$$\begin{split} P_0: \ \mu_{\rm x} = 0, \ \mu_{\rm x} = 3, \ \sigma_{\rm x} = 3.5, \ \sigma_{\rm y} = 2.6 \quad {\rm und} \quad \rho = 0.9 \\ P_1: \ \mu_{\rm x} = 6, \ \mu_{\rm x} = 3.1, \ \sigma_{\rm x} = 3.5, \ \sigma_{\rm y} = \frac{\sqrt{541}}{10} \quad {\rm und} \quad \rho \approx 0.90286 \end{split}$$

erzeugt und gemeinsam in Abbildung 1 dargestellt.

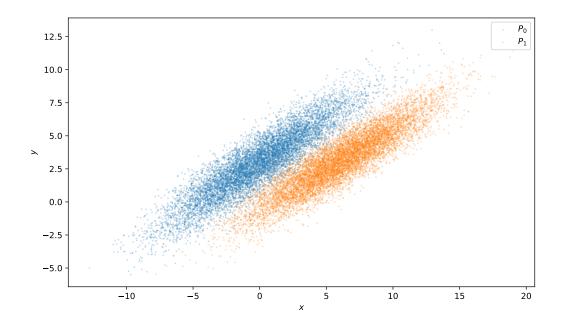


Abbildung 1: Zweidimensionaler Scatter-Plot für die Populationen P_0 und P_1 .

$$f_{sauR} = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{x}}{\sigma}\right)^{2}\right]$$

$$f_{2D} = \frac{1}{2\pi\sigma_{x}\sigma_{y}\sqrt{2\sigma_{y}^{2}}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{x}}{\sigma}\right)^{2} + \left(\frac{x-\mu_{y}}{\sigma_{x}}\right)^{2} + \left(\frac{x-\mu_{y}}{\sigma_{x}}\right)^{2}\right]$$

$$= \frac{1}{2\pi\sigma_{x}\sigma_{y|x}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{x}}{\sigma_{x}}\right)^{2} + \frac{1}{2\pi\sigma_{x}^{2}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{y}}{\sigma_{x}}\right)^{2} + \frac{1}{2\pi\sigma_{x}^{2}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{y}}{\sigma_{x}}\right)^{2} + \frac{1}{2\pi\sigma_{x}^{2}} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu_{x}}{\sigma_{x}}\right)^{2} + \frac{1}{2\pi\sigma_{x}^{2}} + \frac{1}{2\pi\sigma_{x}^{2}} \exp\left[-\frac{$$

$$A = \frac{1}{1 - s^{2}} \left(\frac{(x - \mu_{1})^{2}}{\sigma_{x}^{2}} + \frac{y^{2} + a^{2} - 2ya}{\sigma_{y}^{2}} \right)$$

$$= \frac{s^{2} x^{2} \sigma_{y}^{2} + s^{2} \mu_{x}^{2} \sigma_{y}^{2} - 2s^{2} \mu_{x}^{2} \sigma_{y}^{2} - 7ab x \sigma_{x}^{2} - b^{2} x^{2} \sigma_{x}^{2} + 2yb x \sigma_{x}^{2}}{\sigma_{x}^{2}} \right)$$

$$= \frac{1}{1 - s^{2}} \left(\frac{(x - \mu_{1})^{2}}{\sigma_{x}^{2}} + B \right)$$

$$Bon, A \neq g \qquad \mu_{Y|X} = \mu_{1}^{1} + g + \frac{\sigma_{1}^{1}}{\sigma_{x}^{2}} + g + \frac{\sigma_{1}^{1}}{\sigma_{x}^{2}} \left(x - \mu_{x} \right)$$

$$Bi \quad uns: \quad \mu_{Y|X} = a + b \times$$

$$\Rightarrow a = \mu_{1}^{1} + g^{2} \frac{\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{x}^{2}} \mu_{x}^{2} - 2\mu_{1}^{2} g \frac{\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{x}^{2}} \mu_{x}^{2}$$

$$= \frac{1}{2} \frac{\pi^{2}}{\sigma_{x}^{2}} \left(\frac{y^{2} \sigma_{x}^{2} + \mu_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} + g^{2} \sigma_{y}^{2} \mu_{x}^{2} - 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} \mu_{x}^{2} - 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2\mu_{1}^{2} g \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} - 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \mu_{x}^{2} + 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \sigma_{x}^{2} + 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \sigma_{1}^{2} \sigma_{1}^{2} + 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \sigma_{1}^{2} + 2g^{2} \sigma_{1}^{2} \sigma_{1}^{2} + 2g^{2} \sigma_{1}^{2$$

=> 9= b ox 1 Volix + 62 o2 = 0, 90286

Aufgabe 13

a)

Mit den in Aufgabe 12 erzeugten Datenpunkten für die Populationen P_0 und P_1 , die in einem HDF-File gespeichert wurden, wird erneut ein zweidimensionaler Scatter-Plot erstellt, in den zusätzlich die Projektionsgeraden

$$g_1(x) = 0$$

$$g_2(x) = -\frac{3}{4}x$$

$$g_3(x) = -\frac{5}{4}x$$

eingezeichnet werden. Der Plot ist in Abbildung 2 dargestellt.

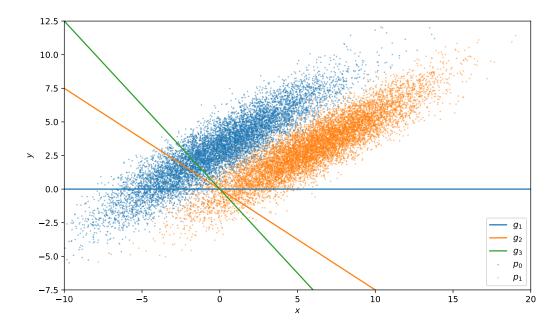


Abbildung 2: Zweidimensionaler Scatter-Plot für die Populationen P_0 und P_1 und die drei Projektionsgeraden.

b)

Zunächst werden die normierten Projektionsvektoren für die drei Geraden bestimmt. Die Projektionsvektoren können dabei direkt aus der Steigung der Geraden abgelesen werden. Das Vorzeichen wird jeweils so gewählt, dass P_0 nach der Projektion rechts von P_1 liegt.

$$g_1(x) = 0$$

$$\Rightarrow$$
 $\hat{P}_{1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$g_{2}(x) = -\frac{3}{4} \times$$

$$= \sum_{i=1}^{3} P_{i} = \frac{1}{\sqrt{16+9}} \binom{4}{-3} = \frac{1}{5} \binom{4}{-3}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{25+16}} \left(\frac{4}{-5} \right) = \frac{1}{\sqrt{47}} \left(\frac{4}{-5} \right)$$

Für die Projektion wird für jeden Datenpunkt $\vec{x_i}$ das Skalarprodukt mit den Projektionsvektoren $\vec{p_j}$ gebildet:

$$x_{i,j,projeziert} = \vec{x_i} \cdot \vec{p_j}$$
. (1)

Die projezierten Datenpunkte sind für jeden Projektionsvektor getrennt in den Histogrammen in Abbildung $3,\,4$ und 5 dargestellt.

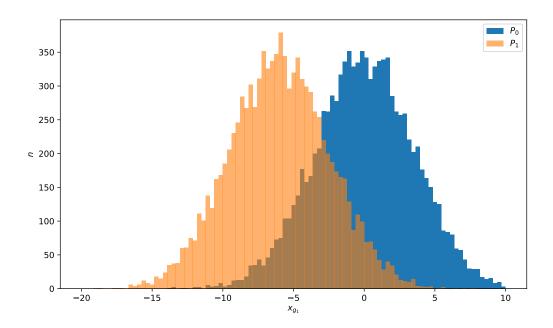


Abbildung 3: Histogramm für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_1 .

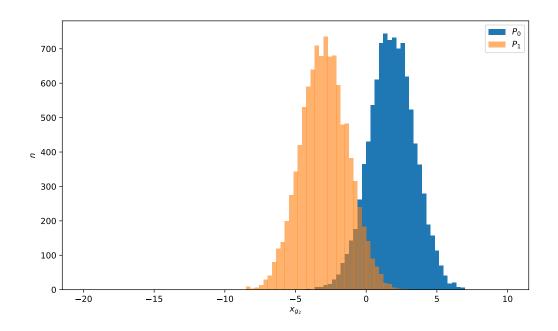


Abbildung 4: Histogramm für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_2 .

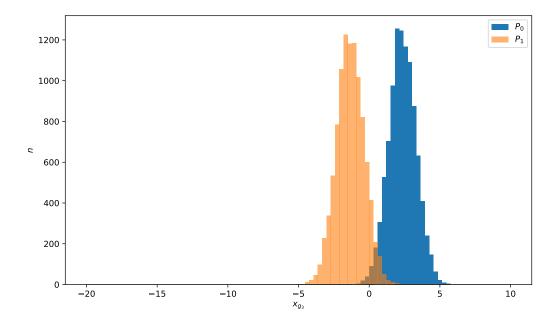


Abbildung 5: Histogramm für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_3 .

c)

Die Population P_0 wird als Signal betrachtet, P_1 stellt den Untergrund dar. Abhängig vom gewählten Schnitt λ_{cut} wird für jede Projektion die Effizienz, die Reinheit und die Genauigkeit bestimmt. Dazu werden die projezierten Datenpunkte sortiert und die Anzahl der true positiv (tp), false negative (fn), der true negative (tn) und der false positive (fp) wird abhängig vom Schnitt gezählt.

Effizienz =
$$\frac{\text{tp}}{\text{tp} + \text{fp}}$$

Reinheit = $\frac{\text{tp}}{\text{tp} + \text{fn}}$
Genauigkeit = $\frac{\text{tp} + \text{tn}}{\text{tp} + \text{tn} + \text{fp} + \text{fn}}$

Die Effizienz, Reinheit und Genauigkeit sind für jede der drei Projektionen in den Abbildungen 6, 7 und 8 dargestellt.

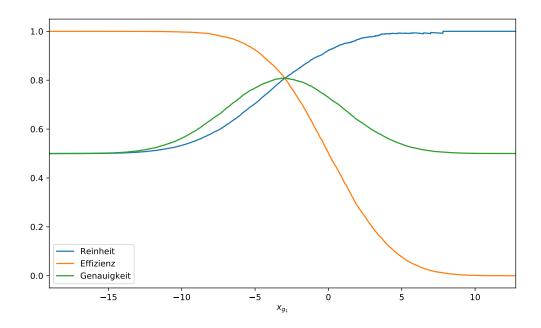


Abbildung 6: Effizenz, Reinheit und Genauigkeit in Abhängigkeit von λ_{cut} für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_1 .

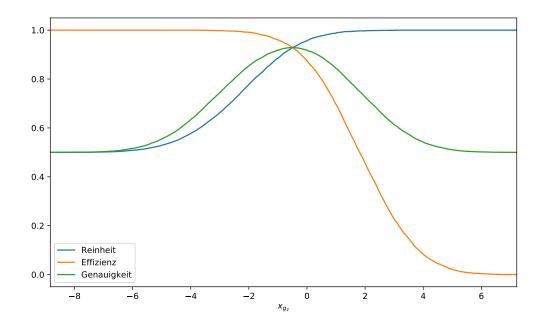


Abbildung 7: Effizenz, Reinheit und Genauigkeit in Abhängigkeit von λ_{cut} für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_2 .

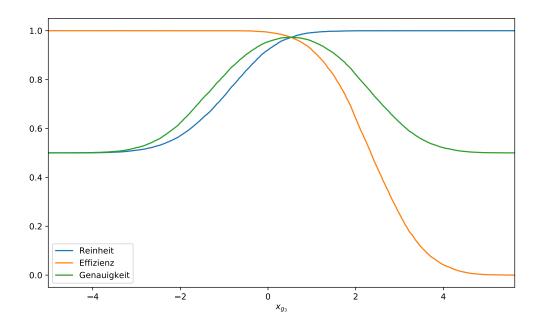


Abbildung 8: Effizenz, Reinheit und Genauigkeit in Abhängigkeit von λ_{cut} für die Projektion der Populationen P_0 und P_1 auf die Gerade g_3 .

A14

Population 0: (2;2;7) (2;3;2) (2;1;2)
(1:2;0) (3;2;0)
Population 1: (15;25;0) (2;5;1,5;0) (4;2;0)
(5:5;7;5;0) (5:5;1,5;0)
a)
$$\mu_0 = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 10 \\ 10 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 7 \\ 1 \end{pmatrix}$$

 $\mu_1 = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 20 \\ 10 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$
 $S_w = \underbrace{S}_{i=0} (x_i^2 - \mu_i^2)(x_i^2 - \mu_i^2)^T$
 $S_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 1) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 1)$
 $+ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0 0) + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} (0 0) +$

$$S_{n} = \begin{pmatrix} -7.5 \\ 6.5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -7.5 \\ 6.75 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -7.$$

$$S_{W} = S_{0} + S_{1}$$

$$S_{W} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 3 & 4 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S_{W} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \\ 3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$S_{B} = (\vec{\mu}_{1} - \vec{\mu}_{2})(\vec{\mu}_{1} - \vec{\mu}_{2})^{T}$$

$$= \begin{pmatrix} -7 \\ 0 \end{pmatrix}(-7 & 0 & 1) = \begin{pmatrix} 4 & 6 & -7 \\ 0 & 0 & 0 \\ -7 & 6 & 1 \end{pmatrix}$$

b)
$$Sw^{2}S_{B} = \begin{pmatrix} \frac{2}{12} & 0 & -\frac{7}{21} \\ 0 & 0 & 0 \\ -\frac{7}{2} & 0 & \frac{7}{21} \end{pmatrix}$$

$$Jet(Sw^{2}S_{B} - \lambda 1) = -\lambda \begin{vmatrix} \frac{9}{12} & -\frac{7}{21} \\ \frac{7}{2} & \frac{7}{21} \end{vmatrix}$$

$$= -\lambda \left[\left(\frac{4}{2} - \lambda \right) \left(\frac{7}{4} - \lambda \right) - \frac{7}{2} \right] \stackrel{!}{=} 0$$

$$-\lambda \left[\left(\frac{1}{1} - \lambda \right) \left(\frac{7}{4} - \lambda \right) - \frac{7}{10} \right] \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Rightarrow \lambda = 0$$

$$v \frac{7}{10} - \frac{4}{10} \lambda - \frac{7}{4} \lambda + \lambda^{2} - \frac{7}{10} = 0$$

$$\Rightarrow \lambda = 0 \text{ ist doppe(fe NS)}$$

$$v \lambda = \frac{4}{10} + \frac{7}{4} = \frac{76 + m}{44} = \frac{27}{44}$$

$$\lambda = 0$$

$$\begin{pmatrix} \frac{4}{10} & 0 & -\frac{7}{10} \\ 0 & 0 & \frac{7}{10} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \frac{4}{10} & 0 & -\frac{7}{10} \\ 0 & 0 & -\frac{7}{10} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \frac{4}{10} v_{3} - \frac{7}{10} v_{3} = 0 \Leftrightarrow v_{3} = \frac{7}{10} v_{3}$$

$$\Rightarrow E v : \hat{u}_{3} = \frac{7}{10} \begin{pmatrix} \frac{7}{10} \\ \frac{7}{10} \end{pmatrix}$$

allgemein: { $\bar{u}_{1,2} \in \mathbb{R}^3 \mid \bar{u}_{1,2} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ 2a \end{pmatrix} }$

$$\lambda = \frac{27}{44}$$

$$\begin{pmatrix} 16 - 27 & 0 & -\frac{8}{44} \\ 0 & -\frac{27}{44} & 0 & -\frac{27}{44} \\ -\frac{22}{44} & 0 & \frac{11 - 27}{44} \end{pmatrix} = \frac{1}{44} \begin{pmatrix} 77 & 0 & 8 \\ 6 & 27 & 0 \\ 77 & 0 & 79 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 11 & 0 & 8 \\ 0 & 27 & 0 \\ 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\Im \left\{ \vec{u}_3 \in \mathbb{R}^3 \mid \vec{u}_3 = \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ \frac{\gamma_3}{8} a \end{pmatrix} \right\}$$

$$\vec{U}_3 = \frac{1}{\sqrt{785'}} \begin{pmatrix} -8 \\ 0 \\ 11 \end{pmatrix}$$

$$=) \quad \stackrel{\sim}{\lambda} \quad \in \left\{ \vec{a}_{3}, \vec{u}_{2}, \vec{u}_{3} \right\}$$

$$D(\hat{u}_{12}) = \frac{(a \ b \ Za) \begin{pmatrix} 4 \ 6 - 2 \\ 0 \ 0 \ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ -2 \ 0 \ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ -2 \ 0 \end{pmatrix}}{(a \ b \ Za) \begin{pmatrix} n \\ 3 \ 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ -2 \ 0 \end{pmatrix}} = \frac{(4a - 4a \ 0 \ -2a + 7a) \begin{pmatrix} a \\ b \\ -2a \end{pmatrix}}{(1na \ 3b \ 9a) \begin{pmatrix} a \\ 0 \\ -2a \end{pmatrix}} = O$$

$$D(\hat{u}_3) = \frac{(a \ 0 \ m_8 a) \begin{pmatrix} 4 \ 0 - 2 \\ 0 \ 0 \ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ m_8 a \end{pmatrix}}{(a \ 0 \ m_8 a) \begin{pmatrix} n \\ 3 \ 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ m_8 a \end{pmatrix}} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a \ 0 \ -2a + \frac{n_1}{8}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a \\ 0 \\ n_{18}a \end{pmatrix}}{(na \ 0 \ n_{18}a)} = \frac{(4a + \frac{n_1}{4}a) \begin{pmatrix} -a$$

$$= \frac{4 - \frac{11}{4} - \frac{11}{4} + \frac{777}{64}}{1188} > 0$$

=) Die Projektion, die D(1) maximient ist (normient): $\vec{j} = \frac{1}{\sqrt{185}} \begin{pmatrix} -8\\0\\11 \end{pmatrix}$

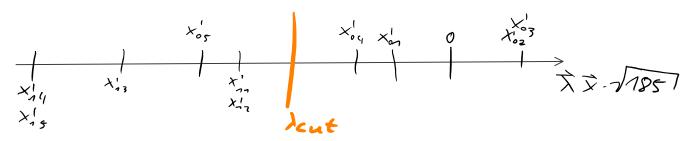
Verifizierung: $S_{W}(\vec{\mu}_{0}-\vec{\mu}_{1})=\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}\begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$

$$\vec{\lambda} = \frac{1}{\sqrt{185}} \begin{pmatrix} -8 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\chi'_{i} = \vec{\lambda}^{T} \times \vec{\chi}_{i}$$

$$\chi'_{0} \in \{\frac{-5}{\sqrt{185}}, \frac{6}{\sqrt{185}}, \frac{6}{\sqrt{185}}, \frac{-29}{\sqrt{185}}, \frac{-29}{\sqrt{185}}\}$$

$$x_{1}' \in \left\{ \frac{-20}{\sqrt{785}}; \frac{-20}{\sqrt{785}}; \frac{-32}{\sqrt{785}}; \frac{-44}{\sqrt{785}}; \frac{-44}{\sqrt{785}} \right\}$$



e) Xcut so gewählt, dass die Reinheit 100% ist, und die Effizienz noch sehr gatist.

Reinheit = 1

Efficienz = 4 = 0,8

(Vorrausset zung: Pop. O sind die Signaldaton)

Aufgabe 15

- a) Siehe unten.
- **b)** Siehe Code.

 \mathbf{c})

Die mit dem Metropolis-Algorithmus erzeugten Zufallszahlen werden in Abbildung 9 als Histogramm dargestellt und mit einer Gaußverteilung mit $\mu = -3$ und $\sigma = 2$ verglichen. Es zeigt sich eine gute Übereinstimmung. Auffällig ist, dass rechts vom Mittelwert der Verteilung deutlich häufiger Zahlen mit einer sehr geringen Wahrscheinlichkeitsdichte gezogen werden, als links vom Mittelwert. Dies liegt an dem gewählten Startwert $x_0 = 15$ und der Anlaufphase des Algorithmus (vgl. d)).

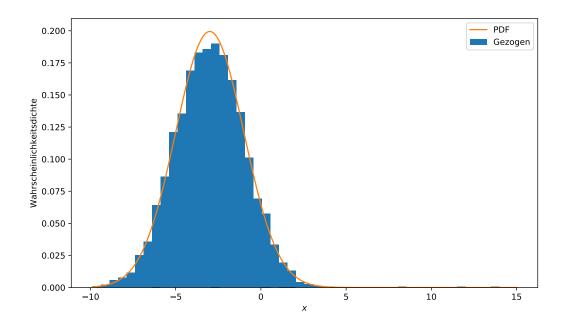


Abbildung 9: Histogramm von 10000 mit dem Metropolis-Algorithmus erzeugten Zufallszahlen ($x_0 = 15$, stepsize = 2, $\mu = -3$ und $\sigma = 2$) und Vergleich mit der analytischen Form der Gaußverteilung.

d)

Die erzeugten Zufallszahlen werden gegen die Iteration, in der sie erzeugt wurden, aufgetragen. Der sogenannte Trace-Plot ist in Abbildung 10 dargestellt. In Abbildung 11 ist der Ausschnitt, der die Anlaufphase enthält, vergrößert dargestellt. In dem Ausschnitt ist deutlich zu erkennen, dass der Algorithmus mit dem gewählten Startparameter von $x_0 = 15$ etwa 50 Iterationen benötigt, um in die Nähe des Mittelwerts zu gelangen (Anlaufphase). Daher sollten die Zufallszahlen, die während der Anlaufphase erzeugt wurden, verworfen werden. Da 10000 Zufallszahlen gezogen wurden, ist es gut möglich, die ersten 500 Iterationen zu verwerfen, um einen gewissen Sicherheitsabstand (Faktor 10) zur Anlaufphase sicherzustellen.

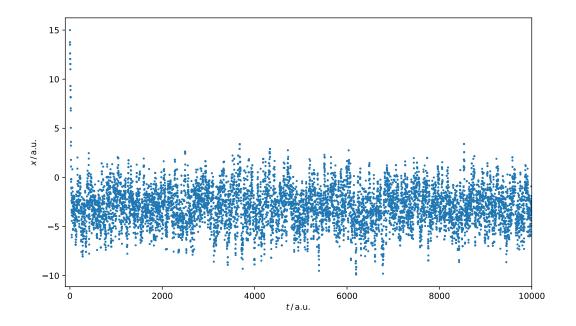


Abbildung 10: Trace-Plot für die erzeugten Zufallszahlen.

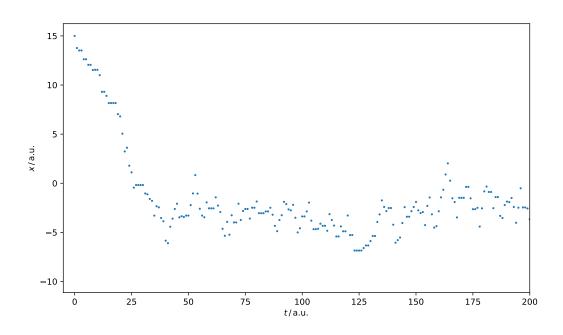


Abbildung 11: Trace-Plot (Ausschnitt der Anlaufphase).

A 15

Metropolis Hastings:

$$\mathcal{M}_{i \rightarrow j} = min \left(1, \frac{f(x_i)}{f(x_i)} \frac{g(x_i|x_i)}{g(x_i|x_j)} \right)$$

$$\frac{g(x_i|x_i)}{g(x_i|x_i)} \rightarrow 7 = Metropolis-Hastings$$

$$\longrightarrow Metropolis$$

g sei gaußförmig (BOZ, A7):

$$\frac{g(x|y)}{g(y|x)} = \frac{\sigma_y}{\sigma_x} \exp\left[\frac{1}{2}(u_x^2 - u_y^2)\right] = \frac{\sigma_y}{\sigma_x} \exp\left[\frac{1}{2}\left(\left(\frac{x - \mu_x}{\sigma_x}\right)^2 - \left(\frac{y - \mu_y}{\sigma_y}\right)^2\right)\right]$$

$$x_j = x_{i+1}$$
, $\sigma_{x_j} = \sigma_{x_i}$

$$= \frac{g(x; |x_i)}{g(x_i | x_j)} = \frac{\sigma_{x_j}}{\sigma_{x_i}} e^{x_j} \left[\frac{(x_i - x_{j-1})^2}{\sigma_{x_j}} - \left(\frac{x_i - x_{i-1}}{\sigma_{x_j}} \right)^2 \right]$$