

Лабораторна робота №4

Робота з хеш-таблицями

Метою виконання лабораторної роботи є набуття практичних навичок із проектування, реалізації, тестування та аналізу алгоритмів створення і обробки хеш-таблиць.

Зміст:

1. Основні відомості про хеш-таблиці
2. Відкрите хешування (хешуванням з роздільними ланцюжками)
3. Приклад побудови відкритої хеш-таблиці
4. Реалізація мовою Python алгоритму хешуванням з роздільними ланцюжками та візуалізації відкритої хеш-таблиці
5. Закрите хешування (хешування з відкритою адресацією)
6. Приклад побудови закритої хеш-таблиці
7. Реалізація мовою Python алгоритму хешуванням хешуванням з відкритою адресацією та візуалізації закритої хеш-таблиці
8. Хеш-функції. Побудова некриптографічних хеш-функцій
9. Завдання щодо роботи з хеш-таблицями
10. Вимоги до представлення звіту

Розглядається хеш-таблиці із відкритим (open hashing) та закритим (closed hashing) хешуванням як структури для побудови словників. *Відкрите хешування* також називають *хешуванням з роздільними ланцюжками* (separate chaining), а *закрите хешування* також називають *хешуванням з відкритою адресацією* (open addressing). Розглядаються властивості цих структур для виконання словникових операцій, а саме вставки, видалення та пошуку елемента.

1.Основні відомості про хеш-таблиці

Хеш-таблиця – це структура даних, що дозволяє ефективно реалізовувати словники (часто середній час пошуку елементу $O(1)$). Узагальнює поняття масиву. Наявність прямої індексації елементів масиву забезпечує доступ до довільної позиції у масиві за час $O(1)$. Використання хеш-таблиці дозволяє забезпечити середній час пошуку елемента $O(1)$ за умови рівномірного розподілу ключів, хоча вимоги до пам'яті залишаються пропорційними кількості збережених елементів, тобто $O(n)$.

При використанні хеш-таблиці елемент з ключом k зберігається у комірці масиву $h(k)$ за рахунок використання *хеш-функції* h , що обчислює комірку для заданого ключа k .

Хеш-функція – це така функція $h: U \rightarrow \{0,1,\dots,m-1\}$, що відображає сукупність ключів U на комірки хеш-таблиці $T[0..m-1]$. Кажуть, що елемент з ключем k хешується в комірку $h(k)$, а величину $h(k)$ називають *хеш-значенням* ключа k . Звичайно розмір хеш-таблиці значно менший U . Хеш-функція зменшує робочий діапазон індексів масиву і тому замість розміру U значень обходимося масивом розміром m (рис. 4.1)

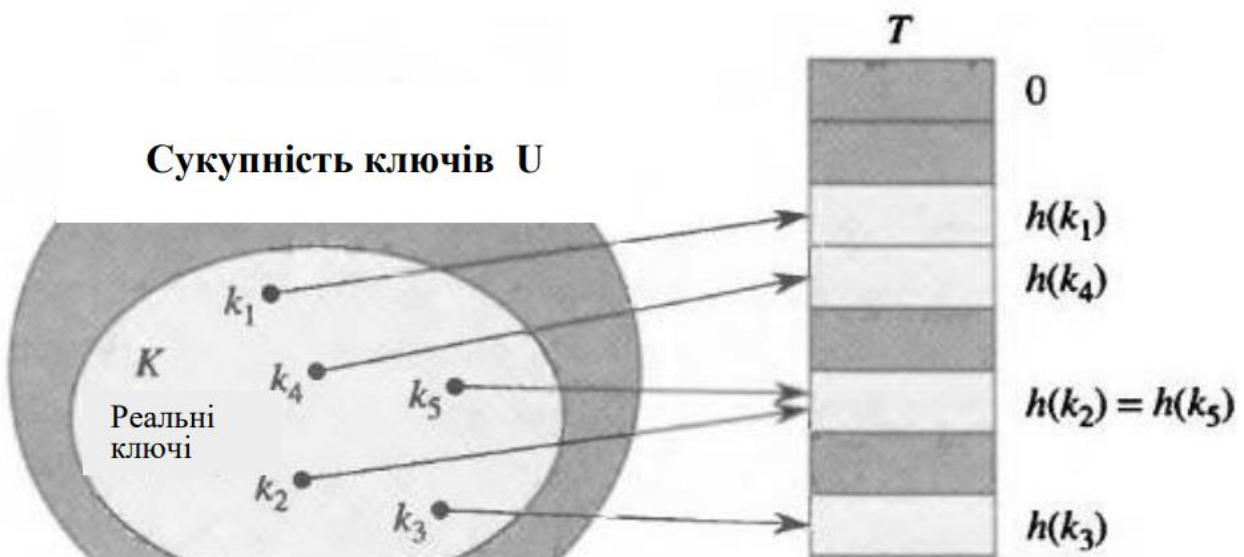


Рисунок 4.1 – Хешування до хеш-таблиці

Ситуацію, коли два ключа хешуються в одну комірку називають *колізією*. Є різні технології вирішення колізій. За допомогою підходящого вибору хеш-функції намагаються їх мінімізувати. Але так як $|U| > m$, то повинно існувати не менше двох ключів, що мають однакове хеш-значення.

2. Відкрите хешування (хешуванням з роздільними ланцюжками)

Найпростішим методом вирішення колізій є метод ланцюжків (separate chaining), за яким розташовують всі елементи, що хешовані до одної комірки, у зв'язаний список. Це відкрите (зовнішнє) хешування. Тоді, наприклад, комірка j містить покажчик на заголовок списку всіх елементів, хеш-значення яких дорівнює j , а якщо таких елементів немає, комірка містить значення NIL.

CHAINED-HASH-SEARCH(T, k)

Пошук елементу з ключом k у списку $T[h(k)]$

CHAINED-HASH-INSERT(T, x)

Вставка x до заголовку списку $T[h(x, key)]$

CHAINED-HASH-DELETE(T, x)

Видалення x із списку $T[h(x, key)]$

Припустимо, що елемент, що вставляємо до таблиці, відсутній в ній. Тоді час, необхідний для вставки – $O(1)$. Інакше перевіряємо наявність, що тягне за собою додаткову вартість виконання пошуку елементу з відповідним ключом перед вставкою. Тоді час роботи буде пропорційним довжині списку. Вилучення елементу матиме вартість таку ж часову вартість.

Проведемо більш докладний аналіз алгоритмичної складності хешування з ланцюжками. Припустимо, маємо хеш-таблицю T з m комірками, в яких зберігаються n елементів. Тоді коефіцієнтом заповнення таблиці буде $\alpha = n/m$, який може бути менше, дорівнювати або більше 1. У найгіршому випадку всі n ключів можуть бути хешовані в одну комірку. Тоді маємо

спісок довжиною n . Тому час пошуку для найгіршого випадку буде $O(n)$ плюс час на обчислення хеш-функції, а тоді використання хеш-функції буде невигідним. У середньому випадку продуктивність хешування залежить від того, як добре хеш-функція розподіляє множину ключів, що зберігається, за t комірками у середньому.

3. Приклад побудови відкритої хеш-таблиці

Розглянемо наступний список із 8 слов (англійське прислів'я, використане як приклад Дональдом Кнутом)

| key | A | FOOL | AND | HIS | MONEY | ARE | SOON | PARTED |
|---------|---|------|-----|-----|-------|-----|------|--------|
| № слова | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

В якості хеш-функції будемо використовувати просту хеш-функцію для строк – тобто підсумувати номер позиції букви в англійському алфавіті (див. рис. 4.2) та обчислювати залишок від ділення цієї суми на 13 (Табл.4.1)

| | | | |
|---------|----------|----------|---|
| $A - 1$ | $J - 10$ | $S - 19$ | Тоді отримаємо $h(A) = 1 \bmod 13 = 1$ |
| $B - 2$ | $K - 11$ | $T - 20$ | $h(FOOL) = (6+15+15+12) \bmod 13 = 9$ |
| $C - 3$ | $L - 12$ | $U - 21$ | $h(AND) = 6$ |
| $D - 4$ | $M - 13$ | $V - 22$ | $h(HIS) = 10$ |
| $E - 5$ | $N - 14$ | $W - 23$ | $h(MONEY) = 7$ |
| $F - 6$ | $O - 15$ | $X - 24$ | $h(ARE) = (1+18+5) \bmod 13 = 11$ |
| $G - 7$ | $P - 16$ | $Y - 25$ | $h(SOON) = (19+15+15+14) \bmod 13 = 11$ |
| $H - 8$ | $Q - 17$ | $Z - 26$ | |
| $I - 9$ | $R - 18$ | | $h(PARTED) = 12$ |

Рисунок – 4.2 Номера позиції англійської букви в експерименті Кнута

Таблиця 4.1 Значення хеш-функції

| key | A | FOOL | AND | HIS | MONEY | ARE | SOON | PARTED |
|---------|---|------|-----|-----|-------|-----|------|--------|
| № слова | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| h(key) | 1 | 9 | 6 | 10 | 7 | 11 | 11 | 12 |

Тоді побудована хеш-таблиця з роздільними ланцюжками буде виглядати наступним чином (Табл. 4.2)

Таблиця 4.2 Вигляд хеш-таблиці при хешуванні з ланцюжками

| Таблица 4.2 Виды линейных таблиц при хешевании с ланцюжками | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------|------------|---|-----------|----------|----------|----------------|----|-------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | | |
| ↓ A | | | | ↓ AND | ↓ MONEY | | ↓ FOOL | ↓ HIS | ↓ ARE | ↓ ↓ SOON | | ↓ PARTED |

Припустимо, що ми хочемо знайти слово KID обчислюємо його хеш-функцію $h(KID) = (11+9+4) \bmod 13 = 11$. Оскільки список, який під'єднано до комірки 11 не є порожнім – то він може містити відповідний ключ. Однак із-за можливих колізій ми не знаємо точної відповіді поки не знайдемо його в списку або не переглянемо список до кінця. Після порівняння KID із ARE, а потім із SOON можемо сказати, що KID в таблиці відсутній.

Додавання та видалення елементів виконується аналогічним чином. Додавання виконується кінець списку, а видалення відбувається шляхом пошуку елемента з подальшим видаленням із списку. Таким чином ефективність роботи пошуку в хеш-таблиці залежить від довжина зв'язних списків, яка в свою чергу залежить від довжини словника, хеш-таблиці та вигляду хеш-функції.

4. Реалізація мовою Python алгоритму хешуванням з роздільними ланцюжками та візуалізації відкритої хеш-таблиці

Особливості реалізації алгоритмів хешуванням з роздільними ланцюжками `build_open_hash_table(words: list, m: int)` та візуалізації відкритої хеш-таблиці `display_hash_table(table: list)` мовою Python показано на Лістингу 4.1.

Лістинг 4.1 – Python-код реалізації алгоритмів хешуванням з роздільними ланцюжками та візуалізації відкритої хеш-таблиці

```
# Константа розміру таблиці
M = 13

# Список вхідних слів
WORDS = ["A", "FOOL", "AND", "HIS", "MONEY", "ARE", "SOON", "PARTED"]

# Словник позицій
LETTER_POSITIONS = {
    'A': 1, 'B': 2, 'C': 3, 'D': 4, 'E': 5, 'F': 6, 'G': 7,
    'H': 8, 'I': 9, 'J': 10, 'K': 11, 'L': 12, 'M': 13,
    'N': 14, 'O': 15, 'P': 16, 'Q': 17, 'R': 18, 'S': 19,
    'T': 20, 'U': 21, 'V': 22, 'W': 23, 'X': 24, 'Y': 25, 'Z': 26
}

def simple_hash_from_map(key: str) -> int:
    """
    Хеш-функція: h(k) = (сума позицій букв) mod 13.
    Використовує пряме віображення позицій з LETTER_POSITIONS.
    """
    sum_of_positions = 0

    # Ключі в словнику позицій
    for char in key:
        # Отримання позиції. Якщо символ не знайдено (наприклад, не літера),
        # повертаємо 0.
        position = LETTER_POSITIONS.get(char, 0)
        sum_of_positions += position

    # Обчислення фінальної хеш-адреси
    hash_address = sum_of_positions % M
    return hash_address
```

```

def build_open_hash_table(words: list, m: int) -> list:
    """
    Будує хеш-таблицю з ланцюжками (спісками).
    """
    # 1. Ініціалізація таблиці: M порожніх ланцюжків
    hash_table = [[] for _ in range(m)]

    # 2. Обробка кожного слова
    for word in words:
        address = simple_hash_from_map(word)
        # Додавання слова до відповідного ланцюжка
        hash_table[address].append(word)

    return hash_table

def display_hash_table(table: list):
    """Виводить хеш-таблицю у зручному форматі."""
    print("\n--- Результат хешування (Таблиця M=13) ---")
    for i, chain in enumerate(table):
        print(f"Індекс {i:02d}: {chain}")

# Виконання:
hash_table = build_open_hash_table(WORDS, M)
display_hash_table(hash_table)

```

Результати виконання Python-коду, який наведено в Лістингу 4. 1 показано в таблиці 4.3

Таблиця 4.3 Результати побудови відкритої хеш-таблиці

| |
|--|
| --- Результат хешування (Таблиця M=13) --- |
| Індекс 00: [] |
| Індекс 01: ['A'] |
| Індекс 02: [] |
| Індекс 03: [] |
| Індекс 04: [] |
| Індекс 05: [] |
| Індекс 06: ['AND'] |
| Індекс 07: ['MONEY'] |
| Індекс 08: [] |
| Індекс 09: ['FOOL'] |
| Індекс 10: ['HIS'] |
| Індекс 11: ['ARE', 'SOON'] |
| Індекс 12: ['PARTED'] |

Як бачимо результат побудови відкритої хеш-таблиці за допомогою Python-коду (див. Табл 4.3) співпадає із таблицею побудованою в ручному режимі. (Див. Таблицю 4.2)

5. Закрите хешування (хешування з відкритою адресацією)

При використанні цього методу безпосередньо в хеш-таблиці зберігаються всі елементи, а якщо комірка пуста, то вона має містити значення NULL. Тому таблиця може стати повністю заповненою (коєфіцієнт заповнення α не може перевищувати 1) і елемент вставити буде неможливо. При виконанні пошуку елементу перевіряються всі комірки таблиці, доки не знайдемо шуканий елемент або не впевнимось у відсутності елементу в хеш-таблиці. Перевагою методу економія пам'яті за рахунок відмови від покажчиків. Використовують методику повторного хешування. За нею для виконання вставки елементу послідовно перевіряють (досліджують) комірки

таблиці, доки не знайдеться пуста комірка, в яку й розміщують ключ. Тобто, замість фіксованого порядку дослідження комірок $0, 1, \dots, m - 1$ (що дає найгірший час $O(m)$), послідовність досліджуваних комірок залежить від ключа, що вставляють до хеш-таблиці. З цією метою використовується *розширене* визначення хеш-функції, де в якості другого аргументу включений номер дослідження (який починається з 0): $h: U \times \{0, 1, \dots, m - 1\} \rightarrow \{0, 1, \dots, m - 1\}$. В методі відкритої адресації потрібно, щоб для кожного ключа k послідовність досліджень $h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m - 1)$ являла собою перестановку множини $0, 1, \dots, m - 1$ такої, щоб могли бути переглянутими всі комірки таблиці. Для випадку, коли елементи в хеш-таблиці T є ключами без супутньої інформації j ключ k тодіожній елементу, що містить ключ k , *процедура вставки* ключа k може мати наступний вигляд:

```

HASH-INSERT( $T, k$ )
1  $i = 0$ 
2   repeat
3      $j = h(k, i)$ 
4     if  $T[j] == \text{NIL}$ 
5        $T[j] = k$ 
6     return  $j$ 
7     else  $i = i + 1$ 
8   until  $i == m$ 
9 error «переповнення хеш-таблиці»

```

У *процедурі пошуку* ключа k досліджується та ж послідовність комірок, що й при його вставці. Але, якщо зустрічається пуста комірка, то пошук завершується невдачею (якщо припустимо, що елементи не видалялися):

HASH-SEARCH(T, k)

```

1  $i = 0$ 
2   repeat
3      $j = h(k, i)$ 
4     if  $T[j] == k$ 
5       return  $j$ 
6     else  $i = i + 1$ 
7   until  $T[j] == \text{NIL}$  або  $i == m$ 
8   return  $\text{NIL}$ 

```

Процедура видалення з хеш-таблиці більш складна. При видаленні ключа з комірки і хеш-таблиці її не можна просто помітити пустим значенням NIL (це негативно впливає на пошук елементу), таку комірку помічають спеціальним значенням DELETED . Крім того, потрібно дещо змінити наведену процедуру вставки, щоб в ній комірка із значенням DELETED розглядалася як пуста. Але час пошуку тоді перестає залежати від коефіцієнта заповнення α і тому при необхідності видалення з таблиці користуються методом ланцюжків в якості методу вирішення колізій.

6. Приклад побудови закритої хеш-таблиці

В випадку закритого хешування всі ключі зберігаються безпосередньо в хеш-таблиці, що призводить до вимоги про розмір хеш-таблиці, який повинен дорівнювати кількості ключів. Для вирішення колізій використовують лінійне дослідження (linear probing) коли в випадку виникнення колізій перевіряються всі комірки одна за одною, поки елемент не буде знайдено. Якщо в процесі перевірки досягається кінець таблиці то пошук переходить до першої комірки таблиці, яку розглядаємо як циклічний масив. Для попереднього прикладу (Табл 4.1) побудова хеш-таблиці з відкритою адресацією виглядає наступним чином:

Таблиця 4.4 Вигляд хеш-таблиці з відкритою адресацією

| | хеш-таблиця з відкритою адресацією | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------------------------|---|---|---|---|-----|-------|---|------|-----|-----|------|----|
| Insert key | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | | a | | | | | | | | | | | |
| 2 | | a | | | | | | | fool | | | | |
| 3 | | a | | | | and | | | fool | | | | |
| 4 | | a | | | | and | | | fool | his | | | |
| 5 | | a | | | | and | money | | fool | his | | | |
| 6 | | a | | | | and | money | | fool | his | are | | |
| 7 | | a | | | | and | money | | fool | his | are | | |
| 7 | | a | | | | and | money | | fool | his | are | soon | |
| 8 | | a | | | | and | money | | fool | his | are | soon | |
| 9 | parted | a | | | | and | money | | fool | his | are | soon | |

Для прикладу знайдемо слово LIT в таблиці. Розраховуємо хеш-функцію $h(LIT) = (12+9+20) \bmod 13 = 2$. Звертаємось до комірки за номером 2 – вона порожня, тобто слово відсутнє. В випадку пошуку слова KID обчислюємо його хеш-функцію $h(KID) = (11+9+4) \bmod 13 = 11$. Звертаємось до комірки 11 (ARE), ключ не співпадає, звертаємось до наступної комірки 12 (SOON), не має співпадіння, циклічно переходимо до комірки 0 (PARTED) не має, порівнююємо із 1 (A) і тільки коли потрапляємо до порожньої комірки робимо висновок про відсутність слова KID.

Операція видалення є більш складною. Якщо необхідно видалити ключ ARE (11) – комірка стає порожньою, то ми втратимо доступ ключа SOON (12).

Тому необхідно «відкладене видалення», тобто комірку 11 в випадку зі ключом ARE відмічають спеціальним чином (DELETED), щоб відрізнисти від комірок, які взагалі не були зайняті.

7. Реалізація мовою Python алгоритмів хешуванням з відкритою адресацією та візуалізації закритої хеш-таблиці

Реалізація алгоритмів хешуванням з з відкритою адресацією `build_closed_hash_table(words: list, m: int)` та візуалізації закритої хеш-

таблиці `display_hash_table(table: list)` мовою Python показано за допомогою Лістингу 4.2.

Лістинг 4.2 – Python-код реалізації алгоритмів хешування з відкритою адресацією та візуалізації закритої хеш-таблиці

```
# Константа розміру таблиці
M = 13
# Список вхідних слів
WORDS = ["A", "FOOL", "AND", "HIS", "MONEY", "ARE", "SOON", "PARTED"]

# Словник позицій (на основі наданого малюнка)
LETTER_POSITIONS = {
    'A': 1, 'B': 2, 'C': 3, 'D': 4, 'E': 5, 'F': 6, 'G': 7,
    'H': 8, 'I': 9, 'J': 10, 'K': 11, 'L': 12, 'M': 13,
    'N': 14, 'O': 15, 'P': 16, 'Q': 17, 'R': 18, 'S': 19,
    'T': 20, 'U': 21, 'V': 22, 'W': 23, 'X': 24, 'Y': 25, 'Z': 26
}

def primary_hash(key: str) -> int:
    """h(k) = (сума позицій букв) mod M. Первинна хеш-функція."""
    sum_of_positions = 0
    for char in key:
        position = LETTER_POSITIONS.get(char, 0)
        sum_of_positions += position

    return sum_of_positions % M

def build_closed_hash_table(words: list, m: int) -> list:
    """
    Буде хеш-таблицю з відкритою адресацією, використовуючи лінійне дослідження.
    """

    # 1. Ініціалізація таблиці: M порожніх слотів (використовуємо None як "порожній")
    hash_table = [None] * m
    inserted_count = 0

    # 2. Обробка кожного слова
    for word in words:
        # Крок 2a: Обчислення початкової адреси
        start_address = primary_hash(word)
        address = start_address

        # Крок 2b: Лінійне дослідження (Linear Probing)
        # Цикл гарантує, що ми не будемо шукати нескінченно довго у повній таблиці
        for i in range(m):
            # h(k, i) = (h(k) + i) mod M
            address = (start_address + i) % m

            # Перевірка, чи комірка вільна
            if hash_table[address] is None:
                # Вставлення ключа
                hash_table[address] = word
                inserted_count += 1
                break

        # Якщо комірка зайнята, продовжуємо цикл (наступна ітерація і збільшить крок на 1)
        else:
            continue

    return hash_table
```

```

        # Цей блок виконується, якщо цикл завершився без 'break'
        (таблиця повна)
        print(f"Помилка: Таблиця заповнена. Не вдалося додати
слово: {word}")

    return hash_table

def display_hash_table(table: list):
    """Виводить хеш-таблицю у зручному форматі."""
    print("\n--- Хеш-таблиця (Відкрита адресація, M=13) ---")
    print("Індекс | Слово")
    print("-----|-----")
    for i, item in enumerate(table):
        # Виводимо ключі або позначку, що комірка порожня
        value = item if item is not None else "(NULL)"
        print(f"{i:02d} | {value}")

    # Виконання:
hash_table = build_closed_hash_table(WORDS, M)
display_hash_table(hash_table)

```

Результати виконання Python-коду, який наведено в Лістинг 4. 2 показано в таблиці 4.5

Таблиця 4.5 Результати побудови хеш-таблиці з відкритою адресацією

| Хеш-таблиця (Відкрита адресація, M=13) --- | |
|--|--------|
| Індекс | Слово |
| 00 | PARTED |
| 01 | A |
| 02 | (NULL) |
| 03 | (NULL) |
| 04 | (NULL) |
| 05 | (NULL) |
| 06 | AND |
| 07 | MONEY |
| 08 | (NULL) |
| 09 | FOOL |
| 10 | HIS |
| 11 | ARE |
| 12 | SOON |

Як бачимо результат побудови закритою хеш-таблиці за допомогою Python-коду (див. Табл 4.5) співпадає із таблицею побудованою в ручному режимі. (Див. таблицю 4.4)

8. Хеш-функції. Побудова некриптофічних хеш-функцій

При побудові якісних хеш-функцій дуже корисною є інформація про розподіл ключів. Вірним підходом при побудові є підбір хеш-функції так, щоб вона не корелювала із закономірностями, яким можуть підкорятися існуючі дані. Іноді до хеш-функцій можуть висувати більш суворі вимоги, ніж за простого рівномірного хешування.

Нехай сукупність ключів можна представити множиною цілих невід'ємних чисел N.

1. *Побудова хеш-функції методом ділення: $h(k) = k \bmod m$ (відображення ключа k до одної з m комірок за допомогою вказаного обчислення залишку).*

Таке хешування доволі швидке. Але необхідно уникати деяких значень m (не повинно бути степенем 2, так як для $m = 2^p$ значення $h(k)$ буде просто p молодших бітів числа k , або 2^{p-1}). Часто m вибирають простим, досить далеким від числа, що є степенем 2.

2. Побудова хеш-функції методом множення: $h(k)=[m(kA \text{ mod } 1)]$, $0 < A < 1$.
Побудова хеш-функції методом множення виконується в два етапи. Спочатку ми множимо ключ k на константу A й одержуємо дробову частину отриманого добутку. Потім ми множимо отримане значення на m і застосовуємо до нього функцію заокруглення вниз тобто,

$$h(k)=[m(kA \text{ mod } 1)]$$

де вираз « $kA \text{ mod } 1$ » означає одержання дробової частини добутку k , тобто величину $kA - [kA]$. Перевага методу множення полягає в тому, що значення m може бути довільним, часто вибирають $m = 2^p$, де p – деяке натуральне, але деякі значення константи A дають кращі результати у порівнянні з іншими. Оптимальне значення константи A залежить від характеристик даних, що хешуються. Наприклад, Дональд Кнут запропонував використовувати значення $A \approx (\sqrt{5} - 1)/2 \approx 0.6180339887$, що дає непогані результати

Завдання щодо роботи з хеш-таблицями:

Маємо український алфавіт із номерами позицій кожної букви

| № п.п. | Буква | № п.п. | Буква |
|--------|-------|--------|-------|
| 1 | А а | 18 | Н н |
| 2 | Б б | 19 | О о |
| 3 | В в | 20 | П п |
| 4 | Г г | 21 | Р р |
| 5 | Ґ ґ | 22 | С с |
| 6 | Д д | 23 | Т т |
| 7 | Е е | 24 | Ү ү |
| 8 | Є є | 25 | Ф ф |
| 9 | Ж ж | 26 | Х х |
| 10 | З з | 27 | Ц ц |
| 11 | И и | 28 | Ч ч |
| 12 | Ї ї | 29 | Ш ш |
| 13 | Її | 30 | Щ щ |
| 14 | Й й | 31 | Ь ь |
| 15 | К к | 32 | Ю ю |
| 16 | Л л | 33 | Я я |
| 17 | М м | | |

Рисунок 4.3 Номера позицій українських букв

- Спроектувати, реалізувати, протестувати та проаналізувати алгоритм створення відкритою хеш-таблиці при хешування з ланцюжками за варіантом завдання із Таблиці «Варіанти завдань», використовуючи хеш-функції

побудовані за методом ділення $h(K) = K \bmod 13$ та множення $h(k) = [16 (kA \bmod 1)]$

2. Виконати візуалізацію створення відкритої хеш-таблиці надати пояснення

3. Спроектувати, реалізувати, протестувати та проаналізувати алгоритм створення закритої хеш-таблиці при хешування з відкритою адресацією за варіантом завдання із Таблиці «Варіанти завдань», використовуючи хеш-функції побудовані за методом ділення $h(K) = K \bmod 13$ та множення $h(k) = [16 (kA \bmod 1)]$

4. Виконати візуалізацію створення закритої хеш-таблиці надати пояснення

3. Показати на прикладі, що алгоритми хешування з ланцюжками та з відкритою адресацією мають середню ефективність сортування купою є нестійким та порівняти обчислювальну складність алгоритмів сортування купою та швидкого сортування за базовими операціями.

- знайдіть кількість порівнянь при пошуку (видаленні) будь-якого елемента із побудованих хеш-таблиць та вкажіть елемент з максимальною кількістю порівнянь у кожній хеш-таблиці
- підрахуйте середню кількість порівнянь для пошуку (видаленню) елемента в кожній хеш-таблиці

Таблиця Варіанти завдань:

| № | Послідовність |
|----|---|
| 1 | Щоб рибу їсти, треба в воду лізти |
| 2 | Не той урожай, що в полі, а той, що в коморі. |
| 3 | Без труда нема плода, а без науки — мудрості. |
| 4 | Слово не горобець — вилетить, не спіймаєш |
| 5 | Не копай іншому яму, бо сам у неї впадеш |
| 6 | Скільки вовка не годуй, а він усе в ліс дивиться. |
| 7 | Людина без друзів — як дерево без коріння |
| 8 | Хто людям добра бажає, той і собі має |
| 9 | Чужу біду руками розведу, а до своєї розуму не дійду |
| 10 | Не хвали день до вечора, а хліб до вечері |
| 11 | Не той багатий, у кого багато грошей, а той, у кого душа багата |
| 12 | Хто дрібним не радіє, той великого не дочекається |
| 13 | Людина без рідного краю — як соловей без гнізда |
| 14 | Не клади всі яйця в один кошик, щоб не втратити все одразу |
| 15 | Хто грошима величаеться, той без душі зостачається. |
| 16 | Багатство не в грошах, а в добром серці. |
| 17 | Більше діла, менше слів — отак добудеш хліб |

| | |
|----|--|
| 18 | Як поділиш радість — стане подвійною, а горе — вполовину меншим. |
| 19 | Шануй батька й матір, то буде тобі в житті добре. |
| 20 | Не той друг, хто медом маже, а той, хто правду каже |
| 21 | У чужих руках завжди хлібина більша, а праця легша. |
| 22 | Як дбаєш, так і маєш: хто землю робить, той хліб добрий робить |
| 23 | Як добре вчишся, то легко працюєшся, а як лінуєшся, то бідуєшся. |
| 24 | У долі чужої руки довгі, а в свої — короткі. |
| 25 | Не все те робота, що руки роблять — голова має знати, що робити |
| 26 | Як батька з матір'ю шануєш, так і свої діти тебе шануватимуть |
| 27 | Дітей виховуєш — про майбутнє дбаєш, самовпевненим станеш — усе втрати |
| 28 | Який батько, такий і син, а яка мати, така й дочка. |
| 29 | Не питай броду, коли йдеш у воду, і не питай правди в того, хто брехнею живе |
| 30 | Довіряй, але перевіряй — щоб слів на вітер не пускати. |
| 31 | Щоб знати, чи друг справжній, треба поділити з ним і горе, і радість |
| 32 | Не кожному багатство на радість — декого воно до біди доводить |
| 33 | Хто дрібницєю нехтує, той великого не доб'ється. |
| 34 | Не кожна копійка дорога, але кожна з них свідчить про працю |
| 35 | Хоч рідна кров, але життя у кожного своє |
| 36 | Щоб коня запрягти, треба віз підготувати |

5. Вимоги до представлення звіту

Звіт називається та оформлюється за шаблоном, який представлено на сайті Moodle в розділі вимоги до виконання лабораторних робіт та повинен містити:

1. Титульний лист, мету, завдання, результати виконання завдання, висновки (див. шаблон)
2. Результати виконання завдання за ЛР № 3 складаються із:

Сформованих власноруч за результатами сортування купою відповідно до варіанту завдання Лістингів 3.1 який відповідає псевдокоду із

Таблиці 3.2, а також результатів Таблиць 3.3 - 3.4 і рисунків 3.9-3.10 з поясненнями.

За результатами порівняння обчислюальної складності алгоритмів самостійно сформуйте таблицю порівнянь.